

20
23

서울서베이 결과 보고서

2023. 12.



“

이용자를 위하여

1. 이 보고서는 서울시에서 추진한 『2023년 기준 서울서베이(구 도시정책지표조사)』 결과를 수록함
2. 통계표는 소수점 이하 둘째자리에서 반올림하였기 때문에 세부 항목의 합이 합계와 일치하지 않을 수도 있음
3. 통계표 상의 사례수는 실제 응답자수로 하였으며, 백분율은 모수추정에 따라 가중치를 준 값이므로 사례수와 백분율 값이 일치하지 않을 수도 있음
4. 본 조사에서 제시된 통계표 중 복수응답, 중복응답 설문은 설문의 구성비 합계가 100을 초과할 수 있음
5. 통계표 상 각 셀 내 빈도수가 30개 미만인 경우는 표본오차(상대표준오차가 0.25 이상)가 커 공표가 어려우므로, 조사결과 분석에 사용하지 않았고, 전체 빈도수가 적으므로 응답자 특성 분석을 생략함
6. 통계표에 사용된 부호의 뜻은 다음과 같음
『 - 』 : 해당 숫자 없음
『 0.0 』 : 단위 미만
7. 본 보고서에서 응답자, 응답 대상자를 특별히 언급하지 않은 경우, 가구 조사는 서울시 거주 가구 전체, 가구원 조사는 서울 시민 전체를 대상으로 함. 또한 외국인 조사는 서울 거주 외국인을 대상으로 함
8. 이 보고서에 수록된 내용에 관한 문의사항이 있을 때에는 서울특별시 디지털정책관 빅데이터담당관으로 문의하기 바람(☎ : 02-2133-4365)

CONTENTS ▶▶▶

2023 서울서베이 결과 보고서

Part 1. 조사 개요	1
제1절. 조사 연혁 및 목적	3
1. 조사 연혁	3
2. 조사 목적	3
제2절. 조사 내용	4
제3절. 조사 설계	4
1. 조사 설계	4
1) 가구 조사	4
2) 시민 조사	5
3) 외국인 조사	5
2. 표본 설계	6
1) 가구·시민 조사	6
2) 외국인 조사	19
3. 조사 진행	24
1) 사전조사(Pre-test) 실시	24
2) 면접원 교육 및 내용	24
4. 모수 추정	25
1) 가중치	25
2) 모수 추정	34
5. 표본 현황	38
1) 가구 표본 현황	38
2) 가구원 표본 현황	39
3) 시민 조사 표본 현황	40
4) 외국인 조사 표본 현황	41

CONTENTS ▶▶▶

2023 서울서베이 결과 보고서

Part 2. 주요 결과 요약	43
제1절. 서울의 가구	45
1. 점유형태	45
2. 거주기간	45
3. 월 평균 가구소득 및 부채	46
4. 미취학 아동 유무 및 보육 방법	46
5. 반려동물 보유 현황	47
6. 1인 가구 현황	47
7. 1인 가구 불편한 점	48
8. 저출생·고령화 문제에 대한 관심도	48
9. 저출생 문제에 대한 심각도	49
10. 고령화 문제에 대한 심각도	49
11. 향후 10년 후 저출생·고령화 문제의 전망	50
12. 집의 의미	50
제2절. 서울시민의 생활	51
1. 고용형태, 근무형태 및 고용계약형태	51
2. 직업 만족도	52
3. 보행환경 만족도	52
4. 자전거 이용 및 통근·통학 환경 만족도	53
5. 교통수단 이용 만족도	53
6. 여가활용 형태	54
7. 체육활동 참여 빈도	54
8. 스트레스 체감도	55
9. 노후생활자금 준비 및 마련 방법	55
제3절. 서울시민의 의식	56
1. 행복지수	56
2. 서울시민으로서의 자부심	57
3. 향후 10년 서울시 거주 의향	57
4. 본인이 하고 있는 일의 가치	58
5. 일과 여가생활의 균형	58
6. 가사노동 부담정도	59
7. 가족과 함께 보내는 시간	60
8. 삶의 방식과 가족 가치관에 대한 생각	61
9. 준법 정신	61
10. 사회적 신뢰	62
11. 상황별 사회적 약자 수용 여부	62

CONTENTS ▶▶▶

2023 서울서베이 결과 보고서

제4절. 서울의 매력	63
1. 서울의 랜드마크	63
2. 서울의 매력에 대한 생각	63
3. 하천 방문 빈도 및 활동	64
4. 공원 방문 경험 및 자주 방문하는 공원 종류	64
5. 문화예술 관람 경험	65
6. 5년 전/후 도시 위험도 비교	65
제5절. 디지털과 서울의 미래	66
1. 인터넷 사용을 위해 주로 이용하는 디지털기기 및 서비스별 이용 빈도	66
2. 키오스크 이용 경험 및 미이용 이유	66
3. 디지털전환에 대한 인식	67
4. 지역사회 소속감	68
5. 사회참여 경험	69
6. 자원봉사와 기부	69
7. 계층이동 가능성	70
제6절. 서울의 외국인	71
1. 서울 이미지에 대한 평가	71
2. 행복지수	71
3. 서울 거주 삶의 질 만족도	72
4. 서울 거주 어려움	72
5. 거주지역에 따른 소속감	73
6. 외국인의 사회 불안 요인	73

CONTENTS ▶▶▶

2023 서울서베이 결과 보고서

Part 3. 결과 분석 75

제1절. 가구 조사 결과 77

1. 생활환경 만족도	77
2. 공교육 및 사교육 환경 만족도	79
3. 미취학 아동 유무 및 보육 방법	81
4. 미취학 아동 보육시간	83
5. 미취학 아동 보육시설 이용 비율 및 만족도	85
6. 서울시 돌봄과 양육환경 만족도	88
7. 반려동물 보유 현황	90
1) 반려동물 보유 현황	90
2) 반려동물 주 취득경로	92
3) 반려동물을 키우는데 드는 월평균 총 지출 비용	94
8. 가사노동 분담정도	96
9. 가구 부채	98
10. 돌봄 가족 현황	101
1) 돌봄 가족 유무 및 현황	101
2) 가족 돌봄시 어려움	103
11. 1인 가구 현황	105
1) 1인 가구 지속 기간 및 불편한 점	105
2) 1인 가구로 생활하는 주된 이유	108
3) 1인 가구 생활 환경	110
4) 향후 1인 가구 유지 여부 및 예상되는 어려움	112
5) 1인 가구 미유지 시 향후 계획	114
12. 자전거 보유 현황	116
13. 월 평균 가구소득	118

제2절. 가구원 조사 결과 120

1. 결혼을 하지 않는 주된 이유	120
2. 삶의 방식과 가족 가치관에 대한 생각	123
3. 가족 내 남성과 여성의 역할에 대한 생각	125
4. 가족에 대한 생각	127
5. 에너지 절약 시민참여	129
6. 환경보전을 위한 과제	131
7. 기후변화 체감도	133
8. 녹지환경 만족도	135
9. 지역사회 소속감	137
10. 5년 전/후 도시 위험도 비교	139
11. 안전을 위협하는 가장 큰 불안 요인	141

CONTENTS ▶▶▶

2023 서울서베이 결과 보고서

12. 교통수단 이용 만족도	143
13. 서울 교통수단 약자 배려 정도	145
14. 보행환경 만족도	147
15. 보도 통행시 겪은 불편함	149
16. 야간 보행시 안전도 및 불안을 느낀 이유	151
17. 통근 및 통학	154
1) 통근·통학 여부 및 주된 교통수단	154
2) 통근·통학 지역과 소요시간	157
3) 통근·통학 환경 만족도	161
18. 자전거 이용 행태	163
1) 자전거 이용 여부 및 이유	163
2) 이용 자전거 종류	165
3) 자전거 이용 빈도 및 평균 이용 시간	167
4) 자전거 이용 환경 만족도	170
5) 자전거 이용 환경 안전도	172
19. 문화환경 만족도	174
20. 문화활동 비용 및 횟수	176
21. 여가활동	180
1) 평일 여가활동	180
2) 주말·휴일 여가활동	182
3) 평일 희망 여가활동	184
4) 주말·휴일 희망 여가활동	186
22. 함께 여가활동 하는 사람	188
23. 여가생활 만족도	190
1) 여가생활 만족도	190
2) 여가생활 불만족 이유	192
24. 여가시간 충분 정도	195
25. 일과 여가생활 간 균형	197
26. 국내 여행 경험	199
27. 해외 여행 경험	202
28. 일상생활 스트레스	205
1) 스트레스 체감도	205
2) 주요 스트레스 요인	207
29. 하루 평균 수면시간	209
30. 체육활동 참여 빈도	211
31. 체육시설 이용 현황	213
1) 체육시설 이용 여부	213
2) 체육시설 필요 여부	217
32. 자원봉사활동	221
33. 기부	223
34. 사회 참여	225

CONTENTS ▶▶▶

2023 서울서베이 결과 보고서

35. 단체활동 참여	227
36. 개인 성향	230
37. 준법 정신	232
38. 타인의 공공질서 준수 정도	234
39. 노후생활자금 준비 여부 및 방법	236
40. 은퇴 후 걱정 생활비	238
41. 사회적 지원망	240
42. 사회적 신뢰	243
43. 서울 시민으로서의 자부심	245
44. 10년 후 서울 거주 의향	247
45. 계층이동 가능성	249
46. 자녀의 계층이동 가능성	251
47. 사회 공정	253
48. 우리 사회에 대한 생각	256
49. 사회적 차별요인	259
50. 상황별 사회적 약자 수용 여부	261
51. 외국인보다 자국민 우선 고용에 대한 생각	265
52. 사회적 약자에 대한 태도	267
53. 가족과 함께 보내는 시간	270
54. 행복지수	272
55. 외로움	274
56. 키오스크 이용 현황	276
1) 키오스크 이용 여부 및 미이용 이유	276
2) 키오스크를 이용하여 자주 접한 서비스	278
3) 키오스크 이용시 가장 어려웠던 서비스	281
57. 스마트폰 및 키오스크 기능별 사용 가능 여부	284
 제3절. 시민 조사 결과	 287
1. 집의 의미	287
2. 인터넷 사용을 위한 디지털기기 이용	290
1) 주로 이용하는 디지털기기	290
2) 디지털기기 미이용 기간	292
3) 디지털기기를 이용하지 않는 이유	294
3. 디지털기기 서비스별 이용률	297
4. 키오스크 이용 현황	300
1) 키오스크 이용 여부 및 미이용 이유	300
2) 자주 접한 키오스크 서비스	302
3) 가장 어려운 키오스크 서비스	305
5. 스마트폰 및 키오스크 기능 활용 정도	308
6. SNS 이용 현황	311
7. SNS 이용에 대한 견해	314

CONTENTS ▶▶▶

2023 서울서베이 결과 보고서

8. 스마트폰 의존도 현황	316
9. 디지털 전환으로 인한 변화	318
10. 물품 구매 현황	321
1) 물품 구매 경로	321
2) 방문구매 이용 점포 유형	323
11. 일과 소비에 대한 가치관	327
12. 인구 변화에 대한 인식	329
13. 저출생·고령화 문제에 대한 관심도	331
14. 저출생 문제에 대한 심각성	333
15. 저출생 현상의 영향력	335
16. 고령화 문제에 대한 심각성	337
17. 고령화 현상의 영향력	339
18. 향후 10년 후 저출산·고령화 문제의 전망	341
19. 세금을 더 낼 의향	343
20. 삶을 선택하고 결정하는 자율성	345
21. 본인이 하고 있는 일의 가치	347
22. 다른 사람들과 어울림	349
23. 대표적인 서울의 랜드마크	352
24. 서울의 매력	354
25. 적절한 지역균형발전 정책 방향	359
26. 광역자원회수시설에 대한 생각	361
27. 월 평균 하천 방문 빈도	363
28. 하천 만족도	365
29. 하천 방문 목적	367
30. 하천에서 하는 활동	369
31. 공원 방문 경험 및 목적	371
32. 공원 방문 이유	373
33. 평소 자주 방문하는 공원	375
34. 최근 6개월간 방문한 공원	377
35. 물 재생 이용 인지도	382
36. 중장년 1인가구 정책 시급 분야	384
 제4절. 외국인 조사 결과	 386
1. 한국어 실력	386
2. 입국 전 서울 인지도	388
1) 입국 전 서울 인지도	388
2) 서울에 대한 정보 취득 경로	390
3. 서울 거주 삶의 질	392
4. 서울 거주 추천 의향	394
5. 서울 거주 어려움	396
6. 서울 이미지에 대한 평가	399

CONTENTS ▶▶▶

2023 서울서베이 결과 보고서

7. 서울의 랜드마크	401
8. 행복지수	403
9. 서울의 물가 수준	405
10. 문화시설 이용	407
11. 전반적인 건강상태	409
12. 주로 찾는 의료기관 및 애로사항	411
13. 보험 형태	414
14. 서울시 정책 공정 정도	416
15. 지역사회 소속감	418
16. 거주지역에 따른 소속감	420
17. 정기적인 참여 단체 및 모임	422
18. 서울에서 생활하는 동안 도움받은 단체	424
19. 서울에서 거주할 때 이용한 기관	429
1) 기관별 이용률	429
2) 이용 기관별 만족도	431
20. 장소별 차별대우 경험 정도	434
21. 차별을 받은 주된 이유	436
22. 향후 서울 거주 의향	438
23. 안전을 위협하는 가장 큰 불안 요인	440
24. 통근·통학 여부 및 주된 교통수단	442
25. 거주 형태	445
26. 거주지 결정 요인	447
 부록. 문항별 표준오차(변동계수) 현황	449
부록. 용어 및 척도에 관한 설명	457
부록. 조사표	467

▶▶▶ CHAPTER ▶▶▶

2023 서울서베이 결과 보고서

PART

I

조사 개요



제1절. 조사 연혁 및 목적

1. 조사 연혁

- 서울시의 특성을 파악할 수 있는 통계자료의 생성을 위해 2003년부터 매년 20,000가구를 대상으로 실시함
- 서울서베이 주요 조사 연혁은 아래와 같음

- 「서울서베이」 기본 계획 수립	2003년 1월
- 서울 도시정책지표 개발 및 조사설계	2003년 4월
- 제1회 서울서베이 도시정책지표조사 · 가구 및 사업체 조사 실시	2003년 11월
- 제5회 서울서베이 도시정책지표조사 · 외국인 1,000명 대상 설문조사	2007년 10월
- 제7회 서울서베이 도시정책지표조사 · 외국인 조사 표본확대 (1,000명 → 2,500명)	2009년 10월
- 제9회 서울서베이 도시정책지표조사 · 가구 순환조사 (매년 조사 → 2년 주기 분야별 조사)	2011년 10월
- 제13회 서울서베이 도시정책지표조사 · 사업체 조사 분리	2015년 10월
- 제15회 서울서베이 도시정책지표조사 · 조사 시기 조정(10월 → 9월)	2017년 9월
- 제16회 서울서베이 도시정책지표조사	2018년 9월
- 제17회 서울서베이 도시정책지표조사 · 가구 매년 조사(2년 주기 분야별 조사 → 가구/시민 조사로 구분, 모든 분야 조사)	2019년 9월
- 제18회 서울서베이 도시정책지표조사 · 가구/시민/외국인 조사	2020년 9월
- 제19회 서울서베이 도시정책지표조사 · 가구/시민/외국인 조사	2021년 9월
- 제20회 서울서베이 도시정책지표조사 · 가구/시민/외국인 조사	2022년 9월
- 제21회 서울서베이 도시정책지표조사 → 서울서베이 명칭 변경 가구/시민/외국인 조사	2023년 9월

2. 조사 목적

- 시책추진의 근거자료로 활용 가능하도록 서울시의 현 상태를 과학적으로 조사 및 분석하는 것이 본 조사의 최종적 목적임

도시경쟁력 향상을 위한 시책추진의 기초자료로 활용

“서울시의 현 상태에 대한 과학적 분석자료 생산”



제2절. 조사 내용

- 2023년
 - 사회지표 : 인구와 가구, 경제와 노동, 도시생활과 주거, 건강과 보건, 안전과 재난, 환경, 교통, 문화와 여가, 교육과 돌봄, 가치와 의식
 - BSC지표(보육/문화환경/교통/보행 만족도) 등을 가구 조사와 시민 조사, 외국인 조사로 구분하여 자료 수집

제3절. 조사 설계

1. 조사 설계

1) 가구 조사

- 가구 및 가구원 조사를 수행한 기본 설계는 다음과 같음

구 분	가구 및 가구원 조사
① 조사 주기	2003년 이후 매년 실시
② 모 집 단	서울시 거주 가구 및 만 15세 이상 가구원
③ 조사 내용	인구와 가구, 경제와 노동, 도시생활과 주거, 건강과 보건, 안전과 재난, 환경, 교통, 문화와 여가, 교육과 돌봄, 가치와 의식 등 총 10개 분야 및 BSC지표에 관련된 사항, 가구 조사 기본 문항
④ 조사 기간	2023년 9월 1일 ~ 10월 15일
⑤ 조사 방법	가구방문면접조사(Face to Face Interview)
⑥ 표본 크기	20,000가구(만 15세 이상 가구원 35,881명)
⑦ 표본 오차	가구 : 95% 신뢰수준에서 $\pm 0.69\%p$ 가구원 : 95% 신뢰수준에서 $\pm 0.52\%p$
⑧ 표본 추출 방법	층화집락추출법(stratified cluster sampling)

2) 시민 조사

- 시민 조사를 수행한 기본 설계는 다음과 같음

구 분	시민 조사
① 조사 주기	2019년 이후 매년 실시
② 모 집 단	서울시 거주 만 15세 이상 가구원
③ 조사 내용	주거와 환경, 정보와 활용, 가치와 의식, 인구구조 변화 인식, 매력 서울, 지역균형발전, 중장년 1인가구
④ 조사 기간	인터넷 조사 : 2023년 9월 1일 ~ 9월 25일 방문 조사 : 2023년 10월 4일 ~ 10월 18일
⑤ 조사 방법	인터넷 조사 가구방문면접조사(Face to Face Interview)
⑥ 표본 크기	5,000명
⑦ 표본 오차	95% 신뢰수준에서 $\pm 1.39\%p$
⑧ 표본 추출 방법	층화집락추출법(stratified cluster sampling)

3) 외국인 조사

- 외국인 조사를 수행한 기본 설계는 다음과 같음

구 분	외국인 조사
① 조사 주기	2007년 이후 매년 실시
② 모 집 단	국내 91일 이상 체류 중인 만 20세 이상 서울시 거주 외국인
③ 조사 내용	서울에서의 삶의 질, 교통 및 환경, 서울의 물가 수준, 문화시설, 건강, 사회 교류 및 일상생활, 지역사회 소속감, 주거 및 직업 등 총 29개 문항
④ 조사 기간	2023년 9월 1일 ~ 10월 15일
⑤ 조사 방법	방문면접조사(Face to Face Interview)
⑥ 표본 크기	2,500명
⑦ 표본 오차	95% 신뢰수준에서 $\pm 1.96\%p$
⑧ 표본 추출 방법	층화제곱근비례추출법(체류자격별 BY 국적별) 분류지표 : 체류기간, 성

2. 표본 설계

1) 가구·시민 조사

(1) 모집단 분석

- 2022년 통계청 인구총조사 기준으로 모집단 분석을 수행함
- 서울시 모집단 전체 가구수는 4,098,818가구이며, 전체 가구원수(인구수)는 9,056,522명이고 그 중 만15세 이상 가구원수는 8,187,536명으로 파악됨

표 1-1 구별 주택형태별 모집단 크기

(단위 : 가구, 명)

구분	가구					가구원	
	전체	단독주택 다가구주택	아파트	다세대주택	연립주택 기타	전체	만 15세 이상
전체	4,098,818	1,006,940	1,788,220	780,283	523,375	9,056,522	8,187,536
종로구	64,422	23,199	14,981	11,462	14,780	135,107	124,766
중구	56,260	12,971	24,898	6,799	11,592	113,309	104,944
용산구	98,483	32,213	36,289	17,605	12,376	203,463	186,227
성동구	122,873	34,062	66,396	9,542	12,873	271,540	245,858
광진구	156,463	64,993	33,267	38,101	20,102	326,453	299,774
동대문구	155,912	50,019	66,212	16,281	23,400	328,651	300,172
중랑구	170,544	63,140	57,688	34,757	14,959	372,054	340,654
성북구	183,972	55,696	81,714	29,165	17,397	421,015	379,339
강북구	131,275	46,053	34,856	39,117	11,249	282,191	260,757
도봉구	128,975	26,008	63,530	28,452	10,985	300,792	275,025
노원구	205,078	20,898	160,383	14,663	9,134	490,547	440,871
은평구	196,206	42,048	65,956	67,933	20,269	449,047	407,234
서대문구	136,043	37,719	55,836	26,662	15,826	301,315	273,706
마포구	165,603	35,717	72,308	34,256	23,322	349,081	315,704
양천구	169,344	26,433	90,243	39,808	12,860	421,738	372,332
강서구	254,540	33,739	113,414	64,194	43,193	547,558	494,352
구로구	169,228	30,716	81,498	27,822	29,192	380,955	343,661
금천구	110,689	30,356	32,560	24,305	23,468	222,097	205,475
영등포구	172,104	39,860	76,943	15,439	39,862	359,030	325,321
동작구	172,696	58,382	65,623	33,191	15,500	371,049	338,353
관악구	260,075	110,551	56,276	42,746	50,502	473,671	444,828
서초구	154,471	22,471	88,643	25,432	17,925	376,224	328,365
강남구	212,499	33,452	124,912	27,720	26,415	491,411	434,123
송파구	263,448	34,881	131,594	67,749	29,224	625,987	554,223
강동구	187,615	41,363	92,200	37,082	16,970	442,237	391,472

(2) 표본배분

① 표본크기

- 표본크기는 표본추출방법과 모집단의 특성 및 총화방법 등의 영향을 받지만, 단순임의추출의 상황 하에서 통계분석 단위별로 평균 추정치의 목표오차 d 를 어느 정도의 수준으로 통제할 것인가에 따라서 아래 식으로 계산할 수 있음.

$$n = \frac{N(zs)^2}{Nd^2 + (zs)^2}$$

- 여기에서 N 은 모집단의 크기이고, s 는 관심변수의 표준편차이며, z 은 신뢰계수임
신뢰수준 95% 하에서 $z = 1.96$ 임
- 조사내용이 비율인 경우에 모비율 추정에 대한 표본크기는 아래 식으로 계산할 수 있음

$$n = \frac{Nz^2pq}{Nd^2 + z^2pq}$$

여기에서 p 는 비율의 값이며 $q = 1 - p$ 임

- 본 연구에서는 1차 표본추출 단위가 '동일한 주택유형을 가지는 통/반'이고 추출된 통/반에서 표본 가구를 선정하여 해당 가구의 모든 가구원을 조사하는 일종의 총화집락추출방법을 사용할 것이므로, 목표오차를 실제로 d 이하로 통제하기 위해서는 위에서 산출한 값보다 표본크기를 더 크게 정하는 것이 바람직함
또한 조사에 따른 소요비용과 조사기간 등을 고려하여 표본크기를 결정하는 방법이 현실적으로 적용되기도 함
- 본 연구의 전체 목표 표본크기는 조사의 비용 및 시간을 고려하여 20,000가구로 결정되었음
이때 모비율의 추정에 대하여 예상되는 표본오차는 단순임의추출을 가정하는 경우 95% 신뢰수준 하에서 약 $\pm 0.7\%p$ 임
총화집락추출의 상황 하에서의 실제 표본오차는 이보다 조금 더 크게 되겠지만 일반적인 기준에서 볼 때 허용할만한 수준임
- 구별 표본오차는 $\pm 3.1\%p \sim \pm 4.5\%p$ 임.

② 총화

- 조사내용의 특성과 모집단의 대표성을 높이기 위해 지역구분과 주택유형을 총화변수로 고려함
총화변수의 내용은 다음과 같음
 - 구: 25개
 - 주택유형: 4개 (단독주택, 아파트, 다세대주택, 연립주택/기타)

③ 표본배분

- 구별 표본배분
 - 구별 통계의 생산 및 비교가 가능하도록 구별로 최소 400표본이 할당될 수 있도록 함
 - 구별 가구수의 배분을 위해 주거환경, 교육환경, 월소득의 표준편차를 고려한 네이만배분과 단순 비례배분 및 제곱근 비례배분을 검토하였음
 - 제곱근 비례배분이 구별로 최소 400표본을 확보할 수 있고, 구별 표본크기의 차이가 크지 않으므로 제곱근 비례배분에 의해 구별 가구수를 배분함

표 1-2 구별 가구수 배분

(단위 : 가구)

구분	모집단	네이만 배분			비례배분	
		주거환경	교육환경	월소득	단순	제곱근
전체	4,098,818	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000
종로구	64,422	370	355	310	315	510
중구	56,260	270	275	280	275	475
용산구	98,483	525	520	505	480	630
성동구	122,873	620	625	625	600	700
광진구	156,463	770	790	785	765	795
동대문구	155,912	730	735	650	760	790
중랑구	170,544	815	845	805	830	825
성북구	183,972	930	905	915	900	860
강북구	131,275	670	615	650	640	725
도봉구	128,975	625	620	660	630	720
노원구	205,078	925	970	965	1,000	905
은평구	196,206	760	850	715	955	890
서대문구	136,043	720	740	695	665	740
마포구	165,603	865	865	850	810	815
양천구	169,344	910	900	875	825	825
강서구	254,540	1,340	1,300	1,340	1,240	1,010
구로구	169,228	820	770	805	825	825
금천구	110,689	590	565	520	540	665
영등포구	172,104	895	880	860	840	830
동작구	172,696	825	780	900	845	835
관악구	260,075	1,135	1,220	1,130	1,270	1,020
서초구	154,471	705	755	850	755	785
강남구	212,499	1,035	1,045	1,095	1,035	925
송파구	263,448	1,270	1,250	1,310	1,285	1,030
강동구	187,615	880	825	905	915	870

- 구내 주택유형별 표본배분
 - 구내 주택유형별 표본배분은 단순 비례배분을 사용함

표 1-3 구별 주택유형별 표본배분

(단위 : 가구)

구분	전체	단독주택 다가구주택	아파트	다세대주택	연립주택 기타
전체	20,000	4,985	8,640	3,790	2,585
종로구	510	185	120	90	115
중구	475	110	210	55	100
용산구	630	205	230	115	80
성동구	700	195	375	55	75
광진구	795	330	170	195	100
동대문구	790	255	335	80	120
중랑구	825	305	280	170	70
성북구	860	260	380	135	85
강북구	725	255	195	215	60
도봉구	720	145	355	160	60
노원구	905	90	710	65	40
은평구	890	190	300	310	90
서대문구	740	205	305	145	85
마포구	815	175	355	170	115
양천구	825	130	435	195	65
강서구	1,010	135	450	255	170
구로구	825	150	395	140	140
금천구	665	180	195	145	145
영등포구	830	190	370	80	190
동작구	835	280	315	160	80
관악구	1,020	430	220	170	200
서초구	785	115	450	130	90
강남구	925	145	545	120	115
송파구	1,030	135	515	265	115
강동구	870	190	430	170	80

(3) 표본추출

① 표본추출틀

- 재개발 및 재건축 등으로 인한 주택(가구)의 신축과 소멸을 반영하기 위하여, 사용 가능한 최신의 서울시 주민등록DB의 세대주 주소를 표본추출틀로 사용함
- 건축물대장DB를 주민등록DB와 연계하여 구별, 주택유형별 세대주 주소를 파악하였음
 - 구별, 주택유형별 세대주 주소의 개수는 표 1-4에 제시되어 있음

표 1-4 구별 주택유형별 세대주 주소의 개수

(단위 : 세대)

구분	전체	단독주택 다가구주택	아파트	다세대주택	연립주택 기타
전체	4,408,438	1,016,454	1,845,197	814,207	732,580
종로구	70,962	22,621	14,782	12,003	21,556
중구	62,925	12,524	25,252	6,900	18,249
용산구	106,894	31,163	36,723	18,486	20,522
성동구	131,614	31,945	69,073	10,517	20,079
광진구	167,703	67,108	34,818	40,292	25,485
동대문구	169,883	48,746	69,343	16,599	35,195
종랑구	185,985	68,102	60,320	36,736	20,827
성북구	195,377	53,501	84,053	30,585	27,238
강북구	142,498	49,138	36,252	40,638	16,470
도봉구	136,664	26,568	66,143	29,502	14,451
노원구	216,049	19,573	165,852	15,295	15,329
은평구	211,373	44,199	67,289	72,719	27,166
서대문구	144,930	35,362	55,839	28,139	25,590
마포구	178,338	35,170	73,744	37,198	32,226
양천구	179,025	27,819	93,331	41,181	16,694
강서구	271,912	35,557	118,595	67,405	50,355
구로구	182,761	31,893	83,628	28,931	38,309
금천구	119,255	32,811	32,982	24,118	29,344
영등포구	187,803	41,068	80,017	14,589	52,129
동작구	184,831	59,113	68,901	34,362	22,455
관악구	283,485	106,333	56,330	39,622	81,200
서초구	164,972	22,709	92,303	26,187	23,773
강남구	231,035	34,634	130,289	29,847	36,265
송파구	281,927	34,410	134,651	73,197	39,669
강동구	200,237	44,387	94,687	39,159	22,004

② 표본추출

• 집락 구성

- 실제 조사의 편의를 위해 동일한 동/통/반의 동일한 주택유형을 갖는 가구들을 묶어 집락(cluster)을 구성함
- 전체 집락의 개수는 155,928개임(표 1-5 참조)

표 1-5 구별 주택유형별 전체 집락 수

(단위 : 집락)

구분	전체	단독주택 다가구주택	아파트	다세대주택	연립주택 기타
전체	155,928	43,837	43,492	32,291	36,308
종로구	3,086	1,059	353	618	1,056
중구	2,639	793	643	309	894
용산구	4,901	1,583	864	1,016	1,438
성동구	5,089	1,509	1,668	612	1,300
광진구	6,043	2,179	716	1,641	1,507
동대문구	4,541	1,355	1,126	709	1,351
종랑구	7,623	2,666	1,399	1,788	1,770
성북구	6,234	1,962	1,400	1,228	1,644
강북구	6,132	2,116	911	1,622	1,483
도봉구	4,900	1,209	1,552	1,128	1,011
노원구	7,210	926	4,530	689	1,065
은평구	7,950	2,390	1,568	2,283	1,709
서대문구	6,066	1,800	1,497	1,327	1,442
마포구	5,830	1,558	1,417	1,314	1,541
양천구	6,814	1,479	2,662	1,486	1,187
강서구	8,143	1,910	2,787	1,867	1,579
구로구	7,230	1,988	2,176	1,371	1,695
금천구	4,850	1,719	826	1,267	1,038
영등포구	6,995	2,171	2,110	837	1,877
동작구	5,917	1,820	1,562	1,280	1,255
관악구	9,150	3,108	1,582	1,985	2,475
서초구	5,304	1,061	2,121	916	1,206
강남구	7,974	1,537	3,438	1,271	1,728
송파구	7,276	1,665	2,084	1,896	1,631
강동구	8,031	2,274	2,500	1,831	1,426

- 최종적인 표본추출방법은 층화집락추출(stratified cluster sampling)이 됨
 - 먼저 각 구×주택유형별 층 내에서 동, 통반번호를 기준으로 정렬한 후 집락의 크기(집락내 세대주 주소의 수)를 고려한 확률비례계통추출 방법으로 집락을 추출함(세대주 주소수가 20개 이하인 집락은 제외)
 - 각 집락 내에서 세대원수 및 65세 이상 인구비율 기준으로 가구를 정렬한 후 계통추출 방법(시작점은 해당년도 마지막 자리수 기준)으로 5개의 가구를 추출함
 - 추출된 집락의 개수는 4,000개임

표 1-6 구별 주택유형별 표본 집락 수

(단위 : 집락)

구분	전체	단독주택 다가구주택	아파트	다세대주택	연립주택 기타
전체	4,000	997	1,728	758	517
종로구	102	37	24	18	23
중구	95	22	42	11	20
용산구	126	41	46	23	16
성동구	140	39	75	11	15
광진구	159	66	34	39	20
동대문구	158	51	67	16	24
종랑구	165	61	56	34	14
성북구	172	52	76	27	17
강북구	145	51	39	43	12
도봉구	144	29	71	32	12
노원구	181	18	142	13	8
은평구	178	38	60	62	18
서대문구	148	41	61	29	17
마포구	163	35	71	34	23
양천구	165	26	87	39	13
강서구	202	27	90	51	34
구로구	165	30	79	28	28
금천구	133	36	39	29	29
영등포구	166	38	74	16	38
동작구	167	56	63	32	16
관악구	204	86	44	34	40
서초구	157	23	90	26	18
강남구	185	29	109	24	23
송파구	206	27	103	53	23
강동구	174	38	86	34	16

(4) 시민조사

① 모집단 분석

- 가구조사와 동일한 2022년 통계청 인구총조사 기준으로 모집단 분석을 수행함.(표 1-1 참조)

② 표본크기

- 표본크기는 표본추출방법과 모집단의 특성 및 총화방법 등의 영향을 받지만, 단순임의추출의 상황 하에서 통계분석 단위별로 평균 추정치의 목표오차 d 를 어느 정도의 수준으로 통제할 것인가에 따라서 아래 식으로 계산할 수 있음

$$n = \frac{N (z s)^2}{N d^2 + (z s)^2}$$

여기에서 N 은 모집단의 크기이고, s 는 관심변수의 표준편차이며, z 은 신뢰계수임
신뢰수준 95% 하에서 $z = 1.96$ 임

- 조사내용이 비율인 경우에 모비율 추정에 대한 표본크기는 아래 식으로 계산할 수 있음

$$n = \frac{N z^2 p q}{N d^2 + z^2 p q}$$

여기에서 p 는 비율의 값이며 $q = 1 - p$ 임.

- 본 연구에서는 1차 표본추출 단위가 ‘동일한 주택유형을 가지는 통/반’이고 추출된 통/반에서 표본 가구를 선정하여 해당 가구의 모든 가구원을 조사하는 일종의 총화집락추출방법을 사용할 것이므로, 목표오차를 실제로 d 이하로 통제하기 위해서는 위에서 산출한 값보다 표본크기를 더 크게 정하는 것이 바람직함 또한 조사에 따른 소요비용과 조사기간 등을 고려하여 표본크기를 결정하는 방법이 현실적으로 적용되기도 함
- 본 연구의 전체 목표 표본크기는 조사의 비용 및 시간을 고려하여 5,000가구로 결정되었음
이때 모비율의 추정에 대하여 예상되는 표본오차는 단순임의추출을 가정하는 경우 95% 신뢰수준 하에서 약 $\pm 1.4\%p$ 임
총화집락추출의 상황 하에서의 실제 표본오차는 이보다 조금 더 크게 되겠지만 일반적인 기준에서 볼 때 허용할만한 수준임
- 구별 표본오차는 $\pm 6.14\%p \sim \pm 8.95\%p$ 임
- 공표단위는 표본오차를 고려하여 권역별로 분석할 예정임

③ 표본배분

- 층화: 구, 주택유형을 층으로 구성함
 - 구: 25개
 - 주택유형: 4개 (단독주택, 아파트, 다세대주택, 연립주택/기타)

표 1-7 구별 가구수 배분

(단위 : 가구)

구분	모집단	네이만 배분			비례배분	
		주거환경	교육환경	월소득	단순	제공근
전체	4,098,818	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
종로구	64,422	90	90	80	80	130
중구	56,260	70	70	70	70	120
용산구	98,483	130	130	125	120	160
성동구	122,873	155	155	155	150	175
광진구	156,463	190	195	195	190	200
동대문구	155,912	185	185	165	190	200
종랑구	170,544	205	210	200	210	205
성북구	183,972	235	225	230	225	215
강북구	131,275	165	155	160	160	180
도봉구	128,975	155	155	165	160	180
노원구	205,078	230	245	240	250	225
은평구	196,206	190	210	180	240	220
서대문구	136,043	180	185	175	165	185
마포구	165,603	215	215	210	200	205
양천구	169,344	230	225	220	205	205
강서구	254,540	335	325	335	310	255
구로구	169,228	205	195	200	205	205
금천구	110,689	145	140	130	135	165
영등포구	172,104	225	220	215	210	210
동작구	172,696	205	195	225	210	210
관악구	260,075	285	305	285	315	255
서초구	154,471	175	190	215	190	195
강남구	212,499	260	260	275	260	230
송파구	263,448	320	315	325	320	255
강동구	187,615	220	205	225	230	215

- 구별 표본배분
 - 구별 통계의 생산 및 비교가 가능하도록 구별로 최소 100표본이 할당될 수 있도록 함
 - 구별 가구수의 배분을 위해 주거환경, 교육환경, 월소득의 표준편차를 고려한 네이만배분과 단순 비례배분 및 제곱근 비례배분을 검토하였음
 - 제곱근 비례배분이 구별로 최소 100표본을 확보할 수 있고, 구별 표본크기의 차이가 크지 않으므로 제곱근 비례배분에 의해 구별 가구수를 배분함
- 구내 주택유형별 표본배분
 - 구내 주택유형별 표본배분은 단순 비례배분을 사용함

표 1-8 구별 주택유형별 표본배분

(단위 : 가구)

구분	전체	단독주택 다가구주택	아파트	다세대주택	연립주택 기타
전체	5,000	1,240	2,150	940	670
종로구	130	45	30	25	30
중구	120	30	50	15	25
용산구	160	50	60	30	20
성동구	175	50	90	15	20
광진구	200	80	45	50	25
동대문구	200	65	85	20	30
종랑구	205	75	70	40	20
성북구	215	65	95	35	20
강북구	180	60	50	55	15
도봉구	180	35	90	40	15
노원구	225	25	175	15	10
은평구	220	45	75	75	25
서대문구	185	50	75	35	25
마포구	205	45	90	40	30
양천구	205	30	110	50	15
강서구	255	35	110	65	45
구로구	205	35	100	35	35
금천구	165	45	50	35	35
영등포구	210	50	90	20	50
동작구	210	70	80	40	20
관악구	255	110	55	40	50
서초구	195	30	110	30	25
강남구	230	35	135	30	30
송파구	255	35	125	65	30
강동구	215	45	105	40	25

- 표본추출틀
 - 표본추출틀은 2021년에 구축된 서울시민패널 중 2023년 8월 현재까지 활동 중인 패널 명부를 사용함
 - 서울시민패널은 2021년 7월 기준의 서울시 주민등록DB와 건축물대장DB를 연계한 세대주 주소를 표본추출틀로 사용하였고, 구별, 동별, 주택유형별 세대수를 아래와 같은 기준으로 배분하여 2021년 최초 20,000가구를 구축하였음
- ① 층화
 - 구, 동, 주택유형을 층으로 구성함
 - 제1층: 구, 25개
 - 제2층: 동(행정동), 425개
 - 제3층: 주택유형, 4개
- ② 표본배분
 - 구별 표본배분
 - 구별 통계의 생산 및 비교가 가능하도록 구별로 최소 400표본이 할당될 수 있도록 함
 - 제곱근 비례배분이 구별로 최소 400표본을 확보할 수 있고, 구별 표본크기의 차이가 크지 않으므로 제곱근 비례배분에 의해 구별 가구수를 배분함
 - 동별 표본배분
 - 구내 동별 가구수의 표본배분은 단순 비례배분을 사용함
 - 주택유형별 표본배분
 - 동내 주택유형별 표본배분은 단순 비례배분을 사용함
- ③ 집락 구성
 - 동일한 통/반의 동일한 주택유형을 갖는 가구들을 묶어 집락(cluster)을 구성함(가구수가 20세대 이하인 집락은 제외)
- ④ 표본추출
 - 최종적인 표본추출방법은 층화집락추출(stratified cluster sampling) 방법을 적용함
 - 동일한 통/반의 동일한 주택유형을 갖는 가구들을 집락(cluster)으로 묶어, 먼저 집락을 추출한 후 각 집락별로 5개의 가구수를 추출함
 - 이때 각 집락 내에서 세대원수 기준으로 가구를 정렬한 후 계통 추출함
 - 표본으로 추출된 집락의 개수는 4,000개임
 - 2021년에 설계된 서울시민패널 구별, 주택유형별 표본배분 현황은 아래의 표 1-9에 제시되어 있음

표 1-9 구별 주택유형별 서울시민패널 표본배분

(단위 : 가구)

구분	전체	단독주택 다가구주택	아파트	다세대주택	연립주택 기타
전체	20,000	4,760	8,460	3,650	3,130
종로구	930	150	520	130	130
중구	870	205	415	160	90
용산구	740	260	185	220	75
성동구	1,010	130	455	255	170
광진구	1,030	370	225	140	295
동대문구	780	330	155	185	110
종랑구	825	155	395	140	135
성북구	670	190	200	135	145
강북구	895	80	695	60	60
도봉구	720	140	355	150	75
노원구	790	240	320	80	150
은평구	850	265	320	165	100
서대문구	820	155	355	170	140
마포구	720	180	290	140	110
양천구	790	110	445	125	110
강서구	705	175	375	55	100
구로구	850	225	370	140	115
금천구	995	130	485	255	125
영등포구	825	130	440	185	70
동작구	815	185	360	55	215
관악구	655	190	240	105	120
서초구	875	190	275	305	105
강남구	520	160	120	85	155
송파구	480	100	195	50	135
강동구	840	315	270	160	95

• 표본추출

- 시민조사의 최종적인 표본추출방법은 층화임의추출(stratified random sampling)이 됨
 - 아래의 표 1-10은 현재 유지되고 있는 서울시민패널 19,627가구의 구×주택유형별 현황임
 - 표 1-10에서 주어진 각 구×주택유형별 층 내에서 임의추출 방법으로 표본가구를 추출하고, 추출된 각 가구 내에서 만15세 이상 가구원이 여러 명인 경우는 최근 생일법을 적용하여 대표 가구원 1명을 선정 후 조사를 진행함 (※ 만약 최근 생일자에 대한 조사가 불가능한 경우에는 다음 순위의 최근 생일자를 대상으로 조사함)
 - 표 1-8에서 배분된 가구수 대비 구×주택유형별 층별 약 3배수 이상의 조사명부 구축이 가능하므로 시민조사의 원표본 및 대체표본 세트 구성이 가능함

◎ 표 1-10 구별 주택유형별 서울시민패널 유지 가구수

(단위 : 가구)

구분	전체	단독주택 다가구주택	아파트	다세대주택	연립주택 기타
전체	19,627	4,270	8,461	3,706	3,190
종로구	475	144	109	88	134
중구	500	95	219	61	125
용산구	625	172	225	127	101
성동구	695	157	384	64	90
광진구	732	292	155	180	105
동대문구	724	208	297	91	128
중랑구	757	256	290	112	99
성북구	880	230	367	146	137
강북구	697	236	175	197	89
도봉구	711	135	352	136	88
노원구	819	72	645	45	57
은평구	836	170	288	272	106
서대문구	693	144	287	130	132
마포구	825	149	349	175	152
양천구	853	116	462	186	89
강서구	1,050	118	471	240	221
구로구	925	149	456	166	154
금천구	675	176	206	153	140
영등포구	884	170	398	108	208
동작구	760	221	302	140	97
관악구	1,057	347	253	200	257
서초구	725	92	410	121	102
강남구	792	105	440	121	126
송파구	1,071	132	516	260	163
강동구	866	184	405	187	90

2) 외국인 조사

(1) 모집단 및 표본추출틀 정의

- 목표모집단
 - 조사대상 기간에 서울시에 상주(90일 초과하여 체류중이거나 체류하고자 하는 자)하는 만 20세 이상의 서울시 거주 외국인
- 조사모집단(표본추출틀)
 - 목표모집단 중 서울시에 관광이 아닌 목적으로 체류중인 외국인
 - ※ 등록 면제자(외교, 공무, 협정수행자 등) 및 주한 외국군인은 제외(H1 제외)
 - 2023년 6월말 기준 법무부 장기체류 외국인 명부(만 20세 미만 제외): 법무부 ‘등록외국인명부’와 ‘국내거소신고 외국인동포 명부’

(2) 모집단 분석

- 법무부 장기체류 외국인명부를 이용한 외국인 모집단 분석
 - 2023.06.30. 기준 조사 대상 외국인은 총 348,457명임
- 성별, 국적, 연령 및 거주기간별 외국인 현황
 - 성별로는 여성(54.4%)이 남성(45.6%) 대비 다소 많은 것으로 나타남
 - 국적은 한국계중국인(49.3%), 중국(14.8%), 아시아 기타(9.2%), 미국(7.6%), 베트남(5.8%) 순으로 한국계중국인의 비중이 매우 큼
 - 연령대별 비중은 20대(24.4%), 60대 이상대(23.0%)에서 상대적으로 높고, 40대(14.0%)에서 가장 낮았으나 전체적으로 20% 내외의 고른 비중을 유지하고 있는 것으로 나타남
 - 거주기간은 2년 이상이 76.6%로 3/4 정도를 차지하고 있음

표 1-11 성별, 국적, 연령 및 거주기간별 현황

(단위 : 명, %)			
기준	구분	외국인 수	비중
전체	계	348,457	100.0%
성별	남	158,776	45.6%
	여	189,681	54.4%
국적별	한국계중국인	171,919	49.3%
	중국	51,710	14.8%
	일본	8,269	2.4%
	타이완	7,119	2.0%
	베트남	20,375	5.8%
	아시아 기타	31,953	9.2%
	미국	26,336	7.6%
	영미권 기타	14,848	4.3%
	유럽권	11,127	3.2%
	기타	4,801	1.4%
연령	20대	85,130	24.4%
	30대	65,716	18.9%
	40대	48,795	14.0%
	50대	68,829	19.8%
	60대 이상	79,987	23.0%
거주기간	2년 미만	81,548	23.4%
	2년 이상	266,909	76.6%

• 거주지역(구)별 외국인 현황

- 거주지역의 비중은 영등포구(12.9%), 구로구(12.7%)에서 10% 이상으로 가장 높았으며, 이어서 금천구(7.5%), 관악구(6.6%), 동대문구(5.5%), 광진구(5.4%) 등에서 5% 이상으로 나타남

표 1-12 거주지역(구)별 현황

(단위 : 명, %)

기준	구분	외국인 수	비중
전체	계	348,457	100.0%
지역별	종로구	.9,868	2.8%
	중구	6,661	1.9%
	용산구	5,469	1.6%
	성동구	8,760	2.5%
	광진구	23,114	6.6%
	동대문구	18,934	5.4%
	중랑구	44,309	12.7%
	성북구	26,145	7.5%
	강북구	5,193	1.5%
	도봉구	3,181	0.9%
	노원구	19,014	5.5%
	은평구	14,951	4.3%
	서대문구	11,931	3.4%
	마포구	14,039	4.0%
	양천구	7,349	2.1%
	강서구	9,502	2.7%
	구로구	12,405	3.6%
	금천구	10,529	3.0%
	영등포구	5,540	1.6%
	동작구	45,092	12.9%
	관악구	12,614	3.6%
	서초구	5,624	1.6%
	강남구	10,838	3.1%
	송파구	11,024	3.2%
	강동구	6,371	1.8%

- 체류자격별 외국인 현황
 - 체류자격에 대한 8개 분류기준 적용 결과는 다음과 같음
 - 재외동포(F4)가 39.7%로 가장 많고, 다음으로 유학(D2, D4, 18.3%), 영주자(F5, 12.9%), 방문취업(H2, 8.3%) 순으로 구성되어 있음

표 1-13 체류자격별 현황

(단위 : 명, %)

기준	구분	외국인 수	비중
전체	계	348,457	100.0%
체류자격별	1) 방문취업 (H2)	28,785	8.3%
	2) 전문인력 (E1~E7)	13,628	3.9%
	3) 유학 (D2, D4)	63,696	18.3%
	4) 방문동거/거주/동반 (F1~F3)	21,840	6.3%
	5) 재외동포 (F4)	138,413	39.7%
	6) 영주자 (F5)	44,877	12.9%
	7) 결혼이민자 (F6)	21,298	6.1%
	8) 기타 (G-1 외)*	15,920	4.6%

* 기타 체류자격 : D1, D3, D5~D10, E8, E10, G-1

(3) 표본설계

① 개요

- 외국인조사는 체류자격 및 국적별 외국인의 생활실태 파악이 주 목적이므로 체류자격 및 국적에 따른 신뢰도 높은 통계 생산이 가능한 표본추출이 필요
 - 모집단 분석 결과, 주요 관심변수인 체류자격 및 국적별 편차가 다소 크게 나타남
 - 따라서 조사의 신뢰 정도를 높이기 위하여 체류자격 및 국적별로 적정표본수가 추출될 수 있도록 2단 추출법을 적용
 - 층화
 - 1층: 주요 관심변수인 외국인의 체류자격을 8개 대분류로 구분
(방문취업 (H2), 전문인력 (E1~E7), 유학 (D2, D4), 방문동거/거주/동반 (F1~F3), 재외동포 (F4), 영주자 (F5), 결혼이민자 (F6), 기타 (G-1외))
 - 2층: 1층 내에서 외국인의 국적을 10개 대분류로 구분
(한국계중국인, 중국, 일본, 타이완, 베트남, 아시아 기타, 미국, 영미권 기타, 유럽권, 기타)
 - 3층: 2층 내에서 거주기간, 성별을 분류지표*로 사용
- ※ 계통추출 시 분류지표별 정렬을 통해 그룹 내에서 내재적 층화 효과를 얻을 수 있음

표 1-14 분류지표

1차 변수	<ul style="list-style-type: none"> 거주기간 1) 2년 이상 2) 2년 미만
2차 변수	<ul style="list-style-type: none"> 성별 1) 남성 2) 여성

② 표본규모 및 배분

- 표본규모
 - 표본오차를 2% 이하로 확보하기 위해 2,500명으로 결정
 - 단순임의표본추출 가정 하에서 표본크기 2,500명은 모비율에 대한 95% 신뢰수준에서 ± 1.96 표본오차를 보장
- 표본의 배분
 - 표본추출을 위해 1단계 체류자격별 표본배분과 2단계 국적별 표본배분을 고려
 - 체류자격별 및 국적별 통계 생산을 위해 외국인표본을 체류자격 BY 국적별 분포를 고려하여 제곱근비례배분

표 1-15 체류자격별 모집단 및 제곱근비례배분 현황

(단위 : 명, %)

층	외국인 수	외국인 비율	표본 수	표본 비율
전체	348,457	100.0	2,500	100.0
1) 방문취업 (H2)	28,785	8.3	275	11.0
2) 전문인력 (E1~E7)	13,628	3.9	189	7.6
3) 유학 (D2, D4)	63,696	18.3	409	16.4
4) 방문동거/거주/동반 (F1~F3)	21,840	6.3	240	9.6
5) 재외동포 (F4)	138,413	39.7	603	24.1
6) 영주자 (F5)	44,877	12.9	343	13.7
7) 결혼이민자 (F6)	21,298	6.1	237	9.5
8) 기타 (G-1 외)	15,920	4.6	204	8.2

표 1-16 체류자격별 국적별 모집단 현황

(단위 : 명, %)

층	1) 방문취업 (H2)	2) 전문인력 (E1~E7)	3) 유학 (D2,D4)	4) 방문동거/거주/동반 (F1~F3)	5) 재외동포 (F4)	6) 영주자 (F5)	7) 결혼이민자 (F6)	8) 기타 (G-1 외)	계
전체	28,785	13,628	63,696	21,840	138,413	44,877	21,298	15,920	348,457
1) 한국계중국인	28,386	4	246	3,176	105,412	30,299	4,127	269	171,919
2) 중국		2,239	28,604	7,592		6,030	4,187	3,058	51,710
3) 일본		525	2,418	619	305	1,438	1,938	1,026	8,269
4) 타이완		199	963	1,134	37	4,193	441	152	7,119
5) 베트남		483	13,001	2,579		245	2,603	1,464	20,375
6) 아시아 기타	379	2,917	11,573	4,269	1,412	1,037	3,753	6,613	31,953
7) 미국		3,126	1,104	763	18,808	597	1,397	541	26,336
8) 영미권 기타		1,802	479	365	10,597	457	920	228	14,848
9) 유럽권	20	1,572	3,995	792	1,714	478	1,380	1,176	11,127
10) 기타		761	1,313	551	128	103	552	1,393	4,801

표 1-17 체류자격별 국적별 제곱근 배분 현황

(단위 : 명, %)

총	1) 방문취업 (H2)	2) 전문인력 (E1~E7)	3) 유학 (D2,D4)	4) 방문동거/ 거주/동반 (F1~F3)	5) 재외동포 (F4)	6) 영주자 (F5)	7) 결혼 이민자 (F6)	8) 기타 (G-1 외)	계
전체	275	189	409	240	603	343	237	204	2,500
1) 한국계중국인	241	1	10	33	289	125	35	10	744
2) 중국	0	27	108	50	0	56	35	33	309
3) 일본	0	13	31	14	16	27	24	19	144
4) 타이완	0	8	20	19	5	46	11	7	116
5) 베트남	0	13	73	29	0	11	28	22	176
6) 아시아 기타	28	31	69	38	33	23	34	48	304
7) 미국	0	32	21	16	122	17	20	14	242
8) 영미권 기타	0	25	14	11	91	15	17	9	182
9) 유럽권	6	23	40	16	37	16	20	20	178
10) 기타	0	16	23	14	10	7	13	22	105

③ 표본의 추출

- 1차 추출
 - 추출단위: 체류자격별
 - 추출방법: 층화추출법
 - 층화: 체류자격 대분류 8개층
- 2차 추출
 - 추출단위: 외국인
 - 추출방법: 층화추출법
 - 층화: 국적(10개)
- 표본추출명부작성
 - 체류자격대분류(8개층)별로 국적, 체류기간, 성별, 연령별 나열 후 체계적인 계통추출을 통해 표본명부(외국인)를 작성
 - 아래의 표본 추출 절차에 의하여 최종적으로 추출된 2,500명의 표본명부를 25개 구별로 정리

④ 표본 대체(Substitution)

- 외국인을 대상으로 하는 조사의 특성상 부재 및 거주지 이탈(거주지 불명포함), 면접불가(시간, 언어소통 등)에 따른 무응답률이 높음
- 외국인의 특성에 따라 응답률 차이가 크므로 표본당 특성이 유사한(동일층에서 분류지표도 동일) 표본리스트를 10배수를 제공
 - 조사환경의 특수성을 고려하여 동일 층 및 분류지표 내 동일 행정구역(구)으로 정렬한 후 유사한 대체표본 선택
 - 추출 표본과 특성 그룹(국적, 체류자격, 성별) 및 지역(구)이 동일한 외국인을 우선 선택
 - 체류자격 중 유학은 국적이 동일한 동일대학 재학생을 우선 선택

3. 조사 진행

1) 사전조사(Pre-test) 실시

- 일정 : 2023년 8월 16일 ~ 27일
- 내용 : 조사표 항목의 타당성 검토 및 응답자의 이해 수준 확인을 위해, 가구 조사 200가구 (365명의 가구원), 시민 조사 50명에 대한 사전조사 실시

2) 면접원 교육 및 내용

- Kstat 2층 대회의실 외 5곳의 교육장에서 화상회의 프로그램을 이용하여 실시간 교육 실시
 - 일시 : 2023년 8월 31일 오전 10시 30분 (3시간)
 - 조사 방법 및 조사 기본 원칙 교육, 조사원 안전교육, TAPI를 이용한 통합통계플랫폼 및 조사표 작성요령 교육
 - 조사 방법 및 실사원칙
 - 서울시 사회상 조사에 대한 소개 및 본 조사의 중요성 교육
 - 방문 면접 및 리스트 활용 교육
 - 조사 지침 교육
 - 조사시 안전관리 교육
 - 조사요령 교육(민원 발생 방지, 가구방문면접조사, 외국인 조사)
 - 문제발생 시 대처 방안 교육(면접원이 대처하지 못하는 경우 설문지에 기재된 담당 연구원을 통해 해결할 수 있도록 유도)
 - 사전조사(Pre-test)시 나타난 문제점 교육
 - 면접과정 모니터, 질문지 에디팅을 통한 문제점 체크
 - TAPI를 이용한 조사표 교육 및 실습
 - 조사표 각 항목별 의미 및 작성 요령
 - 조사 항목별 질의 응답 실시
 - 면접원 및 실사 감독원 교육 강화로 비표본오차를 최소화함
 - 면접원 지침
 - 조사 대상자, 조사지역, 표본 크기, 조사 방법 등에 대한 개요
 - 개인 정보 보호를 위한 교육
 - 조사 진행시 안전 관리에 대한 교육
 - 응답자의 주소지 파악 방법 교육
 - 가구 및 가구원 조사표의 대상자에 대한 교육
 - 조사 대상 : 만 15세 이상 가구원 전원(2008년 8월 31일 이전 출생자)
 - 조사표에 대한 설명
 - 가구 및 가구원 조사표 작성 대상, 가구용 : 가구주 또는 가구를 대표할 수 있는 사람이 작성, 시민 조사 작성 대상 가구원 중 생일 기준으로 가장 빠른 사람이 작성
- ※ 가구주는 가구의 생계를 책임지고 있으며, 사실상 생계유지를 위한 비용을 조달하는 사람으로 보통 호주 또는 세대주가 되며 또한 가구를 대표할 수 있는 사람이란, 가구주의 배우자, 가구주의 부모 등임

4. 모수 추정

1) 가중치

(1) 가구·시민조사

① 기본 가구 가중치

- 구(25개)×주택유형(4개)=100개 층에 대하여 추출률의 역수로 기본 가중치를 다음 식과 같이 산출함
즉, j 번째 가구에 대한 기본 가중치를 다음과 같이 산출함($j = 1, \dots, n$; n =가구의 전체 표본크기)

$$W_{j(qa)}^* = \frac{N_{qa}^*}{n_{qa}}$$

- 여기에서 N_{qa}^* 와 n_{qa} 는 각각 (q 번째 구, a 번째 주택유형)에 대한 조사 모집단 크기와 표본크기를 나타냄

② 사후층화: RIM 가중치(Raking 가중치)

- 2022년 통계청 인구총조사 기준으로 25개 각 구 내에서 주택유형(단독주택, 아파트, 다세대주택, 연립/기타), 입주유형(자가, 전세, 월세/기타), 가구원수(1인, 2인, 3인, 4인, 5인 이상), 가구주학력별(초졸이하, 중졸이하, 고졸이하, 초대졸이하, 대졸이하, 대학원졸이상) 구분에 따른 모집단 크기를 고려하여 RIM 가중치를 산출함
이렇게 함으로써 각 구 내에서 주택유형별, 입주유형별, 가구원수별, 가구주학력별 모집단 크기의 주변비율과 가중치의 해당 주변비율이 같아지게 됨
- RIM 가중법의 반복적 절차는 다음과 같음
 1. 주택유형별 주변비율 조정 : 이전 단계에서 얻어진 표본가중치 W_j 에 대하여 다음과 같이 가중치를 조정

$$W_{j(qa)} = W_j \times \frac{N_{qa}}{T_{qa}}$$

여기에서 T_{qa} 와 N_{qa} 는 각각 (q 번째 구, a 번째 주택유형)에 대한 W_j 의 합계와 모집단 크기를 나타냄
〈표 1-1〉 참조

2. 입주유형별 주변비율 조정 : 이전 단계에서 얻어진 표본가중치 W_j 에 대하여 다음과 같이 가중치를 조정

$$W_{j(qb)} = W_j \times \frac{N_{qb}}{T_{qb}}$$

여기에서 T_{qb} 와 N_{qb} 는 각각 (q 번째 구, b 번째 입주유형)에 대한 W_j 의 합계와 모집단 크기를 냄
〈표 1-18〉 참조

3. 가구원수별 주변비율 조정 : 이전 단계에서 얻어진 표본가중치 W_j 에 대하여 다음과 같이 가중치를 조정

$$W_{j(qc)} = W_j \times \frac{N_{qc}}{T_{qc}}$$

여기에서 T_{qc} 와 N_{qc} 는 각각 (q 번째 구, c 번째 가구원수 구분)에 대한 W_j 의 합계와 모집단 크기를 나타냄
〈표 1-19〉 참조

4. 가구주학력별 주변비율 조정 : 이전 단계에서 얻어진 표본가중치 W_j 에 대하여 다음과 같이 가중치를 조정

$$W_{j(qd)} = W_j \times \frac{N_{qd}}{T_{qd}}$$

여기에서 T_{qd} 와 N_{qd} 는 각각 (q 번째 구, d 번째 가구주 학력 구분)에 대한 W_j 의 합계와 모집단 크기를 나타냄
〈표 1-20〉 참조

5. 가중치에 더 이상의 변화가 없을 때까지 위의 1~4 과정을 반복함

③ 가구원 및 시민조사 가중치

- 각 구의 성별(남자, 여자), 연령별(15~19세, 20~29세, 30~39세, 40~49세, 50~59세, 60세 이상) 모집단 크기를 반영하여 가구원 통계를 계산하기 위한 사후층화 가중치를 산출함
이렇게 함으로써 각 구 내에서 성별×연령별 모집단 크기의 비율과 가중치의 해당 비율이 같아지게 됨
- 가구원 가중치를 구하기 위한 절차는 다음과 같음
 1. 기본 가중치 : 위에서 얻은 가구 가중치를 각 가구원에게 부여한다. 즉, 같은 가구의 가구원에게는 동일한 기본 가중치가 부여됨
이렇게 얻은 가중치를 W_i 라고 함($i = 1, \dots, u$; u =가구원의 전체 표본크기)
 2. 위에서 얻은 W_i 에 대하여 다음과 같이 가중치를 조정함

$$W_{i(qsg)} = W_i \times \frac{N_{qsg}}{T_{qsg}}$$

여기에서 T_{qsg} 와 N_{qsg} 는 각각 (q 번째 구, s 번째 성, g 번째 연령대)에 대한 W_i 의 합계와 모집단 크기를 나타냄
<표 1-21> 참조

④ 표준화 가중치

- 위의 절차를 거쳐서 얻은 가구(가구원) 가중치에 대하여 가중치의 합계가 표본크기와 같아지도록 조정하여 최종 가구(가구원) 가중치로 사용함

표 1-18 구별 입주유형별 모집단 크기

(단위 : 가구)

구분	전체 가구수	입주유형		
		자가	전세	월세/기타
전체	4,098,818	1,780,016	1,052,880	1,265,922
종로구	64,422	29,013	12,454	22,955
중구	56,260	21,925	13,896	20,439
용산구	98,483	33,582	30,950	33,951
성동구	122,873	49,266	35,340	38,267
광진구	156,463	57,359	40,372	58,732
동대문구	155,912	65,432	36,013	54,467
종랑구	170,544	75,666	41,905	52,973
성북구	183,972	89,297	41,899	52,776
강북구	131,275	62,518	28,192	40,565
도봉구	128,975	75,450	25,011	28,514
노원구	205,078	105,274	44,472	55,332
은평구	196,206	102,008	49,244	44,954
서대문구	136,043	64,182	30,418	41,443
마포구	165,603	65,780	44,112	55,711
양천구	169,344	84,802	46,136	38,406
강서구	254,540	105,319	73,982	75,239
구로구	169,228	85,761	37,593	45,874
금천구	110,689	46,069	28,062	36,558
영등포구	172,104	74,676	45,950	51,478
동작구	172,696	74,061	43,856	54,779
관악구	260,075	82,497	65,590	111,988
서초구	154,471	68,521	43,817	42,133
강남구	212,499	77,740	57,288	77,471
송파구	263,448	103,633	80,517	79,298
강동구	187,615	80,185	55,811	51,619

※ 2020년 인구총조사의 입주유형별 가구(일반가구) 비율에 2022년 인구총조사의 구별 가구수를 반영하여 계산함

표 1-19 구별 가구원수별 모집단 크기

(단위 : 가구)

구분	전체 가구수	가구원수				
		1인	2인	3인	4인	5인 이상
전체	4,098,818	1,564,187	1,076,409	776,479	544,807	136,936
종로구	64,422	28,424	16,471	10,570	6,943	2,014
중구	56,260	25,247	15,189	8,952	5,344	1,528
용산구	98,483	41,437	26,780	16,985	10,360	2,921
성동구	122,873	46,548	32,508	24,157	15,862	3,798
광진구	156,463	69,391	37,683	26,349	18,431	4,609
동대문구	155,912	68,169	38,115	26,712	17,856	5,060
종랑구	170,544	64,334	47,691	31,924	20,884	5,711
성북구	183,972	67,222	47,596	36,118	26,139	6,897
강북구	131,275	51,134	36,946	24,052	15,044	4,099
도봉구	128,975	39,744	38,780	27,669	18,188	4,594
노원구	205,078	63,022	56,950	44,854	33,252	7,000
은평구	196,206	65,769	57,001	39,579	26,524	7,333
서대문구	136,043	54,288	34,828	25,195	17,289	4,443
마포구	165,603	70,030	41,900	29,105	19,723	4,845
양천구	169,344	45,502	45,568	39,711	31,529	7,034
강서구	254,540	100,695	68,068	45,887	31,982	7,908
구로구	169,228	58,977	47,365	33,747	23,172	5,967
금천구	110,689	50,528	27,996	17,821	11,294	3,050
영등포구	172,104	73,962	43,178	30,051	20,019	4,894
동작구	172,696	71,782	42,854	31,214	21,587	5,259
관악구	260,075	145,433	56,949	31,901	20,357	5,435
서초구	154,471	46,745	39,831	33,995	26,948	6,952
강남구	212,499	73,579	54,372	43,080	33,367	8,101
송파구	263,448	82,473	70,851	56,674	43,037	10,413
강동구	187,615	59,752	50,939	40,177	29,676	7,071

※ 2022년 인구총조사의 가구원수별 가구(일반가구) 기준

표 1-20 구별 가구주 학력별 모집단 크기

(단위 : 가구)

구분	전체 가구수	가구주 학력별					
		초졸이하	중졸이하	고졸이하	초대졸이하	대졸이하	대학원졸 이상
전체	4,098,818	258,080	283,573	1,149,290	449,220	1,523,694	434,961
종로구	64,422	4,112	4,557	15,837	4,990	24,921	10,005
중구	56,260	3,997	4,540	17,051	5,238	19,951	5,483
용산구	98,483	5,556	5,953	23,144	9,292	40,464	14,074
성동구	122,873	8,476	9,120	32,403	11,369	47,138	14,367
광진구	156,463	8,528	10,940	44,933	18,959	59,099	14,004
동대문구	155,912	12,052	13,933	47,856	15,571	54,174	12,326
중랑구	170,544	15,379	20,480	68,168	20,347	39,160	7,010
성북구	183,972	14,094	14,189	52,152	18,519	66,793	18,225
강북구	131,275	14,810	14,758	52,403	14,734	28,663	5,907
도봉구	128,975	11,569	12,344	49,045	15,519	33,647	6,851
노원구	205,078	17,687	15,225	62,167	22,928	70,001	17,070
은평구	196,206	14,198	14,211	66,525	24,386	62,812	14,074
서대문구	136,043	9,155	8,372	33,702	13,364	54,342	17,108
마포구	165,603	8,296	8,495	35,645	16,914	75,060	21,193
양천구	169,344	10,893	12,570	48,223	18,257	60,501	18,900
강서구	254,540	15,635	16,519	76,692	33,817	93,029	18,848
구로구	169,228	12,043	15,195	55,243	22,154	54,056	10,537
금천구	110,689	8,350	12,432	42,110	13,442	29,434	4,921
영등포구	172,104	9,607	11,076	42,077	18,358	71,661	19,325
동작구	172,696	9,620	9,519	40,734	19,228	74,121	19,474
관악구	260,075	15,766	16,200	68,691	34,892	102,168	22,358
서초구	154,471	3,081	3,335	22,164	11,795	75,811	38,285
강남구	212,499	5,384	4,800	34,171	18,333	101,604	48,207
송파구	263,448	9,517	11,229	60,160	27,137	116,079	39,326
강동구	187,615	10,275	13,581	57,994	19,677	69,005	17,083

※ 2020년 인구총조사의 가구주 학력별 가구(일반가구) 비율에 2022년 인구총조사의 구별 가구수를 반영하여 계산함

표 1-21 구별, 성/연령별 모집단 인구수

(단위 : 명)

구분		전체	15-19세	20-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60세 이상
전체	남	3,935,222	186,424	644,116	682,883	682,337	697,460	1,042,002
	여	4,252,314	181,800	707,629	677,831	693,842	730,311	1,260,901
종로구	남	60,088	3,266	10,794	9,075	8,996	11,086	16,871
	여	64,678	2,901	11,777	8,969	9,655	11,504	19,872
중구	남	50,125	1,487	7,673	9,480	7,914	8,950	14,621
	여	54,819	2,014	9,036	9,409	7,633	9,164	17,563
용산구	남	88,361	3,244	13,396	17,686	14,869	15,947	23,223
	여	97,862	3,283	16,348	17,876	15,161	16,853	28,341
성동구	남	118,996	4,644	21,090	21,536	20,115	20,955	30,656
	여	126,862	4,901	21,374	22,215	19,757	22,029	36,586
광진구	남	143,487	6,268	28,210	26,284	22,988	24,658	35,079
	여	156,287	6,364	32,050	26,228	23,813	26,304	41,528
동대문구	남	146,647	6,075	28,408	24,176	23,694	24,492	39,802
	여	153,525	6,264	30,280	22,597	22,202	24,585	47,597
종랑구	남	166,312	6,220	24,459	28,700	27,218	30,747	48,968
	여	174,342	6,030	25,932	27,182	25,211	32,390	57,597
성북구	남	180,151	9,868	32,102	27,813	30,896	32,628	46,844
	여	199,188	10,245	36,288	27,618	32,125	34,000	58,912
강북구	남	125,442	4,987	18,516	18,132	20,688	23,648	39,471
	여	135,315	5,038	19,873	16,353	19,457	24,721	49,873
도봉구	남	132,036	5,944	18,678	18,769	21,210	25,207	42,228
	여	142,989	5,819	19,127	17,716	21,401	27,606	51,320
노원구	남	209,943	13,417	34,110	29,726	36,282	40,214	56,194
	여	230,928	12,681	33,408	29,567	39,725	43,294	72,253
은평구	남	192,512	9,334	27,933	31,170	34,123	35,230	54,722
	여	214,722	8,942	31,467	32,119	34,721	38,314	69,159
서대문구	남	127,136	5,714	24,047	20,946	20,952	22,333	33,144
	여	146,570	6,974	30,510	21,407	21,504	23,954	42,221
마포구	남	146,651	6,608	26,468	28,384	26,711	25,360	33,120
	여	169,053	6,681	32,871	31,758	28,357	26,813	42,573
양천구	남	180,726	11,878	25,643	25,601	34,152	35,887	47,565
	여	191,606	10,992	25,001	25,838	37,141	36,801	55,833

※ 2022년 인구총조사의 성/연령별 인구수 기준

표 1-21 구별, 성/연령별 모집단 인구수(계속)

(단위 : 명)

구분		전체	15-19세	20-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60세 이상
강서구	남	235,209	10,066	35,552	47,411	42,359	38,435	61,386
	여	259,143	9,936	43,093	46,723	41,981	41,592	75,818
구로구	남	167,972	7,220	24,369	30,189	29,461	29,141	47,592
	여	175,689	6,585	26,065	28,645	28,131	30,042	56,221
금천구	남	103,139	3,343	17,361	20,036	15,597	18,299	28,503
	여	102,336	3,530	17,945	16,237	13,748	18,582	32,294
영등포구	남	158,842	5,720	24,942	34,055	26,937	26,580	40,608
	여	166,479	5,108	29,511	32,797	25,305	26,321	47,437
동작구	남	163,027	7,225	31,841	29,243	26,691	26,486	41,541
	여	175,326	6,943	33,739	28,318	26,390	28,448	51,488
관악구	남	223,226	7,548	53,716	46,806	32,774	31,783	50,599
	여	221,602	7,185	56,281	37,438	28,048	31,343	61,307
서초구	남	155,185	9,425	21,341	24,400	31,738	29,566	38,715
	여	173,180	9,436	23,581	28,081	36,048	30,304	45,730
강남구	남	205,673	13,912	28,372	32,674	41,173	39,423	50,119
	여	228,450	12,689	31,490	37,152	48,233	39,389	59,497
송파구	남	264,609	13,503	38,635	47,635	49,311	47,158	68,367
	여	289,614	12,976	42,543	52,019	52,306	50,920	78,850
강동구	남	189,723	9,508	26,460	32,956	35,488	33,247	52,064
	여	201,749	8,283	28,039	33,569	35,789	35,038	61,031

※ 2022년 인구총조사의 성/연령별 인구수 기준

(2) 외국인 조사

① 설계 가중값

- 가중치는 설계가중치, 무응답 조정 및 사후층화 보정으로 구분되는데, 사회조사의 경우는 대부분 조사과정에서의 항목 무응답은 인정하지 않으며, 단위(외국인) 무응답의 발생 시 대체를 허용하였으므로 별도의 무응답 조정은 하지 않음
- 설계가중치는 표본추출로부터 직접적으로 얻어진 값으로 추출률의 역수로 층별 확률비례계통추출을 사용함으로 자체 가중이 되며, 사후층화보정은 국적, 체류자격, 성, 연령 그룹별로 맞게 보정(2023년 6월말 기준 장기체류 외국인 명부(만 20세 미만 제외) 활용)
- 사후층화보정(사후가중값)
 - 반복비례가중법을 통하여 사후가중값을 작성
 - 주요 변수들로 구성된 4개의 2차원 결합분포*를 반복적으로 적용

〈주요 변수〉 - 체류자격별(8개) x 성별
 - 국적별(10개) x 성별
 - 체류기간별(2개) x 성별
 - 연령그룹(5개) x 성별

*결합분포: 모집단 등록외국인 총 수 및 표본조사단위의 가중값 합

표 1-22 체류자격별 성별 모집단 현황

(단위 : 명)

층	남성	여성	계
전체	158,776	189,681	348,457
1) 방문취업 (H2)	16,579	12,206	28,785
2) 전문인력 (E1~E7)	7,322	6,306	13,628
3) 유학 (D2, D4)	20,816	42,880	63,696
4) 방문동거/거주/동반 (F1~F3)	7,730	14,110	21,840
5) 재외동포 (F4)	67,546	70,867	138,413
6) 영주자 (F5)	22,095	22,782	44,877
7) 결혼이민자 (F6)	6,590	14,708	21,298
8) 기타 (G-1 외)	10,098	5,822	15,920

표 1-23 국적별 성별 모집단 현황

(단위 : 명)

층	남성	여성	계
전체	158,776	189,681	348,457
1) 한국계중국인	89,293	82,626	171,919
2) 중국	16,996	34,714	51,710
3) 일본	1,834	6,435	8,269
4) 타이완	3,066	4,053	7,119
5) 베트남	7,411	12,964	20,375
6) 아시아 기타	14,065	17,888	31,953
7) 미국	12,026	14,310	26,336
8) 영미권 기타	7,037	7,811	14,848
9) 유럽권	4,389	6,738	11,127
10) 기타	2,659	2,142	4,801

표 1-24 연령별 성별 모집단 현황

(단위 : 명)

층	남성	여성	계
전체	158,776	189,681	348,457
1) 20대	29,227	55,903	85,130
2) 30대	32,027	33,689	65,716
3) 40대	26,219	22,576	48,795
4) 50대	34,553	34,276	68,829
5) 60대 이상	36,750	43,237	79,987

표 1-25 체류기간별 성별 모집단 현황

(단위 : 명)

층	남성	여성	계
전체	158,776	189,681	348,457
1) 2년 미만	32,234	49,314	81,548
2) 2년 이상	126,542	140,367	266,909

2) 모수 추정

(1) 가구·시민조사

① 용어 정의

- Y_{hij} : 관찰값 (각 문항에 대한 응답)
 - h : 층의 번호, 구(동)/주택유형별 구분에 의한 고유번호 ($h = 1, 2, \dots, H$)
 서울시 전체의 통계를 계산할 경우 H 는 서울시 전체 동의 수의 4배임
 구별 통계를 계산할 경우 H 는 구별 동의 수의 4배임
 - i : 각 층내에서의 집락의 번호, 즉, 층내 통/반의 번호 ($i = 1, 2, \dots, n_h$)
 n_h 는 h 번째 층으로부터 추출된 집락의 개수임
 - j : 각 집락내의 가구(가구원)의 번호 ($j = 1, 2, \dots, m_{hi}$)
 m_{hi} 는 h 번째 층의 i 번째 집락으로부터 추출된 가구(가구원)수
 - 즉, Y_{hij} 는 h 번째 층의 i 번째 집락의 j 번째 가구(가구원)에 대한 관찰치
- W_{hij} : h 번째 층의 i 번째 집락의 j 번째 가구(가구원)에 대한 표본 가중치.
- $n = \sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} m_{hi}$: 전체 표본크기. 즉, 가구의 경우 $n=20,000$, 세대원의 경우 $n=43,737$

② 모평균에 대한 추정

- 관찰값 Y_{hij} 가 수치형(numerical) 변수인 경우, 모평균에 대한 추정치는 다음과 같이 표본 가중치를 고려한 가중평균 (Ratio estimator)으로 계산됨
- $\bar{Y} = \left(\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij} Y_{hij} \right) / W_{...}$: 모평균에 대한 추정치
 - $W_{...} = \sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij}$: 표본 가중치의 합계

③ 모비율에 대한 추정

- 관찰값 Y_{hij} 가 범주형(categorical) 변수인 경우, 각 범주 c_k 에 대하여 먼저 다음과 같이 지시변수(indicator variable)를 생성함
- $Y_{hij}^{(c_k)} = I(Y_{hij} = c_k) = \begin{cases} 1, & \text{if } Y_{hij} = c_k \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$
 - c_k : Y_{hij} 가 가질 수 있는 범주의 값 ($k = 1, \dots, l$)
- 이러한 지시변수 $Y_{hij}^{(c_k)}$ 로부터 모평균의 경우와 동일하게 가중평균을 계산하여 범주 c_k 의 전체 서울시 및 구별 모비율에 대한 추정치를 계산함

④ 분산의 추정

- $\hat{V}(\bar{Y}) = \sum_{h=1}^H \hat{V}_h(\bar{Y})$: 분산의 추정치
- $\hat{V}_h(\bar{Y}) = \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi\cdot} - \bar{e}_{h..})^2$
 - N_h : 층 h 의 총 집락의 수
 - $f_h = n_h/N_h$
 - $e_{hi\cdot} = \left(\sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij} (Y_{hij} - \bar{Y}) \right) / W_{hi\cdot}$
 - $\bar{e}_{h..} = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi\cdot} \right) / n_h$

⑤ 표준오차, 오차한계(표본오차)의 추정

- $\text{StdErr}(\bar{Y}) = \sqrt{\hat{V}(\bar{Y})}$
- $z_{\alpha/2} \times \text{StdErr}(\bar{Y})$: 오차한계(표본오차)의 추정치, 95% 신뢰수준의 경우($\alpha=0.05$) $z_{\alpha/2}=1.96$ 임

⑥ 항목 무응답 대체

- 설문지 기록상의 일부 오류 및 누락사항이 있는 설문지는 담당 면접원 또는 슈퍼바이저가 전화를 걸어 수정·보완하고, 보완조사 진행에도 불구하고 항목 무응답이 발생할 경우는 통계적인 방법을 통해 무응답 대체를 진행함
- 무응답 대체 방법
 - ① 순서형 또는 리커트 척도의 자료에 대한 무응답은 예측평균 매칭(predictive mean matching) 방법을 이용하여 대체
 - ② 범주형 자료에 대한 무응답은 판별함수(discriminant function) 방법을 이용하여 대체

⑦ 주요 항목별 공표범위

- 가구 특성별[권역별, 거주종류 등] 공표
- 인구 특성별(성별, 연령별, 교육정도별 등) 공표
- 향후 통계자료 공표 시, 통계표 셀 내의 크기가 작거나 상대표준오차(RSE)의 크기가 큰 경우 통합(collapsing) 공표

● 표 1-26 가구 통계 유의사항 표기 및 해석

구분	$RSE < 25\%$		$25\% \leq RSE < 50\%$	$50\% \leq RSE$
	$n \geq 10$	$n < 10$		
표기	표기 없음	*	*	**
해석	신뢰도 높음	신뢰도 다소 낮음	신뢰도 다소 낮음	신뢰도 낮음

(2) 외국인 조사

① 용어 정의

- Y_{hi} : 관찰값 (각 문항에 대한 응답)
 - h : 체류자격 층의 번호 ($h=1, 2, \dots, 8$)
 - i : 각 체류자격 층내에서의 응답자(외국인)의 번호
- W_{hi} : h 번째 층의 i 번째 응답자에 대한 표본 가중치

② 모평균에 대한 추정

- 관찰값 Y_{hij} 가 수치형(numerical) 변수인 경우, 모평균에 대한 추정치는 다음과 같이 표본 가중치를 고려한 가중평균 (Ratio estimator)으로 계산됨
- $\bar{Y} = \left(\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} W_{hi} Y_{hi} \right) / W_{..}$: 모평균에 대한 추정치
 - $W_{..} = \sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} W_{hi}$: 표본 가중치의 합계 ($= N$)

③ 모비율에 대한 추정

- 관찰값 Y_{hi} 가 범주형(categorical) 변수인 경우, 각 범주 c_k 에 대하여 먼저 다음과 같이 지시변수(indicator variable)를 생성함
- $Y_{hi}^{(c_k)} = I(Y_{hi} = c_k) = \begin{cases} 1, & \text{if } Y_{hi} = c_k \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$
 - c_k : Y_{hij} 가 가질 수 있는 범주의 값 ($k = 1, \dots, l$)
- 이러한 지시변수 $Y_{hi}^{(c_k)}$ 로부터 모평균의 경우와 동일하게 가중평균을 계산하여 범주 c_k 의 전체 서울시 및 체류자격별 모비율에 대한 추정치를 계산함

④ 분산의 추정

- $\hat{V}(\bar{Y}) = \sum_{h=1}^H \hat{V}_h(\bar{Y})$: 분산의 추정치
- $\hat{V}_h(\bar{Y}) = \left(\frac{N_h}{N} \right)^2 \left(1 - \frac{n_h}{N_h} \right) \frac{s_h^2}{n_h}$
 - $s_h^2 = \frac{1}{n_h - 1} \sum_{i=1}^{n_h} W_{hi} (Y_{hi} - \bar{Y}_h)^2$: 층 h 의 표본분산

⑤ 표준오차, 오차한계(표본오차)의 추정

- $\text{StdErr}(\bar{Y}) = \sqrt{\hat{V}(\bar{Y})}$
- $z_{\alpha/2} \times \text{StdErr}(\bar{Y})$: 오차한계(표본오차)의 추정치, 95% 신뢰수준의 경우($\alpha=0.05$) $z_{\alpha/2}=1.96$ 임

⑥ 주요 항목별 공표범위

- 체류자격 및 국적별 공표
- 인구 특성별(성별, 연령별, 거주기간별 등) 공표
- 향후 통계자료 공표 시, 통계표 셀 내의 크기가 작거나 상대표준오차(RSE)의 크기가 큰 경우 통합(collapsing) 공표

표 1-27 통계 유의사항 표기 및 해석

구분	$RSE < 25\%$		$25\% \leq RSE < 50\%$	$50\% \leq RSE$
	$n \geq 10$	$n < 10$		
표기	표기 없음	*	*	**
해석	신뢰도 높음	신뢰도 다소 낮음	신뢰도 다소 낮음	신뢰도 낮음

5. 표본 현황

1) 가구 표본 현황

표 1-28 가구 표본 현황

[단위 : 가구, %]

구분		사례수	보정 전 비율	보정 후 비율
전체		20,000	100.0	100.0
성	남성	14,891	74.5	71.0
	여성	5,109	25.5	29.0
연령	20대 이하	544	2.7	5.0
	30대	3,529	17.6	20.6
	40대	3,731	18.7	19.4
	50대	4,050	20.3	18.7
	60세 이상	8,146	40.7	36.4
학력	중학교 이하	1,971	9.9	13.2
	고졸 이하	6,533	32.7	28.0
	대졸 이하	11,249	56.2	57.3
	대학원 이상	247	1.2	1.4
주택형태	단독주택	4,985	24.9	24.6
	아파트	8,640	43.2	43.6
	다세대주택	3,790	19.0	19.0
	연립/기타	2,585	12.9	12.8
입주형태	자기집	10,616	53.1	43.4
	전세	7,161	35.8	25.7
	월세/기타	2,223	11.1	30.9
가구원수	1인	5,557	27.8	38.2
	2인	7,653	38.3	26.3
	3인	4,937	24.7	18.9
	4인	1,853	9.3	16.6
소득	200만원 미만	1,987	9.9	12.0
	200~400만원 미만	6,868	34.3	37.2
	400~600만원 미만	6,266	31.3	27.5
	600~800만원 미만	3,776	18.9	17.1
	800만원 이상	1,103	5.5	6.3
권역	도심권	1,615	8.1	5.3
	동북권	6,320	31.6	30.6
	서북권	2,445	12.2	12.1
	서남권	6,010	30.1	31.9
	동남권	3,610	18.1	20.0
직업	관리 전문직	2,219	11.1	11.7
	화이트 칼라	8,327	41.6	43.4
	블루 칼라	6,150	30.8	27.7
	기타	3,304	16.5	17.3

2) 가구원 표본 현황

표 1-29 가구원 표본 현황

[단위 : 명, %]

구분		사례수	보정 전 비율	보정 후 비율
전체		35,881	100.0	100.0
성	남성	17,104	47.7	48.1
	여성	18,777	52.3	51.9
연령	10대	827	2.3	4.7
	20대	2,218	6.2	15.6
	30대	6,996	19.5	16.7
	40대	6,590	18.4	17.0
	50대	6,899	19.2	17.4
	60세 이상	12,351	34.4	28.6
학력	중학교 이하	3,093	8.6	10.3
	고졸 이하	12,134	33.8	30.0
	대졸 이하	20,325	56.6	58.5
	대학원 이상	329	0.9	1.1
지역별	종로구	972	2.7	1.5
	중구	741	2.1	1.3
	용산구	909	2.5	2.3
	성동구	1,403	3.9	3.0
	광진구	1,367	3.8	3.7
	동대문구	1,537	4.3	3.7
	종랑구	1,496	4.2	4.2
	성북구	1,621	4.5	4.6
	강북구	1,347	3.8	3.2
	도봉구	959	2.7	3.4
	노원구	1,754	4.9	5.4
	은평구	1,652	4.6	5.0
	서대문구	1,399	3.9	3.3
	마포구	1,553	4.3	3.9
	양천구	1,652	4.6	4.5
	강서구	1,833	5.1	6.0
	구로구	1,599	4.5	4.2
	금천구	914	2.5	2.5
	영등포구	1,449	4.0	4.0
	동작구	1,516	4.2	4.1
	관악구	1,754	4.9	5.4
	서초구	1,408	3.9	4.0
	강남구	1,720	4.8	5.3
	송파구	1,735	4.8	6.8
	강동구	1,591	4.4	4.8
권역	도심권	2,622	7.3	5.1
	동북권	11,484	32.0	31.1
	서북권	4,604	12.8	12.2
	서남권	10,717	29.9	30.8
	동남권	6,454	18.0	20.9
직업	관리 전문직	2,710	7.6	7.4
	화이트 칼라	13,394	37.3	37.5
	블루 칼라	8,640	24.1	21.5
	기타	11,137	31.0	33.6

3) 시민 조사 표본 현황

표 1-30 시민 표본 현황

[단위 : 명, %]

구분		사례수	보정 전 비율	보정 후 비율
전체		5,000	100.0	100.0
성	남성	2,184	43.7	48.1
	여성	2,816	56.3	51.9
연령	20대 이하	524	10.5	21.0
	30대	974	19.5	16.6
	40대	1,109	22.2	16.8
	50대	1,080	21.6	17.4
	60세 이상	1,313	26.3	28.1
학력	중학교 이하	208	4.2	4.3
	고졸 이하	1,187	23.7	22.9
	대졸 이하	3,074	61.5	63.1
	대학원 이상	531	10.6	9.7
주택형태	단독주택	1,240	24.8	23.8
	아파트	2,150	43.0	43.5
	다세대주택	940	18.8	18.8
	연립/기타	670	13.4	13.9
가구원수	1인	1,334	26.7	38.4
	2인	1,159	23.2	25.7
	3인	1,159	23.2	18.4
	4인 이상	1,348	27.0	17.5
혼인상태	기혼	3,053	61.1	49.1
	미혼	1,475	29.5	39.7
	이혼/사별/기타	472	9.4	11.2
권역	도심권	410	8.2	5.1
	동북권	1,580	31.6	31.1
	서북권	610	12.2	12.2
	서남권	1,505	30.1	30.8
	동남권	895	17.9	20.9
직업	관리 전문직	739	14.8	14.2
	화이트 칼라	1,635	32.7	33.1
	블루 칼라	933	18.7	18.4
	기타	1,693	33.9	34.3

4) 외국인 조사 표본 현황

표 1-31 외국인 표본 현황

[단위 : 명, %]

구분		사례수	보정 전 비율	보정 후 비율
전체		2,500	100.0	100.0
국적	한국계 중국인	744	29.8	49.3
	중국	309	12.4	14.8
	일본	144	5.8	2.4
	타이완	116	4.6	2.0
	베트남	176	7.0	5.8
	아시아 기타	304	12.2	9.2
	미국	242	9.7	7.6
	영미권 기타	182	7.3	4.3
	유럽권	178	7.1	3.2
	기타	105	4.2	1.4
성	남성	1060	42.4	45.6
	여성	1440	57.6	54.4
연령	20대 이하	778	31.1	24.4
	30대	990	39.6	18.9
	40대	448	17.9	14.0
	50대 이상	284	11.4	42.7
체류기간	12개월 미만	482	19.3	10.3
	24개월 미만	444	17.8	13.1
	36개월 미만	328	13.1	12.6
	48개월 미만	258	10.3	12.4
	48개월 이상	988	39.5	51.7
주거형태	단독주택	224	9.0	9.4
	아파트	565	22.6	20.0
	다세대주택	577	23.1	27.9
	연립/빌라	536	21.4	23.5
	기타	598	23.9	19.2
입주형태	자가	418	16.7	16.4
	전세	219	8.8	10.1
	보증부 월세	1073	42.9	42.7
	월세	412	16.5	18.8
	무상 및 기타	378	15.1	12.1
체류자격	방문취업	275	11.0	8.3
	전문인력	189	7.6	3.9
	유학	409	16.4	18.3
	방문동거/거주/동반	240	9.6	6.3
	재외동포	603	24.1	39.7
	영주자	343	13.7	12.9
	결혼이민자	237	9.5	6.1
	기타	204	8.2	4.6
거주형태	혼자생활	734	29.4	27.3
	부모/가족과 거주	1264	50.6	54.4
	친구/동료와 거주	478	19.1	17.6
	기타	24	1.0	0.7

▶▶▶ CHAPTER ▶▶▶

2023 서울서베이 결과 보고서

PART

II

주요 결과 요약



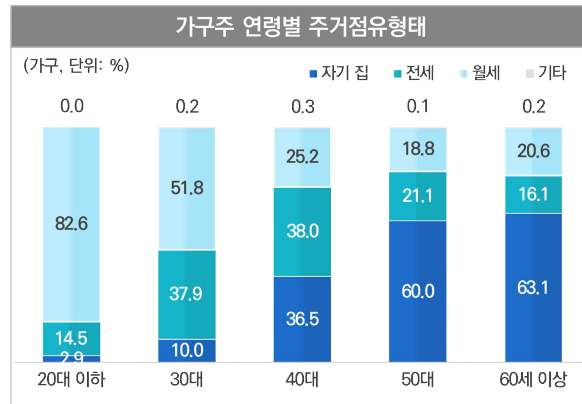
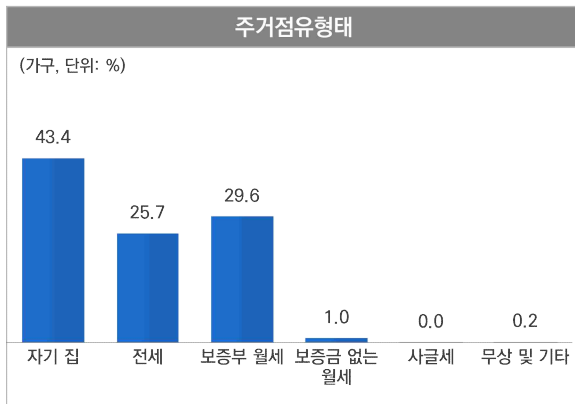
제1절. 서울의 가구

1. 점유형태



서울 가구의 자가 비율은 43.4%, 보증부 월세(29.6%)가 전세(25.7%)보다 높음

- 서울 가구의 주거점유형태로 '자기 집'이 43.4%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '보증부 월세'(29.6%), '전세'(25.7%) 등의 순으로 나타남
- 연령별로 50대 이상은 자기 집 비율이 높고, 20대 이하는 월세(82.6%) 비율이 높음

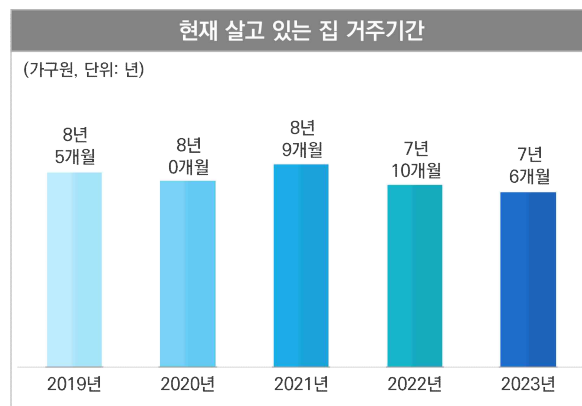
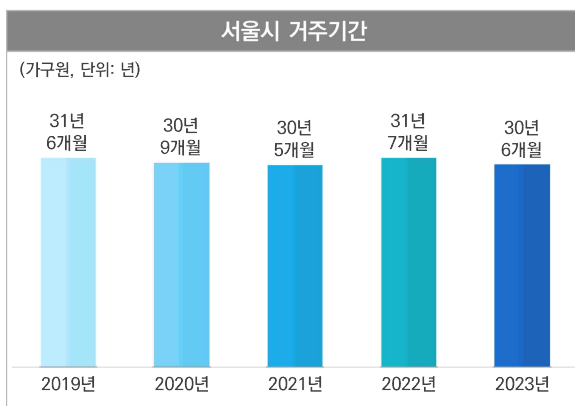


2. 거주기간



서울 거주기간과 현재 집 거주기간은 전반적으로 감소세를 보임

- 서울 거주기간은 30년 6개월이고, 점차 낮아지고 있는 추세로 전년 대비 1년 1개월 감소함
- 현재 살고 있는 집 거주기간은 7년 6개월이며, 동일하게 감소세를 보여 전년 대비 1년 4개월 감소함

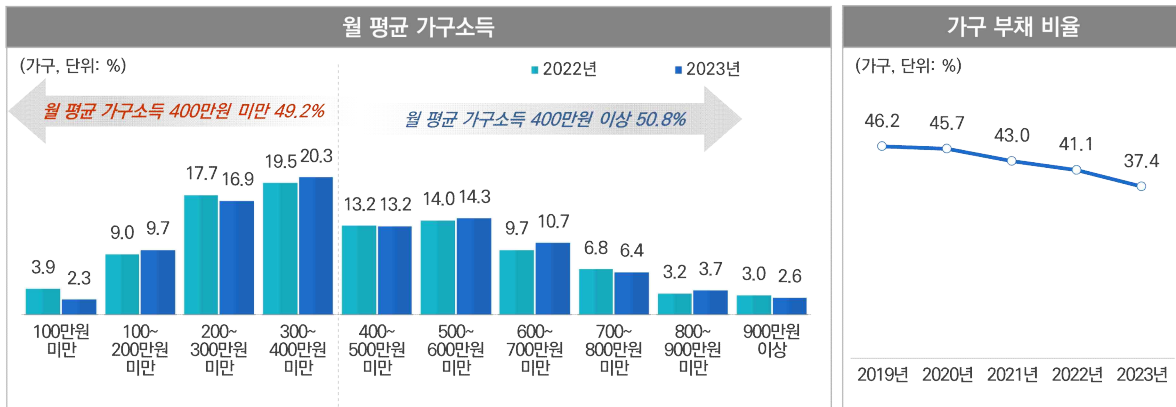


3. 월 평균 가구소득 및 부채



서울시 월 평균 가구소득은 '400만원 이상'이 50%를 넘김, 가구 부채는 지속적 감소세

- 서울 가구의 월 평균 가구소득은 '300~400만원 미만'이 20.3%로 가장 높게 나타남
- 월 평균 가구소득 '400만원 이상'은 50.8%로 2022년 대비 0.9%p 증가함
- 서울시 가구의 부채 비율은 37.4%이며, 2019년 이후 지속적인 감소세를 보임

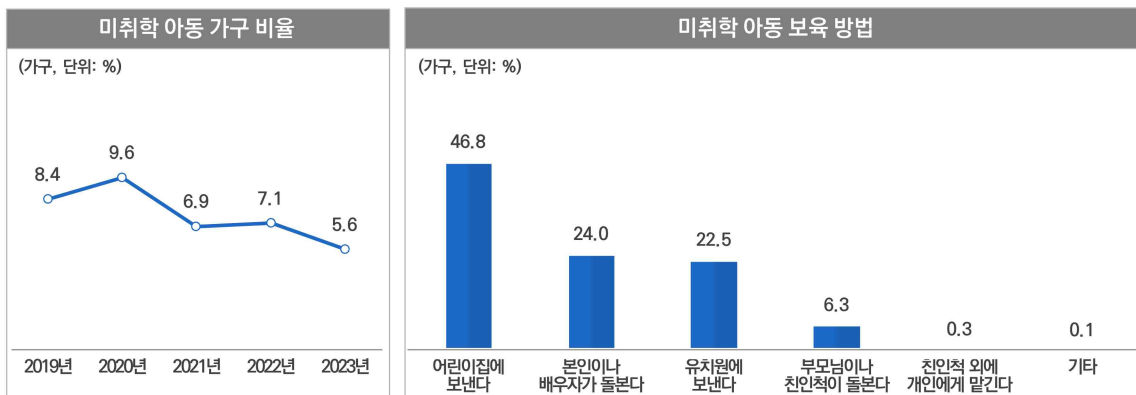


4. 미취학 아동 유무 및 보육 방법



미취학 아동은 전년의 반등 이후 다시 하락세, 10가구 중 7가구 보육시설 이용

- 서울 가구 중 미취학 아동이 있는 가구는 5.6%로 전년의 소폭 상승 이후 다시 하락세를 보임
- 보육 방법은 '보육시설'에 보내는 경우가 10가구 중 7가구(69.3% = 어린이집 46.8% + 유치원 22.5%)임

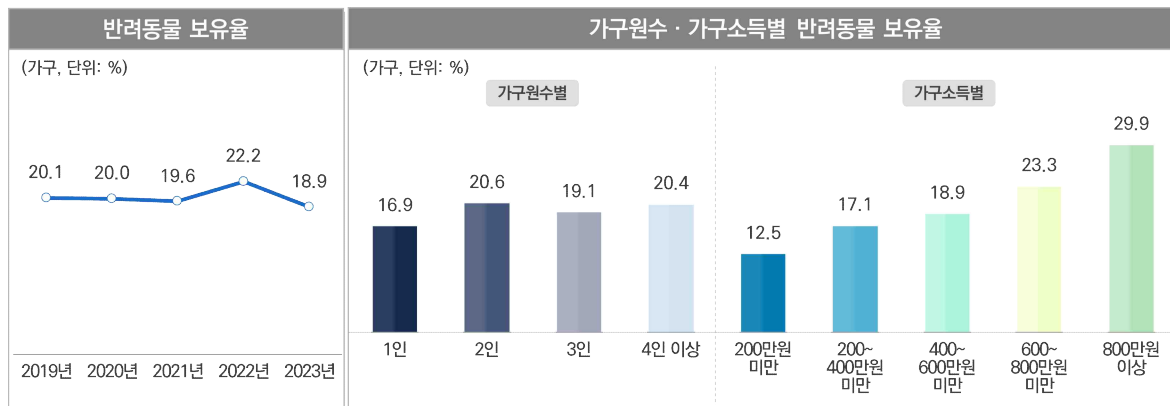


5. 반려동물 보유 현황



10가주 중 2가구 정도가 반려동물을 보유, 소득이 높을수록 보유 비율이 높음

- 서울 가구의 18.9%는 반려동물과 함께 살고 있고, 전년 대비 다소 감소함
- 반려동물 보유 비율은 가구원수별로 2인 가구(20.6%)와 4인 이상 가구(20.4%)와 소득이 높을수록 상대적으로 높음

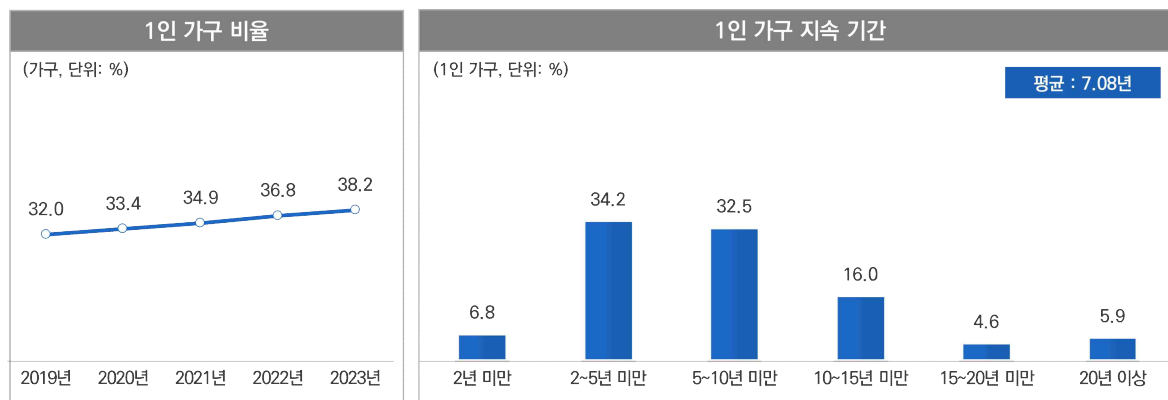


6. 1인 가구 현황



서울시 1인 가구는 지속적인 증가세를 보여 10가구 중 4가구 정도, 평균 7년 혼자 생활

- 서울시 1인 가구는 38.2%로 지속적인 증가세를 보이고 있고, 1인 가구의 지속 기간은 평균 7.08년으로 '2~5년 미만'(34.2%) 비율이 가장 높음

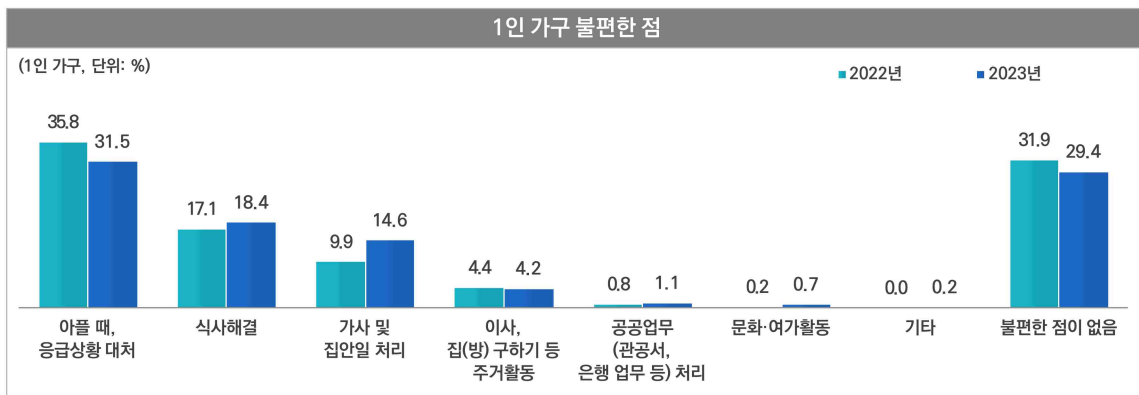


7. 1인 가구 불편한 점



■ 아플 때, 응급상황 대처를 가장 불편한 점으로 꼽음

- 1인 가구 생활 시 불편한 점으로는 ‘아플 때, 응급상황 대처’가 31.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘식사 해결’(18.4%), ‘가사 및 집안일 처리’(14.6%) 순임
- 불편한 점이 없는 경우는 29.4%로 전년 대비 감소

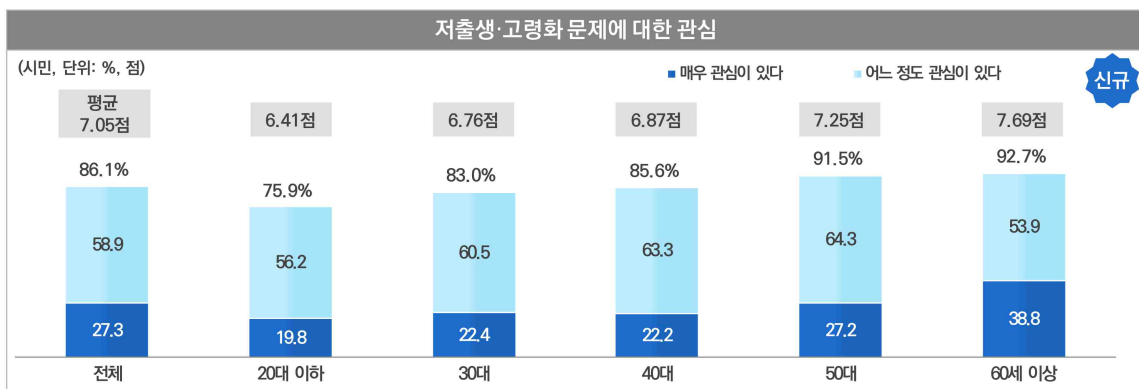


8. 저출생·고령화 문제에 대한 관심도



■ 저출생·고령화 문제에 대해 86.1%가 관심, 연령이 높을수록 관심

- 저출생·고령화 문제에 대한 관심도는 10점 만점에 7.05점으로, ‘관심 있음’ 비율은 86.1%로 높은 관심도를 보임
- 특히, 연령대별로 다소 차이를 보였으며, 연령이 높을수록 높은 관심도를 보임

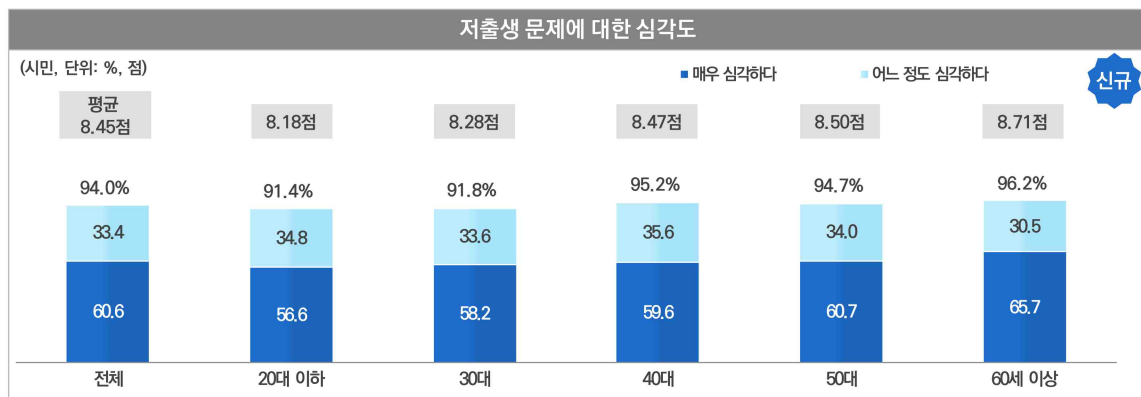


9. 저출생 문제에 대한 심각도



▪ 저출생 문제에 대해 94.0%가 심각 인식, 연령이 높을수록 심각

- 저출생 문제의 심각성에 대해 10점 만점에 8.45점, ‘심각함’ 비율은 94.0%로 심각성에 대한 인식이 폭넓게 형성되어 있음
- 특히, 연령대별로 30대 이하와 40대 이상의 차이가 두드러지며, 연령이 높을수록 심각성에 동의함

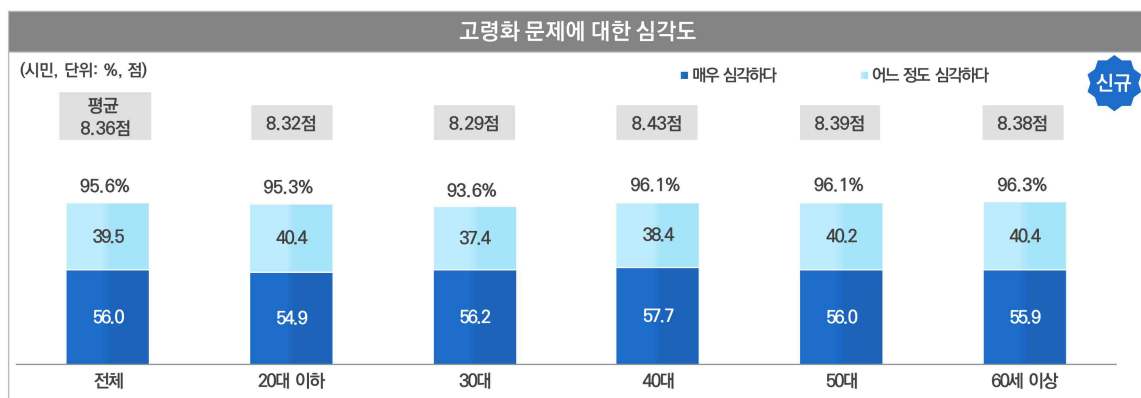


10. 고령화 문제에 대한 심각도



▪ 고령화 문제에 대해 95.6%가 심각 인식, 30대를 제외한 모든 연령대가 고르게 심각성 인식

- 고령화 문제의 심각성에 대해 10점 만점에 8.36점, ‘심각함’ 비율은 95.6%로 심각성에 대한 인식이 저출생 보다 조금 더 폭넓게 형성되어 있음
- 연령대별로 30대를 제외한 모든 연령대가 고르게 심각하다고 인식하고 있음

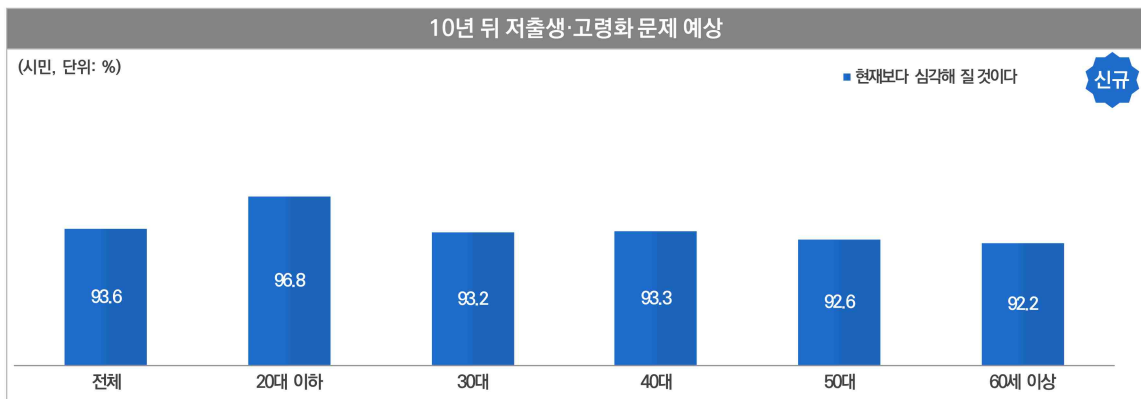


11. 향후 10년 후 저출생·고령화 문제의 전망



93.6%가 향후 10년 후 저출생·고령화 문제는 더 심각해질 것, 20대 이하에서 가장 높음

- 향후 10년 후 저출생·고령화 문제의 전망은 '현재보다 심각해질 것이다'가 93.6%, '현재보다 완화될 것이다'가 6.4%로 나타남
- 특히, 20대 이하 저연령대에서 심각할 것이라는 전망이 상대적으로 높음

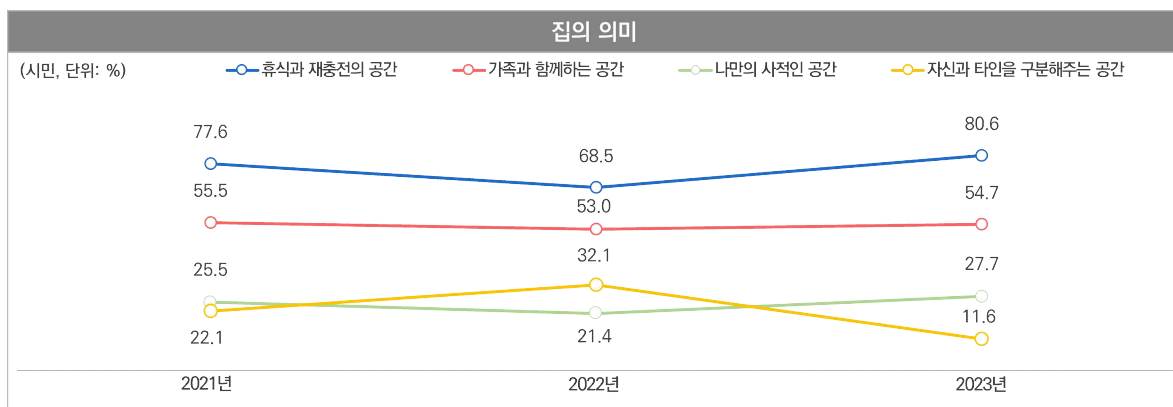


12. 집의 의미



집은 '휴식과 재충전의 공간' 인식이 전년 대비 증가하여 80.6%

- 집의 의미는 1+2순위 응답 기준으로 '휴식과 재충전의 공간'이 80.6%로 전년 대비 12.1%p 증가함
- 전년 대비 '자신과 타인을 구분해주는 공간'이라는 의미는 큰 폭으로 감소(20.5%p)함



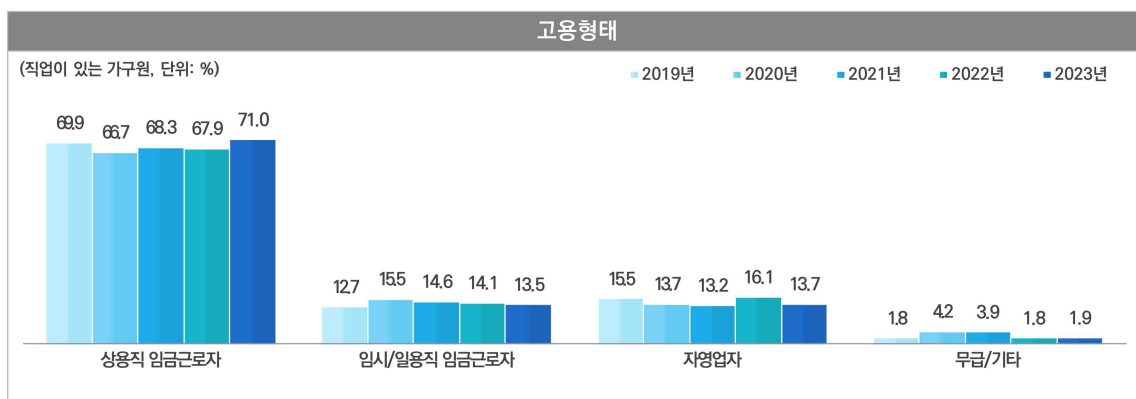
제2절. 서울시민의 생활

1. 고용형태, 근무형태 및 고용계약형태



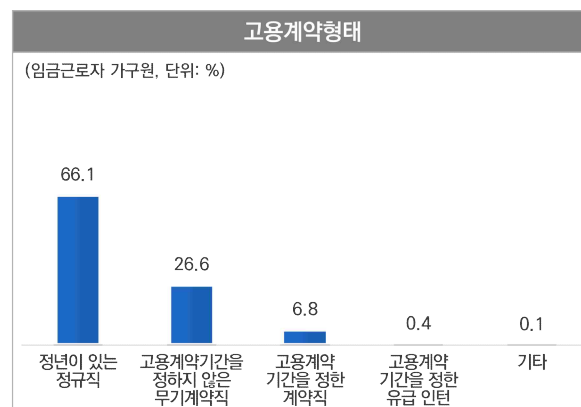
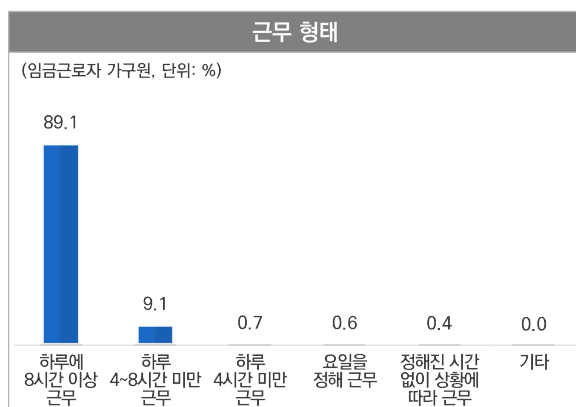
▪ 직업이 있는 서울시민 71.0% '상용직 임금근로자', 전년 대비 다소 증가

- 직업이 있는 서울시민의 고용형태는 '상용직 임금근로자'가 71.0%로 가장 높고, 전년 대비 '상용직 임금근로자'는 증가한 반면, '자영업자'는 감소하였음



▪ 임금근로자 10명 중 9명이 하루 8시간 이상 근무, 정년이 있는 정규직은 66.1%

- 임금근로자 10명 중 9명(89.1%)이 하루 8시간 이상 근무하고 있고, '정년이 있는 정규직'이 66.1%, '고용계약기간을 정하지 않은 무기계약직'이 26.6%를 차지함

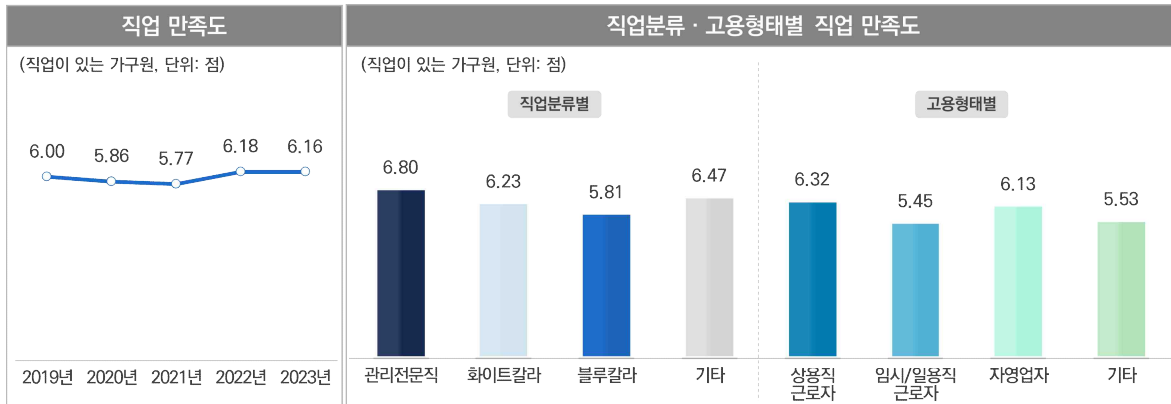


2. 직업 만족도



▪ 직업 만족도는 전년의 증가 이후 소폭 감소, 관리전문직과 상용직근로자의 만족도가 높음

- 직업이 있는 서울시민의 직업 만족도는 6.16점으로 “다소 만족” 수준, 전년의 증가 이후 소폭 감소함
- 관리전문직과 상용근로자의 만족도가 가장 높고, 블루칼라와 임시/일용직 근로자의 만족도가 가장 낮음

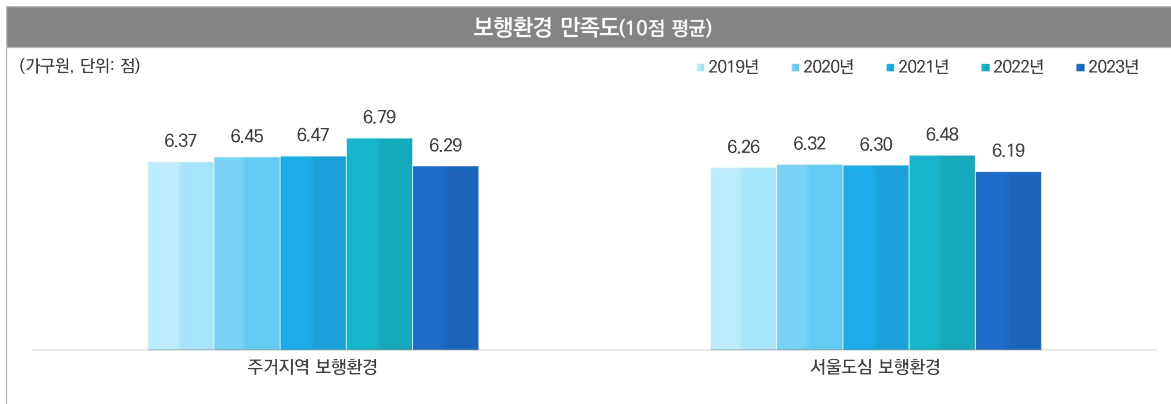


3. 보행환경 만족도



▪ 서울시민의 주거지역 및 도심의 보행환경 만족도는 전년의 최고치 경신 이후 하락

- 서울시민의 보행환경 만족도는 ‘주거지역 보행환경’이 6.29점, ‘서울도심 보행환경’이 6.19점으로 나타남
- 전년 대비 모든 항목이 하락하였으며, 특히 ‘주거지역 보행환경’은 0.50점 하락함

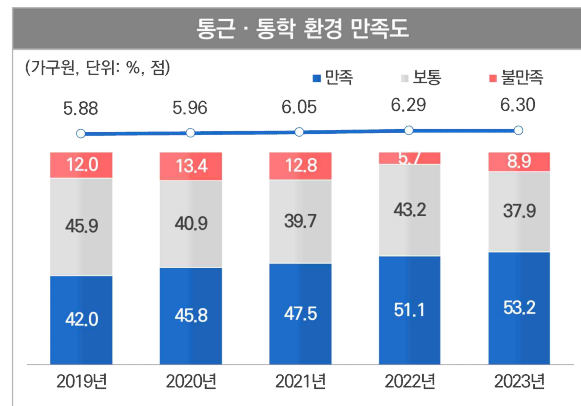
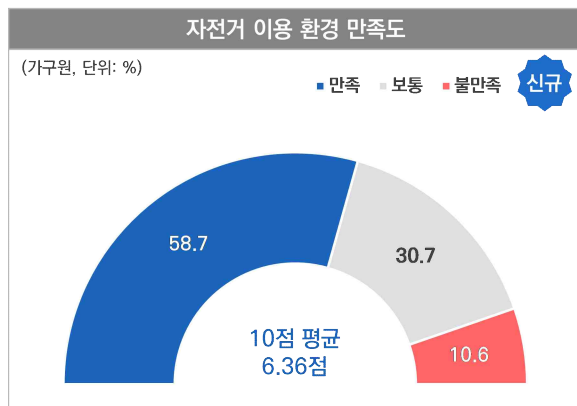


4. 자전거 이용 및 통근·통학 환경 만족도



- 자전거 이용 환경에 대해 10명 중 6명은 만족
- 통근·통학 환경에 대한 만족도는 지속적인 증가세

- 서울시민의 자전거 이용 환경 만족도는 6.36점, '만족한다'는 응답은 58.7%임
- 통근·통학 환경에 대해 만족한다는 비율은 53.2%로 전년(51.1%) 대비 2.1%p 상승함
- 만족도 점수는 6.30점으로 전년(6.29점) 대비 0.01점 상승함



※ 10점 평균 환산 기준: 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

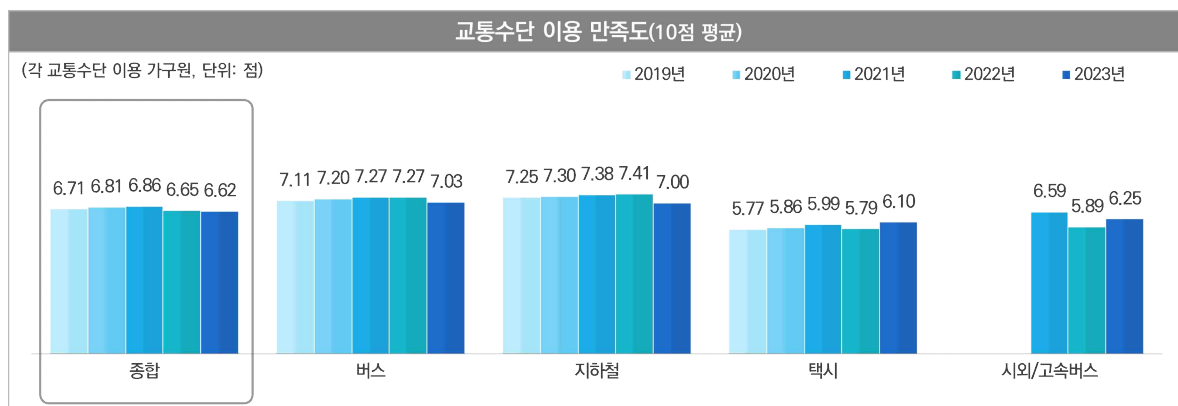
5. 교통수단 이용 만족도



- 버스와 지하철 이용 만족도는 전년 대비 하락한 반면, 택시와 시외/고속버스는 증가

- 교통수단 이용 만족도는 6.62점으로 전년 대비 0.03점 하락하였음
- 세부적으로는 '버스'(7.03점), '지하철'(7.00점), '시외/고속버스'(6.25점), '택시'(6.10점)의 순임
- '택시'와 '시외/고속버스'는 전년 대비 상승, '버스'와 '지하철'은 하락함

※ 종합 점수 : 각 세부 항목의 산술평균으로 산출



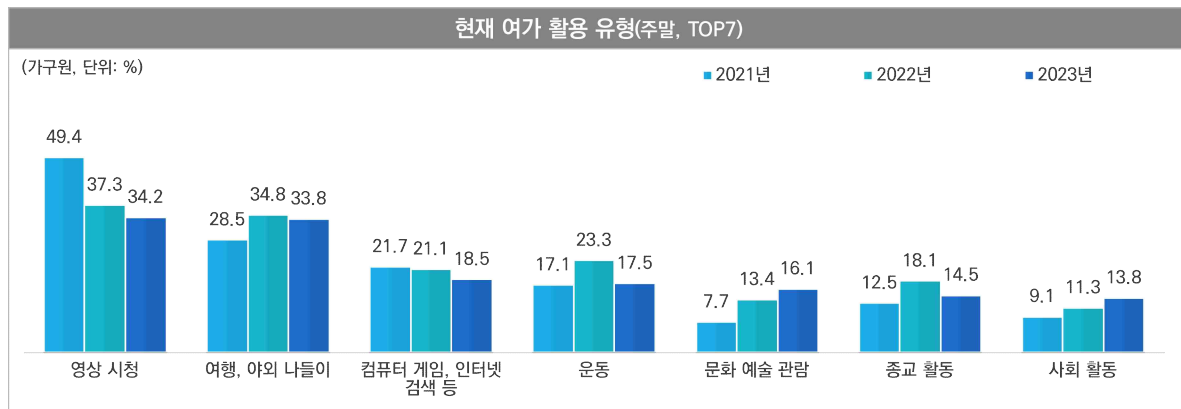
※ 10점 평균 환산 기준: 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

6. 여가활동 형태



여가는 주로 영상시청이나 여행, 야외 나들이를 하고, 문화 예술 관람과 사회 활동은 증가세

- 서울 시민의 여가(주말/휴일)활동(1+2순위 응답 기준)은 주로 '영상시청'(34.2%)과 '여행, 야외 나들이'(33.8%)를 하고 있고 전년 대비 '영상시청'과 '여행, 야외 나들이', '컴퓨터 게임, 인터넷 검색 등', '운동', '종교 활동'은 감소하고, '문화 예술 관람', '사회 활동'은 증가함

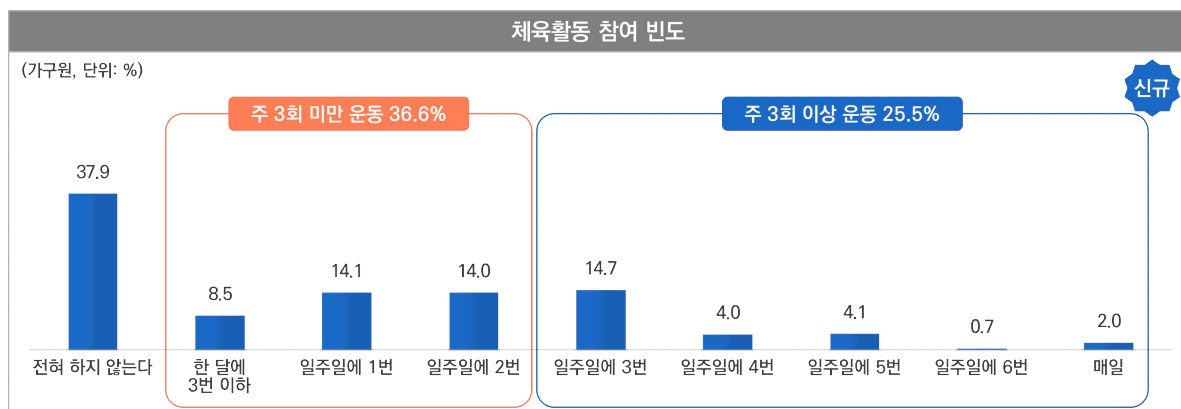


7. 체육활동 참여 빈도



4명 중 1명이 주 3회 이상 꾸준히 운동

- 체육활동을 '주 3회 이상 운동'은 25.5%, '주 3회 미만 운동'은 36.6%로 나타남
- '전혀 하지 않는다' 경우는 37.9%임

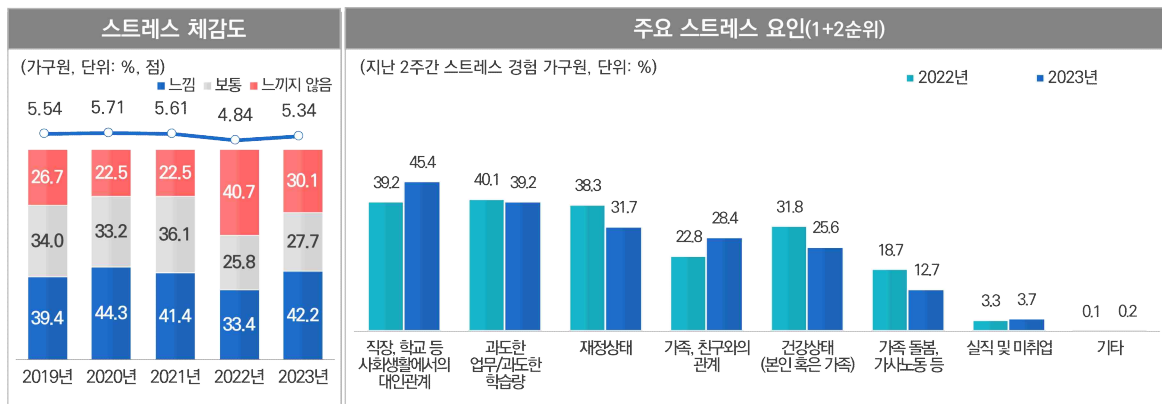


8. 스트레스 체감도



- 서울시민 10명 중 4명 이상이 지난 2주간 스트레스를 느꼈으며 전년 하락 이후 상승
- 스트레스 주요 요인은 '사회생활에서의 대인관계'이며 전년 대비 증가

- 서울시민 중 42.2%가 지난 2주일 동안 스트레스를 느낀 것으로 나타났으며, 전년(33.4%) 대비 8.8%p 상승함
- 주요 스트레스 요인(1+2순위)으로는 '직장, 학교 등 사회생활에서의 대인관계'가 45.4%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '과도한 업무/과도한 학습량'(39.2%), '재정상태'(31.7%) 등의 순이며, 전년 대비 '직장, 학교 등 사회생활에서의 대인관계', '가족, 친구와의 관계' 등은 상승함



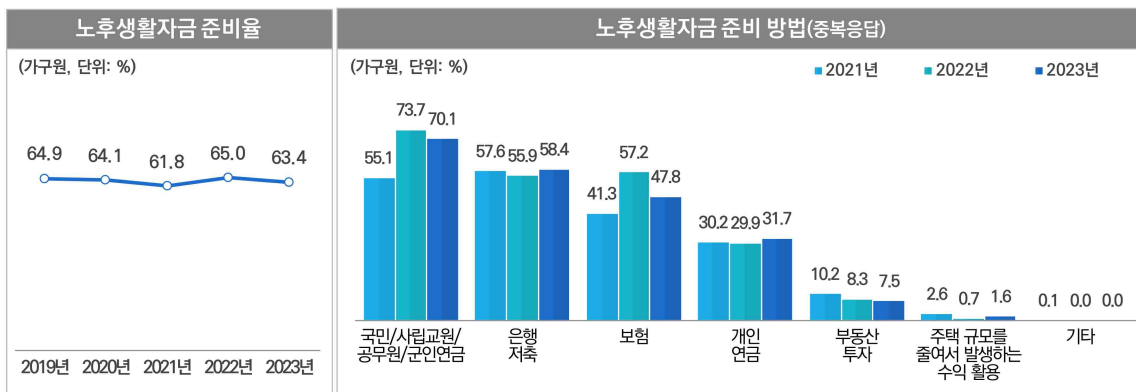
※ 10점 평균 환산 기준: 매우 많이 느꼈다 10점, 전혀 느끼지 않았다 0점

9. 노후생활자금 준비 및 마련 방법



- 서울 시민 10명 중 6명은 노후생활자금 준비, 전년 대비 하락

- 노후생활자금 준비율은 63.4%로 전년(65.0%) 대비 1.6%p 하락하였음
- 연령별 노후생활자금 준비 유형으로는 '국민/사립교원/공무원/군인연금'이 가장 높고, 전년 대비 은행저축이 소폭 증가함



제3절. 서울시민의 의식

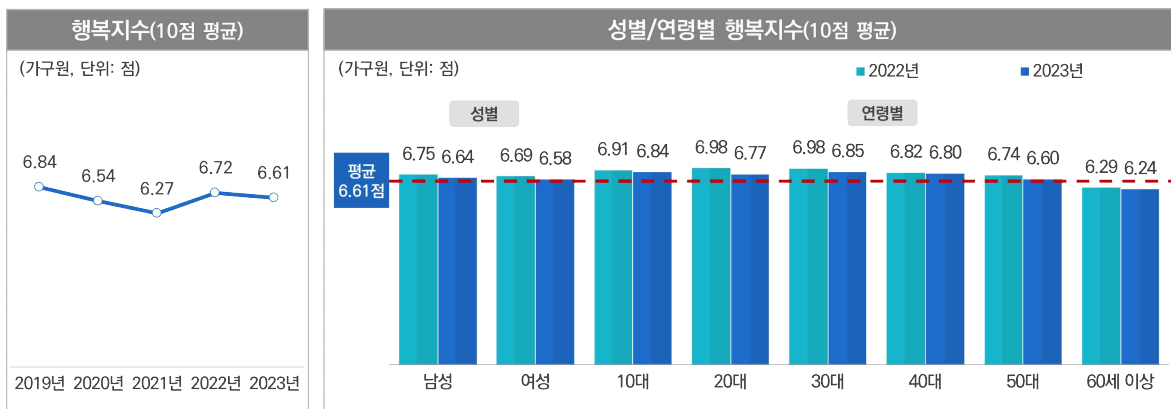
1. 행복지수



서울시민 행복지수는 전년에 반등하였다가 다시 소폭 하락, 30대 이후부터 낮아짐

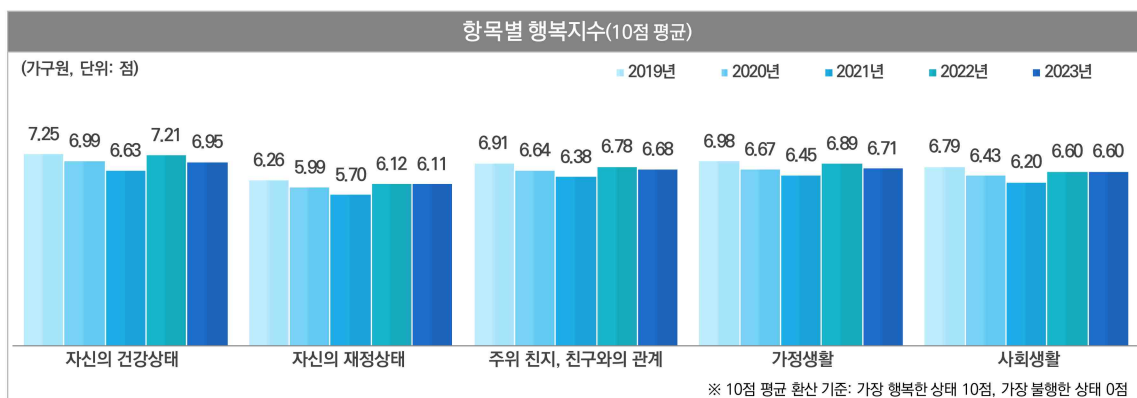
- 2023년 서울시민의 행복지수는 10점 평균 기준 6.61점으로 전년(6.72점)에 비해 0.11점 하락함
- 연령별로 30대 이후부터 낮아지는 경향을 보였으며, 전년 대비 성별, 연령별 모든 계층에서 하락하였음

※ 행복지수 : 각 세부 항목의 산술평균으로 산출



항목별로 사회생활을 제외한 건강, 재정, 친지, 친구와의 관계, 가정생활 항목에서 하락

- 항목별 행복지수는 '자신의 건강상태'에서 6.95점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '가정생활'(6.71점), '주위 친지, 친구와의 관계'(6.68점), '사회생활'(6.60점), '자신의 재정상태'(6.11점) 순으로 나타남
- 전년 대비 세부 항목의 점수는 '사회생활'을 제외한 모든 항목에서 하락하였음



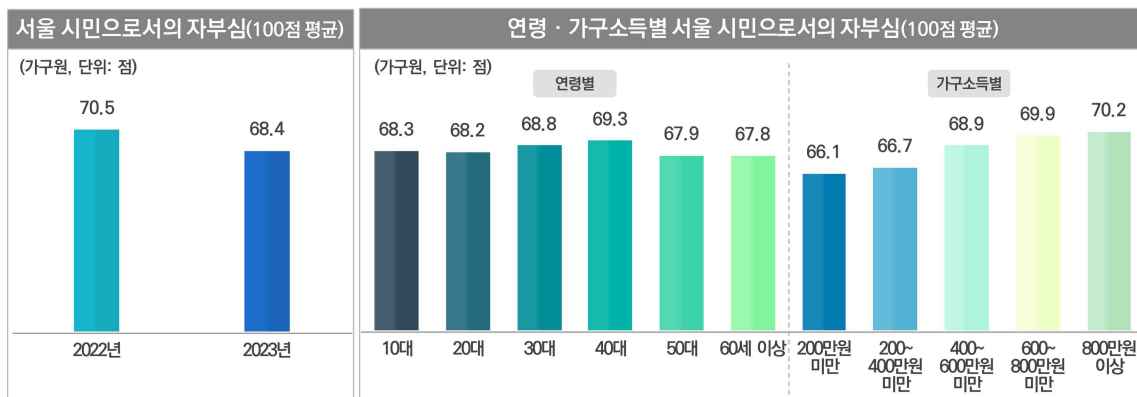
2. 서울시민으로서의 자부심



▪ 서울시민으로서의 자부심은 가구소득이 높을수록 높음

- 서울시민으로서의 자부심은 100점 평균 기준 68.4점으로 전년 대비 2.1점 하락하였고, 연령별로는 40대, 가구소득이 높을수록 높아짐

※ 2022년 시민조사에서 가구조사로 문항 이동



※ 100점 평균 환산 기준: 매우 자부심을 느낀다 100점, 전혀 자부심을 느끼지 않는다 0점

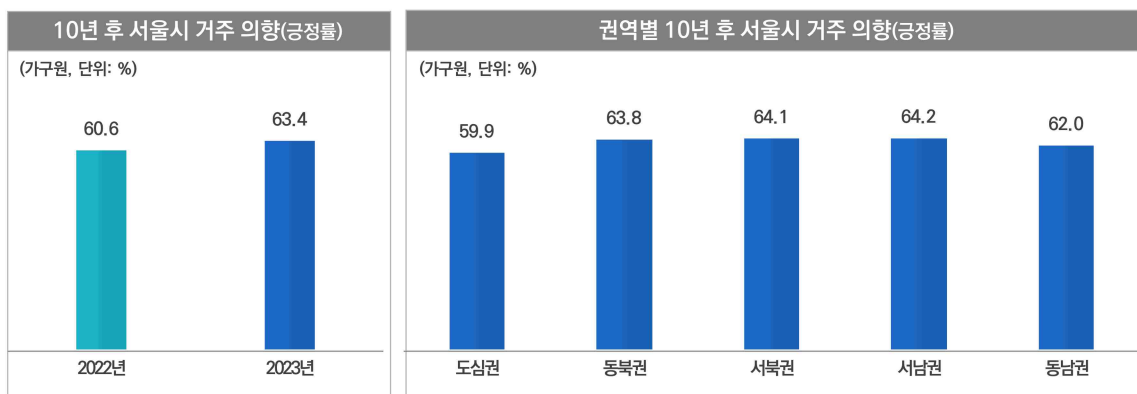
3. 향후 10년 서울시 거주 의향



▪ 거주 의향은 서북권과 서남권이 높음

- 서울 시민의 63.4%가 10년 후에도 서울시에서 거주할 의향을 보여 전년 대비 2.8%p 증가함
- 권역별로는 서남권이 64.2%, 서북권이 64.1%의 비율로 가장 높았고, 도심권이 59.9%로 가장 낮음

※ 2022년 시민조사에서 가구조사로 문항 이동

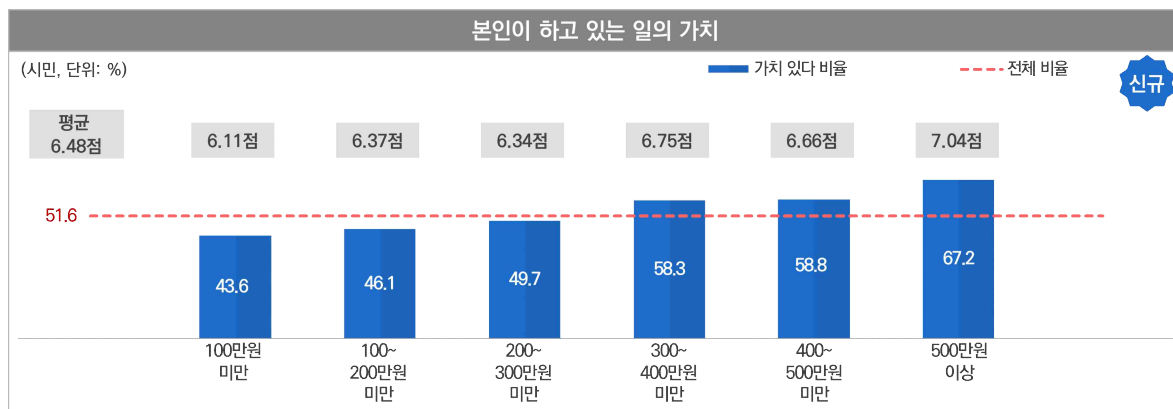


4. 본인이 하고 있는 일의 가치



서울시민 절반 이상이 본인이 하고 있는 일에 가치를 느낌

- 본인이 하고 있는 일의 가치는 10점 만점에 6.48점으로 '가치 있다'가 51.6%로 높게 나타남
- 소득이 높을수록 '가치 있다'는 비율이 높게 나타남. 특히 300만원 미만은 '가치 있다'는 인식이 50% 미만임

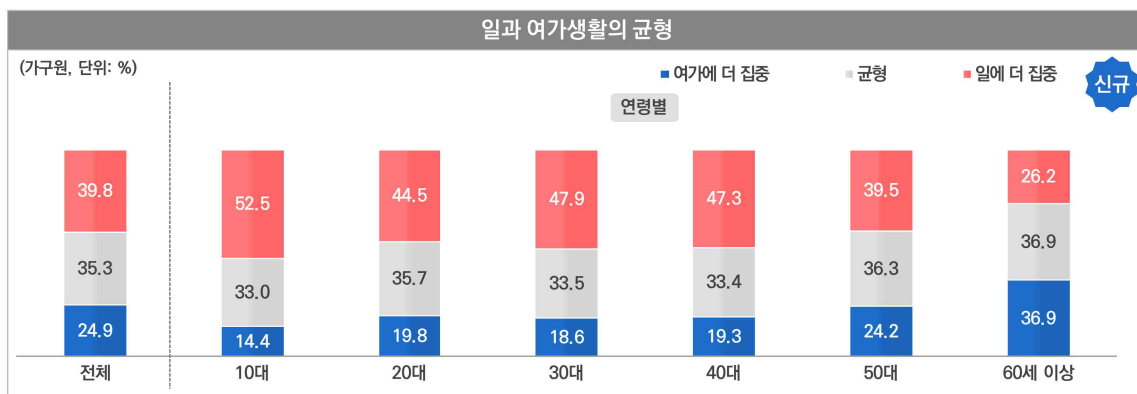


5. 일과 여가생활의 균형



서울시민 10명 중 4명은 일에 더 집중, 주로 10대와 30~40대가 일에 더 집중하고 있음

- 일(학업)과 여가생활이 '균형을 이루고 있다'는 비율은 35.3%, '일에 더 집중하고 있다'는 경우가 39.8%로 더 높음
- 남성이 여성보다 일에 집중하고, 연령별로는 10대와 30~40대에서 일(학업)에 집중, 60대 이상만 여가에 집중하는 경향을 보임

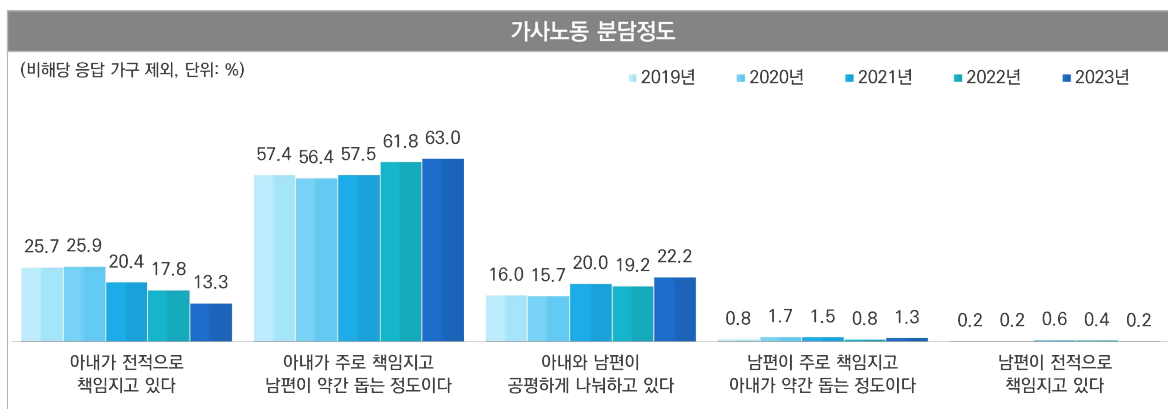


6. 가사노동 분담정도



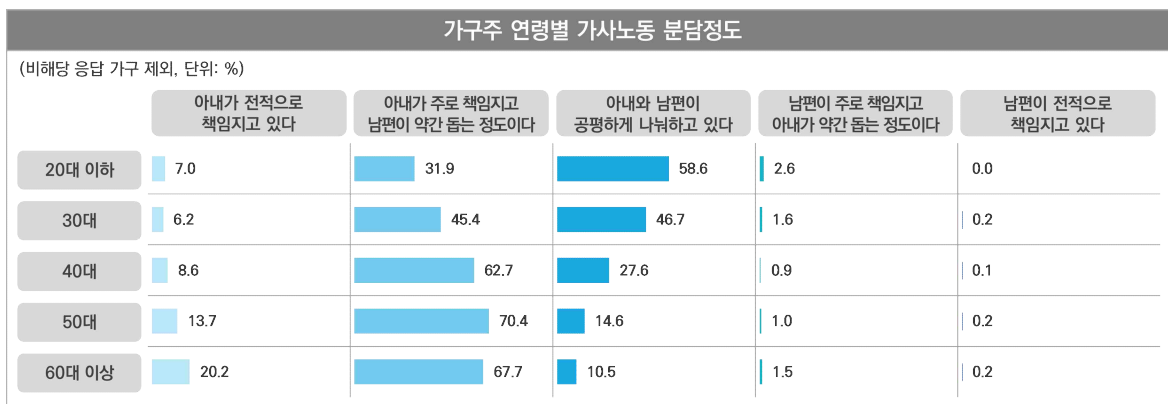
가사노동 분담은 '아내가 주로 책임지고 남편이 약간 돕는 정도'가 다소 증가한 63.0%

- 서울 가구의 가사노동 분담정도로 '아내가 주로 책임지고, 남편이 약간 돕는 정도'가 63.0%로 가장 높게 나타남
- '아내가 전적으로 책임지고 있다'는 20년 이후 지속적으로 하락하고 있고, 전년 대비 '아내가 주로 책임지고, 남편이 약간 돕는 정도'는 1.2%p 상승하였고, '아내와 남편이 공평하게 나눠 하고 있다'는 3.0%p 상승함



20대의 58.6%는 가사노동을 공평하게 분담

- '아내가 주로 책임지고, 남편이 약간 돕는 정도'는 50대까지는 높아져 50대가 70.4%로 가장 높게 나타난 반면, '공평하게 나눠하고 있다'는 연령이 낮을수록 높아져 20대의 58.6%가 가사노동을 공평하게 하고 있음

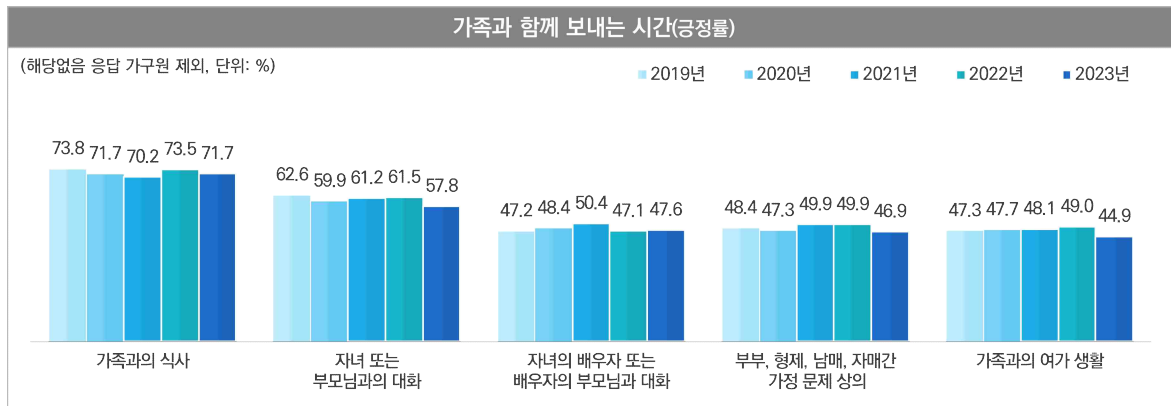


7. 가족과 함께 보내는 시간



■ 가족과 함께 보내는 시간은 전년 대비 전반적으로 감소

- 가족과 함께 보내는 시간 중 ‘가족과의 식사’가 71.7%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘자녀 또는 부모님과 대화’(57.8%), ‘자녀의 배우자 또는 배우자의 부모님과 대화’(47.6%), ‘부부, 형제, 남매, 자매간 가정 문제 상의’(46.9%) 등의 순으로 나타남
- 전년 대비 ‘자녀의 배우자 또는 배우자 부모님과 대화’ 이외에 모든 항목이 감소함



■ 600~800만원의 소득층의 가족과 함께 보내는 시간이 가장 높음

- 전반적으로 소득이 높을수록 가족과 함께 보내는 시간이 높아져서 600~800만원 미만에서 가장 높아졌다가 800만원 이상 고소득층에서 소폭 하락하는 경향을 보임

가구소득별 가족과 함께 보내는 시간(긍정률)

(해당없음 응답 가구원 제외, 단위: %)

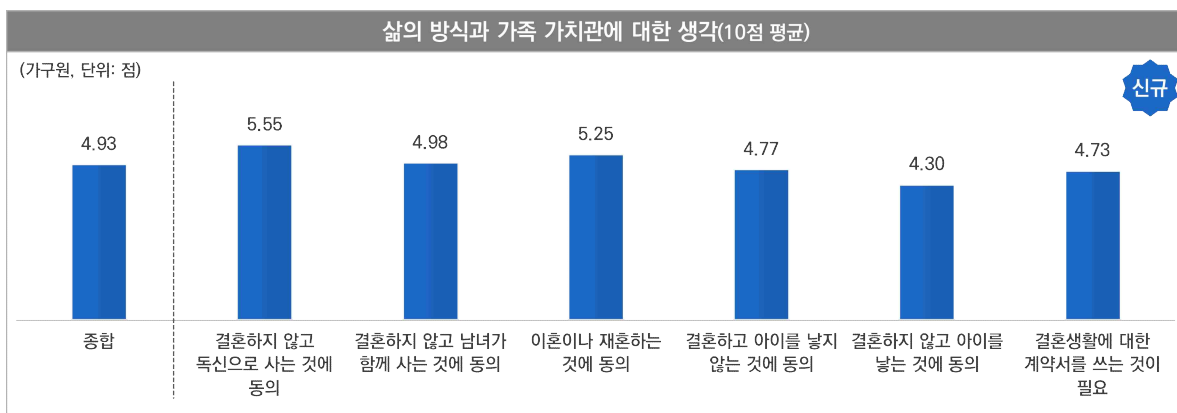
	가족과의 식사	자녀 또는 부모님과 대화	자녀의 배우자 또는 배우자의 부모님과 대화	부부, 형제, 남매, 자매간 가정 문제 상의	가족과의 여가 생활
200만원 미만	43.7	41.1	31.8	32.8	27.9
200~400만원 미만	61.4	51.4	44.8	43.4	38.5
400~600만원 미만	76.3	59.5	48.3	47.0	46.2
600~800만원 미만	83.4	66.4	51.6	53.1	53.4
800만원 이상	79.5	63.7	55.7	52.6	52.4

8. 삶의 방식과 가족 가치관에 대한 생각



▪ 결혼하지 않고 독신으로 사는 것에 동의가 5.55점으로 가장 높음

- 삶의 방식과 가족 가치관에 대한 항목 중 ‘결혼하지 않고 독신으로 사는 것에 동의’가 5.55점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘이혼이나 재혼하는 것에 동의’(5.25점)가 보통보다 높게 나타남
- ‘결혼하지 않고 남녀가 함께 사는 것에 동의’(4.98점), ‘결혼하고 아이를 낳지 않는 것에 동의’(4.77점), ‘결혼생활에 대한 계약서를 쓰는 것이 필요’(4.73점), ‘결혼하지 않고 아이를 낳는 것에 동의’(4.30점)는 보통보다 낮은 점수를 보임



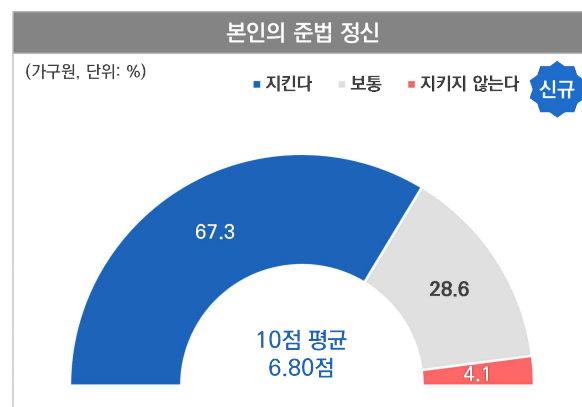
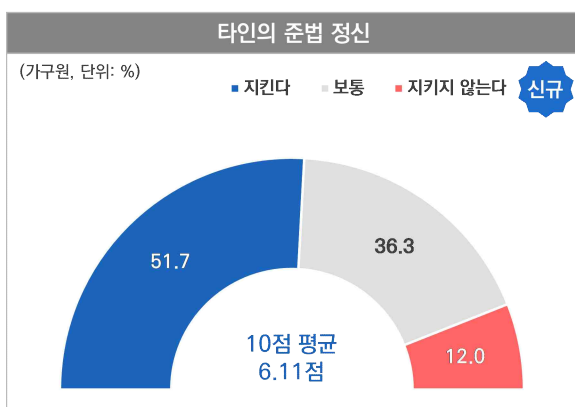
※ 10점 평균 환산 기준: 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

9. 준법 정신



▪ 3명 중 2명은 본인은 법을 잘 지키고, 타인이 법을 잘 지킨다는 그보다 낮은 2명 중 1명

- 타인의 준법 정신의 10점 평균 점수는 6.11점으로 나타났고, ‘지킨다’ 응답 비율은 51.7%임
- 본인의 준법 정신의 10점 평균 점수는 6.80점으로 나타났고, ‘지킨다’ 응답 비율은 67.3%임



※ 10점 평균 환산 기준: 아주 잘 지킨다 10점, 전혀 지키지 않는다 0점

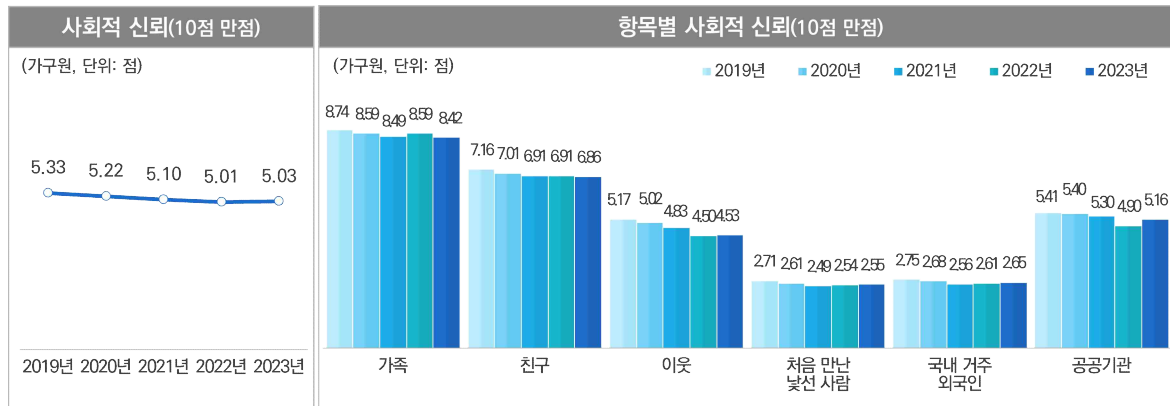
10. 사회적 신뢰



■ 사회적 신뢰도는 5.03점으로 전년 대비 소폭 상승, 특히 공공기관의 상승폭이 큼

- 사회적 신뢰도는 10점 평균 기준 5.03점으로 전년(5.01점) 대비 0.02점 상승함
- 항목별로는 '가족'에 대한 신뢰도가 8.42점으로 가장 높음
- '가족'과 '친구' 항목을 제외한 모든 항목에서 사회적 신뢰 점수는 전년 대비 상승함

※ 사회적 신뢰 : 각 세부 항목의 산술평균으로 산출

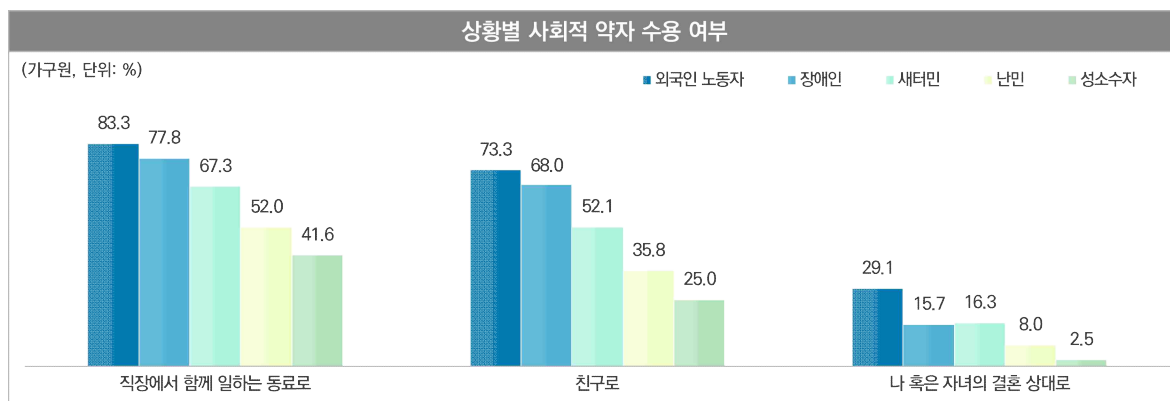


11. 상황별 사회적 약자 수용 여부



■ 서울 시민 10명 중 8명은 외국인 노동자를, 10명 중 4명은 성소수자를 직장 동료로 수용

- 상황별 사회적 약자 수용 여부에 대해 '직장에서 함께 일하는 동료로 받아들이겠다'는 응답은 외국인 노동자(83.3%)가 가장 높게 나타났고, 성소수자(41.6%)가 가장 낮게 나타남
- '친구로 받아들이겠다'는 응답은 외국인 노동자(73.3%)가 가장 높게 나타났고, 성소수자(25.0%)가 가장 낮게 나타남
- '나 혹은 자녀의 결혼 상대로 받아들이겠다'는 응답은 외국인 노동자(29.1%)가 가장 높게 나타났고, 성소수자(2.5%)가 가장 낮게 나타남



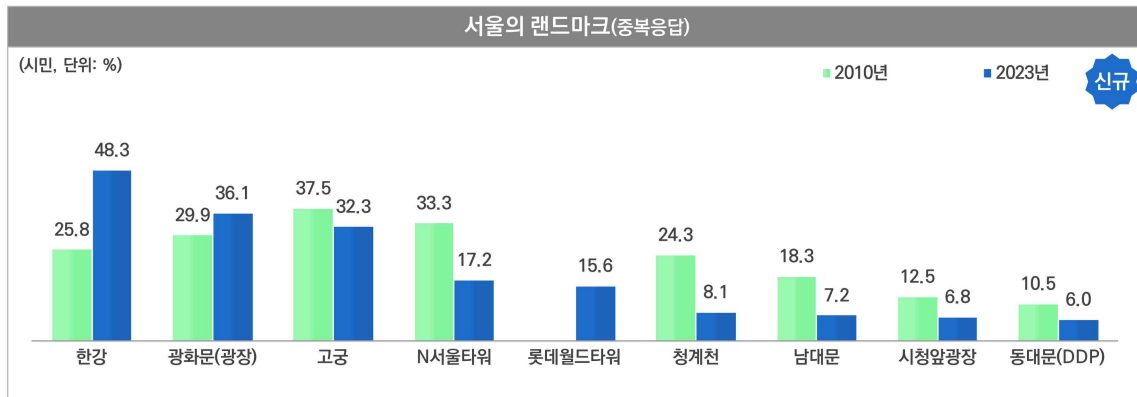
제4절. 서울의 매력

1. 서울의 랜드마크



▪ 대표적인 서울의 랜드마크는 한강으로 인식

- 대표적인 서울의 랜드마크는 '한강'이 48.3%로 가장 높았으며, 다음으로 '광화문(광장)'(36.1%), '고궁'(32.3%) 등의 순으로 나타남
- 지난 2010년에 고궁, N서울타워, 광화문, 한강, 청계천 순에서, 한강에 대한 인식이 증가됨

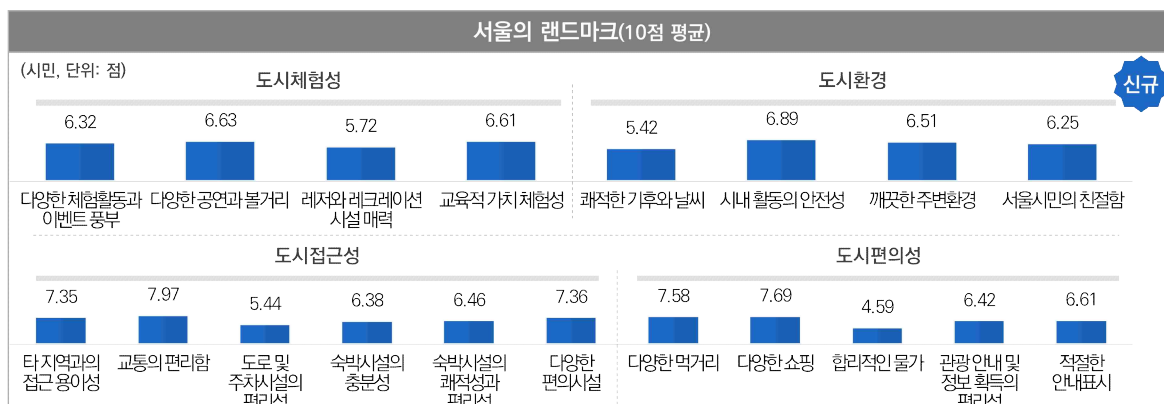


2. 서울의 매력에 대한 생각



▪ 서울의 매력은 교통의 편리함과 다양한 쇼핑과 먹거리 등 접근성과 편의성에 매력을 느낌

- 서울의 매력은 '교통의 편리함'이 10점 만점에 7.97점으로 가장 높았으며, 다음으로 '다양한 쇼핑'(7.69점), '다양한 먹거리'(7.58점) 등의 순으로 나타남

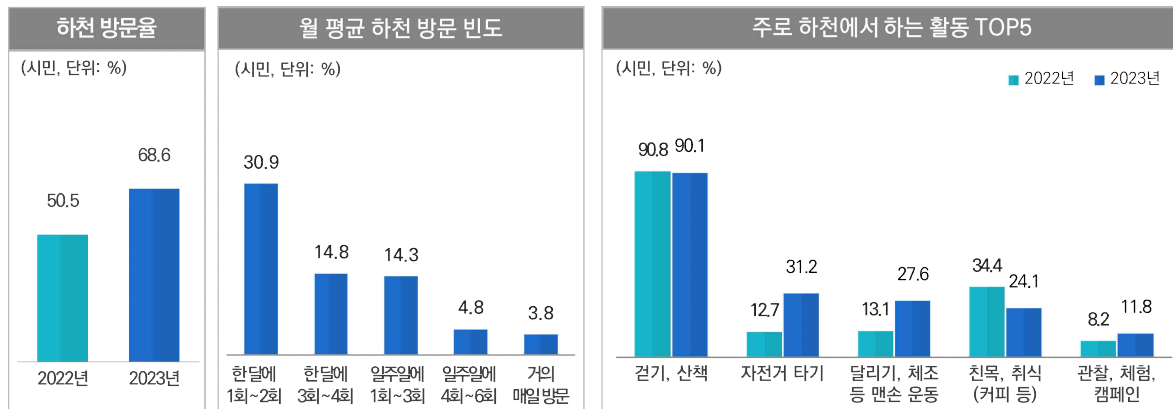


3. 하천 방문 빈도 및 활동



▪ 집 주변 하천 방문 경험은 전년 대비 증가하여 10명 중 7명, 주된 활동은 '걷기, 산책'

- 서울 시민의 68.6%는 집 주변 하천에 방문한 경험이 있다고 응답하였으며, 방문 빈도는 '한 달에 1~2회'가 30.9%로 가장 높음
- 주로 하천에서 하는 활동으로는 '걷기, 산책'이 90.1%(중복응답 기준)로 가장 높았고, '자전거 타기'(31.2%), '달리기, 체조 등 맨손 운동'(27.6%), '친목, 취식(커피 등)'(24.1%) 등의 순임

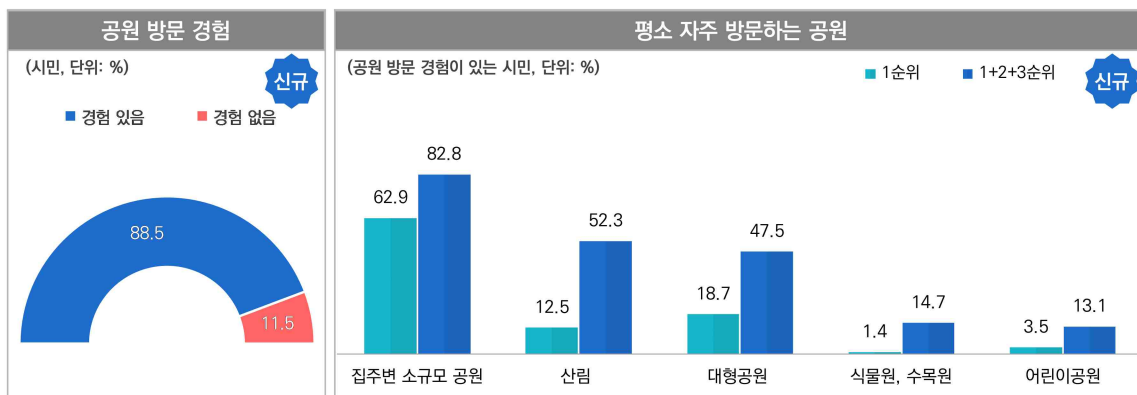


4. 공원 방문 경험 및 자주 방문하는 공원 종류



▪ 공원 방문 경험은 88.52%, 주로 집주변 소규모 공원을 방문

- 서울시민 10명 중 9명(88.5%)은 공원 방문 경험이 있음
- 평소 자주 방문하는 공원은 '집주변 소규모 공원'이 82.8%로 가장 높았으며, 다음으로 '산림'(52.3%), '대형공원'(47.5%) 등의 순임

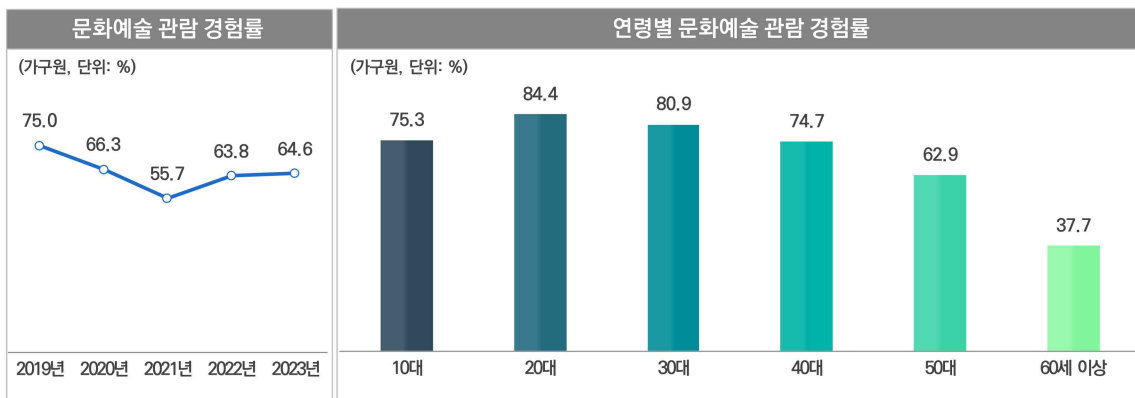


5. 문화예술 관람 경험



■ 문화예술 관람 경험은 상승세를 보여 64.6%, 20대가 가장 활발

- 지난 1년간 서울 시민의 64.6%가 문화예술 관람 경험이 있으며, 지난 2021년 이후 지속적인 상승세를 보이고 있음
- 연령별로 20대가 가장 활발하며 이후 연령이 높을수록 낮아지는 경향을 보임

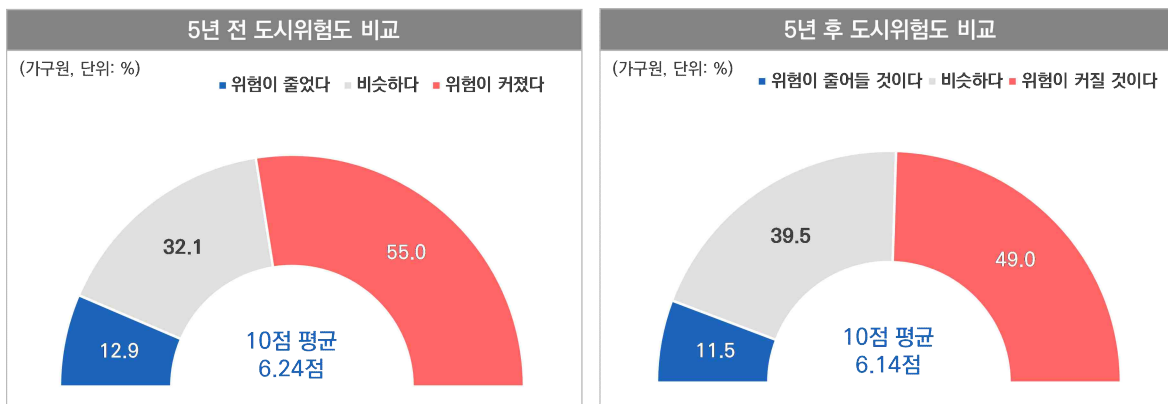


6. 5년 전/후 도시 위험도 비교



■ 도시 위험도는 5년 전에 비해 커졌고, 5년 후에도 커질 것이라는 의견이 상대적으로 높음

- 5년 전과 비교한 오늘날의 도시 위험도가 '커졌다'는 응답은 55.0%, 10점 평균 점수는 6.24점으로 조사됨
- 5년 후의 도시 위험도를 현재와 비교했을 때 '커질 것이다'는 의견은 49.0%, 10점 평균 점수는 6.14점으로 조사됨



※ 10점 평균 환산 기준: 위험이 매우 커졌다/매우 커질 것이다 10점, 위험이 많이 줄었다/많이 줄어든 것이다 0점

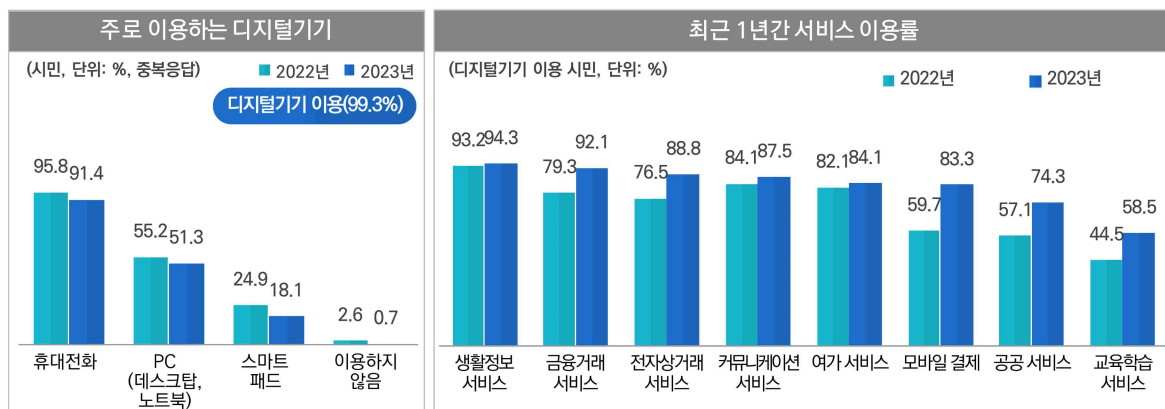
제5절. 디지털과 서울의 미래

1. 인터넷 사용을 위해 주로 이용하는 디지털기기 및 서비스별 이용 빈도



■ 대부분의 서울 시민(99.3%)은 디지털기기를 이용, 모바일 결제와 교육 학습, 공공 서비스 이용이 크게 증가

- 대부분의 서울 시민(99.3%, 중복응답 기준)이 디지털기기를 이용하는 것으로 나타남
- 디지털기기를 이용하는 응답자들이 이용한 서비스 중 '생활 정보 서비스'가 94.3%로 가장 높게 나타났고, 전반적으로 전년 대비 증가한 가운데, '모바일 결제'와 '교육 학습 서비스', '공공 서비스' 이용률이 크게 증가함

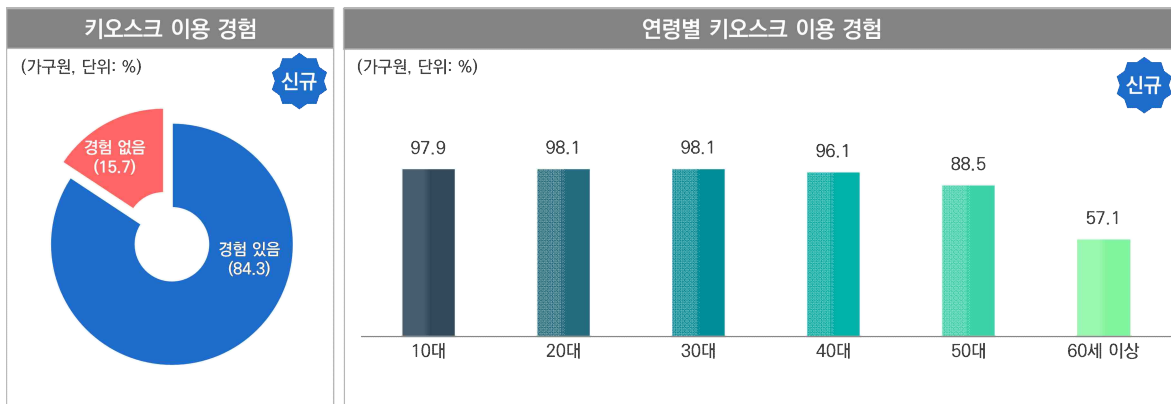


2. 키오스크 이용 경험 및 미이용 이유



■ 키오스크 이용 경험은 84.3%, 60세 이상 경험률 57.1%

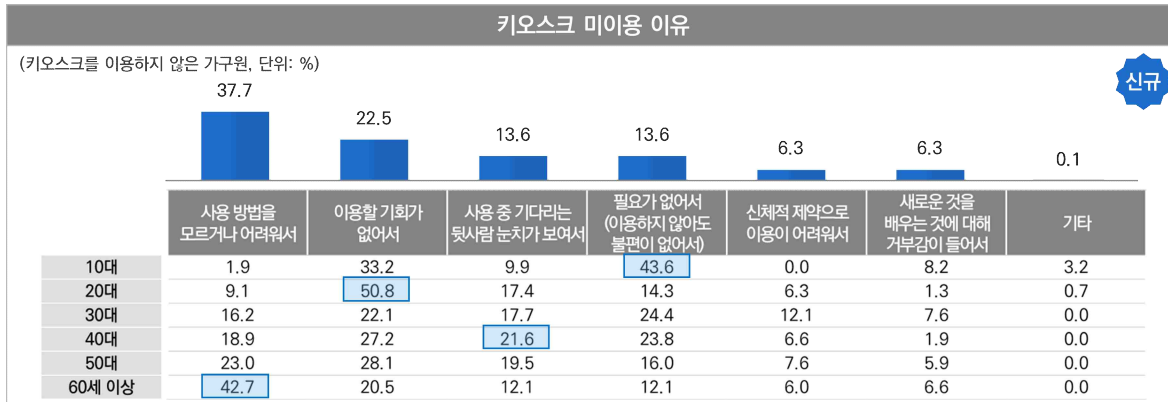
- 키오스크를 이용한 경험이 있는 서울 시민은 84.3%임
- 60세 이상의 이용 경험률은 57.1%에 그침





■ 미이용 이유는 사용 방법이 서툴러서, 특히 60세 이상의 42.7%가 사용방법이 서툴러서

- 키오스크를 경험하지 않은 이유로는 '사용 방법을 모르거나 어려워서'가 37.7%로 가장 높았고, '이용할 기회가 없어서'(22.5%), '사용 중 기다리는 뒷사람 눈치가 보여서' 및 '필요가 없어서'(각 13.6%) 등의 순임
- 60세 이상의 미이용 이유는 '사용방법을 모르거나 어려워서'가 42.7%임

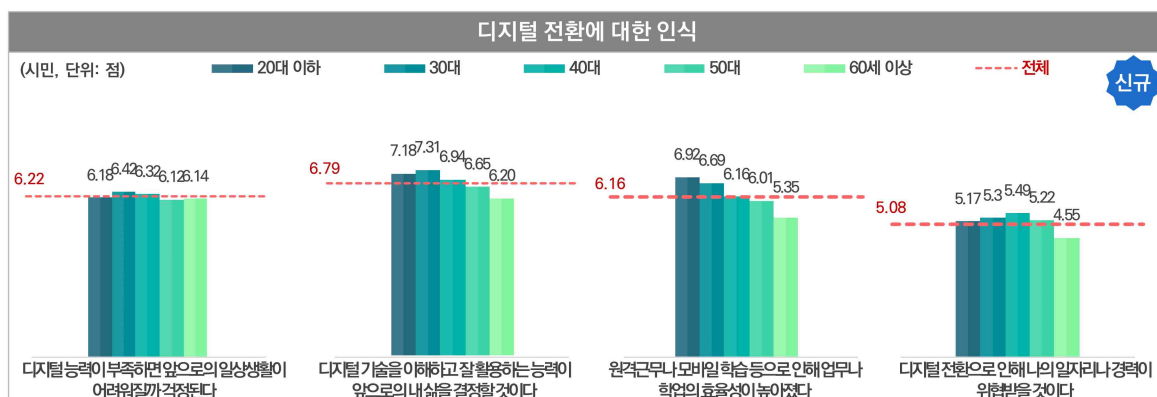


3. 디지털전환에 대한 인식



■ 디지털 기술 및 능력에 대한 중요성은 30대가 가장 공감, 40대는 일자리 위협에 공감

- '디지털 기술을 이해하고 잘 활용하는 능력이 앞으로의 내 삶을 결정할 것이다'는 응답이 6.79점으로 가장 높음
- 연령별로 30대는 디지털 기술 및 능력에 대한 중요성의 공감대가 높게 형성되어 있고, 디지털의 효율성은 연령이 낮을수록, 디지털로 인한 일자리 위협은 40대에서 상대적으로 높게 나타남

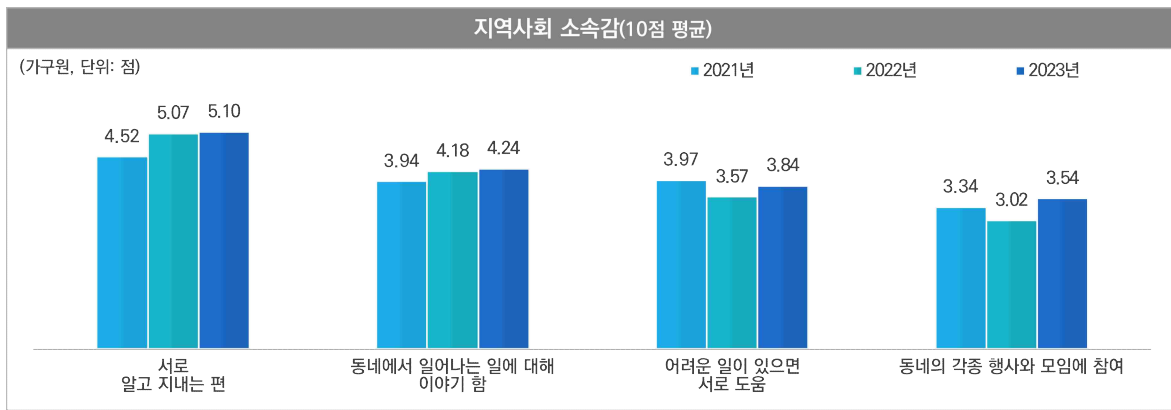


4. 지역사회 소속감



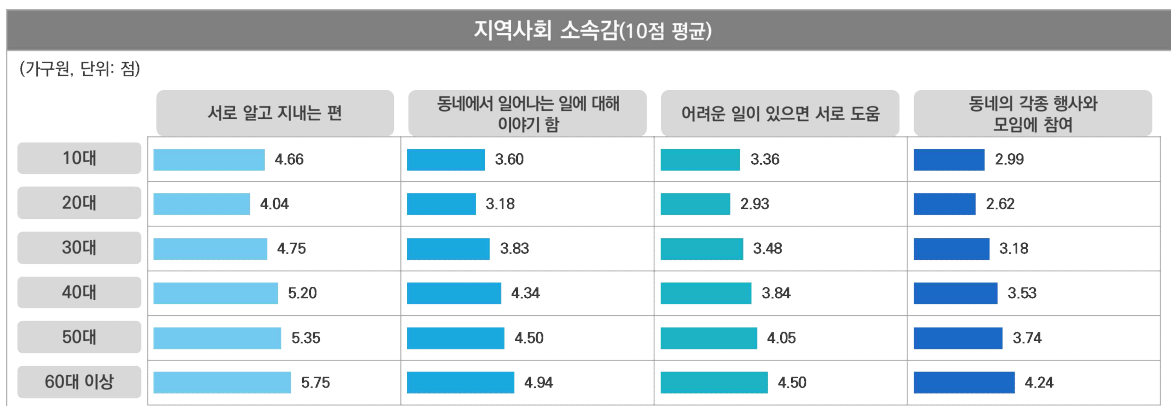
지역사회 소속감은 전년 대비 증가한 가운데, 모임 참여의 증가가 두드러짐

- 지역사회 소속감 항목 중 '서로 알고 지내는 편'이 5.10점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '동네에서 일어나는 일에 대해 이야기 함'(4.24점), '어려운 일이 있으면 서로 도움'(3.84점), '동네의 각종 행사와 모임에 참여'(3.54점) 순으로 나타남
- 전년 대비 전반적으로 모든 항목이 증가한 경향을 보인 가운데, 모임 참여의 증가가 가장 두드러짐



지역사회 소속감은 20대가 가장 낮음

- 지역사회 소속감의 모든 항목이 20대에서 가장 낮고 이후 연령이 높을수록 소속감이 증가하는 경향을 보임



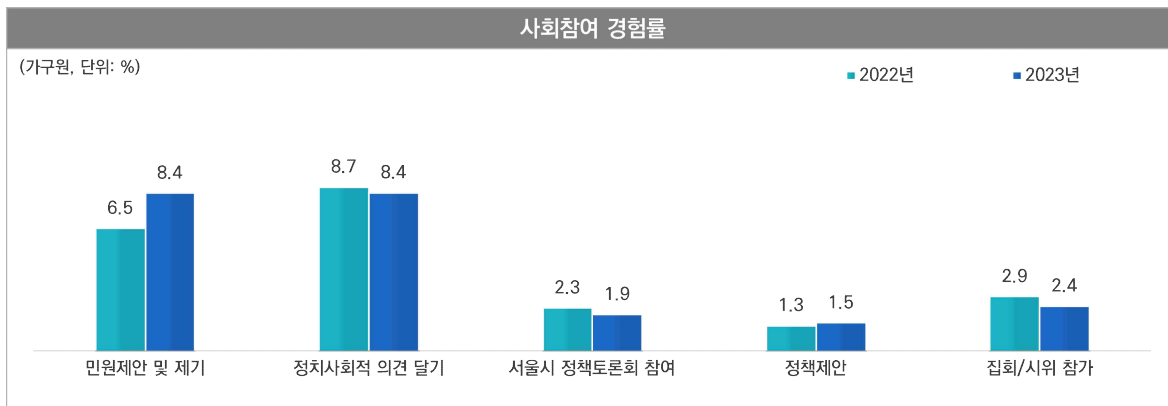
※ 10점 평균 환산 기준: 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

5. 사회참여 경험



■ 전년 대비 민원제안 및 제기 경험 비율이 증가하여 8.4%

- 사회참여 경험 비율은 ‘민원제안 및 제기’ 및 ‘정치사회적 의견달기’가 각 8.4%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘집회/시위 참가’(2.4%), ‘서울시 정책토론회 참여’(1.9%), ‘정책제안’(1.5%) 순임
- 전년 대비 ‘민원제안 및 제기’와 ‘정책제안’의 비율이 상승함

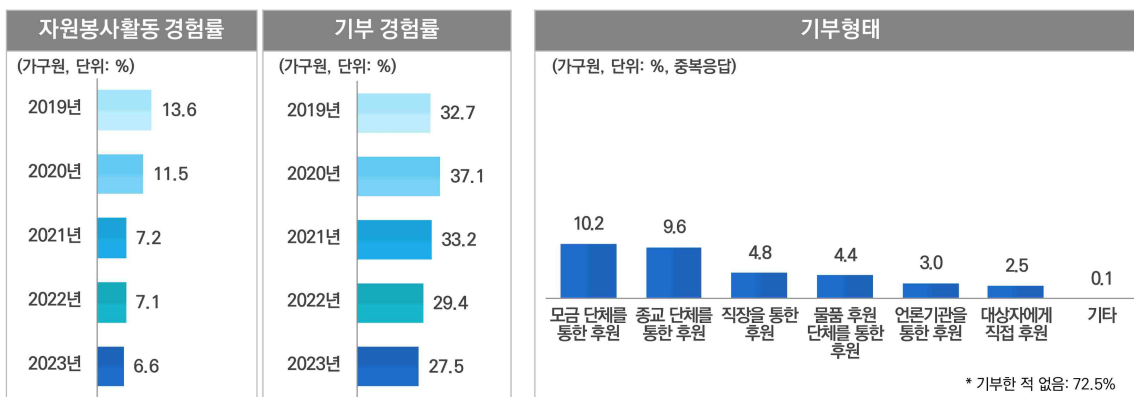


6. 자원봉사와 기부



■ 자원봉사활동 경험률과 기부 경험률 모두 지속적인 감소세

- 지난 1년간 자원봉사활동 경험률은 6.6%로 전년 대비 하락함
- 서울 시민의 27.5%가 지난 1년간 기부 경험이 있고, 지난 2020년 이후 지속적인 하락세를 보임
- 기부형태로는 ‘모금 단체를 통한 후원’(10.2%)과 ‘종교 단체를 통한 후원’(9.6%)이 주를 이룸

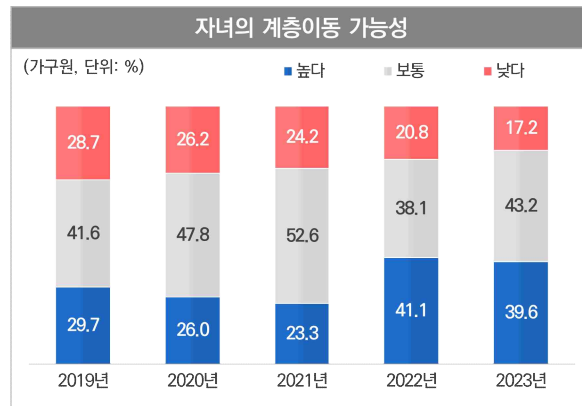
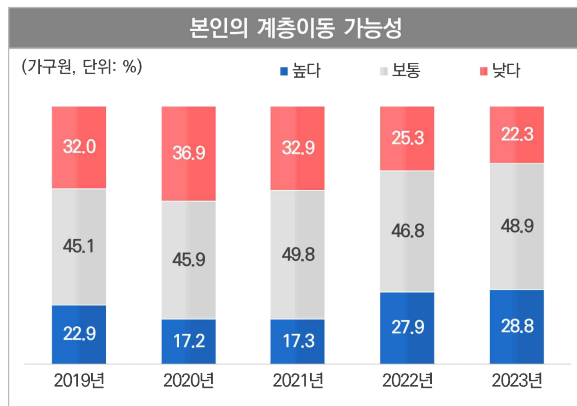


7. 계층이동 가능성



본인의 계층이동 가능성이 '높다'는 지속적인 상승세, 자녀의 계층이동 가능성은 본인보다 높게 인식

- 계층이동 가능성에 대해, 가능성이 '높다'는 28.8%로 나타났고, 2020년 이후 지속적인 상승세를 보인 가운데, 전년 대비 소폭 상승하였음
- 자녀의 계층이동 가능성은 '높다'는 39.6%로 본인의 이동 가능성에 비해 상대적으로 높고, 자녀의 계층이동 가능성이 '낮다'는 응답은 2019년 이후 꾸준한 하락세를 보임



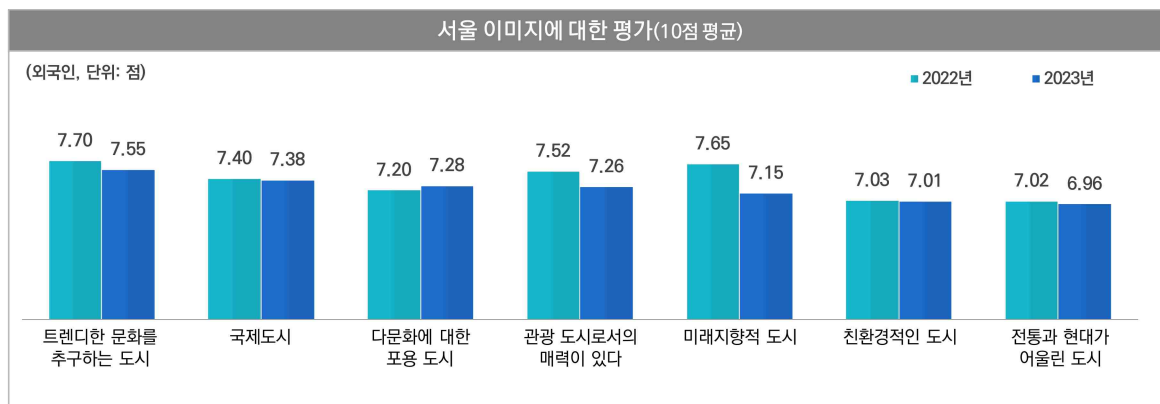
제6절. 서울의 외국인

1. 서울 이미지에 대한 평가



■ 외국인에게 서울의 이미지 중 ‘다문화에 대한 포용 도시’는 전년 대비 상승

- 서울에 대한 이미지를 세부적으로 살펴보면, ‘트렌디한 문화를 추구하는 도시’가 7.55점으로 가장 높은 점수를 보였고, 다음으로 ‘국제도시’(7.38점), ‘다문화에 대한 포용 도시’(7.28점), ‘관광 도시로서의 매력이 있다’(7.26점) 등의 순으로 나타남
- 전년 대비 대부분의 항목에서 하락하였으나, ‘다문화에 대한 포용 도시’는 상승함



※ 10점 평균 환산 기준: 매우 동의함 10점, 전혀 동의하지 않음 0점

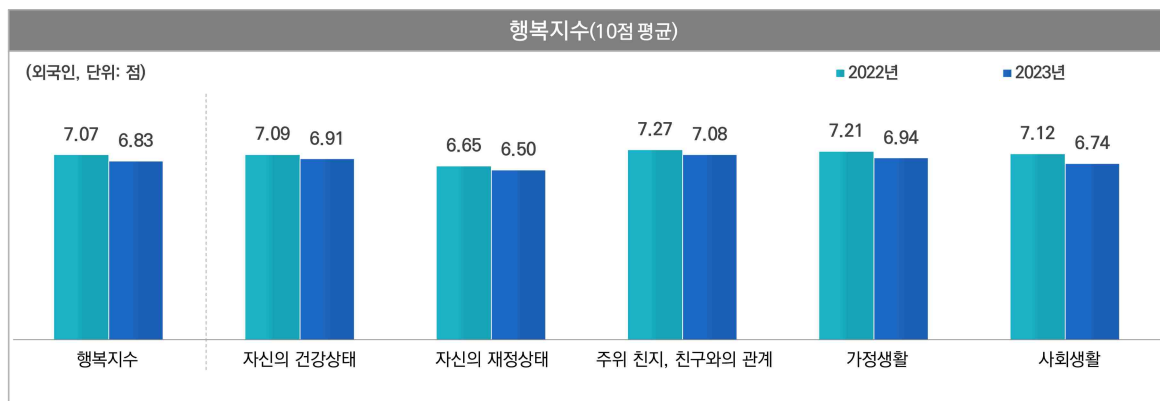
2. 행복지수



■ 서울 거주 외국인의 행복지수는 6.83점으로 전년 대비 하락

- 서울 거주 외국인의 행복지수는 6.83점으로 전년(7.07점) 대비 0.24점 하락하였음
- 항목별 ‘주위 친지, 친구와의 관계’가 7.08점으로 가장 높게 나타났고, ‘가정생활’(6.94점), ‘자신의 건강상태’(6.91점), ‘사회생활’(6.74점), ‘자신의 재정상태’(6.50점) 순으로 높게 나타남

※ 행복지수(외국인) : 각 세부 항목의 산술평균으로 산출



※ 10점 평균 환산 기준: 가장 행복한 상태 10점, 가장 불행한 상태 0점

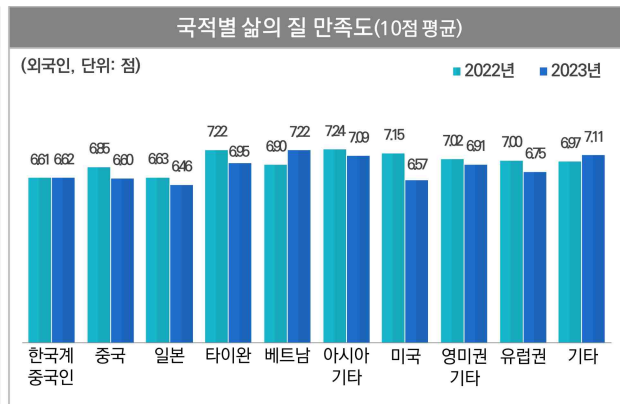
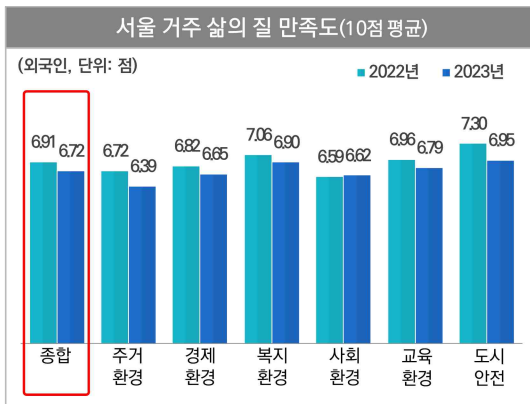
3. 서울 거주 삶의 질 만족도



서울 거주 외국인 삶의 질 만족도는 전반적으로 하락하여 6.72점

- 서울 거주 삶의 질에 대한 종합 만족도는 10점 평균 기준 6.72점으로 전년(6.91점) 대비 0.19점 하락함
- 국적별로 삶의 질 만족도를 살펴보면, 베트남(7.22점), 아시아 기타(7.09점), 타이완(6.95점)에서 상대적으로 높은 점수를 보임

※ 삶의 질 만족도 : 각 세부 항목의 산술평균으로 산출



※ 10점 평균 환산 기준: 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

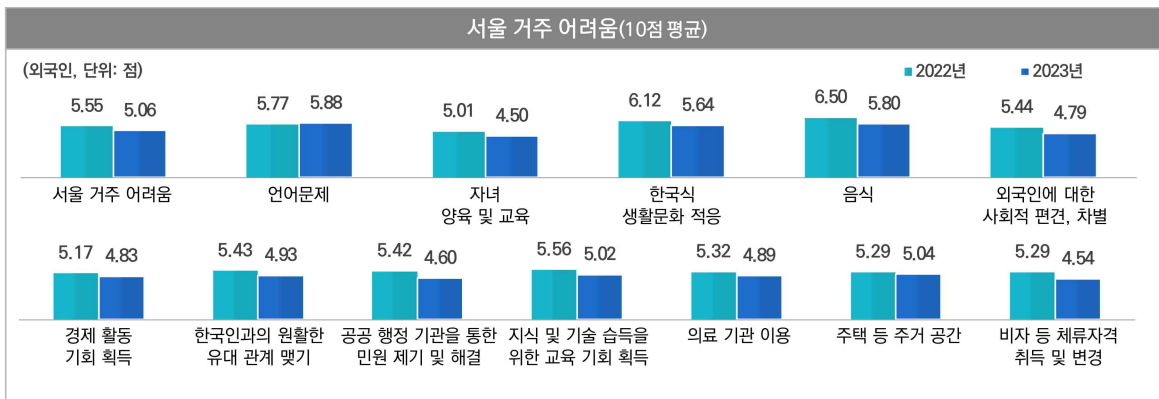
4. 서울 거주 어려움



서울 거주 외국인은 전년보다 서울 거주에 어려움을 더 느끼며, 가장 어려움을 많이 느끼는 부분은 언어와 음식

- 서울 거주 어려움은 5.06점으로 전년(5.55점) 대비 0.49점 하락하여 전년보다 어려움을 더 느끼는 것으로 조사됨
- 항목별로는 '언어문제'(5.88점), '음식'(5.80점), '한국식 생활문화 적응'(5.64점) 등의 순으로 어려움을 덜 느꼈고, '자녀 양육 및 교육'(4.50점), '비자 등 체류자격 취득 및 변경'(4.54점) 등의 순으로 어려움을 많이 느낌

※ 서울 거주 어려움 : 각 세부 항목의 산술평균으로 산출



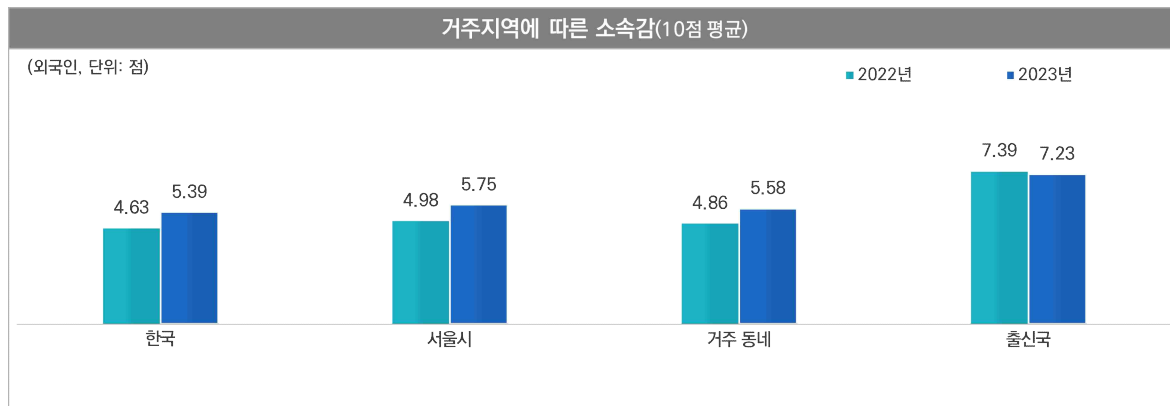
※ 10점 평균 환산 기준: 전혀 어렵지 않음 10점, 매우 어려움 0점

5. 거주지역에 따른 소속감



▪ ‘서울’에 대한 소속감은 전년 대비 증가한 5.75점

- 거주지역에 따른 소속감으로는 ‘출신국’이 7.23점으로 가장 높았고, 다음으로 ‘서울시’(5.75점), ‘거주 동네’(5.58점), ‘한국’(5.39점) 순임
- ‘출신국’에 대한 소속감을 제외한 모든 항목에서 전년 대비 상승함

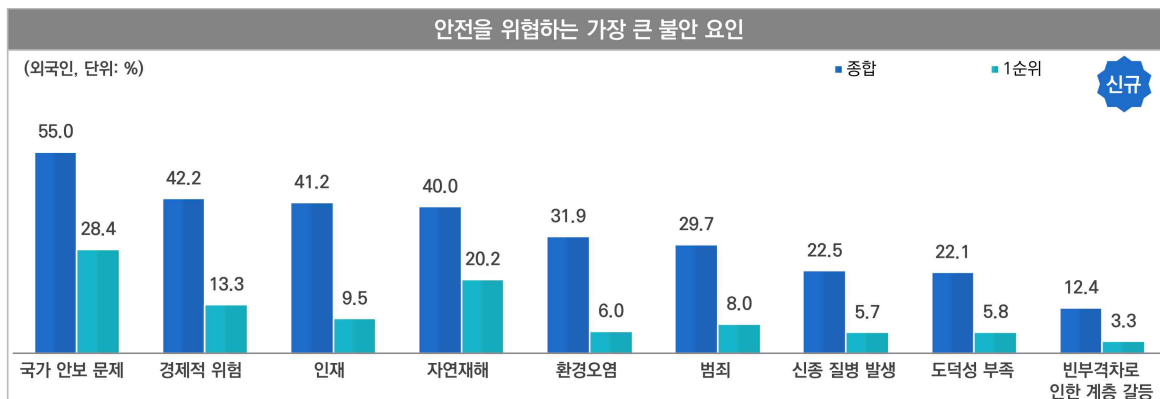


6. 외국인의 사회 불안 요인



▪ ‘국가 안보 문제’가 가장 큰 불안 요인으로 꼽힘

- 안전을 위협하는 가장 큰 불안 요인으로 ‘국가 안보 문제’가 55.0%(종합 순위)로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘경제적 위험’(42.2%), ‘인재’(41.2%), ‘자연재해’(40.0%) 등의 순임



▶▶▶ CHAPTER ▶▶▶

2023 서울서베이 결과 보고서

PART

III

결과 분석



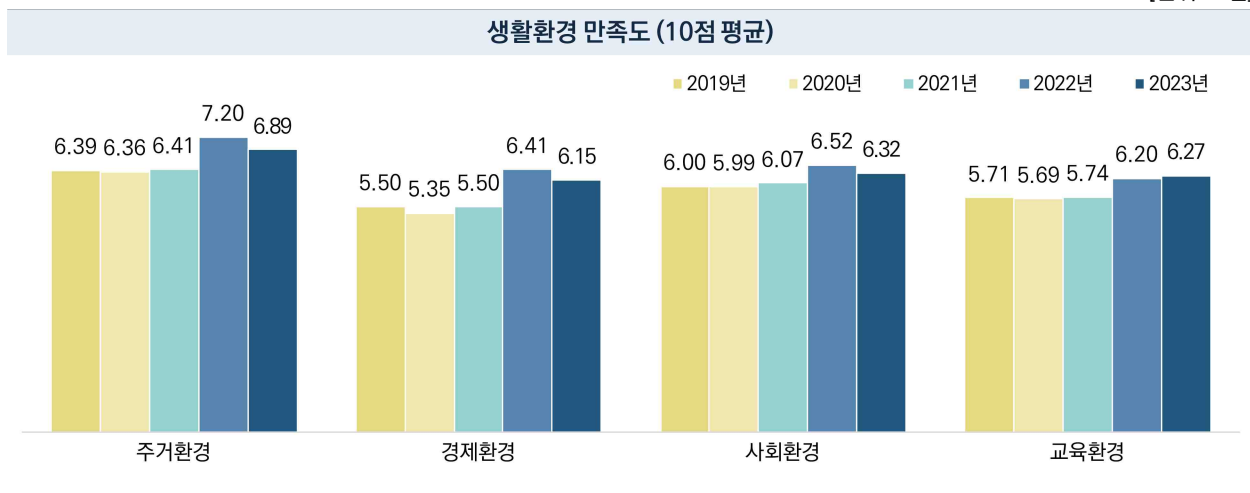
제1절. 가구 조사 결과

1. 생활환경 만족도

문 ■ 귀하는 다음의 생활환경에 대해 어느 정도 만족하십니까?

- 생활환경 만족도 세부 항목 중 ‘주거환경’ 만족도가 6.89점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘사회환경’(6.32점), ‘교육환경’(6.27점), ‘경제환경’(6.15점) 순으로 나타남
- 생활환경 만족도는 ‘교육환경’을 제외한 모든 분야에서 하락하였으며, ‘주거환경’ 만족도가 전년(7.20점) 대비 0.31점 하락하여 가장 크게 하락하였음

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 가구

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

- 전반적으로 생활환경에 대한 만족도는 성별이나 연령보다는 학력과 소득수준, 직업에 따른 차이를 보임
- 학력이 높을수록 생활환경 만족도가 상승하는 경향을 보이며, 소득수준은 400만원을 분기점으로 생활환경의 차이가 두드러지며 경제환경을 제외하고는 소득 상승에 따라 생활환경 만족도 또한 높아짐
- 직업에서는 관리전문직에 모든 생활환경 차원에서 가장 높은 평가를 하고 있으며, 화이트칼라는 관리 전문직보다는 상대적으로 낮은 만족도를 나타냄
- 거주지역에 따른 차이는 학력이나 소득 등에 따른 차이만큼 크지는 않지만 전반적으로 서북권과 동남권이 타 권역에 비해 생활 환경 만족도가 높은 특징을 보임

표 3-1 생활환경 만족도

[단위 : 점]

구분		주거환경	경제환경	사회환경	교육환경
2021년		6.41	5.50	6.07	5.74
2022년		7.20	6.41	6.52	6.20
2023년		6.89	6.15	6.32	6.27
성	남성	6.91	6.21	6.38	6.32
	여성	6.84	6.02	6.18	6.12
연령	20대 이하	6.78	5.85	6.26	6.00
	30대	6.90	6.18	6.36	6.27
	40대	6.98	6.37	6.47	6.49
	50대	6.80	6.16	6.28	6.23
	60세 이상	6.89	6.06	6.25	6.20
학력	중학교 이하	6.79	5.87	6.19	6.12
	고졸 이하	6.80	6.02	6.17	6.13
	대졸 이하	6.94	6.27	6.42	6.35
	대학원 이상	7.23	6.61	6.58	6.60
주택형태	단독주택	6.64	6.01	6.13	6.15
	아파트	7.02	6.29	6.43	6.35
	다세대 주택	6.94	6.18	6.32	6.30
	연립/기타	6.83	5.91	6.33	6.17
입주형태	자기집	6.95	6.23	6.42	6.34
	전세	6.99	6.23	6.38	6.38
	월세/기타	6.71	5.97	6.13	6.06
가구원수	1인	6.76	5.96	6.16	6.10
	2인	6.96	6.23	6.41	6.33
	3인	7.02	6.25	6.44	6.38
	4인 이상	6.92	6.37	6.42	6.42
소득	200만원 미만	6.77	5.74	6.06	5.97
	200~400만원 미만	6.76	6.01	6.18	6.16
	400~600만원 미만	6.92	6.35	6.44	6.36
	600~800만원 미만	7.11	6.36	6.49	6.46
	800만원 이상	7.09	6.39	6.67	6.51
권역	도심권	6.59	5.87	5.90	6.19
	동북권	6.87	6.23	6.28	6.25
	서북권	7.06	6.34	6.44	6.38
	서남권	6.74	5.86	6.19	6.11
	동남권	7.12	6.46	6.64	6.50
직업	관리 전문직	7.11	6.48	6.56	6.50
	화이트 칼라	6.90	6.25	6.37	6.31
	블루 칼라	6.77	5.97	6.21	6.19
	기타	6.88	5.98	6.22	6.11

※ 응답 대상자 : 가구

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

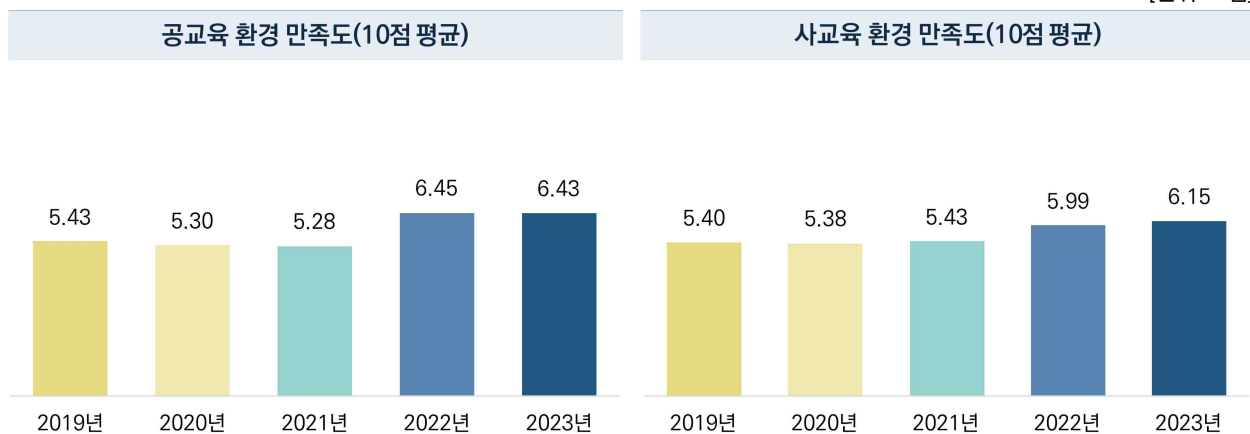
2. 공교육 및 사교육 환경 만족도

문

- 현재 귀댁의 공교육 및 사교육 환경에 대한 만족 정도를 알아보고자 합니다.
비용, 교육수준, 접근성 등을 모두 고려할 때 전반적인 만족 정도를 말씀해 주십시오.

- 공교육 환경 만족도는 6.43점으로, 전년(6.45점) 대비 0.02점 하락함
- 사교육 환경 만족도¹⁾는 6.15점으로, 전년(5.99점) 대비 0.16점 상승함

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 해당없음 응답 가구 제외

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

- ‘공교육 환경’ 및 ‘사교육 환경’ 만족도는 모두 가구주 연령이 30~40대인 가구에서 타 가구에 비해 높음
- 가구주 학력이 높을수록 ‘공교육 환경’ 및 ‘사교육 환경’ 만족도 모두 상승하는 경향을 보이다 대학원 이상 학력에서 소폭 감소함
- ‘공교육 환경’ 만족도는 가구원수가 많을수록 높아지는 경향을 보였으나, ‘사교육 환경’의 경우 2인, 3인, 4인 이상 가구의 차이를 보이지 않음
- 소득수준별로 ‘공교육 환경’은 400만원 이상에서, ‘사교육 환경’은 800만원 이상에서 상대적으로 높음
- 권역별로는 동남권에서 모두 높게 나타남

1) 사교육 환경 만족도는 2019년까지 3개 세부 항목(비용, 수준 및 질, 접근성)의 산술평균으로 산출하였으나 2020년부터 전반적 만족도로 조사하였음

표 3-2 공교육 및 사교육 환경 만족도

[단위 : %, 점]

구분		공교육 환경 만족도				사교육 환경 만족도			
		만족	보통	불만족	10점 평균	만족	보통	불만족	10점 평균
2021년		31.7	44.4	23.9	5.28	34.8	44.4	20.9	5.43
2022년		60.5	29.9	9.6	6.45	47.8	38.3	13.8	5.99
2023년		54.3	38.9	6.8	6.43	47.7	43.6	8.7	6.15
성	남성	55.4	37.9	6.8	6.47	49.2	42.2	8.6	6.20
	여성	50.5	42.6	6.8	6.29	42.8	48.3	8.8	6.00
연령	20대 이하	46.9	42.1	11.0	6.26	47.4	38.5	14.2	5.87
	30대	58.9	35.4	5.6	6.58	51.3	41.1	7.6	6.25
	40대	58.4	34.6	7.0	6.59	50.7	39.4	10.0	6.23
	50대	52.0	41.8	6.2	6.36	46.1	45.1	8.9	6.10
	60세 이상	49.6	43.2	7.3	6.25	43.7	49.0	7.3	6.08
학력	중학교 이하	47.2	46.5	6.3	6.18	45.4	48.1	6.5	6.17
	고졸 이하	52.6	40.0	7.4	6.32	41.5	48.6	10.0	5.94
	대졸 이하	55.9	37.6	6.5	6.51	50.4	41.2	8.4	6.23
	대학원 이상	57.2	33.4	9.4	6.44	53.1	34.1	12.7	6.30
주택형태	단독주택	53.4	39.1	7.5	6.36	48.7	43.6	7.8	6.22
	아파트	54.6	39.1	6.3	6.48	48.1	43.0	9.0	6.13
	다세대 주택	55.5	36.8	7.7	6.40	47.8	42.6	9.7	6.18
	연립/기타	52.8	41.6	5.7	6.41	44.8	47.5	7.7	6.06
입주형태	자기집	53.3	39.7	6.9	6.36	47.1	44.5	8.4	6.13
	전세	60.2	33.7	6.1	6.67	50.5	40.5	9.0	6.25
	월세/기타	49.6	43.2	7.2	6.29	45.9	45.2	8.8	6.09
가구원수	1인	49.6	42.4	8.0	6.27	44.7	45.8	9.5	6.05
	2인	55.5	38.8	5.7	6.47	47.8	44.9	7.4	6.18
	3인	54.7	39.4	5.9	6.47	48.5	43.1	8.4	6.20
	4인 이상	58.0	34.7	7.3	6.53	50.3	40.4	9.3	6.19
소득	200만원 미만	45.7	46.6	7.7	6.20	41.9	49.0	9.2	6.06
	200~400만원 미만	52.2	40.7	7.0	6.37	45.0	45.8	9.2	6.03
	400~600만원 미만	55.9	37.9	6.2	6.50	48.7	42.4	8.9	6.17
	600~800만원 미만	56.9	37.2	5.9	6.50	50.0	42.2	7.8	6.22
	800만원 이상	57.0	33.4	9.6	6.42	54.7	37.8	7.6	6.45
권역	도심권	51.5	41.2	7.3	6.56	46.2	46.8	6.9	6.17
	동북권	54.3	40.1	5.5	6.46	47.2	46.1	6.7	6.22
	서북권	53.5	37.5	8.9	6.19	50.7	40.2	9.2	6.11
	서남권	53.4	38.1	8.4	6.32	45.8	44.0	10.2	5.98
	동남권	56.8	38.8	4.4	6.71	50.2	40.5	9.3	6.35
직업	관리 전문직	52.0	41.6	6.4	6.42	50.1	41.5	8.4	6.26
	화이트 칼라	57.8	35.6	6.6	6.54	49.8	41.2	9.0	6.18
	블루 칼라	54.1	39.2	6.7	6.39	47.3	44.5	8.2	6.17
	기타	43.9	47.9	8.2	6.10	38.5	52.6	8.9	5.88

※ 응답 대상자 : 해당없음 응답 가구 제외

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

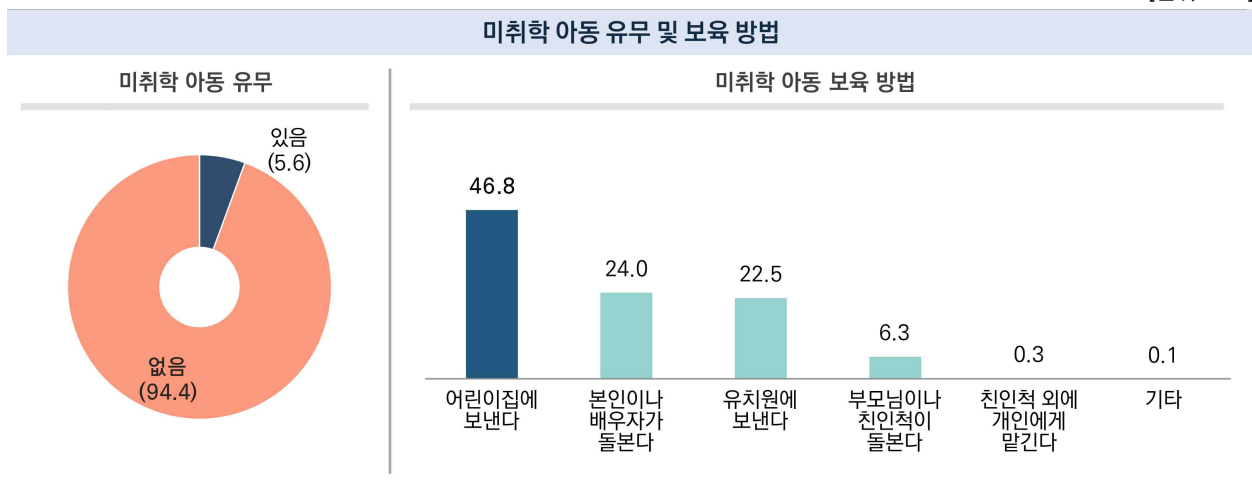
3. 미취학 아동 유무 및 보육 방법

문

- 귀댁에는 현재 미취학 아동이 있습니까?
- 귀댁의 미취학 아동별로 출생년도 및 성별, 귀댁에서 하고 있는 보육 방법을 보기[1]을 참조하여 말씀해 주십시오.

- 서울 가구 중 미취학 아동이 있는 가구는 5.6%이며, 미취학 아동 보육 방법으로는 ‘보육시설’(어린이집 46.8% + 유치원 22.5%)에 보내는 경우가 10가구 중 7가구(69.3%)에 해당하는 것으로 나타남
- ‘본인이나 배우자가 돌본다’는 24.0%, 그 외 ‘부모님이나 친인척이 돌본다’는 6.3%, ‘친인척 외에 개인에게 맡긴다’는 0.3%로 나타남

[단위 : %]



※ 미취학 아동 보육 방법 응답 대상자 : 미취학 아동이 있다고 응답한 가구

- ‘어린이집에 보낸다’ 응답은 주택형태별로는 다세대주택(51.9%)에서, 직업분류별로는 화이트 칼라(53.9%)에서 높음
- ‘본인이나 배우자가 돌본다’ 응답은 성별로는 여성(35.6%)에서, 학력이 낮을수록, 가구원수별로는 3인(30.1%)에서, 권역별로는 도심권(36.6%)에서, 직업분류별로는 관리 전문직(29.8%)에서 높음

표 3-3 미취학 아동 유무 및 보육 방법

[단위 : %]

구분		미취학 아동 유무		미취학 아동 보육 방법					
		있음	없음	어린이집에 보낸다	본인이나 배우자가 돌본다	유치원에 보낸다	부모님이나 친인척이 돌본다	친인척 외에 개인에게 맡긴다	기타
2021년		6.9	93.1	41.9	31.8	19.7	5.9	0.6	-
2022년		7.1	92.9	47.0	26.2	19.0	7.0	0.8	-
2023년		5.6	94.4	46.8	24.0	22.5	6.3	0.3	0.1
성	남성	7.3	92.7	46.9	23.1	23.2	6.4	0.3	0.1
	여성	1.3	98.7	46.4	35.6	12.8	5.1	-	0.1
연령	20대 이하	1.1	98.9	27.2	51.5	-	21.3	-	-
	30대	18.1	81.9	48.7	24.3	19.5	7.2	0.4	0.0
	40대	9.0	91.0	42.7	22.5	30.2	4.2	0.1	0.3
	50대	0.1	99.9	55.1	44.9	-	-	-	-
	60세 이상	0.2	99.8	62.9	21.1	16.0	-	-	-
학력	중학교 이하	0.9	99.1	36.3	59.7	4.0	-	-	-
	고졸 이하	1.2	98.8	44.0	25.3	27.0	3.6	-	-
	대졸 이하	8.8	91.2	47.8	23.6	22.5	5.7	0.3	0.1
	대학원 이상	7.8	92.2	20.4	6.1	26.7	46.8	-	-
주택형태	단독주택	3.6	96.4	46.4	25.7	22.2	5.7	-	-
	아파트	7.0	93.0	45.0	24.9	22.2	7.4	0.5	-
	다세대 주택	6.1	93.9	51.9	21.4	21.9	4.5	-	0.4
	연립/기타	3.7	96.3	46.3	21.2	27.3	5.2	-	0.1
입주형태	자기집	3.3	96.7	46.9	21.5	23.9	7.1	0.3	0.3
	전세	12.6	87.4	45.8	24.0	23.4	6.4	0.4	0.0
	월세/기타	3.0	97.0	50.5	28.4	16.6	4.5	-	-
가구원수	1인	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	2인	0.3	99.7	57.6	9.0	30.7	2.1	-	0.6
	3인	15.5	84.5	46.2	30.1	16.6	6.8	0.3	-
	4인 이상	15.6	84.4	47.1	19.9	26.5	6.1	0.3	0.1
소득	200만원 미만	0.3	99.7	51.8	19.1	29.1	-	-	-
	200~400만원 미만	3.6	96.4	44.6	35.0	14.6	5.5	0.3	0.0
	400~600만원 미만	9.8	90.2	45.4	25.0	25.6	3.5	0.4	0.2
	600~800만원 미만	7.1	92.9	56.6	12.7	19.6	11.1	-	-
	800만원 이상	4.7	95.3	29.6	10.5	42.8	17.1	-	-
권역	도심권	3.5	96.5	39.6	36.6	16.4	7.3	-	0.2
	동북권	5.1	94.9	49.9	26.1	19.0	4.1	0.9	-
	서북권	6.6	93.4	51.6	15.1	24.7	7.9	-	0.6
	서남권	4.8	95.2	51.8	22.7	20.8	4.6	0.1	-
	동남권	7.6	92.4	37.4	25.6	27.5	9.5	-	-
직업	관리 전문직	8.3	91.7	31.3	29.8	26.3	11.4	1.2	-
	화이트 칼라	8.4	91.6	53.9	20.3	19.7	5.9	0.1	0.1
	블루 칼라	2.5	97.5	39.3	22.8	35.0	2.9	-	0.0
	기타	1.7	98.3	32.3	50.4	14.7	2.6	-	-

※ 미취학 아동 보육 방법 응답 대상자 : 미취학 아동이 있다고 응답한 가구

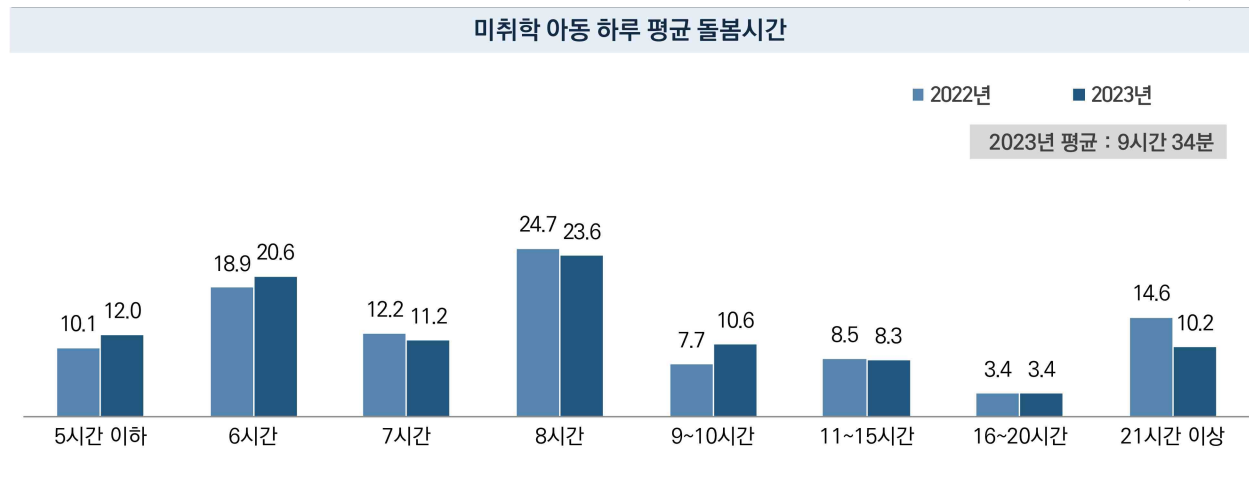
4. 미취학 아동 보육시간

💡

- 귀댁에는 현재 미취학 아동이 있습니까?
- 귀댁의 미취학 아동별로 주된 보육방법의 하루 평균 돌봄 시간을 응답해 주십시오.

- 미취학 아동별 주된 보육방법의 하루 평균 돌봄시간은 9시간 34분으로 응답됨
- '8시간'이 23.6%로 가장 높게 나타났고, '6시간'(20.6%), '5시간 이하'(12.0%), '7시간'(11.2%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %, 시간]



※ 미취학 아동 보육 방법 응답 대상자 : 미취학 아동이 있다고 응답한 가구

- 돌봄시간은 성별로는 여성(11.32시간), 권역별로는 도심권(11.34시간), 동북권(10.11시간), 동남권(10.34시간)에서 높음
- 성별로는 남성(9.45시간), 학력별로는 고졸 이하(8.06시간), 입주형태별로는 자기집(9.02시간), 서북권(8.42시간) 및 서남권(8.60시간), 직업분류별로는 화이트 칼라(9.23시간) 및 블루 칼라(8.30시간)에서 낮음

표 3-4 미취학 아동 보육시간

[단위 : %, 시간]

구분		5시간 이하	6시간	7시간	8시간	9~ 10시간	11~ 15시간	16~ 20시간	21시간 이상	평균 시간
2022년		10.1	18.9	12.2	24.7	7.7	8.5	3.4	14.6	10.44
2023년		12.0	20.6	11.2	23.6	10.6	8.3	3.4	10.2	9.57
성	남성	12.1	21.3	11.9	23.5	10.8	7.2	3.4	10.0	9.45
	여성	9.8	11.7	1.7	25.8	8.5	24.9	3.8	13.8	11.32
연령	20대 이하	10.6	7.5	-	12.3	15.2	9.8	-	44.7	15.56
	30대	12.6	17.7	9.5	24.7	12.4	9.5	3.4	10.1	9.68
	40대	9.2	27.0	15.6	21.5	7.1	6.1	3.5	9.9	9.34
	50대	50.0	-	-	50.0	-	-	-	-	5.15
	60세 이상	44.2	38.3	-	17.4	-	-	-	-	5.55
학력	중학교 이하	4.8	15.5	-	20.1	-	-	20.7	39.0	15.60
	고졸 이하	19.7	30.6	11.4	18.3	5.3	7.0	1.9	5.8	8.06
	대졸 이하	10.9	20.5	11.5	24.0	10.8	8.8	3.2	10.2	9.61
	대학원 이상	41.4	-	5.4	25.7	25.0	-	-	2.5	7.34
주택형태	단독주택	17.9	19.4	14.6	22.6	7.0	5.7	4.3	8.5	8.95
	아파트	11.6	22.4	11.7	19.8	10.7	9.6	3.4	10.8	9.69
	다세대 주택	10.8	15.9	7.9	32.0	12.8	8.4	1.8	10.4	9.68
	연립/기타	5.1	23.7	9.6	28.5	12.1	5.1	6.1	9.7	9.83
입주형태	자기집	12.4	22.7	10.2	27.3	8.3	9.3	2.0	7.7	9.02
	전세	11.5	16.6	12.9	24.6	11.4	8.3	4.9	9.7	9.73
	월세/기타	13.0	31.9	6.5	12.9	12.0	6.6	-	17.0	10.01
가구원수	2인	8.3	22.1	-	63.0	3.8	2.7	-	-	7.46
	3인	11.1	19.0	10.6	22.2	13.6	9.2	3.4	10.9	9.82
	4인 이상	12.6	21.7	11.7	24.0	8.7	7.8	3.5	9.9	9.44
소득	200만원 미만	17.0	32.2	-	47.1	3.7	-	-	-	6.88
	200~400만원 미만	14.4	12.9	7.1	26.4	7.3	10.9	6.6	14.5	10.76
	400~600만원 미만	8.9	20.1	15.5	20.9	12.1	9.7	2.9	10.0	9.64
	600~800만원 미만	13.9	29.7	6.5	25.7	10.4	4.6	1.8	7.3	8.54
	800만원 이상	20.2	22.6	10.9	24.9	14.5	0.7	-	6.2	8.04
권역	도심권	15.1	13.6	4.0	15.2	7.3	26.0	1.5	17.4	11.34
	동북권	7.9	19.1	14.7	23.2	11.2	5.5	7.0	11.4	10.11
	서북권	13.0	14.5	21.8	31.3	8.0	4.1	1.0	6.3	8.42
	서남권	17.8	29.1	10.1	18.0	5.3	10.5	2.8	6.5	8.60
	동남권	9.2	17.2	4.9	27.3	17.2	8.8	1.7	13.8	10.34
직업	관리 전문직	10.7	17.2	15.2	22.5	9.2	8.0	0.6	16.6	10.36
	화이트 칼라	13.1	21.1	10.9	25.3	10.0	7.4	3.4	8.7	9.23
	블루 칼라	11.4	27.4	10.9	20.9	16.7	7.1	1.7	3.7	8.30
	기타	3.9	11.1	2.2	13.3	8.9	22.8	15.7	22.1	13.85

※ 응답 대상자 : 미취학 아동이 있다고 응답한 가구

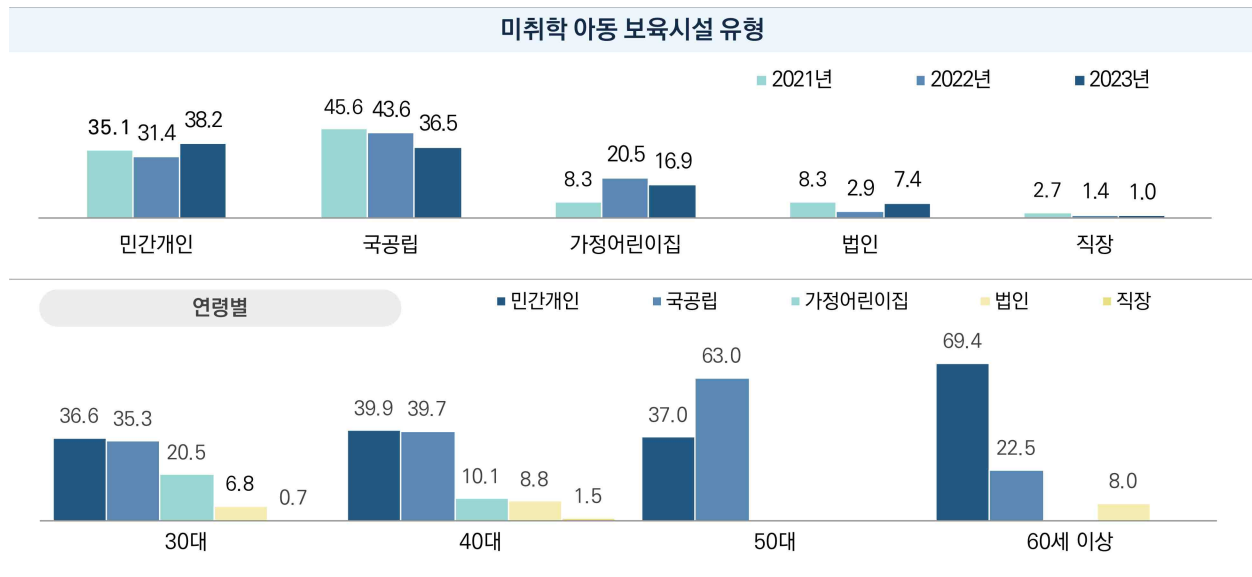
5. 미취학 아동 보육시설 이용 비율 및 만족도

문

- 어린이집이나 유치원을 보낸다면, 어디에 보내십니까? 그리고 해당 시설에 대한 만족도를 보기[2], [3]을 참조하여 말씀해 주십시오.

- 자녀를 보육시설에 보내는 가구 중 ‘민간개인’을 이용하는 가구가 38.2%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘국공립’(36.5%), ‘가정어린이집’(16.9%), ‘법인’(7.4%), ‘직장’(1.0%) 순으로 나타남

[단위 : %]

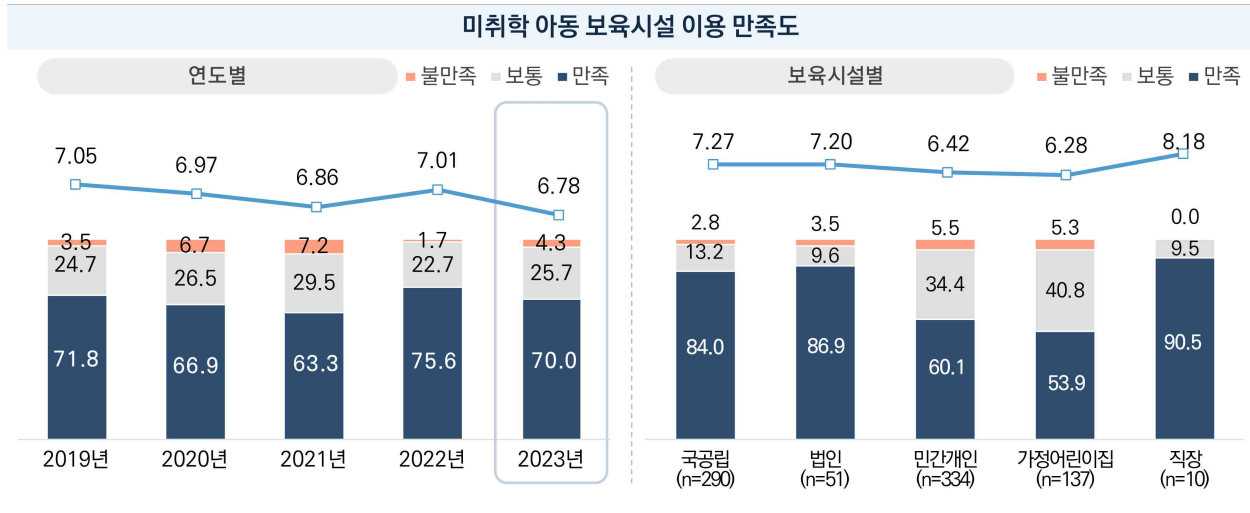


※ 응답 대상자 : 미취학 아동이 있다고 응답한 가구 중 보육시설 이용 가구

- ‘민간개인’ 응답은 성별로는 여성(62.7%), 입주형태별로는 자기집(45.9%), 직업분류별로는 관리전문직(48.7%)에서 높음
- ‘국공립’ 응답은 학력별로는 고졸 이하(54.7%), 권역별로는 서남권(45.0%), 직업분류별로는 블루칼라(41.9%)에서 높음

- 보육시설에 대한 이용 만족도는 10점 평균 6.78점으로 전년(7.01점) 대비 0.20점 하락하였음
- 보육시설별 이용 만족도는 ‘국공립’이 7.27점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘법인’(7.20점), ‘민간개인’(6.42점), ‘가정 어린이집’(6.28점) 순으로 나타남

[단위 : 점, %]



※ 응답 대상자 : 미취학 아동이 있다고 응답한 가구 중 보육시설 이용 가구
 ※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

- 보육시설별 이용 만족도는 여성(6.96점)이 높고, 연령별로는 30대(6.91점)에서 높고, 40대(6.49점)에서 낮고, 학력별로는 대학원 이상(7.61점)에서 높고, 주택형태별로는 다세대주택(7.14점)에서 높고, 직업별로는 블루 칼라(7.09점)에서 높음

표 3-5 미취학 아동 보육시설 이용 유형 및 만족도

[단위 : %, 점]

구분		미취학 아동 보육시설 이용 유형					만족도	
		민간개인	국공립	가정 어린이집	법인	직장	만족률	10점 평균
2021년		35.1	45.6	8.3	8.3	2.7	63.3	6.86
2022년		31.4	43.6	20.5	2.9	1.4	75.6	7.01
2023년		38.2	36.5	16.9	7.4	1.0	70.0	6.78
성	남성	36.7	37.2	17.2	7.8	1.0	69.7	6.77
	여성	62.7	24.1	12.0	1.2	-	75.0	6.96
연령	20대 이하	73.8	-	26.2	-	-	73.8	6.19
	30대	36.6	35.3	20.5	6.8	0.7	72.0	6.91
	40대	39.9	39.7	10.1	8.8	1.5	64.8	6.49
	50대	37.0	63.0	-	-	-	72.1	6.80
	60세 이상	69.4	22.5	-	8.0	-	100.0	7.50
학력	중학교 이하	35.4	14.8	39.7	10.0	-	60.3	6.51
	고졸 이하	28.4	54.7	13.1	3.8	-	86.2	7.24
	대졸 이하	38.3	35.9	17.0	7.8	1.0	68.7	6.74
	대학원 이상	78.7	8.7	12.6	-	-	92.6	7.61
주택형태	단독주택	34.2	36.1	20.9	8.4	0.3	62.3	6.70
	아파트	40.4	39.5	14.4	5.1	0.7	66.7	6.60
	다세대 주택	36.4	30.3	19.1	12.2	1.9	79.4	7.14
	연립/기타	37.2	35.7	19.1	6.8	1.1	80.5	7.09
입주형태	자기집	45.9	35.7	12.4	4.3	1.7	66.5	6.53
	전세	35.1	36.5	20.4	7.6	0.5	72.7	6.92
	월세/기타	35.3	38.2	12.2	12.8	1.5	66.1	6.71
가구원수	2인	33.2	45.2	13.5	8.1	-	95.4	7.38
	3인	41.7	33.2	16.3	7.0	1.7	72.9	6.93
	4인 이상	36.2	38.2	17.4	7.7	0.5	67.8	6.68
소득	200만원 미만	47.6	37.4	-	15.0	-	100.0	7.50
	200~400만원 미만	47.0	30.2	20.1	1.6	1.1	63.3	6.80
	400~600만원 미만	32.7	40.3	15.4	11.0	0.6	69.3	6.74
	600~800만원 미만	42.8	32.2	18.5	4.5	1.9	73.2	6.80
	800만원 이상	32.5	44.4	13.6	9.5	-	84.7	6.92
권역	도심권	49.1	22.6	16.5	11.8	-	82.4	7.18
	동북권	35.2	36.4	17.2	8.8	2.4	65.1	6.68
	서북권	39.3	34.8	11.9	12.5	1.6	70.9	6.81
	서남권	35.6	45.0	16.7	2.7	-	71.9	6.75
	동남권	42.5	29.3	19.6	8.3	0.3	71.3	6.87
직업	관리 전문직	48.7	36.1	9.8	4.4	1.0	65.9	6.52
	화이트 칼라	37.8	36.0	20.4	4.6	1.2	69.0	6.79
	블루 칼라	22.4	41.9	9.9	25.9	-	80.4	7.09
	기타	59.4	27.7	8.4	4.4	-	68.0	6.63

※ 응답 대상자 : 미취학 아동이 있다고 응답한 가구 중 보육시설 이용 가구

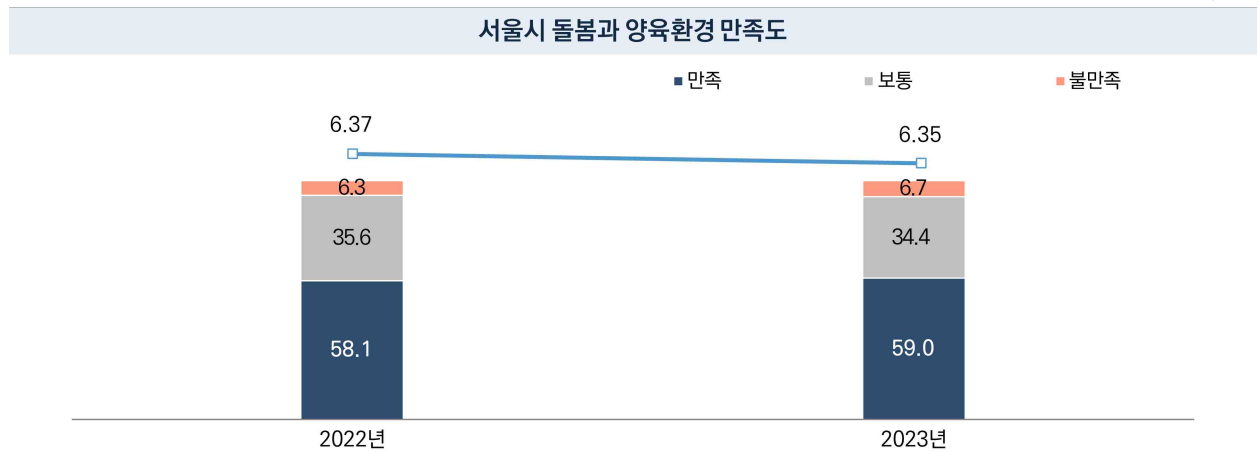
※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

6. 서울시 돌봄과 양육환경 만족도

문 ■ 서울시의 전반적인 돌봄과 양육환경에 대한 만족 정도를 말씀해 주십시오.

- 서울시의 전반적인 돌봄과 양육환경에 대한 만족 비율은 59.0%로 전년(58.1%)대비 0.9%p 상승함
- 만족도는 10점 평균 6.35점으로 전년(6.37점) 대비 0.02점 하락함

[단위 : %, 점]



※ 응답 대상자 : 미취학 아동이 있다고 응답한 가구
 ※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

- 서울시 돌봄과 양육환경 만족도는 여성(6.23점)에서 낮고, 연령별 60세 이상(6.86점), 40대(6.52점), 주택유형별 다세대주택(6.71점), 가구원수별 2인 이상(6.62점) 및 4인 이상(6.55점), 직업분류별 관리전문직(6.53점)에서 높음

표 3-6 서울시 돌봄과 양육환경 만족도

[단위 : %, 점]

구분		만족	보통	불만족	10점 평균
2022년		58.1	35.6	6.3	6.37
2023년		59.0	34.4	6.7	6.35
성	남성	59.5	33.6	7.0	6.36
	여성	52.3	44.7	3.1	6.23
연령	20대 이하	32.3	56.8	11.0	5.32
	30대	55.8	37.6	6.7	6.29
	40대	66.6	26.4	6.9	6.52
	50대	21.0	79.0	-	5.52
	60세 이상	66.5	33.5	-	6.86
학력	중학교 이하	56.5	43.5	-	6.54
	고졸 이하	44.1	52.5	3.4	6.03
	대졸 이하	59.8	33.0	7.2	6.36
	대학원 이상	70.1	29.9	-	6.75
주택형태	단독주택	55.5	34.9	9.6	6.19
	아파트	58.5	34.0	7.5	6.29
	다세대 주택	65.2	31.5	3.4	6.71
	연립/기타	53.4	42.4	4.2	6.25
입주형태	자기집	62.7	33.0	4.3	6.55
	전세	60.4	33.9	5.7	6.41
	월세/기타	48.1	38.1	13.8	5.86
가구원수	2인	68.7	27.2	4.1	6.62
	3인	53.6	38.9	7.5	6.18
	4인 이상	64.8	29.4	5.8	6.55
소득	200만원 미만	69.7	26.6	3.7	6.65
	200~400만원 미만	56.8	32.9	10.3	6.29
	400~600만원 미만	58.2	35.7	6.1	6.33
	600~800만원 미만	60.5	33.7	5.8	6.39
	800만원 이상	68.2	31.8	-	6.73
권역	도심권	58.4	40.0	1.6	6.48
	동북권	64.7	26.1	9.2	6.42
	서북권	61.0	35.7	3.3	6.48
	서남권	51.3	41.7	7.0	6.14
	동남권	59.6	34.2	6.2	6.42
직업	관리 전문직	66.7	27.7	5.6	6.53
	화이트 칼라	59.4	33.1	7.5	6.35
	블루 칼라	51.5	43.5	5.0	6.23
	기타	46.5	49.2	4.2	6.13

※ 응답 대상자 : 미취학 아동이 있다고 응답한 가구
 ※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

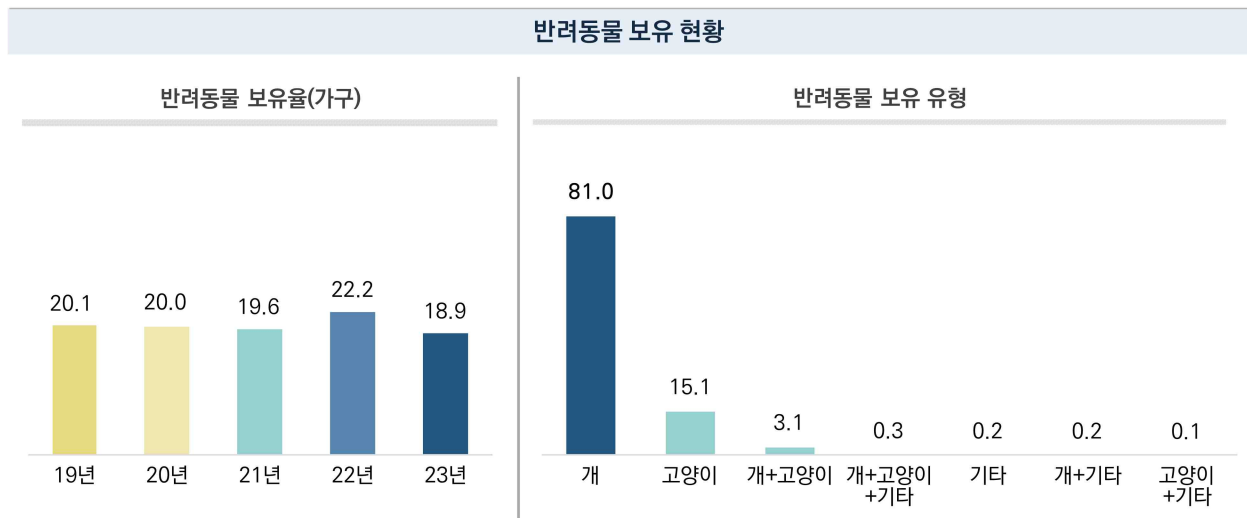
7. 반려동물 보유 현황

1) 반려동물 보유 현황

문 ■ 귀댁에는 반려동물이 있습니까?

- 서울 가구의 18.9%는 반려동물과 함께 사는 것으로 나타남
- 반려동물 보유 유형은 ‘개’가 81.0%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘고양이’(15.1%), ‘개+고양이’(3.1%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 반려동물 보유 유형 응답 대상자 : 반려동물을 보유한 가구

- 반려동물 보유가구율은 학력이 높을수록 높게 나타났고, 직업분류별로는 관리 전문직(27.0%)에서 높음

표 3-7 반려동물 유무 및 보유 유형

[단위 : %]

구분		반려동물 유무		반려동물 보유 유형						
		있음	없음	개	고양이	개+ 고양이	개+ 고양이+ 기타	기타	개+ 기타	고양이 +기타
2021년		19.6	80.4	74.1	15.8	5.6	0.5	3.3	0.4	0.3
2022년		22.2	77.8	82.2	15.2	2.1	-	0.3	0.0	0.0
2023년		18.9	81.1	81.0	15.1	3.1	0.3	0.2	0.2	0.1
성	남성	18.1	81.9	84.1	12.2	3.0	0.2	0.1	0.2	0.1
	여성	20.9	79.1	74.5	21.3	3.2	0.5	0.5	-	-
연령	20대 이하	15.4	84.6	63.4	31.2	3.0	-	2.4	-	-
	30대	19.4	80.6	67.0	26.7	6.1	0.1	-	-	-
	40대	19.8	80.2	82.3	14.2	2.9	0.3	0.1	0.2	-
	50대	21.8	78.2	87.0	10.2	2.2	0.2	0.2	-	0.2
	60세 이상	17.1	82.9	87.5	9.5	1.8	0.6	0.2	0.4	0.1
학력	중학교 이하	13.6	86.4	90.0	7.2	2.0	-	0.4	0.5	-
	고졸 이하	18.3	81.7	86.7	10.8	1.5	0.5	0.1	0.1	0.2
	대졸 이하	20.2	79.8	77.3	18.1	4.0	0.3	0.2	0.1	-
	대학원 이상	28.5	71.5	75.6	21.9	2.5	-	-	-	-
주택형태	단독주택	17.1	82.9	79.0	16.8	3.2	0.4	0.4	0.2	-
	아파트	21.0	79.0	82.2	13.8	3.1	0.4	0.1	0.3	0.1
	다세대 주택	17.4	82.6	80.1	15.9	3.6	0.2	0.3	-	-
	연립/기타	17.4	82.6	81.6	16.3	2.0	-	0.1	-	0.1
입주형태	자기집	20.7	79.3	87.9	9.3	2.0	0.2	0.2	0.3	0.1
	전세	18.2	81.8	79.4	16.4	3.7	0.3	0.1	0.1	-
	월세/기타	17.0	83.0	70.8	23.9	4.4	0.5	0.3	-	-
가구원수	1인	16.9	83.1	74.2	22.3	2.8	0.3	0.3	-	-
	2인	20.6	79.4	79.8	14.9	4.4	0.5	-	0.4	0.1
	3인	19.1	80.9	87.6	10.3	1.5	0.3	0.1	0.1	0.1
	4인 이상	20.4	79.6	89.1	6.9	3.2	-	0.4	0.2	0.2
소득	200만원 미만	12.5	87.5	83.7	12.2	3.3	0.6	0.2	-	-
	200~400만원 미만	17.1	82.9	76.5	20.9	2.0	0.3	0.0	0.2	0.0
	400~600만원 미만	18.9	81.1	81.9	13.8	3.1	0.3	0.5	0.2	0.2
	600~800만원 미만	23.3	76.7	84.2	11.1	4.1	0.2	0.2	0.2	-
	800만원 이상	29.9	70.1	85.2	10.1	4.1	0.3	0.2	-	-
권역	도심권	14.0	86.0	80.0	18.9	1.0	0.1	-	-	-
	동북권	21.6	78.4	81.3	15.2	2.3	0.5	0.4	0.0	0.2
	서북권	23.4	76.6	78.5	14.3	6.1	0.3	0.2	0.7	-
	서남권	14.2	85.8	80.9	15.7	3.0	0.3	-	0.1	-
	동남권	20.8	79.2	82.7	14.3	2.7	-	0.2	0.1	-
직업	관리 전문직	27.0	73.0	78.7	15.5	4.7	0.7	0.2	0.2	-
	화이트 칼라	19.7	80.3	77.4	18.5	3.6	0.2	0.3	0.1	0.0
	블루 칼라	17.4	82.6	86.2	10.9	1.7	0.5	0.2	0.2	0.2
	기타	13.9	86.1	86.7	11.2	1.8	0.0	-	0.4	-

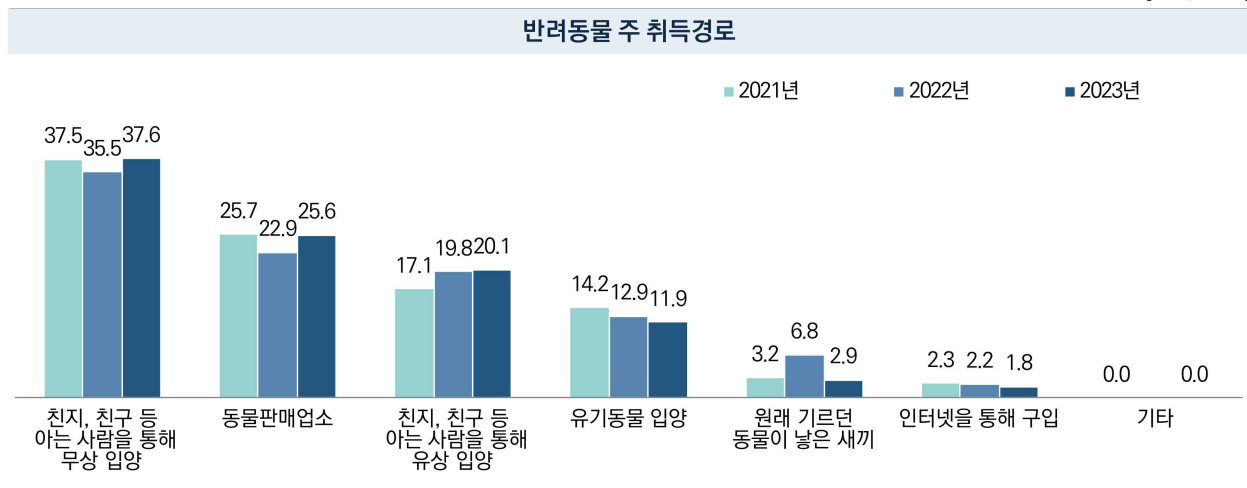
※ 반려동물 보유 유형 응답 대상자 : 반려동물을 보유한 가구

2) 반려동물 주 취득경로

문 ■ 귀댁의 반려동물은 주로 어떤 경로로 취득하셨습니까?

- 반려동물 주 취득경로로는 ‘친지, 친구 등 아는 사람을 통해 무상 입양’이 37.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘동물판매업소’(25.6%), ‘친지, 친구 등 아는 사람을 통해 유상 입양’(20.1%), ‘유기동물 입양’(11.9%) 등의 순으로 나타남
- ‘친지, 친구 등 아는 사람을 통해 무상 입양’, ‘동물판매업소’, ‘친지, 친구 등 아는 사람을 통해 유상 입양’은 전년 대비 모두 상승하였으며 ‘유기동물 입양’은 감소함

[단위 : %]



※ 반려동물 주 취득경로 응답 대상자 : 반려동물을 보유한 가구

- 반려동물 주 취득경로 중 ‘친지, 친구 등 아는 사람을 통해 무상 입양’ 응답은 연령별로는 60세 이상(44.4%), 학력이 낮을수록, 권역별로는 도심권(45.4%)에서 높음
- ‘동물판매업소(애견판매업소, 동물병원 등)’ 응답은 연령별로는 40대(30.8%)에서, 가구원수별로는 4인 이상(31.3%)에서 높음
- ‘친지, 친구 등 아는 사람을 통해 유상 입양’ 응답은 연령이 높을수록 높게 나타났고, 가구원수가 많을수록 높게 나타남

표 3-8 반려동물 주 취득경로

[단위 : %]

구분		친지, 친구 등 아는 사람을 통해 무상 입양	동물 판매업소	친지, 친구 등 아는 사람을 통해 유상 입양	유기동물 입양	원래 기르던 동물이 낳은 새끼	인터넷을 통해 구입	기타
2021년		37.5	25.7	17.1	14.2	3.2	2.3	0.0
2022년		35.5	22.9	19.8	12.9	6.8	2.2	-
2023년		37.6	25.6	20.1	11.9	2.9	1.8	0.0
성	남성	35.8	27.4	21.1	11.0	3.0	1.7	0.0
	여성	41.6	21.8	18.1	13.6	2.7	2.1	-
연령	20대 이하	26.3	29.9	15.0	23.6	-	4.9	0.3
	30대	34.6	26.5	18.3	16.1	1.8	2.8	-
	40대	30.4	30.8	19.5	12.5	4.9	1.9	-
	50대	39.3	24.0	21.1	11.4	3.2	1.0	-
	60세 이상	44.4	22.5	21.7	7.6	2.5	1.4	-
학력	중학교 이하	48.6	27.4	13.2	5.0	5.1	0.6	-
	고졸 이하	42.9	22.0	21.8	9.3	2.6	1.4	-
	대졸 이하	33.9	27.1	20.4	13.7	2.4	2.3	0.0
	대학원 이상	27.6	20.6	20.8	21.5	9.0	0.6	-
주택형태	단독주택	40.5	23.7	17.9	13.8	2.4	1.9	-
	아파트	37.6	25.3	21.6	11.1	2.3	2.0	0.0
	다세대 주택	37.1	27.2	19.1	11.2	4.4	1.0	-
	연립/기타	33.0	28.2	19.7	12.5	4.3	2.4	-
입주형태	자기집	39.8	25.5	21.9	9.1	2.3	1.4	-
	전세	36.0	27.4	21.6	10.6	2.7	1.7	0.0
	월세/기타	35.4	24.2	15.8	17.7	4.1	2.7	-
가구원수	1인	40.2	22.7	17.6	14.2	2.8	2.5	0.0
	2인	38.2	25.6	18.0	14.2	2.3	1.6	-
	3인	38.7	25.6	22.7	8.0	3.5	1.5	-
	4인 이상	30.8	31.3	25.6	7.7	3.2	1.3	-
소득	200만원 미만	45.5	23.0	21.9	7.3	2.0	0.2	-
	200~400만원 미만	40.5	24.7	17.0	11.8	2.9	3.0	0.0
	400~600만원 미만	33.6	27.4	20.0	14.9	2.4	1.7	-
	600~800만원 미만	34.9	24.7	24.6	11.2	3.6	1.0	-
	800만원 이상	38.7	27.7	20.2	8.7	3.3	1.3	-
권역	도심권	45.4	23.2	13.2	15.6	2.4	0.1	-
	동북권	38.9	30.4	17.1	10.0	1.8	1.8	0.0
	서북권	35.7	29.3	18.4	11.6	2.9	2.1	-
	서남권	37.7	20.0	23.6	10.9	4.4	3.4	-
	동남권	35.4	22.0	23.7	15.4	3.1	0.5	-
직업	관리 전문직	33.8	28.0	17.7	13.9	5.0	1.6	-
	화이트 칼라	36.6	24.1	21.6	13.1	2.2	2.3	0.0
	블루 칼라	37.9	26.2	21.1	10.6	2.8	1.5	-
	기타	45.6	26.8	16.2	7.4	2.8	1.2	-

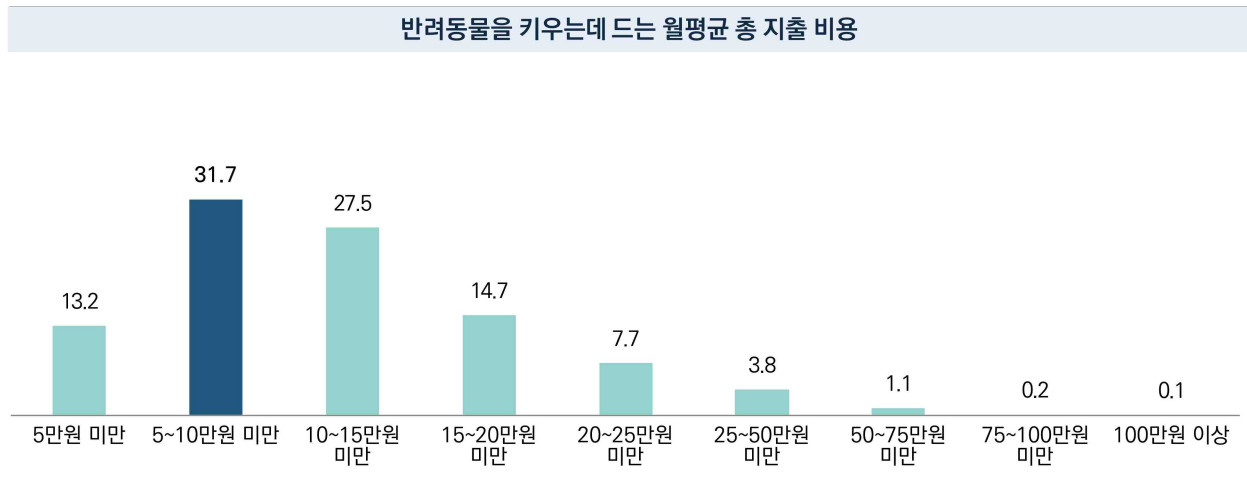
※ 응답 대상자 : 반려동물을 보유한 가구

3) 반려동물을 키우는데 드는 월평균 총 지출 비용

문 ▪ [신규] 귀댁에서 반려동물을 키우는데 드는 월평균 총 지출비용은 얼마입니까?

- 반려동물을 키우는데 드는 월평균 총 지출 비용은 '5~10만원 미만'이 31.7%로 가장 높았고, '10~15만원 미만'(27.5%), '15~20만원 미만'(14.7%), '5만원 미만'(13.2%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 반려동물 월평균 총 지출 비용 응답 대상자 : 반려동물을 보유한 가구

- 반려동물을 키우는데 드는 월평균 총 지출 비용으로 '5~10만원 미만' 응답은 가구원수별로는 4인 이상(39.9%)에서 높음
- '10~15만원 미만'은 연령별로는 50대(32.9%)에서 높고, 가구원수가 많을수록, 직업분류별로는 관리전문직(33.8%)에서 높음

표 3-9 반려동물을 키우는데 드는 월평균 총 지출 비용

[단위 : %]

구분		5만원 미만	5~10만원 미만	10~15만원 미만	15~20만원 미만	20~25만원 미만	25~50만원 미만	50~75만원 미만	75~100만원 미만	100만원 이상
전체		13.2	31.7	27.5	14.7	7.7	3.8	1.1	0.2	0.1
성	남성	12.5	32.9	27.5	14.5	7.9	3.9	0.6	0.2	0.0
	여성	14.6	29.1	27.6	15.3	7.3	3.7	2.2	0.1	0.2
연령	20대 이하	7.0	35.0	26.1	19.1	4.6	6.0	0.8	-	1.5
	30대	12.8	28.0	27.5	16.4	10.2	3.5	1.4	0.3	-
	40대	11.8	32.3	25.4	14.1	10.6	3.9	1.8	-	0.0
	50대	9.3	31.5	32.9	12.6	7.3	4.7	1.5	0.2	-
	60세 이상	17.5	33.5	25.5	14.9	4.9	3.1	0.3	0.2	0.1
학력	중학교 이하	23.7	28.5	20.2	19.4	5.0	2.5	0.1	0.7	-
	고졸 이하	15.2	36.5	25.0	13.4	4.8	3.7	0.8	0.2	0.4
	대졸 이하	11.0	30.4	30.0	13.9	9.5	3.9	1.2	0.1	-
	대학원 이상	3.3	22.0	21.3	33.5	4.1	7.5	8.4	-	-
주택형태	단독주택	17.2	29.3	25.8	14.7	6.8	4.3	1.3	0.2	0.5
	아파트	12.7	33.1	30.5	12.1	6.8	4.0	0.9	0.1	-
	다세대 주택	11.1	30.9	22.7	19.9	9.8	3.4	1.9	0.4	-
	연립/기타	10.7	31.9	25.9	17.9	10.1	3.1	0.5	-	-
입주형태	자기집	13.4	34.7	27.1	13.4	6.9	3.9	0.6	-	0.1
	전세	11.4	31.1	28.4	14.9	7.9	4.3	1.4	0.5	0.0
	월세/기타	14.4	27.2	27.4	16.8	8.8	3.2	1.8	0.1	0.2
가구원수	1인	17.0	26.8	25.4	16.5	8.0	4.0	2.1	0.2	0.1
	2인	12.9	33.2	26.9	14.5	7.5	3.7	0.8	0.3	0.2
	3인	11.6	30.4	29.5	15.7	7.3	5.0	0.5	0.1	-
	4인 이상	7.9	39.9	30.4	10.7	7.8	2.6	0.6	-	-
소득	200만원 미만	32.9	26.2	22.5	14.0	3.0	1.3	0.2	-	-
	200~400만원 미만	13.4	31.6	26.1	15.4	8.2	4.2	0.8	0.2	-
	400~600만원 미만	11.0	30.7	27.1	16.4	9.3	2.8	2.3	0.3	0.2
	600~800만원 미만	10.5	34.0	31.1	11.1	7.3	4.6	1.1	0.0	0.3
	800만원 이상	8.1	34.2	29.9	15.8	6.3	5.7	-	-	-
권역	도심권	18.3	31.5	14.4	7.6	18.8	5.7	3.7	-	-
	동북권	15.8	34.5	29.6	12.1	4.0	2.7	0.8	0.3	0.3
	서북권	18.8	30.8	30.0	10.6	6.3	2.5	0.9	-	-
	서남권	10.1	30.9	20.9	20.5	8.4	6.8	2.1	0.3	-
	동남권	7.5	28.7	32.1	16.7	11.9	2.9	0.2	-	-
직업	관리 전문직	11.1	28.2	33.8	11.9	7.0	6.4	1.6	-	-
	화이트 칼라	11.5	32.6	26.8	14.9	9.7	3.5	0.8	0.1	-
	블루 칼라	13.2	32.3	26.9	15.7	6.0	3.6	1.4	0.4	0.4
	기타	21.7	31.7	23.0	15.5	5.1	2.1	1.0	-	-

※ 응답 대상자 : 반려동물을 보유한 가구

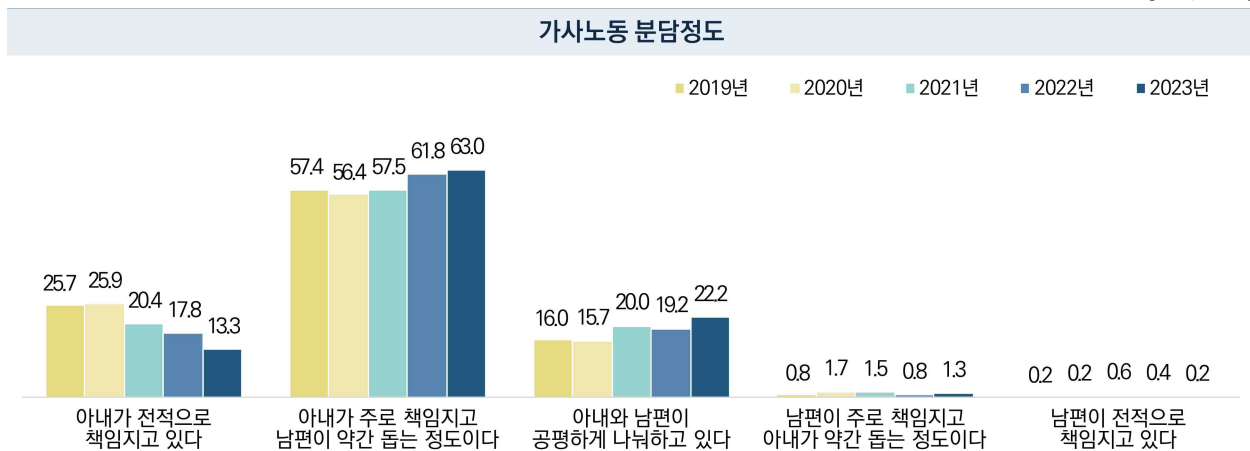
8. 가사노동 분담정도

문

- 귀댁에서는 집안일(가사노동)을 어떻게 분담하고 계신지요?
(예 : 집안청소, 빨래, 음식 만들기, 노인 및 어린이 돌보기 등)

- 가사노동 분담정도는 '아내가 주로 책임지고, 남편이 약간 돕는 정도이다'가 63.0%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '아내와 남편이 공평하게 나눠하고 있다'가 22.2%, '아내가 전적으로 책임지고 있다'가 13.3%로 나타남
- 전년 대비 '아내가 주로 책임지고, 남편이 약간 돕는 정도', '아내와 남편이 공평하게 나눠하고 있다'는 상승하였고, '아내가 전적으로 책임지고 있다'는 하락함

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 해당없음 응답 가구 제외

- 가구주가 30대 이하인 가구에서는 '아내와 남편이 공평하게 나눠하고 있다' 응답이 가장 높게 나타났고, 40대 이상에서는 '아내가 주로 책임지고, 남편이 약간 돕는 정도이다'가 가장 높게 나타남
- '아내가 전적으로 책임지고 있다'는 50대 이상에서 타 연령층에 비해 상대적으로 높음
- '아내와 남편이 공평하게 나눠하고 있다'는 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록 응답 비율이 높아지는 경향을 보임
- '아내와 남편이 공평하게 나눠하고 있다'는 소득이 높을수록 응답 비율이 높아지다 800만원 이상에서 소폭 감소하였으며 '아내가 전적으로 책임지고 있다'는 소득이 높을수록 응답 비율이 낮아지다 800만원 이상에서 소폭 상승함
- 권역별로는 두드러지는 차이를 보이지 않았으나 '아내와 남편이 공평하게 나눠하고 있다'의 경우 동남권이 타 권역보다 약 10%p 이상 높게 나타남

표 3-10 가사노동 분담정도

[단위 : %]

구분		아내가 전적으로 책임지고 있다	아내가 주로 책임지고, 남편이 약간 돕는 정도이다	아내와 남편이 공평하게 나눠하고 있다	남편이 주로 책임지고 아내가 약간 돕는 정도이다	남편이 전적으로 책임지고 있다
2021년		20.4	57.5	20.0	1.5	0.6
2022년		17.8	61.8	19.2	0.8	0.4
2023년		13.3	63.0	22.2	1.3	0.2
성	남성	13.3	63.2	22.3	1.2	0.2
	여성	14.2	61.4	21.4	2.8	0.2
연령	20대 이하	7.0	31.9	58.6	2.6	-
	30대	6.2	45.4	46.7	1.6	0.2
	40대	8.6	62.7	27.6	0.9	0.1
	50대	13.7	70.4	14.6	1.0	0.2
	60세 이상	20.2	67.7	10.5	1.5	0.2
학력	중학교 이하	25.0	65.3	8.5	1.0	0.1
	고졸 이하	19.2	66.1	13.3	1.3	0.1
	대졸 이하	9.1	61.7	27.7	1.3	0.1
	대학원 이상	16.4	47.7	35.1	-	0.9
주택형태	단독주택	14.4	62.8	21.0	1.6	0.2
	아파트	12.7	63.8	22.5	0.9	0.1
	다세대 주택	13.0	63.6	22.1	1.0	0.2
	연립/기타	14.9	58.4	23.7	2.7	0.3
입주형태	자기집	15.8	67.3	15.5	1.2	0.2
	전세	10.6	58.2	29.6	1.4	0.2
	월세/기타	8.1	54.3	36.3	1.1	0.1
가구원수	2인	15.8	60.1	22.5	1.4	0.2
	3인	10.7	66.2	21.9	1.0	0.2
	4인 이상	12.8	63.6	22.1	1.4	0.0
소득	200만원 미만	25.5	64.4	8.4	1.1	0.6
	200~400만원 미만	18.2	65.0	15.3	1.4	0.2
	400~600만원 미만	12.3	62.5	23.8	1.4	0.1
	600~800만원 미만	10.1	62.3	26.4	1.1	0.1
	800만원 이상	12.4	62.9	23.2	1.1	0.4
권역	도심권	12.9	65.5	20.3	1.2	0.1
	동북권	13.8	64.2	20.7	1.2	0.1
	서북권	18.1	60.6	20.5	0.7	0.1
	서남권	13.7	65.3	18.8	1.9	0.3
	동남권	9.5	59.3	30.2	0.8	0.2
직업	관리 전문직	11.5	65.0	22.0	1.2	0.2
	화이트 칼라	10.3	59.4	29.1	1.1	0.1
	블루 칼라	16.0	66.0	16.7	1.2	0.1
	기타	20.9	67.6	9.1	2.1	0.4

※ 응답 대상자 : 해당없음 응답 가구 제외

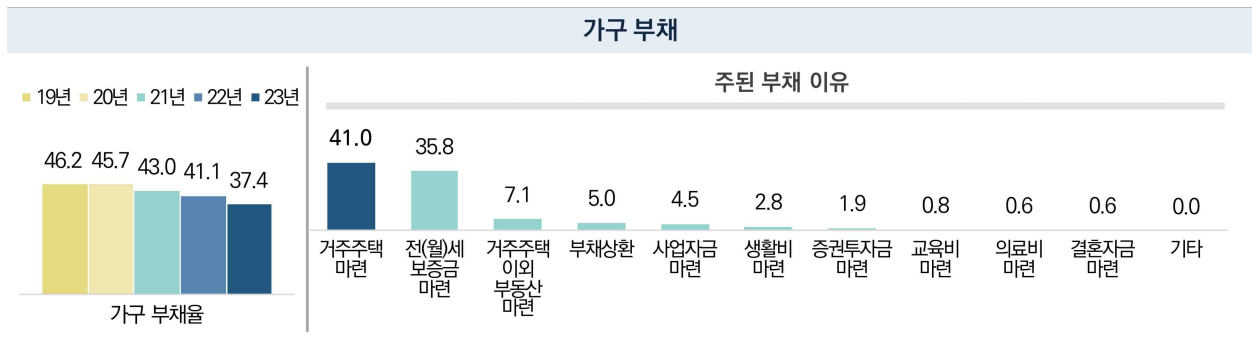
9. 가구 부채

문

- 귀댁에는 부채가 있습니까?
- 귀댁에 부채가 있다면 주된 이유는 무엇입니까?

- 가구 부채율은 37.4%로 전년(41.1%) 대비 3.7%p 하락하였음
- 주된 부채 이유는 '거주주택 마련'이 41.0%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '전(월)세 보증금 마련'(35.8%), '거주주택 이외 부동산 마련'(7.1%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 주된 부채 이유 응답 대상자 : 부채가 있는 가구

- 가구 부채율은 남성이 가구주인 가구에서 높게 나타났으며, 학력이 높을수록, 가구원수가 많을수록 타 가구에 비해 높음
- 가구주가 40대 이하인 가구의 경우 가구주의 연령이 높아질수록 가구 부채율이 높아졌지만, 50대부터 감소하는 경향을 보임
- 소득 역시 800만원 미만 가구까지는 소득이 높아질수록 가구 부채율이 증가하는 경향을 보였지만 800만원 이상 가구에서는 감소함
- 권역별로 동북권과 서남권에서 타 권역에 비해 낮은 가구 부채율을 보였고, 직업별로는 관리 전문직이 가장 높음
- 주된 부채 이유로는 남성이 가구주인 가구는 '거주주택 마련'이, 여성이 가구주인 경우는 '전(월)세 보증금 마련'이 가장 높음
- 가구주가 30대 이하인 경우는 '전(월)세 보증금 마련'이, 40대 이상은 '거주주택 마련'이 높았고, 학력별로는 대졸 이하에서만 '전(월)세 보증금 마련'이 '거주주택 마련'보다 높았음
- 가구원수별로는 1인 가구를 제외한 모든 가구가 '거주주택 마련' 비율이 가장 높았고, 가구원수가 많을수록 높아지는 경향을 보임

표 3-11 가구 부채 및 주된 이유

[단위 : %]

구분		부채 여부		주된 부채 이유			부채상환
		있음	없음	거주주택 마련	전(월)세 보증금마련	거주주택이외 부동산 마련	
2021년		43.0	57.0	39.1	28.5	5.0	5.6
2022년		41.1	58.9	43.6	34.9	5.3	4.9
2023년		37.4	62.6	41.0	35.8	7.1	5.0
성	남성	42.8	57.2	43.6	33.3	7.3	5.2
	여성	24.0	76.0	29.6	46.8	6.1	4.3
연령	20대 이하	30.7	69.3	4.9	76.2	2.2	1.1
	30대	46.7	53.3	21.8	64.2	3.9	4.3
	40대	52.7	47.3	46.8	36.8	4.3	3.6
	50대	43.7	56.3	53.7	14.7	10.1	6.8
	60세 이상	21.6	78.4	50.7	13.9	12.5	6.8
학력	중학교 이하	16.3	83.7	42.4	25.6	9.2	6.5
	고졸 이하	29.9	70.1	47.2	19.5	8.6	7.0
	대졸 이하	45.4	54.6	38.8	42.0	6.3	4.2
	대학원 이상	56.1	43.9	42.6	32.6	10.3	4.9
주택형태	단독주택	34.0	66.0	38.5	35.0	7.3	5.6
	아파트	39.8	60.2	47.1	31.7	7.6	4.1
	다세대 주택	35.9	64.1	36.4	39.1	7.2	5.6
	연립/기타	37.9	62.1	29.8	47.5	4.8	6.6
입주형태	자기집	36.8	63.2	73.0	3.4	10.3	4.1
	전세	47.1	52.9	20.4	60.6	5.2	5.4
	월세/기타	30.1	69.9	12.7	59.3	4.0	6.1
가구원수	1인	25.7	74.3	19.0	55.6	6.0	5.4
	2인	36.3	63.7	41.7	33.5	8.1	5.8
	3인	49.0	51.0	49.8	28.7	7.1	5.4
	4인 이상	52.6	47.4	55.5	23.5	7.3	3.3
소득	200만원 미만	13.9	86.1	27.6	40.6	3.9	8.4
	200~400만원 미만	29.5	70.5	25.1	49.0	6.4	4.9
	400~600만원 미만	45.4	54.6	43.2	36.1	6.2	5.2
	600~800만원 미만	53.9	46.1	54.8	25.8	6.7	4.6
	800만원 이상	48.8	51.2	54.2	14.7	16.0	4.1
권역	도심권	43.3	56.7	39.3	34.7	9.4	6.0
	동북권	33.8	66.2	42.8	35.5	7.6	3.5
	서북권	40.3	59.7	49.0	30.8	6.7	4.7
	서남권	32.3	67.7	39.1	34.3	7.4	5.0
	동남권	47.5	52.5	37.3	40.7	5.9	6.6
직업	관리 전문직	52.8	47.2	47.6	31.4	8.9	4.9
	화이트 칼라	43.6	56.4	38.4	42.0	5.2	4.7
	블루 칼라	36.4	63.6	42.3	29.6	9.2	5.7
	기타	12.9	87.1	38.8	23.4	8.9	4.4

※ 주된 부채 이유 응답 대상자 : 부채가 있는 가구

표 3-11 가구 부채 및 주된 이유(계속)

[단위 : %]

구분		주된 부채 이유(계속)						
		사업자금 (영농자금 포함)마련	생활비 마련	증권투자금 마련	교육비 마련	의료비 마련	결혼자금 마련	기타
2021년		4.9	10.1	1.9	2.7	1.2	0.7	0.4
2022년		3.5	3.0	2.0	1.2	0.7	0.7	0.1
2023년		4.5	2.8	1.9	0.8	0.6	0.6	0.0
성	남성	4.6	2.5	1.8	0.7	0.3	0.6	0.1
	여성	4.0	3.9	2.4	1.1	1.7	0.2	-
연령	20대 이하	-	8.8	1.1	5.2	-	0.4	-
	30대	1.5	1.0	2.1	0.4	0.0	0.9	0.0
	40대	3.6	2.3	1.9	0.5	0.1	0.2	0.0
	50대	7.3	2.6	2.6	1.4	0.7	0.3	-
	60세 이상	7.3	4.6	1.1	0.2	1.9	1.0	0.1
학력	중학교 이하	2.9	4.3	2.1	0.6	5.5	0.8	-
	고졸 이하	7.3	5.6	2.8	0.5	0.4	0.8	0.1
	대졸 이하	3.7	1.8	1.6	0.9	0.2	0.4	0.0
	대학원 이상	4.0	-	1.1	1.9	-	2.5	-
주택형태	단독주택	4.0	4.9	1.3	0.6	1.7	0.9	0.1
	아파트	4.9	1.8	1.7	0.6	0.1	0.4	0.0
	다세대 주택	3.9	3.1	2.1	1.5	0.6	0.5	0.1
	연립/기타	4.4	2.0	3.3	0.7	0.4	0.5	-
입주형태	자기집	4.6	1.4	1.1	0.8	0.7	0.4	0.1
	전세	3.3	1.7	1.7	0.4	0.6	0.7	0.0
	월세/기타	5.8	6.5	3.4	1.2	0.3	0.7	0.0
가구원수	1인	3.6	4.9	2.9	1.2	1.3	0.1	-
	2인	4.3	2.6	1.9	0.2	0.6	1.3	0.1
	3인	4.3	1.4	1.6	0.8	0.3	0.5	0.1
	4인 이상	5.8	2.1	1.1	1.0	-	0.3	-
소득	200만원 미만	1.2	8.9	2.2	1.7	5.1	0.4	-
	200-400만원 미만	3.8	5.4	2.4	1.2	0.9	0.7	0.1
	400-600만원 미만	5.1	0.8	2.0	0.4	0.2	0.7	0.1
	600-800만원 미만	4.2	1.6	1.3	0.6	0.1	0.3	-
	800만원 이상	6.8	1.3	1.3	0.9	-	0.6	-
권역	도심권	4.2	3.1	1.5	0.8	0.8	0.3	-
	동북권	5.3	1.7	1.1	1.0	0.9	0.4	0.1
	서북권	3.8	2.8	1.1	0.3	0.1	0.6	0.1
	서남권	4.3	5.6	2.7	0.4	0.8	0.4	0.0
	동남권	4.1	0.7	2.4	1.2	0.2	0.9	-
직업	관리 전문직	3.9	0.2	1.7	0.6	0.4	0.3	-
	화이트 칼라	4.0	2.1	2.1	0.7	0.2	0.5	0.0
	블루 칼라	5.6	3.6	1.5	0.8	0.8	0.9	0.1
	기타	5.2	11.7	2.2	1.6	3.3	0.4	0.1

※ 주된 부채 이유 응답 대상자 : 부채가 있는 가구

10. 돌봄 가족 현황

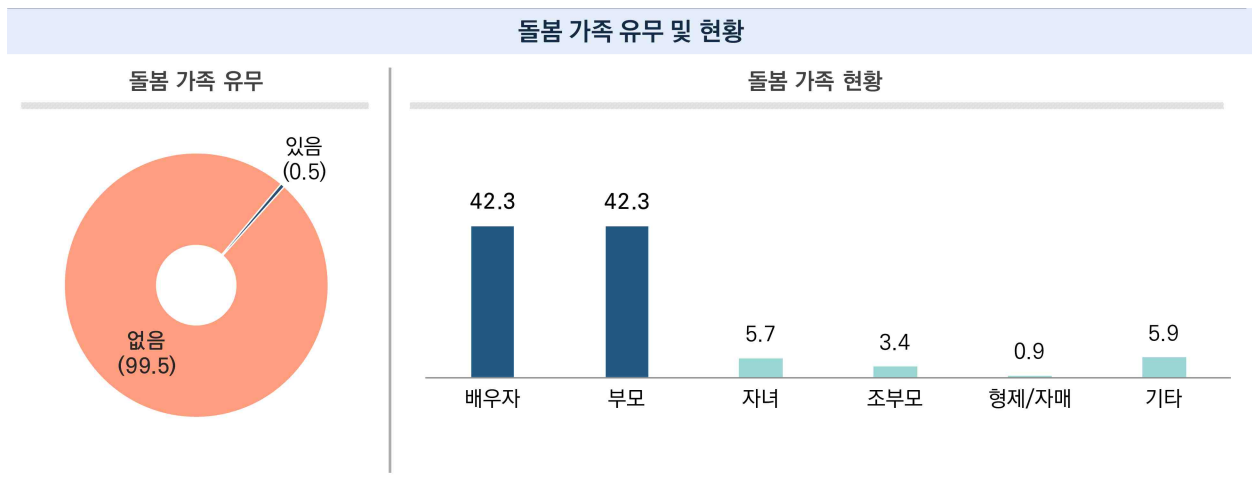
1) 돌봄 가족 유무 및 현황

문

- [신규] 귀댁에서는 현재 장애, 질병, 정신건강 또는 약물 및 알코올 남용 등의 문제를 가진 가족을 집에서 돌보고(부양하고 있습니까?)
- [신규] 귀댁에서 현재 돌보고(부양하고) 있는 가족은 누구인가요? (모두 말씀해 주십시오.)

- 집에서 돌봄이 필요한 가족을 부양하고 있다는 응답은 0.5%로 나타남
- 돌보고 있는 가족으로는 ‘배우자’ 및 ‘부모’가 각 42.3%로 가장 높았고, 다음으로 ‘자녀’(5.7%), ‘조부모’(3.4%) 등의 순임

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구주

※ 돌봄 가족 현황 응답 대상자 : 돌봄 가족이 있는 가구주

- 돌봄이 필요한 가족으로 남성은 부모가 46.1%로 가장 높게 나타남
- 연령별로 60세 이상은 배우자(55.6%), 2인 가구 역시 배우자(61.5%)가 가장 높았고 3인 가구는 부모(52.0%)가 가장 많이 응답됨

표 3-12 돌봄 가족 유무 및 현황

[단위 : %]

구분		돌봄 가족 유무		돌봄 가족 현황					
		있음	없음	배우자	부모	자녀	조부모	형제/자매	기타
전체		0.5	99.5	42.3	42.3	5.7	3.4	0.9	5.9
성	남성	0.6	99.4	38.1	46.1	3.6	4.4	0.7	7.7
	여성	0.4	99.6	56.2	29.8	12.4	-	1.6	-
연령	20대	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	30대	0.3	99.7	15.5	79.5	-	5.0	-	-
	40대	0.4	99.6	15.5	67.9	-	2.4	-	14.1
	50대	0.4	99.6	31.1	63.8	1.9	-	3.3	-
	60세 이상	0.9	99.1	55.6	25.0	8.9	4.2	0.6	6.5
학력	중학교 이하	1.3	98.7	71.2	7.2	3.0	6.2	-	12.3
	고졸 이하	0.5	99.5	37.4	40.6	12.4	1.4	1.3	6.8
	대졸 이하	0.4	99.6	22.3	72.0	3.1	2.5	1.3	-
	대학원 이상	-	100.0	-	-	-	-	-	-
주택형태	단독주택	0.7	99.3	41.1	33.5	10.2	2.2	1.5	11.8
	아파트	0.5	99.5	44.9	42.5	2.4	5.0	0.9	4.4
	다세대 주택	0.4	99.6	37.2	62.3	-	0.5	-	-
	연립/기타	0.3	99.7	43.1	42.2	14.4	4.7	-	-
입주형태	자기집	0.7	99.3	36.0	44.7	4.4	5.9	1.6	7.6
	전세	0.4	99.6	30.7	53.9	9.3	0.3	-	7.5
	월세/기타	0.4	99.6	69.5	25.0	5.5	-	-	-
가구원수	1인	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	2인	0.9	99.1	61.5	25.5	7.2	5.0	0.8	-
	3인	0.8	99.2	26.7	52.0	4.3	1.6	1.8	13.9
	4인 이상	0.7	99.3	23.0	64.1	4.3	2.1	-	8.0
소득	200만원 미만	1.1	98.9	90.0	3.8	6.2	-	-	-
	200~400만원 미만	0.4	99.6	48.7	38.3	9.8	1.8	1.3	-
	400~600만원 미만	0.5	99.5	4.2	64.1	5.7	9.3	-	16.7
	600~800만원 미만	0.5	99.5	18.3	81.6	-	3.0	-	-
	800만원 이상	0.5	99.5	46.7	19.7	-	-	8.1	25.5
권역	도심권	0.4	99.6	43.7	54.8	-	3.3	-	-
	동북권	0.4	99.6	27.1	36.7	8.9	9.3	2.0	15.9
	서북권	0.9	99.1	24.8	59.7	4.8	1.9	-	8.8
	서남권	0.4	99.6	76.9	13.7	9.4	-	-	-
	동남권	0.6	99.4	36.2	61.6	-	2.2	1.6	-
직업	관리 전문직	0.3	99.7	10.3	72.2	10.3	-	7.2	-
	화이트 칼라	0.5	99.5	26.8	63.1	2.7	8.6	-	-
	블루 칼라	0.6	99.4	48.6	36.3	9.1	0.2	-	5.8
	기타	0.7	99.3	70.6	5.0	4.5	-	1.7	18.2

※ 응답 대상자 : 가구주

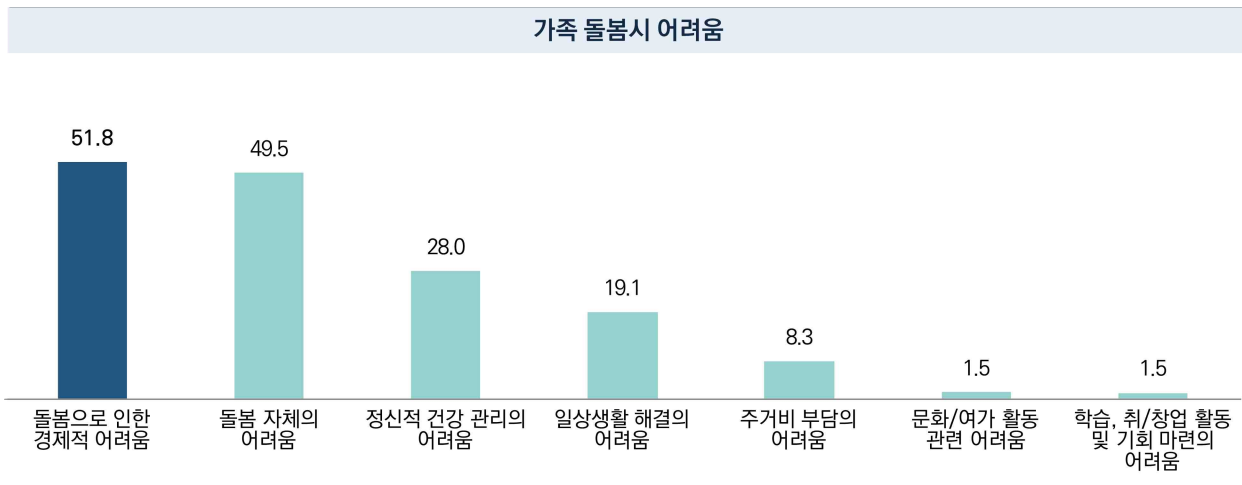
※ 돌봄 가족 현황 응답 대상자 : 돌봄 가족이 있는 가구주

2) 가족 돌봄시 어려움

문 ▪ [신규] 가족을 돌보면서 가장 힘든 점은 무엇입니까? (모두 말씀해 주십시오.)

- 가족을 돌보면서 가장 힘든 점으로 ‘돌봄으로 인한 경제적 어려움’이 51.8%로 가장 높았고, ‘돌봄 자체의 어려움’(49.5%), ‘정신적 건강 관리의 어려움’(28.0%), ‘일상생활 해결의 어려움’ 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 돌봄 가족이 있는 가구주

- 가족 돌봄시 어려운 점으로 남성(51.6%), 60세 이상(58.5%), 고졸 이하(44.9%), 아파트(48.5%), 2인(55.5%) 및 3인(53.8%)가구에서는 ‘돌봄 자체의 어려움’이 가장 높게 나타남
- 대졸 이하(50.7%), 단독주택(62.3%), 자기집(41.3%), 전세(57.3%), 서남권(66.0%), 화이트칼라(50.0%) 및 블루칼라(53.5%)에서는 ‘돌봄으로 인한 경제적 어려움이 가장 높음

표 3-13 가족 돌봄시 어려움

[단위 : %]

구분		돌봄으로 인한 경제적 어려움	돌봄 자체의 어려움	정신적 건강 관리의 어려움	일상생활 해결의 어려움	주거비 부담의 어려움	문화/여가 활동 관련 어려움	학습, 취/창업 활동 및 기회 마련의 어려움
전체		51.8	49.5	28.0	19.1	8.3	1.5	1.5
성	남성	46.8	51.6	32.1	11.4	9.9	1.5	1.0
	여성	68.3	42.6	14.6	44.1	3.3	1.6	3.0
연령	30대	57.1	35.4	2.5	41.9	5.0	-	-
	40대	33.5	33.7	53.3	21.6	7.4	2.6	2.6
	50대	51.8	36.7	36.7	17.4	13.6	2.8	2.8
	60세 이상	55.0	58.5	24.5	15.2	7.7	1.2	1.2
학력	중학교 이하	62.9	63.5	38.4	15.8	7.1	-	-
	고졸 이하	40.6	44.9	31.6	13.1	4.6	1.3	2.6
	대졸 이하	50.7	41.3	17.0	25.9	11.9	2.9	2.0
주택형태	단독주택	62.3	57.4	39.2	14.2	9.7	1.3	3.4
	아파트	40.4	48.5	26.7	20.9	1.9	1.7	0.8
	다세대 주택	51.2	29.2	3.1	14.8	24.2	-	-
	연립/기타	69.8	57.3	31.9	36.6	8.3	4.5	-
입주형태	자기집	41.3	39.0	21.6	27.7	12.0	1.4	0.8
	전세	57.3	55.2	31.3	8.9	7.1	3.4	5.0
	월세/기타	73.3	70.7	41.2	6.9	-	-	-
가구원수	2인	53.6	55.5	28.3	21.7	10.3	0.8	1.5
	3인	52.0	53.8	23.5	8.5	4.4	2.7	2.7
	4인 이상	48.2	32.1	32.9	26.6	9.1	1.6	-
소득	200만원 미만	82.5	47.5	42.0	17.3	6.4	1.5	1.5
	200~400만원 미만	43.4	58.0	21.6	20.4	11.8	1.3	2.5
	400~600만원 미만	55.4	41.0	21.3	22.4	6.3	1.7	1.7
	600~800만원 미만	28.1	39.2	27.8	21.6	11.6	2.4	-
	800만원 이상	16.4	79.5	30.5	-	-	-	-
권역	도심권	68.5	67.3	-	-	1.7	-	-
	동북권	49.1	73.3	26.0	7.9	1.7	1.7	1.7
	서북권	32.6	41.3	29.1	9.6	9.3	-	-
	서남권	66.0	45.4	26.2	13.6	3.0	-	2.7
	동남권	53.4	32.4	36.8	50.0	21.8	4.8	1.5
직업	관리 전문직	57.0	64.0	9.2	20.5	6.1	6.1	6.1
	화이트 칼라	50.0	44.4	32.6	15.9	12.2	1.0	-
	블루 칼라	53.5	45.4	26.6	19.9	7.4	1.1	3.3
	기타	50.9	59.7	28.1	23.0	3.6	1.7	-

※ 응답 대상자 : 돌봄 가족이 있는 가구주

11. 1인 가구 현황

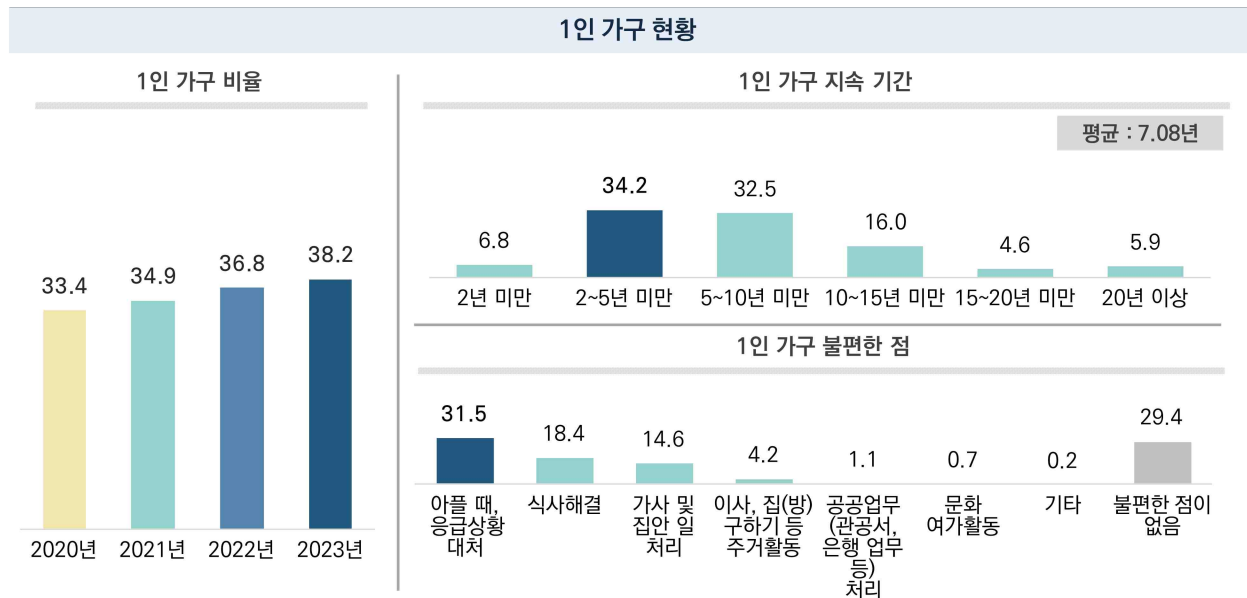
1) 1인 가구 지속 기간 및 불편한 점

면

- 귀하는 혼자 산 기간은 대략 어느 정도 되십니까?
- 귀하가 혼자 생활하면서 가장 불편한 점은 무엇입니까?

- 서울시 1인 가구 비율은 38.2%로 전년(36.8%) 대비 1.4%p 높게 나타났고, 1인 가구 지속 기간은 평균 7.08년으로 나타남
- 1인 가구로 생활하면서 겪은 불편한 점은 ‘아플 때 응급상황 대처’(31.5%), ‘식사 해결’(18.4%), ‘가사 및 집안 일 처리’(14.6%), ‘이사, 집(방) 구하기 등 주거활동’(4.2%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %, 년]



※ 1인 가구 지속 기간 및 불편한 점 응답 대상자 : 1인 가구

- 1인 가구 평균 지속 기간은 연령별로는 40대(7.81년), 50대(8.87년), 60세 이상(8.66년)에서 높고, 학력별로는 중학교 이하(8.94년), 고졸 이하(7.77년)에서 높고, 주택형태별로는 아파트(7.75년)에서, 입주형태별로는 자기집(7.66년) 및 전세(7.70년), 권역별로는 도심권(8.01년), 서남권(7.50년), 직업분류별로는 관리 전문직(7.71년)과 블루 칼라(7.61년)에서 높음
- 불편한 점으로 가구주가 남성인 경우 ‘식사해결’이 가장 높은 비율을 보인 반면 여성 가구주의 경우 ‘아플 때, 응급상황 대처’가 가장 높음
- 30대 이상은 ‘아플 때, 응급상황 대처’가 가장 높은 비율을 보였지만, 20대 이하의 경우 ‘식사해결’이 가장 높음
- 소득별로 200만원 미만과 800만원 이상에서 ‘아플 때, 응급상황 대처’가 타 가구에 비해 상대적으로 높음

표 3-14 1인 가구 지속 기간

[단위 : %, 년]

구분		2년 미만	2~5년 미만	5~10년 미만	10~15년 미만	15~20년 미만	20년 이상	평균 (년)
2021년		10.1	23.6	26.2	19.5	9.3	11.3	8.94
2022년		5.5	33.8	31.7	16.7	6.6	5.8	7.42
2023년		6.8	34.2	32.5	16.0	4.6	5.9	7.08
성	남성	7.8	34.2	32.0	15.4	4.4	6.2	7.06
	여성	6.0	34.2	32.9	16.5	4.7	5.7	7.10
연령	20대 이하	34.0	49.1	14.3	2.1	-	0.4	2.98
	30대	4.4	45.0	36.0	11.4	2.8	0.5	5.37
	40대	3.5	30.8	30.6	21.2	7.2	6.6	7.81
	50대	4.6	24.9	32.8	19.4	5.7	12.7	8.87
	60세 이상	2.4	26.3	35.8	20.6	6.0	8.9	8.66
학력	중학교 이하	1.9	24.5	35.6	22.1	6.7	9.2	8.94
	고졸 이하	4.8	30.4	34.7	17.7	5.2	7.3	7.77
	대졸 이하	9.6	40.1	30.1	12.9	3.4	3.8	6.00
	대학원 이상	10.9	26.1	37.7	12.5	2.0	10.9	7.23
주택형태	단독주택	7.5	33.6	33.6	15.6	4.4	5.2	6.92
	아파트	5.3	31.8	33.4	16.2	5.7	7.6	7.75
	다세대 주택	6.2	35.1	31.1	17.8	4.0	5.8	7.02
	연립/기타	9.1	38.3	30.7	14.3	3.3	4.4	6.21
임주형태	자기집	3.4	30.7	35.9	18.6	5.4	6.0	7.66
	전세	4.5	31.4	33.2	18.7	5.1	7.1	7.70
	월세/기타	9.0	36.5	31.0	14.0	4.0	5.5	6.63
소득	200만원 미만	7.1	24.1	33.4	19.2	6.6	9.6	8.52
	200~400만원 미만	7.2	39.3	31.4	14.4	3.4	4.2	6.37
	400~600만원 미만	4.6	28.9	36.5	18.1	5.8	6.2	7.53
	600~800만원 미만	2.6	34.6	33.1	8.3	8.3	13.2	8.37
	800만원 이상	-	11.2	50.3	16.2	10.6	11.7	8.98
권역	도심권	2.4	29.0	32.5	21.9	6.6	7.5	8.01
	동북권	4.6	36.1	36.1	15.7	3.1	4.4	6.81
	서북권	6.0	44.8	29.8	13.1	4.2	2.0	5.82
	서남권	10.3	31.7	29.1	15.0	5.7	8.2	7.50
	동남권	5.8	30.1	35.0	18.7	4.3	6.1	7.26
직업	관리 전문직	6.7	30.9	30.6	17.6	5.6	8.5	7.71
	화이트 칼라	7.9	41.7	32.2	11.9	2.9	3.4	5.88
	블루 칼라	5.0	29.9	34.7	19.0	4.9	6.6	7.61
	기타	7.1	27.0	31.3	19.2	6.7	8.7	8.36

※ 응답 대상자 : 1인 가구

표 3-15 1인 가구 불편한 점

[단위 : %]

구분		아플 때, 응급상황 대처	식사해결	가사 및 집안 일 처리	이사, 집(방) 구하기 등 주거활동	공공업무 처리	문화·여가 활동	기타	불편한 점이 없음
2021년		36.9	18.5	12.1	11.6	2.3	0.9	0.3	17.5
2022년		35.8	17.1	9.9	4.4	0.8	0.2	0.0	31.9
2023년		31.5	18.4	14.6	4.2	1.1	0.7	0.2	29.4
성	남성	24.0	25.4	18.0	4.9	0.9	0.6	0.2	26.0
	여성	37.6	12.7	11.8	3.6	1.2	0.8	0.1	32.1
연령	20대 이하	24.4	28.0	17.1	4.8	1.1	0.1	0.0	24.5
	30대	20.8	19.3	17.8	6.9	1.2	0.3	0.0	33.7
	40대	23.1	18.7	15.5	3.7	0.4	1.0	0.5	37.1
	50대	29.9	15.7	15.8	4.1	0.6	0.6	0.4	32.9
	60세 이상	44.0	15.8	10.9	2.3	1.4	1.2	0.1	24.3
학력	중학교 이하	49.8	15.2	8.5	1.1	1.4	1.0	-	23.0
	고졸 이하	33.8	15.7	15.7	3.6	1.1	1.1	0.4	28.6
	대졸 이하	23.3	21.0	16.4	5.6	0.9	0.5	0.1	32.3
	대학원 이상	24.7	19.5	16.0	10.2	1.2	-	0.4	27.9
주택형태	단독주택	29.4	18.0	13.9	5.8	0.9	1.0	0.1	30.9
	아파트	35.7	18.3	14.6	2.3	1.1	0.7	0.2	27.1
	다세대 주택	31.6	17.9	16.3	4.1	1.1	0.9	0.2	28.0
	연립/기타	27.5	19.8	13.8	5.0	1.3	0.3	0.0	32.3
입주형태	자기집	41.3	14.4	11.7	2.0	1.8	1.2	0.0	27.6
	전세	32.7	15.0	13.3	3.8	1.0	1.0	0.1	33.1
	월세/기타	27.4	21.2	16.1	5.1	0.8	0.5	0.2	28.7
소득	200만원 미만	42.5	17.5	12.2	2.8	0.9	1.2	0.1	22.6
	200~400만원 미만	28.5	18.3	15.1	4.6	1.0	0.7	0.2	31.8
	400~600만원 미만	23.5	20.9	17.1	5.2	2.0	0.1	0.1	31.2
	600~800만원 미만	26.6	22.1	18.6	0.5	-	-	-	32.1
	800만원 이상	43.6	18.2	-	-	-	-	-	38.2
권역	도심권	28.3	18.2	15.1	3.0	0.5	0.5	-	34.3
	동북권	34.2	15.8	13.4	3.7	1.4	0.7	0.1	30.7
	서북권	30.5	20.8	15.5	2.3	2.4	-	-	28.6
	서남권	31.2	17.5	15.3	3.9	0.7	1.1	0.2	30.1
	동남권	29.3	23.3	14.3	7.4	0.6	0.7	0.2	24.2
직업	관리 전문직	20.5	20.5	22.4	7.6	0.7	1.2	0.1	27.0
	화이트 칼라	25.3	18.5	16.0	4.8	1.0	0.5	0.2	33.6
	블루 칼라	33.4	18.2	13.2	3.8	0.9	0.7	0.2	29.7
	기타	44.0	17.6	10.9	2.3	1.5	1.1	0.2	22.4

※ 응답 대상자 : 1인 가구

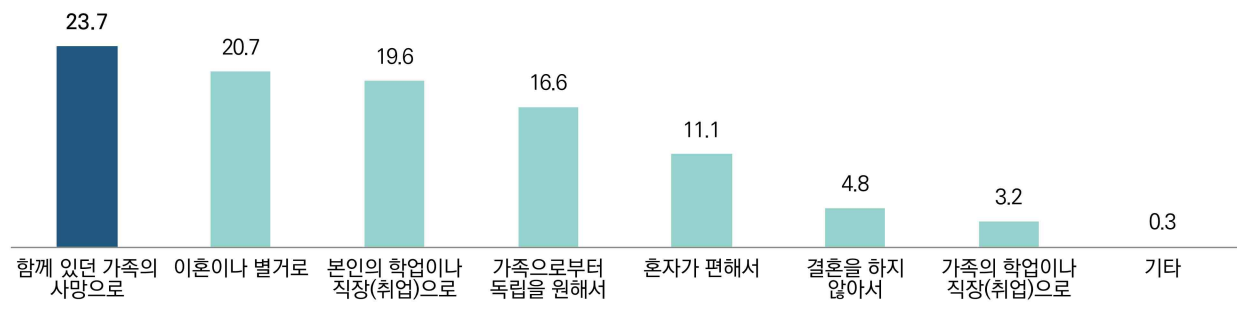
2) 1인 가구로 생활하는 주된 이유

문 ■ [신규] 1인 가구로 생활하는 주된 이유는 무엇입니까?

- 1인 가구로 생활하는 주된 이유로 '함께 있던 가족의 사망'이 23.7%로 가장 높았고, '이혼이나 별거'(20.7%), '본인의 학업이나 직장(취업)'(19.6%), '가족으로부터 독립을 원해서'(16.6%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]

1인 가구로 생활하는 주된 이유



※ 1인 가구로 생활하는 주된 이유 : 1인 가구

- 1인 가구로 생활하는 주된 이유로 '함께 있던 가족의 사망'은 성별로는 여성(30.3%)에서, 연령별로는 60세 이상(54.3%), 학력이 낮을수록, 주택형태별로는 아파트(31.9%), 입주형태별로는 자기집(50.3%), 권역별로는 동북권(29.1%)에서 높음
- '이혼이나 별거' 응답은 연령별로는 50대(49.2%) 및 60세 이상(29.5%)에서 높고, 학력별로는 고졸 이하(35.1%), 권역별로는 도심권(25.7%), 직업분류별로는 블루 칼라(36.7%)에서 높음
- '본인의 학업이나 직장(취업)'은 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록 높게 나타났고, 주택형태별로는 연립/기타(26.3%), 입주형태별로는 월세/기타(27.5%), 권역별로는 서북권(33.1%)에서, 직업분류별로는 관리 전문직(30.7%)과 화이트 칼라(26.8%)에서 높게 나타남

표 3-16 1인 가구로 생활하는 주된 이유

[단위 : %]

구분		함께 있던 가족의 사망으로	이혼이나 별거로	본인의 학업이나 직장(취업)으로	가족으로 부터 독립을 원해서	혼자가 편해서	결혼을 하지 않아서	가족의 학업이나 직장(취업)으로	기타
전체		23.7	20.7	19.6	16.6	11.1	4.8	3.2	0.3
성	남성	15.5	21.6	23.3	18.9	10.7	5.6	4.0	0.3
	여성	30.3	20.0	16.7	14.8	11.3	4.0	2.6	0.3
연령	20대 이하	3.6	2.5	55.1	24.3	9.2	0.6	4.7	-
	30대	1.6	3.9	37.9	32.3	13.4	5.0	5.7	0.3
	40대	5.9	18.2	16.9	25.6	17.6	12.0	3.7	-
	50대	10.4	49.2	5.2	9.6	13.8	9.3	2.5	0.2
	60세 이상	54.3	29.5	2.2	3.1	7.2	2.2	1.1	0.5
학력	중학교 이하	61.5	24.9	1.7	1.9	6.0	2.4	1.5	0.2
	고졸 이하	30.7	35.1	6.8	8.8	12.6	3.6	1.8	0.6
	대졸 이하	5.8	12.0	32.7	26.4	12.3	6.3	4.4	0.2
	대학원 이상	1.7	15.9	41.6	13.9	8.8	5.6	12.0	0.6
주택형태	단독주택	22.1	21.1	18.6	19.0	10.4	4.2	4.1	0.4
	아파트	31.9	21.7	13.9	12.8	11.2	5.5	2.8	0.3
	다세대 주택	22.8	19.2	24.6	15.5	11.8	4.0	2.0	0.1
	연립/기타	12.8	20.0	26.3	20.6	11.1	5.2	3.7	0.4
입주형태	자기집	50.3	24.5	3.7	5.5	8.6	5.1	1.8	0.4
	전세	22.9	21.1	14.9	18.5	14.2	6.3	1.9	0.1
	월세/기타	13.8	19.2	27.5	20.1	10.8	4.1	4.2	0.3
소득	200만원 미만	53.7	20.9	10.3	3.9	6.7	2.3	1.8	0.3
	200~400만원 미만	14.4	20.6	22.5	21.2	12.4	5.0	3.6	0.3
	400~600만원 미만	7.4	21.1	24.6	21.0	13.6	8.7	3.4	0.1
	600~800만원 미만	13.1	21.1	27.4	8.9	10.1	6.8	11.7	0.9
	800만원 이상	21.8	25.1	16.2	18.2	7.0	11.7	-	-
권역	도심권	16.5	25.7	21.4	12.3	10.7	5.8	6.5	1.0
	동북권	29.1	23.0	13.4	15.8	10.1	4.8	3.3	0.4
	서북권	26.0	8.5	33.1	20.4	8.6	2.6	0.4	0.5
	서남권	23.1	20.2	18.2	17.9	11.8	5.2	3.4	0.1
	동남권	16.1	24.8	23.3	14.3	13.1	5.0	3.3	-
직업	관리 전문직	7.4	14.5	30.7	14.9	20.0	6.6	5.7	0.2
	화이트 칼라	8.5	14.6	26.8	27.7	12.3	6.0	3.9	0.3
	블루 칼라	22.8	36.7	11.8	10.6	11.1	4.6	1.9	0.5
	기타	56.9	15.4	12.4	4.7	5.9	2.1	2.6	0.1

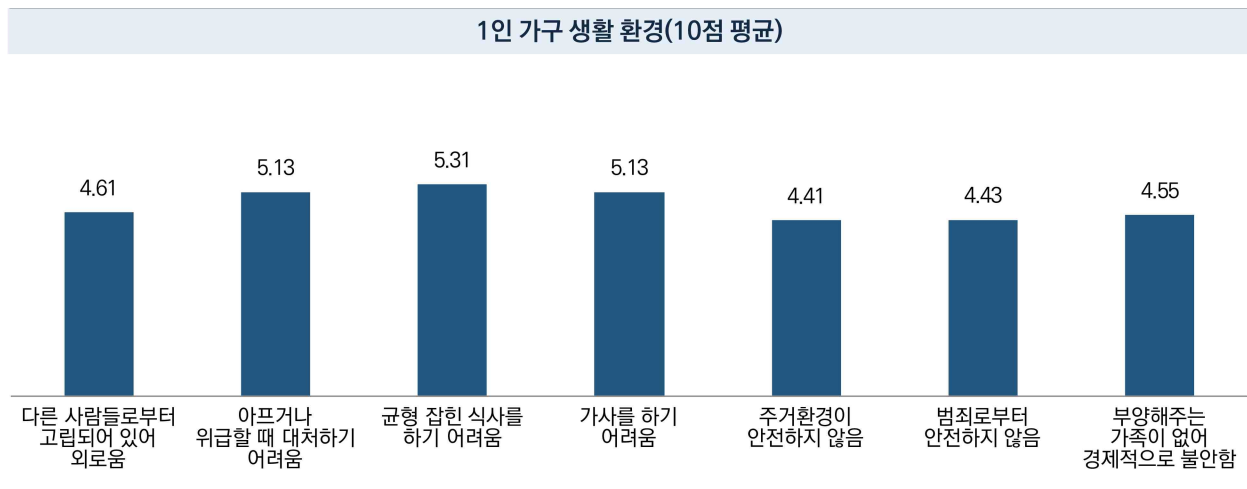
※ 응답 대상자 : 1인 가구

3) 1인 가구 생활 환경

문 ▪ [신규] 다음 각 항목에 대해 현재 귀하와 가장 일치한다고 생각하는 내용에 응답해 주십시오.

- 1인 가구의 생활 환경으로 '균형 잡힌 식사를 하기 어려움'이 5.31점으로 가장 높았고, '아프거나 위급할 때 대처하기 어려움' 및 '가사를 하기 어려움'(각 5.13점), '다른 사람으로부터 고립되어 있어 외로움'(4.61점), '부양해주는 가족이 없어 경제적으로 불안함'(4.55점) 등의 순임

[단위 : 점]



※ 1인 가구 생활 환경 : 1인 가구

- '균형 잡힌 식사를 하기 어려움'은 성별로는 남성(5.48점), 연령별로는 20대 이하(5.62점) 및 60세 이상(5.49점), 학력이 낮을수록, 입주형태별로는 월세/기타(5.42점), 권역별로는 동북권(5.43점) 및 서북권(5.62점)에서 높음
- '아프거나 위급할 때 대처하기 어려움'은 연령별로는 60세 이상(5.58점), 학력별로는 중학교 이하(5.70점) 및 고졸 이하(5.23점), 주택형태별로는 아파트(5.32점), 입주형태별로는 자기집(5.43점), 권역별로는 서북권(5.49점), 직업분류별로는 블루 칼라(5.23점)에서 높게 나타남
- '가사를 하기 어려움'은 성별로는 남성(5.39점), 연령별로는 20대 이하(5.64점) 및 60세 이상(5.25점)에서, 학력별로는 중학교 이하(5.39점), 입주형태별로는 월세/기타(5.33점), 권역별로는 서북권(5.38점)에서 높음
- '다른 사람으로부터 고립되어 있어 외로움'은 성별로는 여성(4.72점), 연령별로는 60세 이상(5.32점), 학력이 낮을수록, 주택형태별로는 단독주택(4.74점), 입주형태별로는 자기집(5.02점), 권역별로는 동북권(4.75점) 및 서북권(4.90점), 직업분류별로는 블루 칼라(4.98점)에서 높음

표 3-17 1인 가구 생활 환경

[단위 : 점]

구분		다른 사람들로 부터 고립되어 있어 외로움	아프거나 위급할 때 대처하기 어려움	균형 잡힌 식사를 하기 어려움	가사를 하기 어려움	주거환경이 안전하지 않음	범죄로부터 안전하지 않음	부양해주는 가족이 없어 경제적으로 불안함
전체		4.61	5.13	5.31	5.13	4.41	4.43	4.55
성	남성	4.48	5.08	5.48	5.39	4.32	4.23	4.40
	여성	4.72	5.17	5.18	4.92	4.49	4.60	4.67
연령	20대 이하	4.12	5.03	5.62	5.64	4.61	4.75	4.43
	30대	3.92	4.63	5.16	4.94	4.13	4.16	3.99
	40대	4.34	4.93	5.15	4.89	4.34	4.36	4.29
	50대	4.61	5.03	4.98	4.91	4.30	4.44	4.52
	60세 이상	5.32	5.58	5.49	5.25	4.61	4.55	5.06
학력	중학교 이하	5.50	5.70	5.64	5.39	4.65	4.57	5.20
	고졸 이하	4.95	5.23	5.25	5.04	4.53	4.57	4.82
	대졸 이하	4.11	4.85	5.24	5.07	4.27	4.32	4.19
	대학원 이상	3.78	5.29	4.54	4.94	4.10	3.93	3.26
주택형태	단독주택	4.74	5.08	5.33	5.18	4.55	4.59	4.59
	아파트	4.70	5.32	5.38	5.10	4.30	4.33	4.70
	다세대 주택	4.62	5.04	5.21	5.17	4.56	4.50	4.55
	연립/기타	4.25	4.96	5.30	5.03	4.22	4.28	4.22
입주형태	자기집	5.02	5.43	5.33	4.96	4.38	4.41	4.72
	전세	4.61	5.03	5.00	4.74	4.43	4.41	4.54
	월세/기타	4.46	5.05	5.42	5.33	4.42	4.45	4.49
소득	200만원 미만	5.45	5.72	5.72	5.49	4.74	4.68	5.24
	200~400만원 미만	4.37	4.92	5.20	5.02	4.36	4.44	4.41
	400~600만원 미만	4.10	4.92	5.09	4.94	4.01	3.95	3.82
	600~800만원 미만	3.42	4.73	4.82	4.57	3.46	3.14	3.43
	800만원 이상	5.86	5.30	4.92	4.92	4.66	4.89	5.22
권역	도심권	4.47	4.37	4.88	5.12	4.48	4.41	4.61
	동북권	4.75	5.10	5.43	5.14	4.35	4.35	4.58
	서북권	4.90	5.49	5.62	5.38	4.56	4.54	4.57
	서남권	4.49	5.13	5.17	5.01	4.36	4.40	4.48
	동남권	4.48	5.18	5.35	5.17	4.52	4.60	4.62
직업	관리 전문직	3.86	4.80	5.13	4.76	4.03	4.04	3.84
	화이트 칼라	4.17	4.87	5.13	5.03	4.27	4.37	4.25
	블루 칼라	4.98	5.23	5.33	5.14	4.68	4.57	4.82
	기타	5.22	5.56	5.68	5.41	4.50	4.52	5.01

※ 응답 대상자 : 1인 가구

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

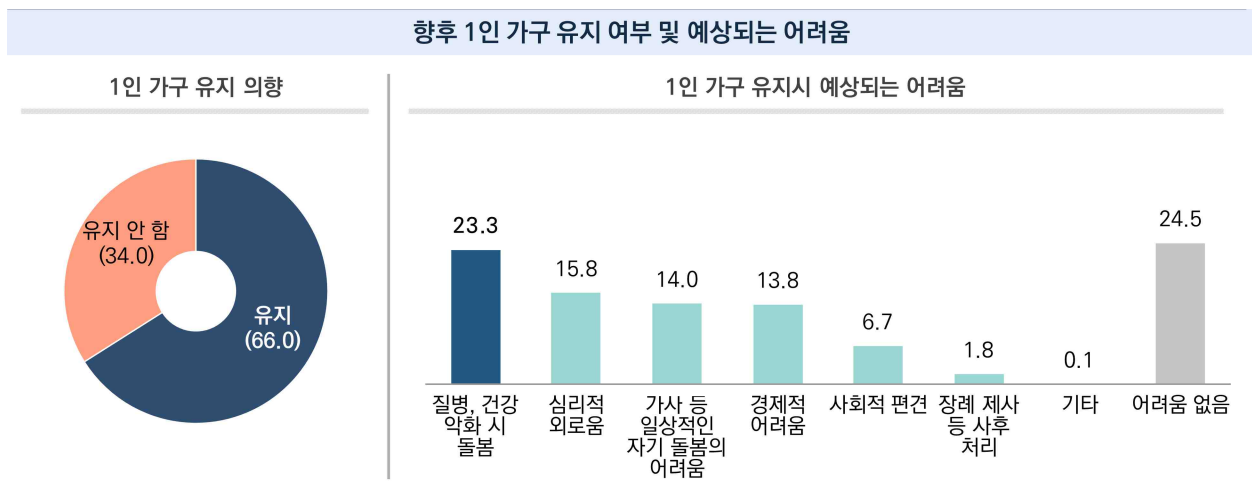
4) 향후 1인 가구 유지 여부 및 예상되는 어려움

비고

- [신규] 귀하는 향후에도 혼자 살 의향이 있습니까?
- [신규] 1인 가구로 계속 살 경우 예상되는 어려움 중에서 가장 걱정되는 내용은 무엇입니까?

- 향후 1인 가구를 유지할 의향이 있다는 응답은 66.0%로 유지 하지 않을 것(34.0%)이라는 응답보다 높은 수치를 보임
- 1인 가구를 유지할 의향이 있는 가구 중 예상되는 어려움으로 '질병, 건강 악화 시 돌봄'(23.3%) 가장 높은 응답률을 보였고, 다음으로 '심리적 외로움'(15.8%), '가사 등 일상적인 자기 돌봄의 어려움'(14.0%), '경제적 어려움'(13.8%) 등의 순으로 나타남 (어려움 없음 : 24.5%)

[단위 : %]



※ 향후 1인 가구 유지 여부: 1인 가구

※ 예상되는 어려움: 향후에도 혼자 살 의향이 있는 1인 가구

- 1인 가구 유지 의향은 연령별로는 50대(72.1%), 60세 이상(81.1%)에서, 학력별로는 중학교 이하(83.6%), 고졸 이하(72.7%)에서, 주택형태별로는 아파트(71.5%), 입주형태별로는 자기집(79.6%)에서 높음
- 1인 가구 유지시 예상되는 어려움으로 '질병, 건강 악화시 돌봄' 응답은 학력별로는 중학교 이하(30.6%) 및 대학원 이상(41.4%)에서 높고, 입주형태별로는 자기집(28.6%)에서 높게 나타남
- '심리적 외로움' 응답은 연령이 높을수록, 학력이 낮을수록 높게 나타났고, 입주형태별로는 자기집(21.3%)에서, 권역별로는 도심권(23.2%)에서 높게 나타남

표 3-18 향후 1인 가구 유지 여부 및 예상되는 어려움

[단위 : %]

구분		1인 가구 유지 의향		예상되는 어려움							
		유지	유지 안 함	질병, 건강 악화 시 돌봄	심리적 외로움	가사 등 일상적인 자기 돌봄 어려움	경제적 어려움	사회적 편견	장례, 제사 등 사후 처리	기타	어려움 없음
전체		66.0	34.0	23.3	15.8	14.0	13.8	6.7	1.8	0.1	24.5
성	남성	60.2	39.8	19.7	15.2	21.1	11.4	5.5	1.2	0.0	25.7
	여성	70.8	29.2	25.8	16.3	9.1	15.5	7.5	2.2	0.1	23.6
연령	20대 이하	53.6	46.4	22.7	6.6	30.0	13.0	5.3	0.7	-	21.7
	30대	47.5	52.5	17.0	12.6	19.2	10.9	7.3	0.7	0.3	32.0
	40대	64.3	35.7	14.3	15.1	15.7	8.9	10.2	2.1	-	33.7
	50대	72.1	27.9	23.3	16.8	11.2	8.9	9.8	4.1	0.1	25.8
	60세 이상	81.1	18.9	28.1	18.8	9.2	17.7	5.0	1.8	-	19.4
학력	중학교 이하	83.6	16.4	30.6	18.4	8.6	19.9	4.4	1.2	-	16.8
	고졸 이하	72.7	27.3	23.9	17.3	11.3	16.6	5.7	2.7	0.1	22.4
	대졸 이하	55.9	44.1	18.2	13.6	18.7	8.8	8.6	1.6	0.1	30.5
	대학원 이상	59.5	40.5	41.4	7.8	20.2	0.7	7.8	2.1	-	19.9
주택형태	단독주택	65.3	34.7	24.1	13.6	17.8	12.2	5.4	1.6	0.1	25.2
	아파트	71.5	28.5	23.0	18.1	11.4	15.0	6.6	2.1	-	23.8
	다세대 주택	66.8	33.2	23.7	15.1	13.3	16.6	7.5	1.9	-	21.8
	연립/기타	56.8	43.2	21.9	16.3	13.2	10.6	8.2	1.5	0.3	28.0
입주형태	자기집	79.6	20.4	28.6	21.3	9.7	10.1	6.0	1.4	0.1	22.9
	전세	69.2	30.8	23.2	15.9	11.2	12.3	6.8	3.0	-	27.6
	월세/기타	59.7	40.3	20.7	13.0	17.4	16.4	7.0	1.5	0.1	23.9
소득	200만원 미만	75.6	24.4	30.3	18.4	10.9	19.4	4.6	1.3	-	15.0
	200~400만원 미만	62.9	37.1	19.9	14.6	15.4	12.8	6.9	2.1	0.1	28.3
	400~600만원 미만	63.0	37.0	22.3	14.7	15.1	4.8	11.6	1.7	-	29.9
	600~800만원 미만	48.7	51.3	34.9	31.3	5.5	7.2	-	-	-	21.2
	800만원 이상	58.7	41.3	19.1	31.0	-	-	-	12.0	-	38.0
권역	도심권	61.9	38.1	22.5	23.2	11.2	17.8	4.8	3.9	-	16.5
	동북권	68.9	31.1	20.4	13.0	10.6	20.9	8.6	1.3	0.1	25.0
	서북권	67.4	32.6	22.4	9.9	20.3	13.3	5.4	1.6	0.4	26.8
	서남권	65.4	34.6	26.3	17.9	13.7	9.3	4.6	1.8	-	26.3
	동남권	62.8	37.2	23.5	18.8	17.4	8.7	9.2	2.1	-	20.4
직업	관리 전문직	58.7	41.3	22.4	14.5	19.0	9.4	7.9	3.3	-	23.5
	화이트 칼라	59.4	40.6	16.2	12.9	17.5	10.9	8.8	1.6	0.1	31.9
	블루 칼라	68.1	31.9	24.8	17.1	9.7	15.3	5.8	2.4	0.1	24.9
	기타	77.9	22.1	31.6	19.0	12.4	17.3	4.3	1.1	-	14.3

※ 응답 대상자 : 1인 가구

※ 예상되는 어려움 응답 대상자 : 향후 혼자 살 의향이 있는 1인 가구

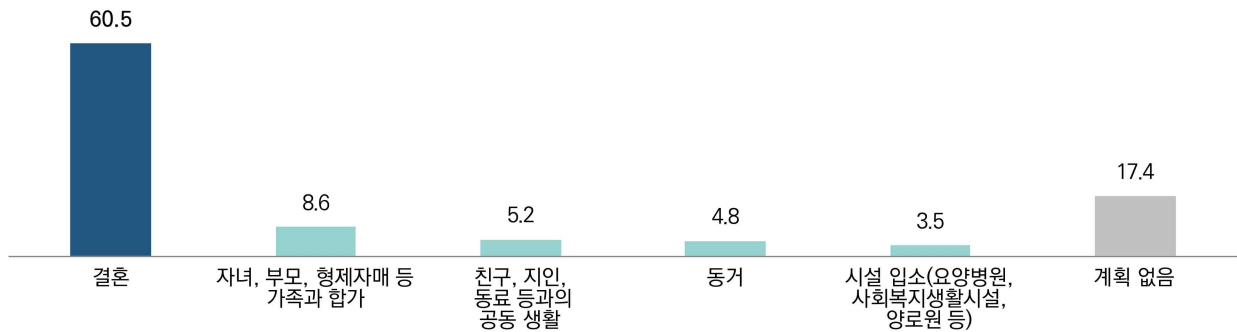
5) 1인 가구 미유지 시 향후 계획

문 ■ [신규] 향후 계획은 무엇입니까?

- 1인 가구를 유지할 의향이 없는 가구 중 향후 계획으로 '결혼'이 60.5%의 가장 높은 응답률을 보였고, '자녀, 부모, 형제자매 등 가족과 합가'(8.6%), '친구, 지인, 동료 등과의 공동생활'(5.2%), '동거'(4.8%)등의 순으로 나타남 (계획 없음 : 17.4%)

[단위 : %]

1인 가구 미유지 시 향후 계획



※ 1인 가구 미유지 시 향후 계획 : 향후 혼자 살 계획이 없는 1인 가구

- 1인 가구 미유지 시 향후 계획으로 '결혼' 응답은 연령별로는 20대 이하(71.8%), 30대(86.3%)에서 높고, 학력별로는 대졸 이하(75.3%)에서, 주택형태별로는 다세대주택(69.8%), 연립/기타(68.6%), 입주형태별로는 월세/기타(69.1%), 직업분류별로는 화이트 칼라(78.9%)에서 높음
- '계획 없음'은 연령별로는 60세 이상(44.1%)에서, 학력이 낮을수록, 입주형태별로는 자기집(44.6%), 전세(25.3%)에서, 권역별로는 서북권(24.4%), 직업분류별로는 블루 칼라(30.6%)에서 높게 나타남

표 3-19 1인 가구 미유지 시 향후 계획

[단위 : %]

구분		결혼	자녀, 부모, 형제자매 등 가족과 합가	친구, 지인, 동료 등과의 공동 생활	동거	시설 입소	계획 없음
전체		60.5	8.6	5.2	4.8	3.5	17.4
성	남성	62.0	8.8	4.8	5.9	3.5	14.9
	여성	58.9	8.4	5.6	3.5	3.4	20.2
연령	20대 이하	71.8	11.1	7.2	2.6	-	7.3
	30대	86.3	2.1	3.4	2.0	0.1	6.0
	40대	65.1	6.0	3.9	6.6	0.4	18.0
	50대	36.9	20.3	10.2	9.6	1.2	21.7
	60세 이상	11.3	15.5	5.7	8.3	15.1	44.1
학력	중학교 이하	11.7	11.3	4.4	8.9	15.2	48.5
	고졸 이하	36.6	14.1	6.6	9.3	6.5	26.9
	대졸 이하	75.3	6.2	4.9	2.7	0.9	10.1
	대학원 이상	53.1	24.1	5.0	8.0	-	9.8
주택형태	단독주택	59.6	9.9	4.6	7.9	2.0	15.9
	아파트	47.9	11.1	8.4	3.4	6.9	22.3
	다세대 주택	69.8	4.5	5.3	3.6	3.0	13.6
	연립/기타	68.6	7.5	2.1	3.1	1.8	16.9
입주형태	자기집	20.3	13.6	7.8	4.7	9.0	44.6
	전세	57.7	6.2	4.1	3.9	2.7	25.3
	월세/기타	69.1	8.4	5.0	5.0	2.6	9.9
소득	200만원 미만	23.7	17.3	7.8	10.2	12.3	28.7
	200~400만원 미만	69.6	6.1	4.6	3.4	1.5	14.7
	400~600만원 미만	69.1	7.1	3.7	3.6	1.2	15.4
	600~800만원 미만	37.2	27.6	10.4	7.6	1.0	16.1
	800만원 이상	-	-	39.3	-	-	60.7
권역	도심권	59.9	9.2	4.3	7.0	1.8	17.7
	동북권	58.1	8.0	3.0	5.9	3.8	21.2
	서북권	64.8	6.0	2.3	1.3	1.3	24.4
	서남권	59.4	10.3	5.4	4.1	4.0	16.8
	동남권	63.9	7.9	10.2	5.7	3.9	8.5
직업	관리 전문직	58.8	11.7	10.9	5.0	3.3	10.3
	화이트 칼라	78.9	4.7	4.0	2.1	0.5	9.9
	블루 칼라	43.2	9.2	4.4	10.1	2.6	30.6
	기타	31.0	18.5	6.7	4.6	14.5	24.8

※ 응답 대상자 : 향후 혼자 살 계획이 없는 1인 가구

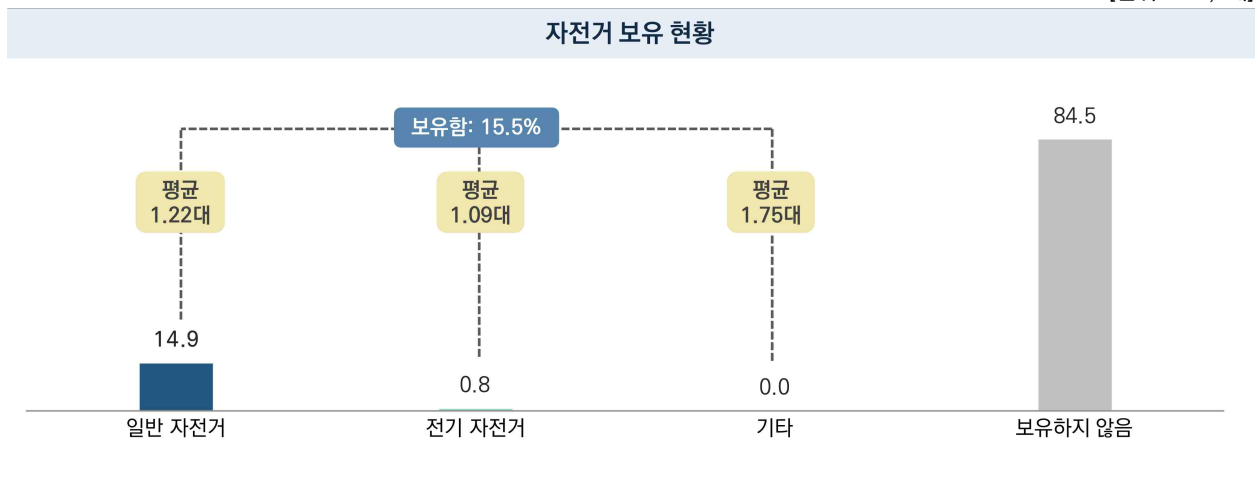
12. 자전거 보유 현황

문

- 귀댁에서는 현재 자전거를 보유하고 계십니까? 보유하고 계신다면, 보유하신 자전거의 대수는 얼마나 되십니까?

- 자전거 보유 가구는 전체의 15.5%로 나타남
- ‘일반 자전거’ 보유율은 14.9%, ‘전기 자전거’ 보유율은 0.8%이며, ‘일반 자전거’는 평균 1.22대, ‘전기 자전거’는 평균 1.09대 보유하고 있음

[단위 : %, 대]



※ 응답 대상자 : 가구

- 자전거 보유율은 ‘보유’ 응답은 연령별로는 40대(24.5%), 50대(21.9%)에서, 학력이 높을수록, 가구원수가 많을수록 높게 나타났고, 직업분류별로는 관리 전문직(22.8%)에서 높음
- ‘일반 자전거’ 응답은 연령별로는 40대(23.8%), 50대(21.5%)에서 높고, 학력이 높을수록, 가구원수가 많을수록 높게 나타났고, 직업분류별로는 관리 전문직(22.0%)에서 높음
- ‘일반 자전거’ 보유 대수는 성별로는 남성(1.24대), 연령별로는 40대(1.34대)에서 높고, 학력이 높을수록, 주택형태별로는 아파트(1.25대), 다세대주택(1.30대)에서, 입주형태별로는 자기집(1.25대)에서, 가구원수가 많을수록, 권역별로는 동남권(1.36대), 직업분류별로는 관리 전문직(1.28대) 및 화이트 칼라(1.27대) 에서 높음
- ‘전기 자전거’ 보유 대수는 학력이 높을수록, 가구원수별로는 2인(1.31대)에서 높게 나타남

표 3-20 자전거 보유 현황

[단위 : %, 대]

구분		보유함	일반 자전거		전기 자전거		기타		보유하지 않음
			보유율	평균 보유 대수	보유율	평균 보유 대수	보유율	평균 보유 대수	
2021년		29.5	28.6	1.34	2.4	1.05	-	-	70.5
2022년		18.9	17.9	1.22	1.2	1.10	-	-	81.1
2023년		15.5	14.9	1.22	0.8	1.09	0.0	1.75	84.5
성	남성	19.0	18.4	1.24	0.9	1.11	0.0	1.75	81.0
	여성	6.8	6.4	1.08	0.5	1.00	-	-	93.2
연령	20대 이하	7.7	6.3	1.12	1.6	1.28	-	-	92.3
	30대	12.5	11.6	1.15	1.0	1.11	-	-	87.5
	40대	24.5	23.8	1.34	1.0	1.12	0.1	1.75	75.5
	50대	21.9	21.5	1.26	1.0	1.00	-	-	78.1
	60세 이상	10.1	9.9	1.09	0.2	1.02	-	-	89.9
학력	중학교 이하	5.5	5.4	1.10	0.1	1.00	-	-	94.5
	고졸 이하	13.2	13.0	1.11	0.3	1.07	-	-	86.8
	대졸 이하	18.7	17.9	1.27	1.1	1.08	0.0	1.75	81.3
	대학원 이상	21.5	18.8	1.37	3.1	1.34	-	-	78.5
주택형태	단독주택	12.4	12.0	1.13	0.5	1.01	-	-	87.6
	아파트	18.4	17.7	1.25	1.1	1.13	0.1	1.75	81.6
	다세대 주택	14.0	13.7	1.30	0.3	1.00	-	-	86.0
	연립/기타	13.4	12.7	1.17	0.8	1.05	-	-	86.6
입주형태	자기집	17.8	17.4	1.25	0.7	1.06	0.1	1.75	82.2
	전세	16.6	15.9	1.24	0.9	1.06	-	-	83.4
	월세/기타	11.2	10.5	1.15	0.7	1.18	-	-	88.8
가구원수	1인	8.1	7.6	1.05	0.5	1.00	-	-	91.9
	2인	12.3	11.8	1.14	0.7	1.31	-	-	87.7
	3인	20.8	20.3	1.16	0.6	1.00	0.0	1.00	79.2
	4인 이상	31.2	30.6	1.42	1.6	1.06	0.1	2.00	68.8
소득	200만원 미만	4.0	3.8	1.08	0.2	1.00	-	-	96.0
	200~400만원 미만	9.6	9.3	1.07	0.4	1.01	-	-	90.4
	400~600만원 미만	19.2	18.4	1.23	1.0	1.12	-	-	80.8
	600~800만원 미만	25.3	24.7	1.31	1.1	1.11	0.2	1.75	74.7
	800만원 이상	28.7	27.7	1.34	2.3	1.11	-	-	71.3
권역	도심권	7.7	6.8	1.28	0.9	1.03	-	-	92.3
	동북권	15.7	15.3	1.13	0.6	1.11	0.1	1.75	84.3
	서북권	17.3	16.4	1.16	1.1	1.00	-	-	82.7
	서남권	14.4	14.0	1.25	0.5	1.04	-	-	85.6
	동남권	17.7	17.0	1.36	1.2	1.18	-	-	82.3
직업	관리 전문직	22.8	22.0	1.28	1.7	1.12	-	-	77.2
	화이트 칼라	17.2	16.6	1.27	0.8	1.12	0.1	1.75	82.8
	블루 칼라	14.5	14.0	1.14	0.6	1.01	-	-	85.5
	기타	7.5	7.2	1.11	0.4	1.02	-	-	92.5

※ 응답 대상자 : 가구

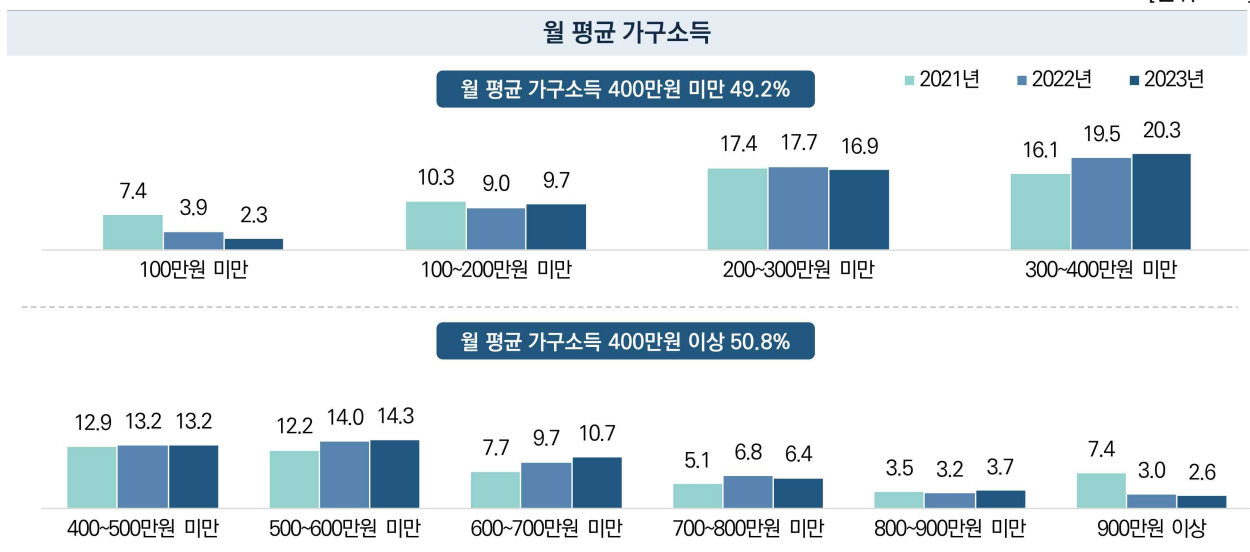
13. 월 평균 가구소득

문

■ 귀댁의 지난 1년 동안(2021.9.1.~2022.8.31.) 세금납부(공제) 전의 월 평균 총 가구소득은 얼마입니까?
(가족 구성원의 모든 수입(임대료, 이자수입, 연금 등)을 합하여 말씀해 주십시오)

- 월 평균 가구소득은 '300~400만원 미만'이 20.3%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '200~300만원 미만'(16.9%), '500~600만원 미만'(14.3%), '400~500만원 미만'(13.2%), '600~700만원 미만'(10.7%) 등의 순으로 높게 나타남
- 월 평균 가구소득 400만원 미만은 49.2%, 400만원 이상은 50.8%로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구

- 월 평균 가구소득이 '300~400만원 미만' 응답은 연령별로는 30대(34.2%), 주택형태별로는 연립/기타(25.4%), 입주형태별로는 월세/기타(28.9%), 가구원수가 적을수록, 권역별로는 도심권(26.0%), 직업분류별로는 화이트 칼라(25.3%)에서 높음
- '200~300만원 미만' 응답은 성별로는 여성(29.1%), 연령별로는 20대 이하(39.3%) 및 60세 이상(22.7%), 학력별로는 중학교 이하(23.1%) 및 고졸 이하(25.1%)에서, 입주형태별로는 월세/기타(25.9%), 가구원수가 적을수록, 직업분류별로는 블루 칼라(22.9%)에서 높음

표 3-21 월 평균 가구소득

[단위 : %]

구분		100만원 미만	100~ 200만원 미만	200~ 300만원 미만	300~ 400만원 미만	400~ 500만원 미만	500~ 600만원 미만	600~ 700만원 미만	700~ 800만원 미만	800~ 900만원 미만	900만원 이상
2021년		7.4	10.3	17.4	16.1	12.9	12.2	7.7	5.1	3.5	7.4
2022년		3.9	9.0	17.7	19.5	13.2	14.0	9.7	6.8	3.2	3.0
2023년		2.3	9.7	16.9	20.3	13.2	14.3	10.7	6.4	3.7	2.6
성	남성	1.3	5.5	11.9	19.0	14.6	17.5	13.9	8.0	4.8	3.4
	여성	4.8	19.8	29.1	23.5	9.6	6.4	2.8	2.4	0.9	0.6
연령	20대 이하	7.4	16.8	39.3	22.3	6.5	3.9	1.5	1.3	-	1.0
	30대	0.1	0.4	16.5	34.2	15.5	15.7	11.0	4.1	1.7	0.7
	40대	0.1	1.3	6.7	18.2	19.0	22.1	17.6	8.9	4.5	1.6
	50대	0.5	3.3	10.5	15.3	13.8	17.5	14.6	11.5	6.5	6.5
	60세 이상	5.1	21.6	22.7	15.8	9.3	9.1	6.1	4.5	3.4	2.4
학력	중학교 이하	11.9	40.0	23.1	11.6	4.9	4.7	2.0	1.0	0.5	0.3
	고졸 이하	1.3	10.6	25.1	20.2	11.5	12.8	8.2	4.0	3.5	2.8
	대졸 이하	0.6	2.3	11.7	22.5	15.8	17.2	13.8	8.6	4.4	2.9
	대학원 이상	0.4	4.8	4.4	11.5	15.3	14.7	15.5	13.4	9.5	10.3
주택형태	단독주택	3.4	12.9	19.7	23.6	12.3	11.5	8.5	4.4	2.4	1.3
	아파트	1.8	8.0	12.8	15.8	13.7	16.9	12.7	8.8	5.5	4.1
	다세대 주택	1.7	9.8	19.6	22.8	12.8	13.9	11.0	4.7	2.4	1.4
	연립/기타	3.1	8.8	21.5	25.4	13.7	11.4	7.5	4.7	2.0	2.0
입주형태	자기집	1.2	8.8	13.2	14.4	13.5	16.8	12.9	9.0	5.8	4.6
	전세	1.4	7.9	12.3	19.9	16.4	17.9	13.4	6.0	3.8	1.2
	월세/기타	4.8	12.4	25.9	28.9	10.1	7.8	5.3	3.1	0.7	1.0
가구원수	1인	5.7	20.1	31.8	30.1	8.3	3.0	0.8	0.2	0.0	0.0
	2인	0.5	6.9	14.9	20.5	16.8	20.0	12.2	5.1	2.0	1.2
	3인	0.1	0.7	3.0	10.7	16.4	22.3	21.8	13.5	7.5	4.0
	4인 이상	-	0.6	1.6	8.4	14.8	22.2	18.2	14.6	10.3	9.3
권역	도심권	2.6	10.3	17.4	26.0	11.5	13.8	9.0	4.0	3.1	2.4
	동북권	1.4	11.1	17.2	19.5	13.0	14.7	11.3	6.4	3.4	2.0
	서북권	2.0	7.6	17.7	19.7	12.9	15.4	13.8	6.4	2.6	2.0
	서남권	4.4	12.2	18.2	20.4	13.4	12.9	8.1	5.2	2.9	2.4
	동남권	0.4	4.5	13.7	20.0	13.6	15.4	12.5	9.1	6.3	4.4
직업	관리 전문직	0.0	0.8	4.7	15.5	16.5	17.6	17.8	11.5	8.7	6.9
	화이트 칼라	0.0	1.5	15.0	25.3	15.1	17.3	13.1	6.9	3.4	2.3
	블루 칼라	0.5	9.5	22.9	18.6	13.6	14.1	9.0	5.9	3.5	2.3
	기타	12.5	36.4	20.1	13.6	5.2	4.7	2.4	2.3	1.4	1.2

※ 응답 대상자 : 가구

제2절. 가구원 조사 결과

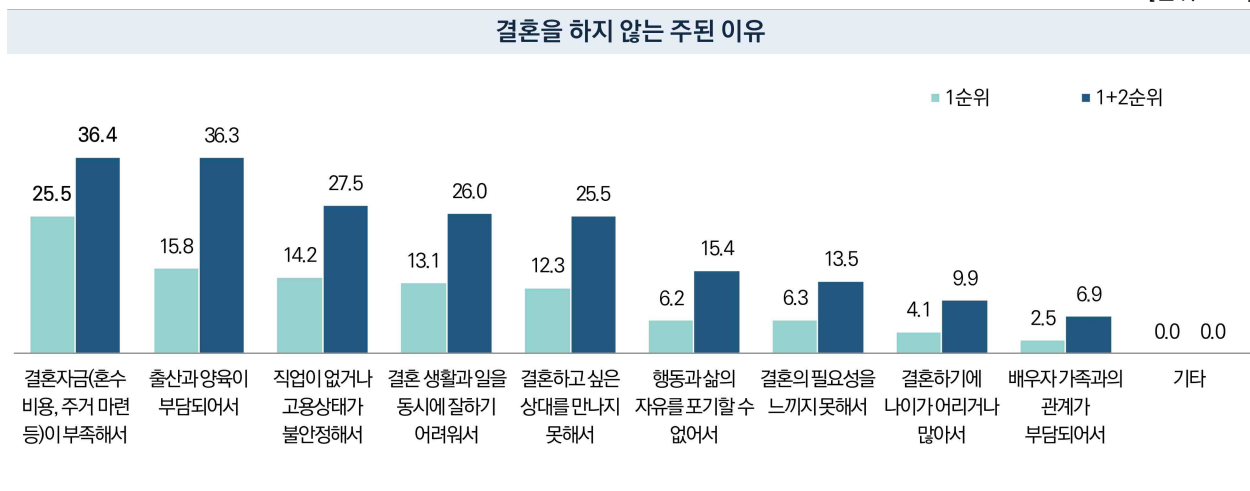
1. 결혼을 하지 않는 주된 이유

문

■ [신규] 귀하는 결혼하지 않는 사람들의 결혼을 하지 않는 주된 이유가 무엇이라고 생각하십니까?
순서대로 두 가지만 말씀해 주십시오.

- 결혼을 하지 않는 주된 이유로 '결혼자금(혼수 비용, 주거 마련 등)이 부족해서'가 36.4%(1+2순위)로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '출산과 양육이 부담되어서'(36.3%), '직업이 없거나 고용상태가 불안정해서'(27.5%), '결혼 생활과 일을 동시에 잘하기 어려워서'(26.0%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- 결혼을 하지 않는 주된 이유로 '결혼자금(혼수 비용, 주거 마련 등)이 부족해서' 응답은 학력별로는 대학원 이상(42.9%)에서 높음
- '직업이 없거나 고용상태가 불안정해서' 응답은 응답은 학력이 낮을수록 높게 나타남

표 3-22 결혼을 하지 않는 주된 이유(1+2순위)

[단위 : %]

구분		결혼자금 부족해서	출산과 양육 부담되어서	직업이 없거나 고용상태가 불안정해서	결혼 생활과 일을 동시에 잘하기 어려워서	결혼하고 싶은 상대를 만나지 못해서
전체		36.4	36.3	27.5	26.0	25.5
성	남성	38.6	34.4	29.5	25.1	25.8
	여성	34.5	38.2	25.6	26.8	25.3
연령	10대	21.1	36.2	20.0	22.1	31.2
	20대	36.1	32.3	27.4	22.2	22.5
	30대	37.3	34.8	25.2	27.2	27.8
	40대	35.6	38.2	26.6	26.4	24.9
	50대	38.2	36.6	27.5	26.9	24.9
	60세 이상	38.1	38.2	30.6	27.2	25.7
학력	중학교 이하	37.6	36.2	32.5	24.4	26.4
	고졸 이하	35.2	37.3	28.5	28.0	25.7
	대졸 이하	36.7	35.9	26.2	25.2	25.4
	대학원 이상	42.9	36.0	19.9	25.0	20.8
지역별	종로구	31.7	43.4	13.2	25.0	27.8
	중구	40.6	22.1	35.5	18.5	21.1
	용산구	41.7	28.7	31.1	28.5	28.0
	성동구	38.6	44.6	24.7	35.6	17.0
	광진구	40.5	31.9	17.5	25.0	28.3
	동대문구	34.3	41.2	24.5	23.6	25.1
	중랑구	33.7	39.0	21.7	34.4	26.0
	성북구	26.1	39.1	35.3	32.5	26.7
	강북구	38.0	20.2	24.7	13.9	40.3
	도봉구	49.9	26.6	43.5	34.7	14.1
	노원구	21.6	50.8	11.0	25.4	36.1
	은평구	36.3	40.7	30.5	23.4	24.9
	서대문구	28.9	36.6	30.9	36.0	16.1
	마포구	35.2	31.0	31.3	28.4	18.0
	양천구	32.7	41.7	57.4	19.5	18.3
	강서구	45.0	37.0	21.8	26.5	28.2
	구로구	41.0	26.4	23.9	25.7	33.1
	금천구	42.6	29.5	31.3	26.2	37.5
	영등포구	51.0	35.5	31.9	20.9	19.7
	동작구	40.9	40.7	23.2	24.0	30.0
	관악구	27.3	33.8	21.4	25.9	25.4
	서초구	31.4	36.6	22.2	24.9	19.8
	강남구	35.8	37.3	26.4	22.5	29.4
	송파구	41.0	32.5	28.6	23.8	21.5
	강동구	35.3	42.4	28.7	26.1	24.4
권역	도심권	38.4	31.5	26.9	24.9	26.2
	동북권	34.0	37.8	24.7	28.2	27.3
	서북권	33.9	36.5	30.9	28.4	20.3
	서남권	39.5	35.4	29.5	24.2	26.8
	동남권	36.5	36.8	26.8	24.2	23.8
직업	관리 전문직	39.2	34.7	22.2	26.7	23.2
	화이트 칼라	36.0	38.0	26.6	25.6	26.0
	블루 칼라	39.3	34.9	28.9	27.7	25.4
	기타	34.5	35.8	28.8	25.2	25.6

※ 응답 대상자 : 가구원

표 3-22 결혼을 하지 않는 주된 이유(1+2순위, 계속)

[단위 : %]

구분		행동과 삶의 자유를 포기할 수 없어서	결혼의 필요성을 느끼지 못해서	결혼하기에 나이가 어리거나 많아서	배우자 가족과의 관계가 부담되어서	기타
전체		15.4	13.5	9.9	6.9	0.0
성	남성	15.1	12.8	9.9	6.5	-
	여성	15.8	14.1	9.9	7.4	0.0
연령	10대	23.7	24.1	14.8	5.5	-
	20대	17.9	19.1	12.1	8.2	-
	30대	15.5	13.4	9.6	7.1	0.0
	40대	15.9	13.8	9.6	6.3	-
	50대	15.6	11.6	8.9	7.4	0.0
	60세 이상	12.3	9.7	8.8	6.5	-
학력	중학교 이하	12.2	12.0	8.0	7.7	-
	고졸 이하	15.0	11.0	10.4	6.4	-
	대졸 이하	16.1	14.9	10.0	7.0	0.0
	대학원 이상	19.9	18.7	7.8	7.8	-
지역별	종로구	9.2	13.2	14.0	9.1	0.1
	중구	19.1	19.1	9.4	14.4	-
	용산구	12.1	7.8	11.8	6.1	-
	성동구	16.3	6.9	9.5	6.4	-
	광진구	10.9	19.6	14.6	5.7	-
	동대문구	11.0	16.7	10.8	7.5	-
	중랑구	15.3	10.0	10.7	6.3	-
	성북구	10.0	11.8	12.4	5.1	-
	강북구	21.4	27.5	8.4	3.3	0.0
	도봉구	8.9	8.7	10.1	3.7	-
	노원구	17.8	19.0	8.4	9.6	-
	은평구	17.9	13.2	6.0	6.5	-
	서대문구	17.5	13.4	9.8	9.7	-
	마포구	22.3	13.4	13.1	5.6	-
	양천구	14.7	5.4	3.0	7.3	-
	강서구	13.7	14.6	5.9	6.8	-
	구로구	16.8	13.7	10.2	8.7	-
	금천구	8.9	7.4	9.2	4.4	-
	영등포구	12.3	8.2	9.9	3.9	-
	동작구	13.8	14.3	8.9	3.8	-
	관악구	21.7	12.1	13.1	12.3	-
	서초구	24.1	19.6	9.8	9.2	-
	강남구	19.4	7.5	12.3	8.1	-
	송파구	12.5	19.2	10.1	6.3	0.0
	강동구	13.0	12.5	10.6	5.5	-
권역	도심권	13.0	12.3	11.9	9.1	0.0
	동북권	13.9	15.1	10.6	6.2	0.0
	서북권	19.2	13.3	9.3	7.1	-
	서남권	15.1	11.2	8.5	7.1	-
	동남권	16.6	14.8	10.7	7.1	0.0
직업	관리 전문직	17.7	18.1	8.6	7.5	-
	화이트 칼라	15.3	13.5	9.9	6.7	0.0
	블루 칼라	14.1	10.6	9.5	6.6	0.0
	기타	16.0	14.3	10.4	7.3	-

※ 응답 대상자 : 가구원

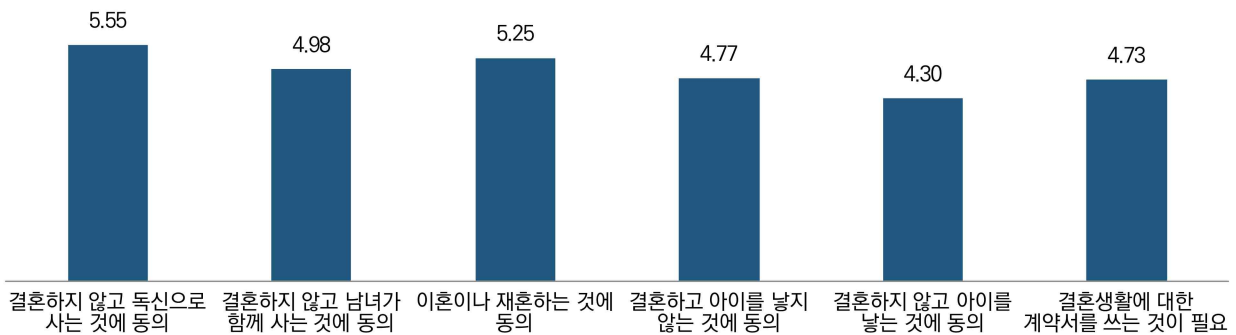
2. 삶의 방식과 가족 가치관에 대한 생각

문 ▪ [신규] 귀하는 '삶의 방식과 가족 가치관'에 대한 다음 각각의 내용을 어떻게 생각하십니까?

- 삶의 방식과 가족 가치관에 대한 항목 중 '결혼하지 않고 독신으로 사는 것에 동의'가 5.55점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '이혼이나 재혼하는 것에 동의'(5.25점), '결혼하지 않고 남녀가 함께 사는 것에 동의'(4.98점), '결혼하고 아이를 낳지 않는 것에 동의'(4.77점), '결혼생활에 대한 계약서를 쓰는 것이 필요'(4.73점), '결혼하지 않고 아이를 낳는 것에 동의'(4.30점) 순임
- 모든 항목에서 5점인 보통 수준에서 보통 미만의 점수를 보임

[단위 : 점]

삶의 방식과 가족 가치관에 대한 생각(10점 평균)



※ 응답 대상자 : 가구원

- 모든 항목에서 20대 이후로 점수가 하락하는 경향을 보임
- '결혼하지 않고 독신으로 사는 것에 동의', '결혼하고 아이를 낳지 않는 것에 동의', '결혼생활에 대한 계약서를 쓰는 것이 필요' 항목은 학력이 높을수록 동의 점수가 상승하는 경향을 보였으나, '결혼하지 않고 남녀가 함께 사는 것에 동의', '이혼이나 재혼하는 것에 동의', '결혼하지 않고 아이를 낳는 것에 동의' 항목은 학력과 함께 동의 점수가 상승하다 대학원 이상에서 점수가 하락하는 경향을 보임

표 3-23 삶의 방식과 가족 가치관에 대한 생각

[단위 : 점]

구분		결혼하지 않고 독신으로 사는 것에 동의	결혼하지 않고 남녀가 함께 사는 것에 동의	이혼이나 재혼하는 것에 동의	결혼하고 아이를 낳지 않는 것에 동의	결혼하지 않고 아이를 낳는 것에 동의	결혼생활에 대한 계약서를 쓰는 것이 필요
전체		5.55	4.98	5.25	4.77	4.30	4.73
성	남성	5.49	4.98	5.23	4.76	4.37	4.72
	여성	5.61	4.97	5.26	4.78	4.22	4.74
연령	10대	6.11	5.20	5.50	5.04	4.38	5.08
	20대	6.19	5.67	5.66	5.40	4.56	5.06
	30대	5.90	5.30	5.46	5.11	4.39	4.92
	40대	5.63	5.05	5.24	4.83	4.28	4.81
	50대	5.42	4.76	5.12	4.54	4.28	4.67
	60세 이상	4.93	4.46	4.93	4.28	4.10	4.37
학력	중학교 이하	4.89	4.35	4.87	4.20	4.07	4.30
	고졸 이하	5.37	4.86	5.17	4.61	4.29	4.63
	대졸 이하	5.75	5.15	5.35	4.94	4.34	4.85
	대학원 이상	6.00	5.09	5.33	5.20	3.91	4.93
지역별	종로구	5.10	4.32	5.16	4.84	4.55	5.05
	중구	5.14	5.29	6.13	5.26	4.56	5.38
	용산구	5.82	5.09	4.88	4.91	4.34	4.89
	성동구	5.34	5.37	5.41	4.87	4.56	4.60
	광진구	5.74	5.35	5.43	5.05	4.78	4.78
	동대문구	6.00	4.73	5.31	4.94	4.37	5.17
	중랑구	6.08	4.76	5.52	5.31	5.01	5.09
	성북구	4.98	5.10	5.35	4.37	5.06	4.43
	강북구	4.65	4.31	4.86	4.09	2.68	4.39
	도봉구	6.14	6.10	6.00	5.70	5.51	5.33
	노원구	5.38	4.45	4.94	4.13	3.78	4.58
	은평구	5.57	4.72	4.94	4.45	3.89	4.28
	서대문구	5.91	5.25	5.18	5.13	4.20	5.17
	마포구	6.04	5.56	5.36	4.91	4.10	4.83
	양천구	5.16	4.32	4.34	4.46	4.91	4.98
	강서구	5.97	5.18	5.59	4.73	3.93	4.54
	구로구	5.68	5.22	5.36	4.54	3.66	4.46
	금천구	5.21	4.48	4.62	4.46	4.20	4.96
	영등포구	4.98	4.54	5.02	4.54	4.34	4.62
	동작구	5.62	4.88	5.37	4.61	3.76	4.57
	관악구	5.73	5.00	5.92	5.24	4.59	5.10
	서초구	5.38	4.93	5.61	4.59	4.03	4.58
	강남구	5.62	4.97	5.45	5.01	4.63	4.75
	송파구	5.55	5.34	5.11	5.11	4.49	4.78
	강동구	5.29	4.98	4.54	4.44	3.78	4.08
권역	도심권	5.43	4.91	5.28	4.98	4.46	5.06
	동북권	5.53	4.98	5.33	4.76	4.47	4.79
	서북권	5.81	5.13	5.14	4.78	4.04	4.70
	서남권	5.53	4.85	5.25	4.69	4.20	4.74
	동남권	5.48	5.08	5.16	4.83	4.27	4.57
직업	관리 전문직	5.43	4.90	5.17	4.57	4.05	4.57
	화이트 칼라	5.77	5.17	5.35	5.02	4.42	4.88
	블루 칼라	5.47	4.97	5.26	4.73	4.41	4.76
	기타	5.38	4.78	5.14	4.56	4.13	4.58

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

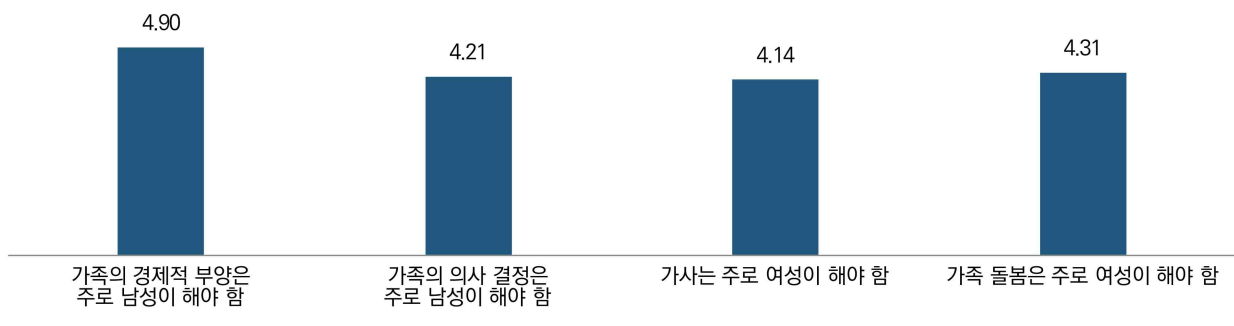
3. 가족 내 남성과 여성의 역할에 대한 생각

문 ▪ [신규] 귀하는 ‘가족 내 남성과 여성에 대한 역할’에 대한 다음 각각의 내용을 어떻게 생각하십니까?

- 가족 내 남성과 여성의 역할에 대한 생각으로 모든 항목에서 보통인 5점 미만의 점수를 보였으며, ‘가족의 경제적 부양은 주로 남성이 해야 함’이 4.90점으로 그 중 가장 높은 점수를 보임
- 다음으로 ‘가족 돌봄은 주로 여성이 해야 함’이 4.31점, ‘가족의 의사 결정은 주로 남성이 해야 함’이 4.21점, ‘가사는 주로 여성이 해야 함’이 4.14점임

[단위 : 점]

가족 내 남성과 여성의 역할에 대한 생각(10점 평균)



※ 응답 대상자 : 가구원

- 모든 항목에서 여성보다 남성의 동의 점수가 높음
- 연령별로 모든 항목에서 20대 이후로 연령이 높을수록 점수가 상승하는 경향을 보이는 반면, 학력은 높을수록 점수가 하락하는 경향을 보임

표 3-24 가족 내 남성과 여성의 역할에 대한 생각

[단위 : 점]

구분		가족의 경제적 부양은 주로 남성이 해야 함	가족의 의사 결정은 주로 남성이 해야 함	가사는 주로 여성이 해야 함	가족 돌봄은 주로 여성이 해야 함
전체		4.90	4.21	4.14	4.31
성	남성	4.95	4.33	4.26	4.42
	여성	4.85	4.10	4.03	4.20
연령	10대	4.40	3.84	3.68	3.66
	20대	4.36	3.71	3.58	3.66
	30대	4.69	4.01	3.94	4.11
	40대	4.96	4.22	4.08	4.39
	50대	4.97	4.26	4.20	4.36
	60세 이상	5.32	4.63	4.63	4.80
학력	중학교 이하	5.49	4.74	4.75	4.83
	고졸 이하	5.09	4.41	4.36	4.50
	대졸 이하	4.71	4.03	3.93	4.12
	대학원 이상	4.22	3.56	3.53	3.96
지역별	종로구	4.70	3.56	3.63	3.73
	중구	4.17	3.68	3.67	3.78
	용산구	5.12	4.55	3.92	4.28
	성동구	4.94	4.69	4.54	4.58
	광진구	4.95	3.95	4.18	4.32
	동대문구	4.53	3.97	3.62	3.76
	중랑구	5.46	4.39	4.60	4.48
	성북구	4.97	4.63	4.54	4.56
	강북구	4.27	3.16	3.65	4.02
	도봉구	4.47	4.07	3.62	4.18
	노원구	4.63	4.07	3.62	3.91
	은평구	5.27	4.25	4.43	4.31
	서대문구	5.67	5.13	4.63	4.81
	마포구	5.47	4.71	4.60	4.77
	양천구	5.62	4.86	4.69	5.27
	강서구	4.96	4.27	4.26	4.55
	구로구	4.89	3.96	4.29	4.04
	금천구	4.91	3.92	4.10	4.22
	영등포구	4.10	4.36	3.85	4.09
	동작구	5.13	4.23	4.32	4.46
	관악구	5.23	4.25	4.37	4.44
	서초구	4.19	3.57	3.64	3.87
	강남구	4.37	3.52	3.73	3.75
	송파구	4.84	4.44	4.09	4.48
	강동구	4.93	4.29	4.05	4.20
권역	도심권	4.76	4.03	3.77	3.99
	동북권	4.79	4.14	4.05	4.22
	서북권	5.44	4.64	4.54	4.59
	서남권	5.00	4.29	4.29	4.47
직업	동남권	4.62	4.01	3.90	4.11
	관리 전문직	4.50	3.91	3.75	3.95
	화이트 칼라	4.84	4.19	4.11	4.28
	블루 칼라	5.09	4.33	4.28	4.47
	기타	4.92	4.23	4.16	4.31

※ 응답 대상자 : 가구원

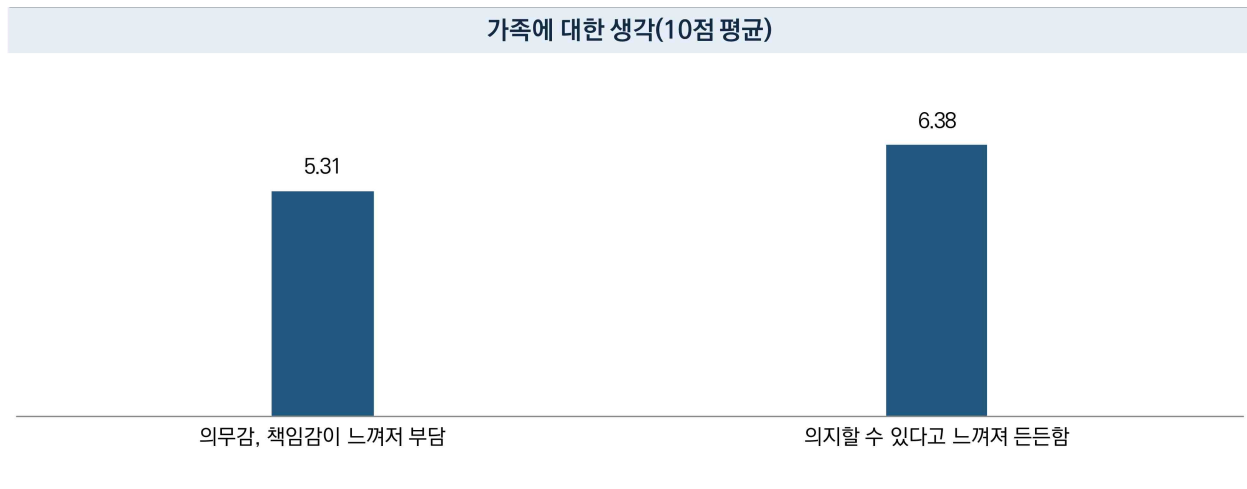
※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

4. 가족에 대한 생각

문 ▪ [신규] 귀하는 평소 ‘가족’을 떠올릴 때 다음 각각의 내용을 어떻게 생각하십니까?

- 평소 가족에 대해 ‘의지할 수 있다고 느껴져 든든하다’는 의견은 10점 만점 기준 6.38점으로 나타났고, ‘의무감, 책임감이 느껴져 부담이다’는 의견은 5.31점으로 나타남

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

- 가족은 ‘의무감 책임감이 느껴져 부담이다’는 성별로는 남성(5.37점)에서 높고, 연령별로는 30대(5.46점), 40대(5.50점)에서, 학력이 낮을수록, 권역별로는 서남권(5.41점)에서, 직업별로는 화이트 칼라(5.46점), 블루 칼라(5.42점)에서 높음
- ‘의지할 수 있다고 느껴져 든든하다’는 성별로는 남성(6.40점), 연령별로는 20대(6.47점)에서, 학력별로는 대졸 이하(6.42점), 대학원 이상(6.71점)에서, 권역별로는 동남권(6.53점), 직업별로는 화이트 칼라(6.41점)에서 높게 나타남

표 3-25 가족에 대한 생각

[단위 : 점]

구분		의무감, 책임감이 느껴져 부담	의지할 수 있다고 느껴져 든든함
전체		5.31	6.38
성	남성	5.37	6.40
	여성	5.25	6.35
연령	10대	4.85	6.16
	20대	5.09	6.47
	30대	5.46	6.39
	40대	5.50	6.42
	50대	5.26	6.32
	60세 이상	5.33	6.36
학력	중학교 이하	5.38	6.31
	고졸 이하	5.32	6.30
	대졸 이하	5.30	6.42
	대학원 이상	4.89	6.71
지역별	종로구	5.55	5.76
	중구	4.82	6.58
	용산구	5.24	6.83
	성동구	4.86	6.64
	광진구	5.23	6.76
	동대문구	5.61	6.17
	중랑구	6.00	6.33
	성북구	4.59	5.09
	강북구	4.90	6.96
	도봉구	5.40	6.99
	노원구	4.98	6.23
	은평구	5.18	6.24
	서대문구	5.04	6.02
	마포구	5.81	6.57
	양천구	5.78	5.82
	강서구	5.73	6.29
	구로구	5.83	6.87
	금천구	5.51	6.38
	영등포구	4.86	6.26
	동작구	5.54	6.72
	관악구	4.70	6.22
	서초구	5.25	6.51
	강남구	5.01	6.42
	송파구	5.62	6.56
	강동구	5.36	6.61
권역	도심권	5.23	6.45
	동북권	5.19	6.32
	서북권	5.34	6.29
	서남권	5.41	6.35
	동남권	5.33	6.53
직업	관리 전문직	5.16	6.29
	화이트 칼라	5.46	6.41
	블루 칼라	5.42	6.33
	기타	5.10	6.38

※ 응답 대상자 : 가구원

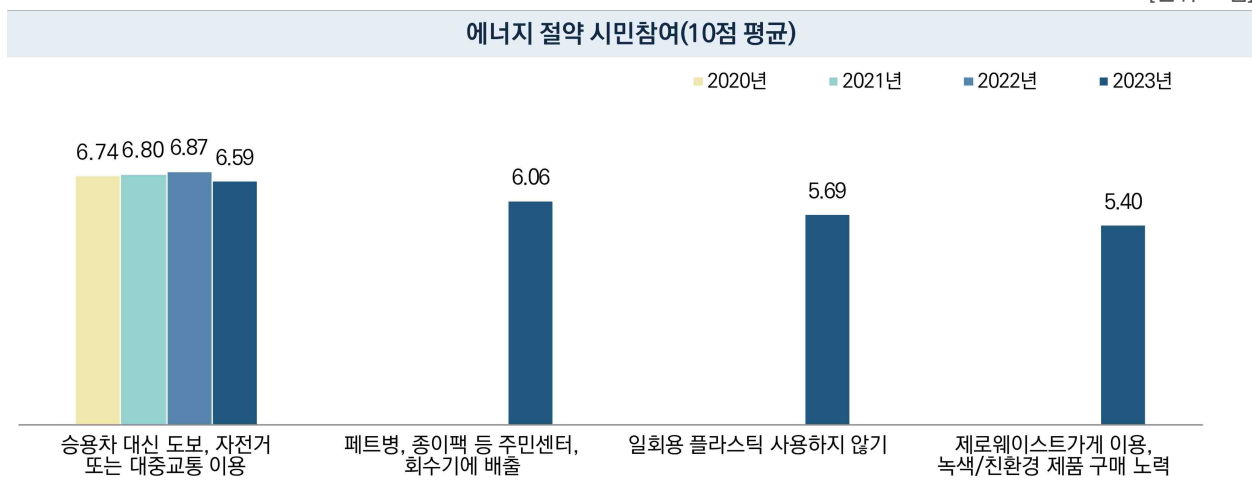
※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

5. 에너지 절약 시민참여

문 ■ 귀하는 아래의 사항들을 얼마나 실천하고 계십니까?

- 에너지 절약 시민참여는 '승용차 대신 도보, 자전거 또는 대중교통 이용'이 6.59점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '페트병, 종이팩 등 주민센터, 회수기에 배출'(6.06점), '일회용 플라스틱 사용하지 않기'(5.69점), '제로웨이스트가게 이용, 녹색/친환경 제품 구매 노력'(5.40점) 순으로 나타남
- 전년 대비 에너지 절약 시민 실천도 중 '승용차 대신 도보, 자전거 또는 대중교통 이용'은 하락함

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 항상 실천 10점, 전혀 실천하지 않음 0점

- '승용차 대신 도보, 자전거 또는 대중교통 이용' 응답은 성별로는 여성(6.76점), 연령별로는 10대(6.98점), 20대(6.88점), 60세 이상(6.71점)에서, 학력이 낮을수록, 권역별로는 동북권(6.75점), 서북권(6.91점)에서 높음
- '페트병, 종이팩 등 주민센터, 회수기에 배출' 응답은 성별로는 여성(6.16점), 연령별로는 30대(6.15점), 40대(6.14점), 50대(6.11점), 60세 이상(6.12점), 학력이 높을수록, 권역별로는 동북권(6.24점), 동남권(6.16점)에서, 직업별로는 화이트 칼라(6.10점)에서 높음
- '일회용 플라스틱 사용하지 않기' 응답은 성별로는 여성(5.80점)에서, 연령별로는 30대(5.87점), 40대(5.76점), 50대(5.74점), 60세 이상(5.77점)에서, 권역별로는 동북권(5.87점) 및 동남권(5.99점)에서, 직업별로는 화이트 칼라(5.79점)에서 높음
- '제로웨이스트가게 이용, 녹색/친환경 제품 구매 노력' 응답은 성별로는 여성(5.50점), 연령별로는 40대(5.46점), 50대(5.50점), 60세 이상(5.53점)에서, 학력별로는 고졸 이하(5.44점), 권역별로는 도심권(5.56점), 동북권(5.53점), 동남권(5.68점)에서, 직업별로는 화이트 칼라(5.46점)에서 높음

표 3-26 에너지 절약 시민참여

[단위 : 점]

구분		승용차 대신 도보, 자전거 또는 대중교통 이용	페트병, 종이팩 등 주민센터, 회수기에 배출	일회용 플라스틱 사용하지 않기	제로웨이스트가게 이용, 녹색/친환경 제품 구매 노력
2021년		6.80	-	-	-
2022년		6.87	-	-	-
2023년		6.59	6.06	5.69	5.40
성	남성	6.42	5.96	5.57	5.28
	여성	6.76	6.16	5.80	5.50
연령	10대	6.98	5.70	5.20	5.19
	20대	6.88	5.84	5.38	4.98
	30대	6.59	6.15	5.87	5.44
	40대	6.31	6.14	5.76	5.46
	50대	6.32	6.11	5.74	5.50
	60세 이상	6.71	6.12	5.77	5.53
학력	중학교 이하	6.90	6.01	5.68	5.41
	고졸 이하	6.69	6.06	5.69	5.44
	대졸 이하	6.50	6.07	5.69	5.38
	대학원 이상	6.30	6.16	5.47	5.16
지역별	종로구	6.19	5.18	5.47	5.09
	중구	7.11	6.20	5.99	5.51
	용산구	6.37	5.63	5.07	5.91
	성동구	6.88	6.79	5.86	5.45
	광진구	7.08	6.36	5.77	5.83
	동대문구	6.64	6.12	5.69	5.73
	종랑구	6.63	5.20	5.74	5.28
	성북구	6.92	6.12	5.95	6.02
	강북구	6.73	6.88	5.83	4.66
	도봉구	6.96	6.99	6.93	6.06
	노원구	6.34	6.03	5.44	5.18
	은평구	6.90	5.67	5.45	4.78
	서대문구	6.97	6.08	5.56	4.85
	마포구	6.87	6.19	5.90	5.40
	양천구	5.69	5.04	4.29	5.24
	강서구	6.75	6.33	6.04	5.32
	구로구	6.94	6.73	5.97	5.18
	금천구	6.78	5.53	5.46	6.32
	영등포구	5.34	5.41	4.85	4.77
	동작구	6.93	6.47	5.82	5.43
	관악구	6.73	5.77	5.11	4.70
	서초구	6.46	6.41	6.41	6.19
	강남구	6.22	5.85	5.95	5.17
	송파구	6.58	6.42	5.96	5.68
	강동구	6.29	5.93	5.72	5.82
권역	도심권	6.50	5.64	5.42	5.56
	동북권	6.75	6.24	5.87	5.53
	서북권	6.91	5.95	5.62	4.99
	서남권	6.46	5.93	5.38	5.20
	동남권	6.40	6.16	5.99	5.68
직업	관리 전문직	6.05	5.99	5.75	5.41
	화이트 칼라	6.52	6.10	5.79	5.46
	블루 칼라	6.55	6.03	5.66	5.40
	기타	6.82	6.06	5.59	5.32

※ 응답 대상자 : 가구원

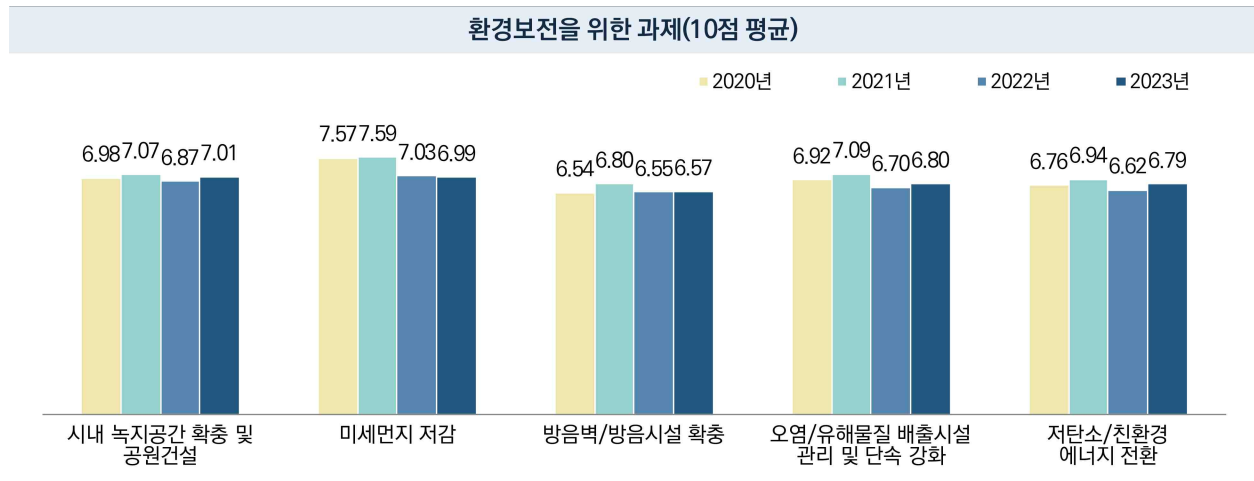
※ 평균값 환산 기준 : 항상 실천 10점, 전혀 실천하지 않음 0점

6. 환경보전을 위한 과제

문 ■ 환경보전을 위해 다음 과제들이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? 각 항목에 대해 말씀해 주십시오.

- 환경보전을 위한 각 과제의 필요성은 ‘시내 녹지공간 확충 및 공원건설’(7.01점)이 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘미세먼지 저감’(6.99점), ‘오염/유해물질 배출시설 관리 및 단속 강화’(6.80점), ‘저탄소/친환경 에너지 전환’(6.79점), ‘방음벽/방음시설 확충’(6.57점) 순으로 나타남
- 전년 대비 필요성은 ‘미세먼지 저감’ 필요성을 제외한 모든 항목에서 상승하였음

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 필요 10점, 불필요 0점

- ‘시내 녹지공간 확충 및 공원건설’ 응답은 성별로는 여성(7.04점), 연령별로는 20대(7.11점), 30대(7.13점), 40대(7.07점), 학력이 높을수록, 권역별로는 동북권(7.13점), 서북권(7.06점), 동남권(7.23점)에서, 직업별로는 관리 전문직(7.10점), 화이트 칼라(7.09점)에서 높음
- ‘미세먼지 저감’ 성별로는 여성(7.02점), 연령별로는 20대(7.23점), 30대(7.05점), 학력이 높을수록, 권역별로는 동북권(7.06점), 서북권(7.12점), 동남권(7.31점), 직업별로는 관리 전문직(7.19점), 화이트 칼라(7.04점)에서 높음
- ‘오염/유해물질 배출시설 관리 및 단속 강화’ 응답은 연령별로는 20대(6.98점), 40대(6.85점)에서, 학력이 높을수록, 권역별로는 도심권(6.99점), 동남권(7.16점), 직업별로는 관리 전문직(6.95점), 화이트 칼라(6.87점)에서 높음

표 3-27 환경보전을 위한 과제

[단위 : 점]

구분		시내 녹지공간 확충 및 공원건설	미세먼지 저감	방음벽/ 방음시설 확충	오염/유해물질 배출시설 관리 및 단속 강화	저탄소/친환경 에너지 전환
2021년		7.07	7.59	6.80	7.09	6.94
2022년		6.87	7.03	6.55	6.70	6.62
2023년		7.01	6.99	6.57	6.80	6.79
성	남성	6.98	6.97	6.57	6.78	6.73
	여성	7.04	7.02	6.57	6.82	6.84
연령	10대	6.66	6.79	6.59	6.70	6.87
	20대	7.11	7.23	6.65	6.98	6.84
	30대	7.13	7.05	6.60	6.81	6.87
	40대	7.07	7.02	6.66	6.85	6.83
	50대	6.99	6.94	6.57	6.77	6.75
	60세 이상	6.92	6.87	6.45	6.70	6.70
학력	중학교 이하	6.86	6.79	6.37	6.60	6.66
	고졸 이하	6.92	6.92	6.51	6.75	6.73
	대졸 이하	7.08	7.05	6.63	6.85	6.84
	대학원 이상	7.46	7.85	6.86	7.08	7.08
지역별	종로구	6.77	6.34	6.86	6.74	6.56
	중구	7.59	7.56	6.96	7.11	7.06
	용산구	6.84	6.88	6.35	7.08	6.97
	성동구	7.11	7.52	6.82	6.76	6.67
	광진구	6.92	6.93	6.62	6.88	7.07
	동대문구	7.04	6.76	6.78	6.69	6.71
	중랑구	6.92	6.57	6.60	6.77	6.56
	성북구	6.98	6.44	6.33	6.40	6.53
	강북구	7.24	8.21	7.18	7.61	7.25
	도봉구	7.85	7.82	7.23	7.37	7.38
	노원구	7.10	6.84	6.47	6.50	6.52
	은평구	6.98	6.96	6.36	6.63	6.60
	서대문구	7.24	7.28	6.60	6.83	6.76
	마포구	7.01	7.18	6.50	6.87	6.60
	양천구	6.45	5.57	4.67	4.59	5.35
	강서구	6.85	6.67	6.07	6.85	7.07
	구로구	7.10	7.61	6.63	7.34	7.20
	금천구	6.59	6.36	6.13	6.66	6.65
	영등포구	5.71	6.24	5.97	6.19	6.30
	동작구	7.48	7.44	6.96	6.94	6.92
	관악구	6.78	6.79	6.63	6.97	6.71
	서초구	6.96	6.94	7.01	7.15	7.05
	강남구	6.95	6.99	6.86	6.87	6.77
	송파구	7.31	7.58	6.93	7.39	7.28
	강동구	7.64	7.59	7.39	7.19	7.24
권역	도심권	7.01	6.89	6.66	6.99	6.87
	동북권	7.13	7.06	6.71	6.82	6.80
	서북권	7.06	7.12	6.47	6.76	6.64
	서남권	6.73	6.68	6.15	6.52	6.62
	동남권	7.23	7.31	7.03	7.16	7.10
직업	관리 전문직	7.10	7.19	6.79	6.95	6.99
	화이트 칼라	7.09	7.04	6.61	6.87	6.84
	블루 칼라	6.92	6.93	6.54	6.74	6.72
	기타	6.96	6.93	6.50	6.72	6.73

※ 응답 대상자 : 가구원

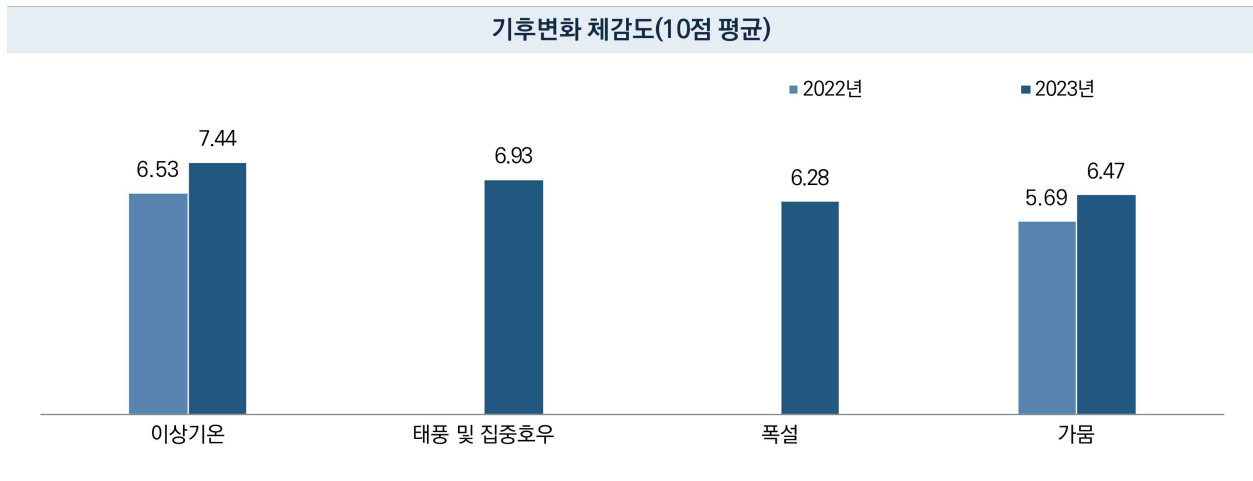
※ 평균값 환산 기준 : 매우 필요 10점, 불필요 0점

7. 기후변화 체감도

문 ■ 아래 현상들에 대해 귀하가 체감한 정도를 말씀해 주십시오.

- 이상기후에 대한 체감도로 ‘이상기온’(7.44점)이 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘태풍 및 집중호우’(6.93점), ‘가뭄’(6.47점), ‘폭설’(6.28점) 순으로 나타남
- 전년 대비 ‘이상기온’의 심각도가 0.91점, ‘가뭄’은 0.78점 상승함

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 심각 10점, 전혀 심각하지 않음 0점

- ‘이상기온’은 성별로는 여성(7.49점), 연령별로는 20대(7.59점), 30대(7.52점), 학력별로는 대졸 이하(7.50점), 대학원 이상(8.02점)에서, 권역별로는 동북권(7.56점), 동남권(7.61점)에서, 직업별로는 관리 전문직(7.61점), 화이트 칼라(7.48점)에서 높음
- ‘태풍 및 집중호우’는 성별로는 여성(6.95점)에서 높고, 연령별로는 20대(7.11점), 30대(7.01점), 학력이 높을수록, 권역별로는 도심권(7.03점), 동북권(7.00점), 동남권(7.21점), 직업별로는 관리 전문직(7.20점), 화이트 칼라(6.98점)에서 높음
- ‘폭설’은 성별로는 여성(6.30점), 연령별로는 30대(6.38점), 학력이 높을수록, 권역별로는 도심권(6.53점), 동북권(6.39점), 동남권(6.57점), 직업별로는 관리 전문직(6.55점), 화이트 칼라(6.32점)에서 높음
- ‘가뭄’은 성별로는 여성(6.51점), 학력이 높을수록, 권역별로는 도심권(6.70점), 동북권(6.52점), 동남권(6.78점), 직업별로는 관리 전문직(6.76점)에서 높음

표 3-28 기후변화 체감도

[단위 : 점]

구분		이상기온	태풍 및 집중호우	폭설	가뭄
2022년		6.53	-	-	5.69
2023년		7.44	6.93	6.28	6.47
성	남성	7.38	6.90	6.25	6.44
	여성	7.49	6.95	6.30	6.51
연령	10대	7.36	6.94	6.28	6.45
	20대	7.59	7.11	6.28	6.44
	30대	7.52	7.01	6.38	6.51
	40대	7.38	6.91	6.28	6.51
	50대	7.43	6.90	6.29	6.48
	60세 이상	7.36	6.81	6.21	6.45
학력	중학교 이하	7.34	6.66	6.16	6.38
	고졸 이하	7.33	6.88	6.24	6.43
	대졸 이하	7.50	6.99	6.32	6.51
	대학원 이상	8.02	7.65	6.34	6.52
지역별	종로구	7.26	6.84	6.71	6.70
	중구	7.81	7.38	6.89	7.25
	용산구	7.39	6.96	6.21	6.38
	성동구	7.47	7.30	5.97	6.44
	광진구	7.81	7.52	6.77	6.63
	동대문구	7.22	6.50	6.39	6.73
	종랑구	7.18	6.29	6.23	6.25
	성북구	7.30	6.79	6.49	6.43
	강북구	8.38	7.75	6.23	6.72
	도봉구	7.82	7.31	6.58	6.50
	노원구	7.57	6.90	6.35	6.55
	은평구	7.54	6.97	6.21	6.27
	서대문구	7.39	7.04	6.20	6.60
	마포구	7.03	6.56	5.81	6.03
	양천구	6.33	5.67	4.68	5.43
	강서구	7.40	6.60	5.87	5.86
	구로구	8.02	7.48	6.73	6.72
	금천구	7.27	6.46	6.26	6.45
	영등포구	6.26	6.74	6.21	6.15
	동작구	7.91	7.20	6.15	6.44
	관악구	7.38	6.64	6.35	6.86
	서초구	7.50	7.08	6.70	7.04
	강남구	7.49	6.98	6.62	6.60
	송파구	7.81	7.59	6.46	6.78
	강동구	7.54	7.06	6.56	6.77
권역	도심권	7.46	7.03	6.53	6.70
	동북권	7.56	7.00	6.39	6.52
	서북권	7.34	6.86	6.08	6.29
	서남권	7.23	6.68	6.01	6.25
	동남권	7.61	7.21	6.57	6.78
직업	관리 전문직	7.61	7.20	6.55	6.76
	화이트 칼라	7.48	6.98	6.32	6.45
	블루 칼라	7.31	6.75	6.23	6.45
	기타	7.43	6.92	6.21	6.45

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 심각 10점, 전혀 심각하지 않음 0점

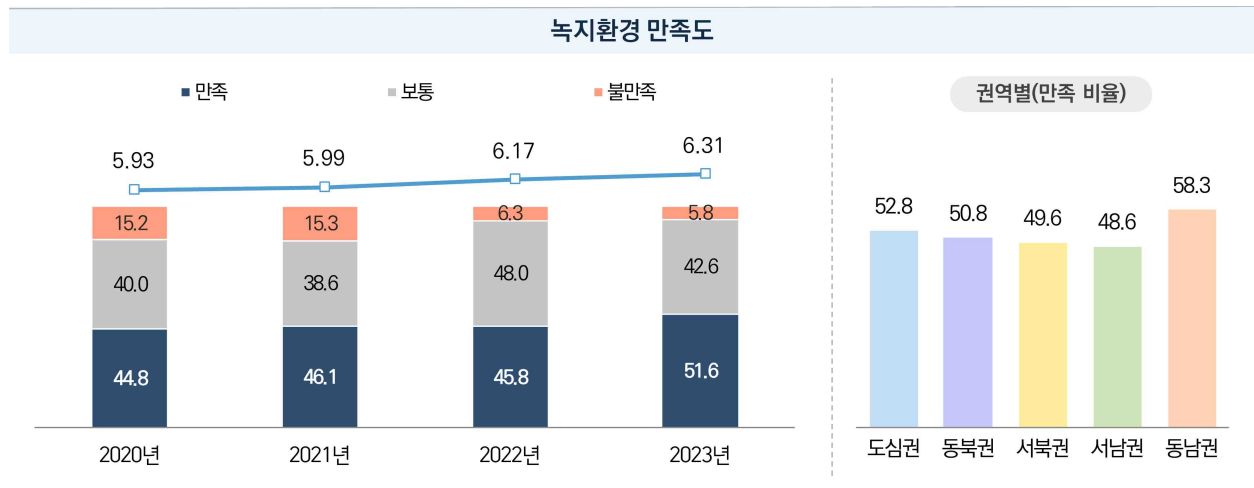
8. 녹지환경 만족도

문

- 귀하는 귀하가 사는 곳 근처(1km 이내, 걸어서 15분 거리)의 녹지(공원, 숲 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?

- 녹지환경에 대한 만족 비율은 51.6%로 전년(45.8%) 대비 5.8%p 상승함
- 녹지환경 만족도 역시 6.31점으로 전년(6.17점) 대비 0.14점 상승함
- 녹지환경에 대한 만족 비율은 권역별로는 동남권(58.3%)에서 높게 나타남

[단위 : %, 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

- 녹지환경 만족도는 연령별로는 30대(6.41점), 40대(6.41점), 50대(6.35점)에서, 학력별로는 대졸 이하(6.35점), 대학원 이상(6.66점)에서, 권역별로는 동남권(6.60점)에서 높고, 직업별로는 관리 전문직(6.54점)에서 높음

표 3-29 녹지환경 만족도

[단위 : %, 점]

구분		만족	보통	불만족	10점 평균
2021년		46.1	38.6	15.3	5.99
2022년		45.8	48.0	6.3	6.17
2023년		51.6	42.6	5.8	6.31
성	남성	51.8	42.9	5.3	6.32
	여성	51.5	42.3	6.2	6.30
연령	10대	43.4	48.7	7.9	6.06
	20대	47.4	44.3	8.3	6.11
	30대	54.7	39.8	5.4	6.41
	40대	54.5	40.0	5.5	6.41
	50대	52.9	41.5	5.5	6.35
	60세 이상	51.1	44.5	4.5	6.31
학력	중학교 이하	50.5	44.6	4.9	6.25
	고졸 이하	48.9	45.1	5.9	6.23
	대졸 이하	53.0	41.1	5.8	6.35
	대학원 이상	60.8	32.5	6.7	6.66
지역별	종로구	41.0	55.6	3.4	6.12
	중구	60.3	26.3	13.4	6.36
	용산구	56.4	35.8	7.9	6.51
	성동구	53.8	44.0	2.2	6.49
	광진구	56.0	40.5	3.6	6.53
	동대문구	42.8	53.4	3.8	6.20
	종랑구	44.6	51.0	4.4	6.17
	성북구	46.9	49.5	3.6	6.15
	강북구	45.5	36.7	17.7	5.72
	도봉구	68.1	24.3	7.6	6.57
	노원구	51.7	45.6	2.6	6.34
	은평구	49.9	46.6	3.5	6.29
	서대문구	52.9	38.0	9.2	6.18
	마포구	46.4	48.9	4.7	6.12
	양천구	36.7	63.0	0.3	5.91
	강서구	55.1	39.0	6.0	6.47
	구로구	57.0	39.7	3.3	6.47
	금천구	62.7	32.9	4.4	6.57
	영등포구	36.1	45.9	18.0	5.58
	동작구	46.9	49.0	4.1	6.23
	관악구	48.7	41.6	9.8	6.07
	서초구	58.1	35.7	6.2	6.57
	강남구	49.7	46.4	3.9	6.26
	송파구	67.6	28.3	4.1	7.10
	강동구	54.8	39.3	5.9	6.30
권역	도심권	52.8	39.3	7.9	6.35
	동북권	50.8	43.9	5.3	6.27
	서북권	49.6	45.0	5.4	6.21
	서남권	48.6	44.8	6.6	6.18
	동남권	58.3	36.8	4.9	6.60
직업	관리 전문직	56.7	37.1	6.1	6.54
	화이트 칼라	52.1	42.7	5.2	6.33
	블루 칼라	52.0	41.6	6.4	6.28
	기타	49.8	44.2	6.0	6.25

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

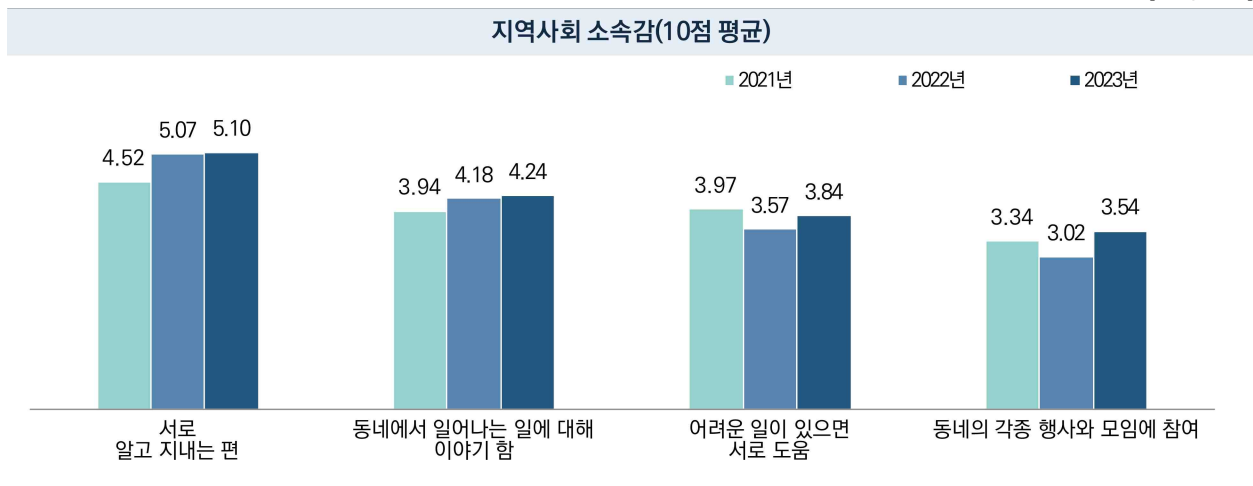
9. 지역사회 소속감

문

- 귀하가 거주하고 있는 지역(동네) 사람들에 대해 평소 어떻게 생각하고 계십니까?
동의 정도를 말씀해 주십시오.

- 지역사회 소속감 항목 중 ‘서로 알고 지내는 편’이 5.10점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘동네에서 일어나는 일에 대해 이야기 함’(4.24점), ‘어려운 일이 있으면 서로 도움’(3.84점), ‘동네의 각종 행사와 모임에 참여’(3.54점) 순으로 나타남
- 모든 항목이 전년 대비 상승했으며 특히 ‘동네의 각종 행사와 모임에 참여’가 0.52점 상승하며 가장 큰 상승폭을 보임

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

- 모든 항목에서 남성보다 여성의 소속감 점수가 높음
- 연령별로 모든 항목에서 20대 이후로 연령이 높을수록 점수가 상승하는 경향을 보이는 반면, 학력은 높아질수록 점수가 하락하는 경향을 보임
- ‘서로 알고 지내는 편’은 서북권, ‘어려운 일이 있으면 서로 도움’은 도심권, ‘동네에서 일어나는 일에 대해 이야기 함’ 및 ‘동네의 각종 행사와 모임에 참여’는 서남권에서 가장 높은 점수를 보임

표 3-30 지역사회 소속감

[단위 : 점]

구분		서로 알고 지내는 편	동네에서 일어나는 일에 대해 이야기 함	어려운 일이 있으면 서로 도움	동네의 각종 행사와 모임에 참여
2021년		4.52	3.94	3.97	3.34
2022년		5.07	4.18	3.57	3.02
2023년		5.10	4.24	3.84	3.54
성	남성	4.95	4.12	3.72	3.45
	여성	5.24	4.35	3.95	3.63
연령	10대	4.66	3.60	3.36	2.99
	20대	4.04	3.18	2.93	2.62
	30대	4.75	3.83	3.48	3.18
	40대	5.20	4.34	3.84	3.53
	50대	5.35	4.50	4.05	3.74
	60세 이상	5.75	4.94	4.50	4.24
학력	중학교 이하	5.77	5.01	4.48	4.19
	고졸 이하	5.52	4.62	4.18	3.87
	대졸 이하	4.78	3.92	3.56	3.27
	대학원 이상	4.42	3.72	3.44	2.91
지역별	종로구	4.51	3.51	3.90	3.78
	중구	4.40	4.21	3.79	3.46
	용산구	5.22	4.43	4.04	3.78
	성동구	4.51	3.52	2.93	2.28
	광진구	4.37	3.34	3.25	2.84
	동대문구	5.17	4.02	3.66	3.29
	종각구	5.70	4.56	4.21	3.99
	성북구	5.40	4.66	4.82	4.02
	강북구	5.64	4.57	3.92	3.46
	도봉구	5.45	4.96	4.40	3.95
	노원구	5.23	3.71	3.24	2.64
	은평구	5.28	4.19	3.57	3.29
	서대문구	5.24	4.24	3.75	3.30
	마포구	5.19	4.09	3.77	3.43
	양천구	6.15	5.58	4.39	5.68
	강서구	5.08	3.91	3.31	2.91
	구로구	5.14	4.44	4.00	3.62
	금천구	4.83	4.12	4.01	3.81
	영등포구	4.49	4.16	3.64	3.56
	동작구	5.36	4.23	3.73	3.27
	관악구	4.61	4.02	4.11	3.82
	서초구	4.65	4.08	4.09	3.78
	강남구	4.85	4.17	3.91	3.42
	송파구	5.19	4.63	3.98	3.85
	강동구	4.91	4.07	3.62	3.25
권역	도심권	4.80	4.10	3.94	3.70
	동북권	5.21	4.16	3.82	3.32
	서북권	5.24	4.17	3.68	3.34
	서남권	5.10	4.34	3.86	3.78
	동남권	4.93	4.28	3.90	3.59
직업	관리 전문직	4.63	3.80	3.51	2.91
	화이트 칼라	4.95	4.07	3.72	3.44
	블루 칼라	5.25	4.39	4.00	3.74
	기타	5.29	4.43	3.94	3.66

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

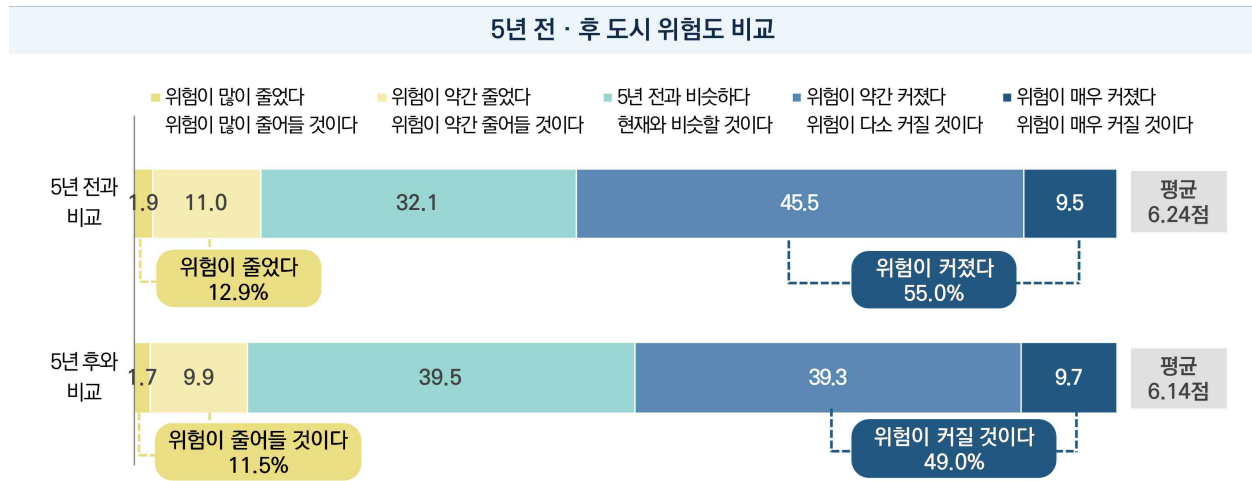
10. 5년 전/후 도시 위험도 비교

문

- [신규] 귀하는 5년 전과 비교할 때 서울 시민이 오늘날 경험하는 위험의 정도가 어떻게 변했다고 생각하십니까?
- [신규] 현재와 비교할 때, 서울 시민이 경험할 위험의 정도가 5년 이후에는 어떻게 변할 것으로 생각하십니까?

- 5년 전과 비교한 오늘날의 도시 위험도²⁾가 ‘커졌다’는 응답은 55.0%, 10점 평균 점수는 6.24점으로 조사됨
- 5년 후의 도시 위험도를 현재와 비교했을 때 ‘커질 것이다’는 의견은 49.0%, 10점 평균 점수는 6.14점으로 조사됨

[단위 : %, 점]



- 5년 전과 비교했을 때, 도시 위험도가 ‘커졌다’는 응답은 연령별로는 10대(61.3%), 20대(61.2%)에서, 학력이 높을수록 높게 나타났고, 직업별로는 관리 전문직(61.1%)에서 높음
- 5년 후의 도시 위험도를 현재와 비교했을 때, ‘위험이 커질 것이다’ 응답은 연령별로는 20대(54.8%), 학력이 높을수록 높게 나타났고, 권역별로는 도심권(56.9%)에서 높음

표 3-31 5년 전/후 도시위험도 비교

[단위 : %, 점]

구분		5년 전 도시위험도 비교				5년 후 도시위험도 비교			
		위험이 줄었다	비슷하다	위험이 커졌다	10점 평균	위험이 줄어든 것이다	비슷하다	위험이 커질 것이다	10점 평균
전체		12.9	32.1	55.0	6.24	11.5	39.5	49.0	6.14
성	남성	13.1	32.3	54.6	6.20	11.5	39.8	48.6	6.11
	여성	12.7	31.9	55.3	6.28	11.5	39.1	49.3	6.16
연령	10대	10.1	28.6	61.3	6.44	7.7	41.4	50.9	6.29
	20대	11.0	27.8	61.2	6.60	10.2	35.0	54.8	6.40
	30대	13.1	32.3	54.6	6.24	11.9	38.4	49.7	6.16
	40대	12.7	31.0	56.3	6.25	11.3	39.7	49.0	6.11
	50대	13.3	32.1	54.6	6.20	12.0	39.2	48.8	6.13
	60세 이상	14.1	35.6	50.3	6.04	12.5	42.2	45.3	5.97
학력	중학교 이하	14.9	38.2	46.8	5.93	13.0	44.5	42.5	5.89
	고졸 이하	13.6	32.5	53.9	6.15	12.6	40.2	47.2	6.06
	대졸 이하	12.2	30.9	56.9	6.34	10.8	38.3	50.9	6.21
	대학원 이상	11.1	29.2	59.7	6.53	8.7	33.5	57.8	6.55
지역별	종로구	9.0	48.6	42.4	5.88	7.2	15.3	77.5	6.81
	중구	10.3	35.4	54.3	6.16	9.2	40.9	50.0	6.25
	용산구	14.3	37.7	48.0	6.13	8.3	44.7	47.1	6.24
	성동구	5.9	38.4	55.7	6.40	8.4	44.2	47.4	6.12
	광진구	14.5	25.4	60.1	6.36	13.8	38.5	47.7	5.97
	동대문구	20.3	26.4	53.4	6.04	14.1	34.9	51.0	6.12
	종량구	20.0	35.1	45.0	5.69	20.6	36.7	42.6	5.69
	성북구	12.1	40.4	47.5	6.02	10.6	40.6	48.8	6.08
	강북구	4.9	21.2	73.9	7.33	5.2	23.3	71.6	7.18
	도봉구	4.7	35.4	59.9	6.56	3.5	42.5	54.0	6.64
	노원구	10.0	25.0	65.0	6.43	7.0	37.3	55.7	6.35
	은평구	10.4	34.0	55.6	6.29	12.5	47.4	40.1	5.78
	서대문구	16.4	31.0	52.6	6.04	12.3	40.0	47.7	6.04
	마포구	12.3	26.6	61.0	6.37	10.5	45.7	43.8	5.95
	양천구	20.5	39.8	39.6	5.48	11.3	51.7	37.0	5.65
	강서구	11.9	25.2	62.9	6.40	12.5	37.6	49.9	6.15
	구로구	13.1	44.6	42.3	6.09	21.8	43.1	35.2	5.65
	금천구	13.5	35.6	50.9	6.24	14.1	44.1	41.7	5.83
	영등포구	2.4	27.6	70.0	6.91	2.9	25.0	72.1	7.30
	동작구	6.5	38.1	55.5	6.43	12.0	39.0	49.1	6.06
	관악구	17.3	32.3	50.4	6.11	12.6	40.3	47.0	6.20
	서초구	13.4	19.0	67.6	6.68	9.1	27.5	63.4	6.79
	강남구	11.1	34.0	54.9	6.16	9.5	35.7	54.8	6.24
	송파구	19.7	28.4	51.8	5.88	15.0	38.0	47.0	5.93
	강동구	15.9	35.6	48.4	6.26	14.2	57.0	28.8	5.43
권역	도심권	11.7	40.4	47.9	6.06	8.2	34.9	56.9	6.41
	동북권	11.9	30.9	57.2	6.32	10.6	37.4	52.1	6.24
	서북권	12.7	30.8	56.5	6.25	11.8	44.8	43.4	5.91
	서남권	12.5	34.1	53.4	6.23	12.4	40.0	47.6	6.13
	동남권	15.5	29.7	54.9	6.19	12.3	39.7	48.0	6.06
직업	관리 전문직	12.6	26.3	61.1	6.49	9.6	36.6	53.8	6.30
	화이트 칼라	13.3	32.6	54.1	6.22	12.5	38.8	48.7	6.11
	블루 칼라	13.4	33.8	52.8	6.12	11.6	41.7	46.7	6.05
	기타	12.2	31.8	56.1	6.30	10.8	39.4	49.8	6.19

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 위험이 매우 커졌다/커질 것이다 10점, 위험이 많이 줄었다/줄어든 것이다 0점

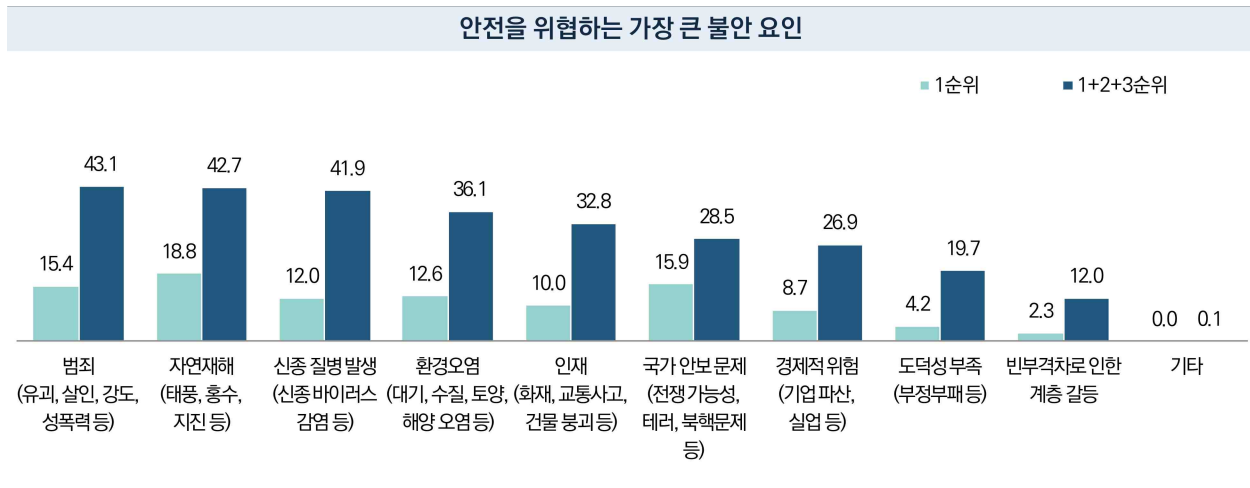
11. 안전을 위협하는 가장 큰 불안 요인

문

- [신규] 귀하는 우리 사회의 안전을 위협하는 가장 큰 불안 요인이 무엇이라고 생각하십니까?
순서대로 세 가지만 말씀해 주십시오.

- 안전을 위협하는 가장 큰 불안 요인으로 ‘범죄(유괴, 살인, 강도, 성폭력 등)’이 43.1%(1+2+3순위)로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘자연재해(태풍, 홍수, 지진 등)’(42.7%), ‘신종 질병 발생(신종 바이러스 감염 등)’(41.9%), ‘환경오염(대기, 수질, 토양, 해양 오염 등)’(36.1%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- 안전을 위협하는 가장 큰 불안 요인으로 ‘범죄(유괴, 살인, 강도, 성폭력 등)’ 응답은 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록 높게 나타났고, 권역별로는 동남권(52.0%)에서, 직업별로는 관리 전문직(50.1%)에서 높음
- ‘자연재해(태풍, 홍수, 지진 등)’는 학력이 낮을수록, ‘신종 질병 발생(신종 바이러스 감염 등)’은 학력이 높을수록 높게 나타남

표 3-32 안전을 위협하는 가장 큰 불안 요인(1+2+3순위)

[단위 : %]

구분		범죄	자연재해	신종병발생	환경오염	인재	국가안보문제	경제적위험	도덕성부족	빈부격차로인한갈등	기타
전체		43.1	42.7	41.9	36.1	32.8	28.5	26.9	19.7	12.0	0.1
성	남성	42.0	42.5	41.6	35.4	32.6	29.4	28.0	20.2	11.8	0.1
	여성	44.1	42.9	42.2	36.8	33.0	27.7	25.9	19.2	12.3	0.1
연령	10대	52.2	38.3	45.5	34.8	39.9	23.3	22.9	21.7	10.8	0.1
	20대	50.3	42.4	42.3	34.0	31.4	25.3	25.5	21.0	11.5	0.1
	30대	44.4	40.8	43.4	37.6	31.5	28.0	27.7	19.3	12.1	0.0
	40대	43.5	41.2	42.4	36.1	34.1	27.4	28.4	19.7	12.6	0.0
	50대	43.1	44.0	41.7	36.1	31.1	29.8	28.7	18.5	12.0	0.1
	60세 이상	36.6	44.8	40.0	36.8	33.3	31.4	26.0	19.6	12.2	0.1
학력	중학교 이하	37.0	45.1	39.3	36.7	32.5	29.8	24.6	19.2	14.0	-
	고졸 이하	39.9	42.9	40.9	37.0	33.4	30.4	26.0	20.5	11.9	0.1
	대졸 이하	45.5	42.4	42.7	35.8	32.5	27.5	27.8	19.4	11.6	0.1
	대학원 이상	60.8	31.3	49.5	27.5	29.0	23.8	25.4	15.1	18.2	-
지역별	종로구	22.8	65.8	23.8	53.9	24.5	17.1	14.9	10.9	7.0	-
	중구	39.5	29.9	41.3	22.8	30.4	13.0	30.1	28.8	8.5	-
	용산구	39.4	28.9	39.7	33.1	19.0	25.7	23.4	27.7	7.0	-
	성동구	42.7	44.3	44.2	32.3	35.7	26.2	26.5	27.0	12.6	-
	광진구	41.4	60.5	22.8	39.2	30.7	29.7	27.7	10.6	6.1	-
	동대문구	44.4	38.5	49.5	36.3	24.7	29.5	28.7	19.4	10.8	-
	중랑구	30.8	36.8	30.3	49.6	31.5	29.8	24.2	22.8	14.5	-
	성북구	29.1	58.6	23.1	37.8	39.7	39.7	28.5	22.2	11.9	-
	강북구	52.5	47.3	54.3	36.4	23.4	22.1	29.7	12.5	4.9	1.3
	도봉구	34.8	44.6	68.4	41.3	27.7	27.1	22.4	18.2	14.8	-
	노원구	54.6	40.0	54.4	31.1	27.5	22.5	34.5	13.7	17.2	0.1
	은평구	35.7	52.4	44.4	33.7	34.7	31.8	29.4	17.1	14.6	-
	서대문구	39.2	42.9	52.4	40.3	30.0	32.9	23.2	21.5	11.9	0.1
	마포구	42.3	37.1	45.0	39.8	39.9	33.6	21.5	20.6	12.8	0.1
	양천구	21.0	66.2	25.7	33.9	53.0	52.3	31.6	14.8	1.1	0.2
	강서구	45.7	29.8	44.5	27.1	37.7	35.8	27.9	24.5	16.6	-
	구로구	55.4	39.5	44.5	39.3	26.7	22.2	27.8	16.4	17.3	0.0
	금천구	41.6	32.4	33.7	35.1	26.3	24.9	30.3	19.4	4.8	-
	영등포구	28.5	47.7	44.8	50.6	40.2	25.5	27.8	19.9	8.5	-
	동작구	46.7	48.6	44.1	36.5	28.8	32.6	28.8	15.9	12.1	-
	관악구	51.3	36.1	34.2	39.1	32.5	16.7	28.1	28.1	12.8	-
	서초구	55.1	45.6	51.5	44.4	27.0	17.4	22.4	12.7	12.5	-
	강남구	57.6	30.5	50.9	24.4	26.7	28.3	24.9	27.3	14.8	0.0
	송파구	45.8	40.5	37.8	30.8	31.7	22.6	26.9	20.2	11.0	-
	강동구	52.0	31.4	37.3	29.9	46.9	33.2	22.1	18.4	17.8	-
권역	도심권	34.5	40.2	35.3	36.7	23.5	19.9	22.5	22.9	7.4	-
	동북권	41.3	46.2	42.7	37.9	30.3	28.5	28.1	18.1	12.0	0.1
	서북권	38.8	45.0	46.8	37.5	35.0	32.7	25.2	19.4	13.3	0.1
	서남권	41.9	42.6	39.0	36.8	35.7	30.4	28.8	20.4	11.1	0.0
	동남권	52.0	36.9	43.7	31.6	33.0	25.4	24.4	20.2	13.8	0.0
직업	관리 전문직	50.1	40.3	45.9	35.4	30.3	26.2	28.4	17.5	14.6	-
	화이트 칼라	41.6	44.1	41.9	36.6	32.0	30.8	27.9	19.4	11.0	0.0
	블루 칼라	39.3	41.1	38.1	37.1	34.8	27.7	28.4	20.1	12.8	0.0
	기타	45.6	42.7	43.4	35.2	32.9	27.0	24.6	20.1	12.2	0.1

※ 응답 대상자 : 가구원

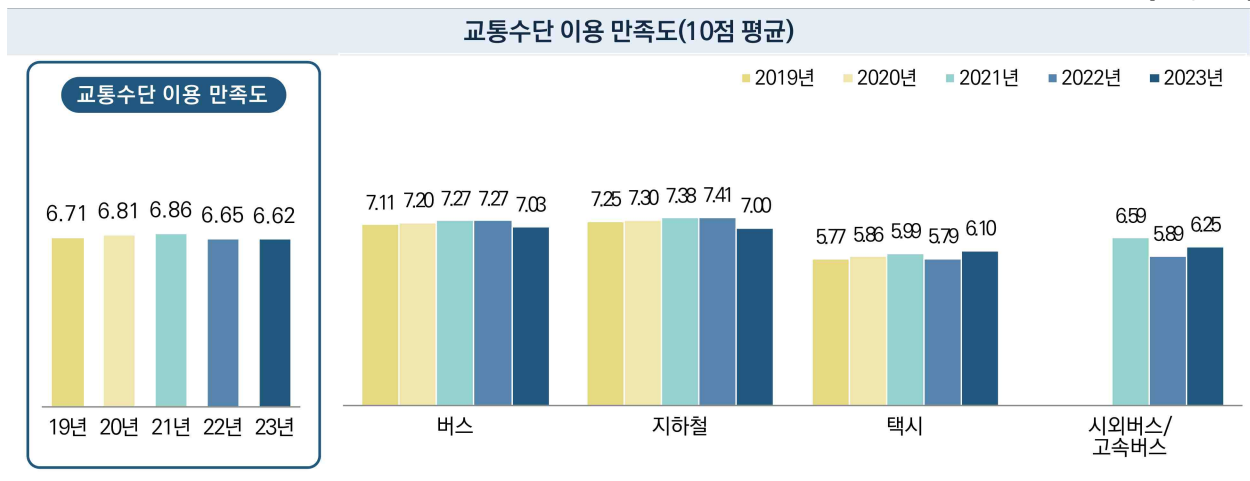
12. 교통수단 이용 만족도

문

- 귀하는 서울의 교통수단에 대해 어느 정도 만족하십니까? 교통수단의 쾌적성, 정시성, 친절함 등을 전반적으로 생각하여 다음 각 항목에 대한 귀하의 생각을 말씀해 주십시오.

- 서울시 교통수단 이용 만족도³⁾는 6.62점으로 나타났고, 전년(6.65점) 대비 0.03점 하락하였음
- 각 교통수단의 만족도 중 ‘버스’에 대한 만족도가 7.03점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘지하철’ (7.00점), ‘시외버스/고속버스’(6.25점), ‘택시’(6.10점) 순으로 높게 나타남
- ‘버스’와 ‘지하철’의 만족도는 전년 대비 하락하였으나, ‘택시’와 ‘시외버스/고속버스’의 만족도는 상승함

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 각 교통수단 이용 가구원
 ※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

- 교통수단 이용 만족도와 ‘버스’ 만족도, ‘지하철 만족도’는 남성보다 여성이 높게 나타난 반면, ‘택시’는 남성의 만족도가 더 높음
- 연령별로 교통수단 이용 만족도와 ‘버스’ 및 ‘택시’ 만족도는 60세 이상에서, ‘지하철’ 및 ‘시외버스/고속버스’는 20대에서 가장 높았음
- 대학원 이상 학력에서 교통수단 이용 만족도, ‘버스’, ‘지하철’, ‘시외버스/고속버스’ 만족도 점수가 타 학력에 비해 가장 높았으나 ‘택시’ 만족도는 가장 낮게 나타남
- 권역별 교통수단 이용 만족도는 동남권이 가장 높았고, ‘버스’와 ‘지하철’은 서북권, ‘택시’는 도심권, ‘시외버스/고속버스’는 동남권에서 가장 높음

3) 교통수단 이용 만족도 : 각 세부 항목 점수의 산술평균, 2021년 시외버스/고속버스 만족도 추가

표 3-33 교통수단 이용 만족도

[단위 : 점]

구분		종합	버스	지하철	택시	시외버스/ 고속버스
2021년		6.86	7.27	7.38	5.99	6.59
2022년		6.65	7.27	7.41	5.79	5.89
2023년		6.62	7.03	7.00	6.10	6.25
성	남성	6.61	7.00	6.96	6.14	6.25
	여성	6.63	7.06	7.03	6.07	6.25
연령	10대	6.37	6.65	6.67	5.86	6.09
	20대	6.68	7.05	7.10	6.10	6.40
	30대	6.64	7.04	7.03	6.13	6.29
	40대	6.61	7.04	6.90	6.13	6.28
	50대	6.52	6.93	6.93	6.00	6.12
	60세 이상	6.68	7.14	7.08	6.17	6.23
학력	중학교 이하	6.68	7.14	6.98	6.18	6.25
	고졸 이하	6.59	7.03	7.00	6.08	6.12
	대졸 이하	6.62	7.01	7.00	6.11	6.31
	대학원 이상	6.81	7.42	7.34	5.80	6.65
지역별	종로구	6.23	6.33	6.38	5.95	6.00
	중구	6.99	7.34	7.16	6.92	6.51
	용산구	6.56	6.61	6.76	6.44	6.36
	성동구	6.93	7.41	7.64	6.34	6.28
	광진구	6.73	7.05	7.10	6.10	6.58
	동대문구	6.56	6.78	6.43	6.37	6.64
	중랑구	6.32	6.47	6.61	6.03	6.10
	성북구	6.51	7.28	7.26	5.87	5.33
	강북구	6.74	7.09	7.13	6.21	6.54
	도봉구	6.87	7.22	7.14	6.25	6.85
	노원구	6.58	6.72	6.34	6.56	6.68
	은평구	6.36	7.11	7.26	5.50	5.46
	서대문구	6.72	7.34	7.33	5.82	6.43
	마포구	6.58	7.10	7.21	5.84	6.25
	양천구	5.88	6.90	6.33	4.54	5.76
	강서구	7.29	8.01	7.88	6.35	6.69
	구로구	6.96	7.31	7.32	6.50	6.61
	금천구	6.77	7.31	6.78	6.77	6.08
	영등포구	5.09	5.09	5.31	4.95	4.86
	동작구	6.90	7.73	7.32	6.15	6.21
	관악구	6.70	6.83	6.86	6.50	6.51
	서초구	6.73	7.07	7.52	5.61	6.67
	강남구	6.64	6.83	6.78	6.47	6.46
	송파구	6.93	7.27	7.37	6.47	6.40
	강동구	6.74	7.10	7.11	6.50	6.19
권역	도심권	6.57	6.71	6.75	6.41	6.28
	동북권	6.63	6.97	6.91	6.22	6.35
	서북권	6.53	7.17	7.26	5.70	5.98
	서남권	6.55	7.06	6.89	5.95	6.13
	동남권	6.77	7.08	7.19	6.32	6.42
직업	관리 전문직	6.61	6.98	7.01	6.02	6.37
	화이트 칼라	6.65	7.08	7.02	6.14	6.27
	블루 칼라	6.53	6.92	6.87	6.09	6.16
	기타	6.65	7.07	7.05	6.09	6.26

※ 응답 대상자 : 각 교통수단 이용 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

13. 서울 교통수단 약자 배려 정도

문 ■ 서울의 교통수단이 교통약자(아동·노인·장애인·임산부 등)를 충분히 배려하고 있다고 생각하십니까?

- 서울시 교통수단이 교통약자(아동·노인·장애인·임산부 등)를 충분히 배려하고 있다는 응답은 55.3%로 전년(55.0%) 대비 0.3%p 상승함
- 10점 평균은 6.20점으로 전년(6.14점) 대비 0.06점 상승함

[단위 : %, 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

- 서울 교통수단 약자 배려 정도는 성별로는 남성(6.23점)에서 높고, 연령별로는 30대(6.26점), 50대(6.25점)에서, 학력별로는 중학교 이하(6.28점), 대졸 이하(6.24점), 대학원 이상(6.63점)에서, 권역별로는 서북권(6.46점)에서, 직업별로는 관리 전문직(6.36점), 화이트 칼라(6.25점)에서 높음

표 3-34 서울 교통수단 약자 배려 정도

[단위 : %, 점]

구분		그렇다	보통	그렇지 않다	10점 평균
2022년		55.0	29.2	15.8	6.14
2023년		55.3	30.6	14.1	6.20
성	남성	55.7	30.9	13.5	6.23
	여성	55.0	30.3	14.6	6.18
연령	10대	45.4	36.9	17.8	5.79
	20대	54.3	29.1	16.6	6.14
	30대	57.3	29.1	13.6	6.26
	40대	55.9	30.2	13.9	6.23
	50대	56.3	30.7	13.0	6.25
	60세 이상	55.5	31.4	13.1	6.22
학력	중학교 이하	56.3	31.8	11.9	6.28
	고졸 이하	52.8	31.7	15.5	6.09
	대졸 이하	56.3	29.9	13.8	6.24
	대학원 이상	64.4	24.9	10.7	6.63
지역별	종로구	32.0	52.2	15.7	5.41
	중구	59.4	26.2	14.4	6.45
	용산구	54.4	32.5	13.1	6.03
	성동구	48.0	41.8	10.2	5.97
	광진구	67.5	19.5	13.0	6.68
	동대문구	44.5	39.9	15.6	5.80
	종랑구	43.6	32.1	24.2	5.59
	성북구	68.9	24.8	6.3	6.81
	강북구	58.1	23.0	19.0	6.16
	도봉구	54.9	38.8	6.4	6.33
	노원구	61.4	22.5	16.0	6.17
	은평구	60.8	27.4	11.9	6.45
	서대문구	63.1	17.9	19.0	6.07
	마포구	65.9	26.3	7.9	6.81
	양천구	41.7	20.7	37.6	5.09
	강서구	74.0	17.8	8.2	7.12
	구로구	64.1	31.0	4.8	6.69
	금천구	53.3	39.2	7.4	6.18
	영등포구	27.1	39.7	33.1	5.02
	동작구	58.4	25.5	16.1	6.27
	관악구	49.8	39.1	11.1	6.08
	서초구	52.7	35.9	11.4	6.12
	강남구	45.0	39.3	15.7	5.81
	송파구	53.3	34.4	12.3	6.37
	강동구	61.1	34.7	4.2	6.63
권역	도심권	49.0	36.8	14.2	5.95
	동북권	56.5	29.5	14.0	6.20
	서북권	63.0	24.4	12.6	6.46
	서남권	53.8	29.4	16.8	6.12
직업	동남권	52.9	36.0	11.1	6.24
	관리 전문직	57.3	31.1	11.6	6.36
	화이트 칼라	56.7	29.8	13.5	6.25
	블루 칼라	55.5	31.1	13.3	6.20
기타		53.2	31.0	15.8	6.12

※ 응답 대상자 : 가구원

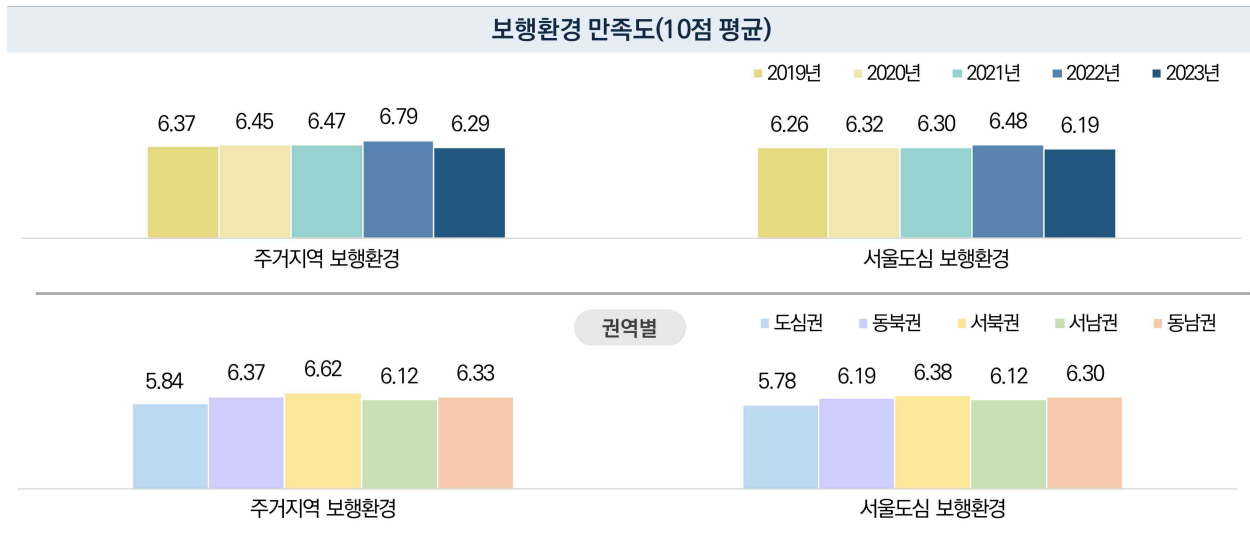
※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

14. 보행환경 만족도

문 ■ 귀하의 주거지역 인근이나 서울 도심(시내)에서 걸어 다니기가 어느 정도 만족스러우신지요?

- 보행환경 만족도 중 ‘주거지역 보행환경’이 6.29점, ‘서울도심 보행환경’은 6.19점으로 나타남
- 전년 대비 ‘주거지역 보행환경’은 0.5점, ‘서울도심 보행환경’은 0.29점 하락함
- 권역별로 ‘주거지역 보행환경’은 서북권(6.62점)에서, ‘서울도심 보행환경’ 또한 서북권(6.38점)에서 높음

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

- ‘주거지역 보행환경 만족도’는 연령별로는 30대(6.38점), 40대(6.34점), 60세 이상(6.34점), 학력별로는 중학교 이하(6.38점), 권역별로는 동북권(6.37점), 서북권(6.62점), 동남권(6.33점)에서, 직업별로는 화이트 칼라(6.36점)에서 높음
- ‘서울도심(시내) 보행환경 만족도’는 성별로는 여성(6.22점), 연령별로는 30대(6.27점), 60세 이상(6.27점)에서, 권역별로는 서북권(6.38점), 동남권(6.30점), 직업별로는 화이트 칼라(6.24점)에서 높음

표 3-35 보행환경 만족도

[단위 : 점]

구분		주거지역 보행환경	서울도심 보행환경
2021년		6.47	6.30
2022년		6.79	6.48
2023년		6.29	6.19
성	남성	6.27	6.17
	여성	6.30	6.22
연령	10대	6.04	5.92
	20대	6.20	6.13
	30대	6.38	6.27
	40대	6.34	6.22
	50대	6.20	6.09
	60세 이상	6.34	6.27
학력	중학교 이하	6.38	6.23
	고졸 이하	6.26	6.18
	대졸 이하	6.29	6.20
	대학원 이상	6.16	6.21
지역별	종로구	5.68	5.30
	중구	6.12	6.19
	용산구	5.79	5.87
	성동구	6.72	6.85
	광진구	6.83	6.94
	동대문구	6.01	5.73
	종량구	5.83	5.66
	성북구	6.92	6.78
	강북구	6.18	6.33
	도봉구	6.79	6.45
	노원구	5.88	5.29
	은평구	6.84	6.57
	서대문구	6.25	6.13
	마포구	6.65	6.34
	양천구	6.03	5.73
	강서구	6.56	6.67
	구로구	6.71	6.58
	금천구	6.07	5.81
	영등포구	4.68	5.21
	동작구	6.59	6.37
	관악구	5.97	6.08
	서초구	6.37	6.13
	강남구	6.07	6.10
	송파구	6.45	6.52
	강동구	6.41	6.36
권역	도심권	5.84	5.78
	동북권	6.37	6.19
	서북권	6.62	6.38
	서남권	6.12	6.12
	동남권	6.33	6.30
직업	관리 전문직	6.26	6.09
	화이트 칼라	6.36	6.24
	블루 칼라	6.24	6.15
	기타	6.24	6.19

※ 응답 대상자 : 가구원

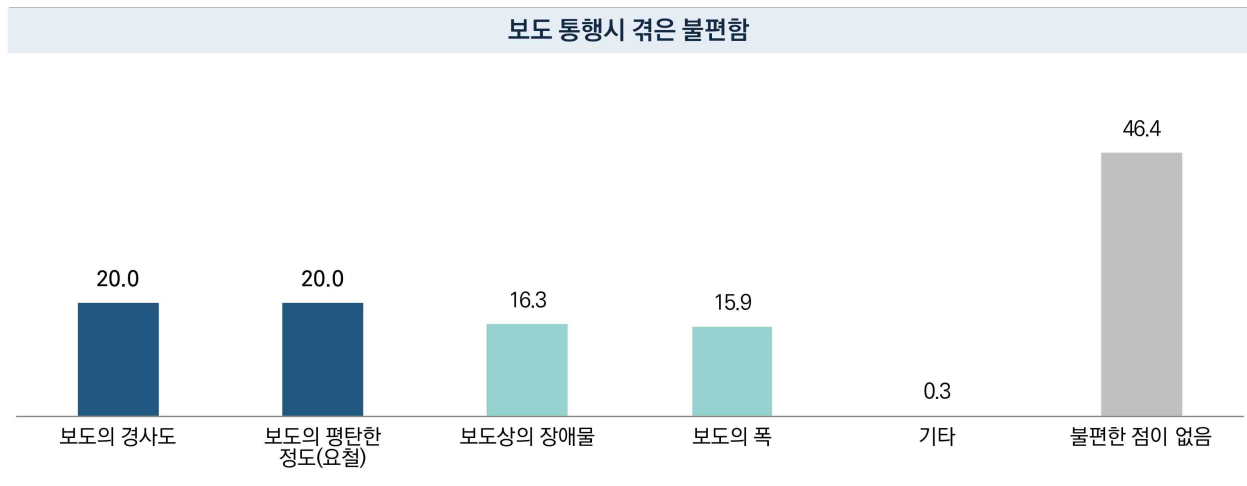
※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

15. 보도 통행시 겪은 불편함

문 ▪ [신규] 귀하가 보도를 걸어 다닐 때 불편함을 느낀다면 주된 이유는 무엇입니까? (모두 말씀해 주십시오.)

- 보도 통행시 겪은 불편함으로는 ‘보도의 경사도’ 및 ‘보도의 평탄한 정도(요철)’이 각 20.0%로 가장 많이 응답되었음 (불편한 점이 없음 : 46.4%)

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- ‘보도의 경사도’는 권역별로는 도심권(27.9%)에서 높음
- ‘보도의 평탄한 정도(요철)’ 또한 권역별로는 도심권(27.4%)에서 높음
- ‘보도상의 장애물’은 학력이 높을수록 높게 나타남

표 3-36 보도 통행시 겪은 불편함

[단위 : %]

구분		보도의 경사도	보도의 평탄한 정도(요철)	보도상의 장애물	보도의 폭	기타	불편한 점이 없음
전체		20.0	20.0	16.3	15.9	0.3	46.4
성	남성	19.5	20.0	16.2	15.5	0.3	47.4
	여성	20.5	20.0	16.4	16.3	0.3	45.5
연령	10대	22.7	20.7	12.3	14.5	0.2	48.4
	20대	19.9	22.1	17.9	17.7	0.7	43.3
	30대	20.5	21.5	16.8	16.5	0.3	45.6
	40대	18.3	18.2	16.4	14.1	0.2	50.3
	50대	20.1	19.4	17.9	15.8	0.4	46.2
	60세 이상	20.3	19.4	14.8	15.9	0.1	46.1
학력	중학교 이하	21.3	20.0	14.0	16.8	0.1	45.2
	고졸 이하	21.1	20.1	15.4	15.8	0.3	45.1
	대졸 이하	19.2	19.9	17.0	15.8	0.3	47.4
	대학원 이상	24.9	21.9	23.2	13.9	2.8	40.6
지역별	종로구	22.7	41.0	20.3	11.2	0.3	32.5
	중구	34.4	19.0	20.1	15.3	0.1	38.7
	용산구	27.8	22.9	15.3	11.1	-	43.0
	성동구	18.7	22.1	8.6	13.3	0.2	45.3
	광진구	17.1	20.1	16.1	21.3	0.0	44.0
	동대문구	26.4	27.6	15.7	11.1	-	36.3
	종량구	31.9	29.3	16.4	10.8	-	27.4
	성북구	14.6	14.6	6.5	16.0	0.0	57.2
	강북구	32.4	29.0	32.3	23.4	1.2	41.7
	도봉구	11.4	21.6	8.3	38.0	0.2	22.4
	노원구	22.0	21.9	19.0	13.2	0.1	42.9
	은평구	24.5	15.5	9.5	13.8	0.3	48.6
	서대문구	20.5	19.6	9.8	17.2	1.6	46.9
	마포구	29.5	18.7	16.3	17.0	3.0	36.0
	양천구	2.7	0.6	1.1	0.5	0.0	95.1
	강서구	10.5	11.0	12.7	16.3	0.0	63.9
	구로구	11.1	20.1	30.1	11.1	-	40.2
	금천구	18.6	19.1	22.4	21.6	-	46.3
	영등포구	27.0	31.9	13.9	31.7	0.0	24.4
	동작구	15.6	16.2	16.8	11.9	-	50.0
	관악구	15.7	21.3	22.6	14.5	0.1	51.4
	서초구	16.5	30.5	12.2	9.8	0.7	48.0
	강남구	22.2	19.3	27.4	15.3	0.0	31.9
	송파구	20.7	20.2	22.7	13.6	0.0	54.1
	강동구	27.1	12.8	13.3	24.7	0.2	51.1
권역	도심권	27.9	27.4	18.0	12.2	0.1	38.8
	동북권	21.8	23.0	15.3	17.7	0.2	40.2
	서북권	25.0	17.6	11.7	15.7	1.5	44.1
	서남권	13.8	16.6	16.6	14.8	0.0	54.7
	동남권	21.7	20.3	19.7	15.8	0.2	46.6
직업	관리 전문직	23.8	21.9	19.3	14.1	0.2	44.3
	화이트 칼라	19.5	20.6	16.5	15.7	0.2	47.0
	블루 칼라	20.3	19.6	15.4	17.1	0.4	45.5
	기타	19.6	19.2	16.0	15.8	0.3	46.8

※ 응답 대상자 : 가구원

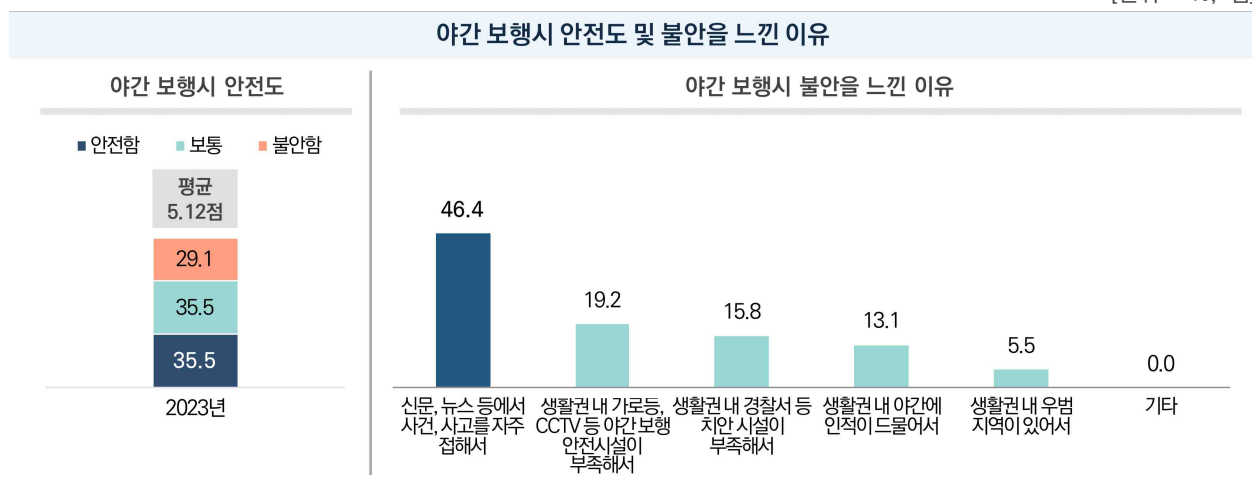
16. 야간 보행시 안전도 및 불안을 느낀 이유

문

- [신규] 귀하는 밤에 혼자 걸을 때 안전하다고 느끼십니까?
- [신규] 밤에 혼자 걸을 때 불안하다고 느끼는 주된 이유는 무엇입니까?

- 야간 보행시 '안전하다'고 느낀 비율은 35.5%로 '불안하다'고 느낀 비율(29.1%)보다 높았으며 10점 평균은 5.12점으로 나타남
- 야간 보행시 불안을 느낀 이유로 '신문, 뉴스 등에서 사건, 사고를 자주 접해서'가 46.4%로 가장 높았고, 다음으로 '생활권 내 가로등, CCTV 등 야간보행 안전시설이 부족해서'(19.2%), '생활권 내 경찰서 등 치안 시설이 부족해서'(15.8%), '생활권 내 야간에 인적이 드물어서'(13.1%) 등의 순임

[단위 : %, 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 야간 보행시 불안을 느낀 이유 응답 대상자 : 야간 보행이 불안하다고 응답한 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 안전하다고 느낀다 10점, 매우 불안하다고 느낀다 0점

- 야간 보행시 안전도는 성별로는 남성(5.40점), 연령이 높을수록, 학력이 낮을수록, 권역별로는 서북권(5.21점), 서남권(5.19점)에서 높고, 직업별로는 화이트 칼라(5.17점) 및 블루 칼라(5.28점)에서 높음
- 야간 보행시 불안을 느낀 이유로 '신문, 뉴스 등에서 사건, 사고를 자주 접해서' 응답은 연령별로는 10대(55.6%)에서 높고, 학력이 높을수록 높게, 권역별로는 동남권(54.8%)에서 높음
- '생활권 내 가로등, CCTV 등 야간 보행 안전시설이 부족해서'는 학력별로는 중학교 이하(25.4%)에서 높고, 권역별로는 도심권(27.4%)에서 높음

표 3-37 야간 보행시 안전도

[단위 : %, 점]

구분		안전하다	보통이다	불안하다	10점 평균
전체		35.5	35.5	29.1	5.12
성	남성	37.7	38.5	23.8	5.40
	여성	33.4	32.6	34.0	4.87
연령	10대	22.5	41.7	35.8	4.48
	20대	34.3	33.0	32.7	4.95
	30대	35.5	33.6	30.9	5.10
	40대	35.5	35.3	29.2	5.13
	50대	34.6	37.1	28.3	5.15
	60세 이상	38.6	36.0	25.4	5.33
학력	중학교 이하	38.6	35.9	25.4	5.29
	고졸 이하	36.4	35.6	28.0	5.17
	대졸 이하	34.5	35.4	30.1	5.08
	대학원 이상	31.4	31.1	37.4	4.77
지역별	종로구	20.2	54.1	25.7	4.73
	중구	28.1	37.6	34.2	4.65
	용산구	39.4	28.9	31.7	5.11
	성동구	50.2	36.3	13.4	6.09
	광진구	29.3	36.7	34.1	4.84
	동대문구	27.2	42.7	30.1	4.82
	종랑구	32.8	41.7	25.4	5.28
	성북구	62.9	20.0	17.1	6.25
	강북구	33.6	37.8	28.7	4.99
	도봉구	34.2	23.3	42.5	4.27
	노원구	19.6	47.2	33.2	4.48
	은평구	31.5	43.2	25.3	5.17
	서대문구	43.3	26.4	30.3	5.44
	마포구	33.3	35.4	31.2	5.06
	양천구	42.7	20.3	37.0	5.19
	강서구	54.8	21.6	23.6	5.99
	구로구	35.0	26.7	38.3	4.82
	금천구	41.1	33.0	25.9	5.36
	영등포구	7.2	56.5	36.3	4.00
	동작구	44.1	34.4	21.5	5.68
	관악구	36.0	35.1	28.9	4.99
	서초구	24.4	46.4	29.2	4.91
	강남구	30.0	40.1	30.0	5.02
	송파구	38.4	27.7	33.9	5.08
	강동구	30.9	48.3	20.9	5.18
권역	도심권	30.8	38.7	30.5	4.88
	동북권	35.8	36.0	28.1	5.12
	서북권	35.3	36.1	28.5	5.21
	서남권	38.3	31.6	30.1	5.19
	동남권	31.8	39.2	29.0	5.05
직업	관리 전문직	33.7	36.9	29.4	5.08
	화이트 칼라	36.6	34.6	28.9	5.17
	블루 칼라	37.5	36.2	26.4	5.28
	기타	33.3	35.7	31.0	4.99

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 안전하다고 느낀다 10점, 매우 불안하다고 느낀다 0점

표 3-38 야간 보행시 불안을 느낀 이유

[단위 : %]

구분		신문, 뉴스 등에서 사건, 사고를 자주 접해서	생활권 내 가로등, CCTV 등 야간 보행 안전시설이 부족해서	생활권 내 경찰서 등 치안 시설이 부족해서	생활권 내 야간에 인적이 드물어서	생활권 내 우범 지역이 있어서	기타
전체		46.4	19.2	15.8	13.1	5.5	0.0
성	남성	41.5	21.5	15.8	15.4	5.8	-
	여성	49.6	17.7	15.8	11.6	5.3	0.0
연령	10대	55.6	20.8	13.1	7.7	2.8	-
	20대	48.7	19.4	14.2	12.6	5.0	-
	30대	48.3	16.3	16.5	13.3	5.5	0.1
	40대	49.9	17.3	14.5	12.2	6.0	0.0
	50대	44.1	18.8	16.9	14.5	5.7	0.0
	60세 이상	40.5	22.3	17.0	14.1	6.1	-
학력	중학교 이하	37.8	25.4	15.7	14.4	6.6	-
	고졸 이하	43.2	19.9	18.0	13.0	5.9	-
	대졸 이하	49.1	17.9	14.8	12.8	5.3	0.0
	대학원 이상	51.3	18.4	11.7	16.6	2.0	-
지역별	종로구	36.7	24.7	12.9	24.7	1.1	-
	중구	30.7	26.0	19.2	20.1	4.0	-
	용산구	30.4	29.8	21.4	15.5	2.8	-
	성동구	50.1	11.5	21.5	12.9	4.0	-
	광진구	42.4	10.8	26.2	14.0	6.7	-
	동대문구	35.7	23.4	14.0	15.5	11.3	0.1
	중랑구	30.5	15.2	20.1	23.1	11.2	-
	성북구	31.0	39.3	21.7	6.8	1.1	-
	강북구	68.9	8.1	12.8	5.3	4.8	-
	도봉구	22.0	48.0	22.1	6.1	1.9	-
	노원구	56.2	14.2	10.7	14.7	4.3	-
	은평구	34.4	21.4	25.6	13.7	4.9	-
	서대문구	44.6	15.3	26.9	8.3	4.9	-
	마포구	47.0	18.1	10.4	14.8	9.6	-
	양천구	84.2	2.0	4.1	3.9	5.8	-
	강서구	43.4	15.0	12.5	21.4	7.7	-
	구로구	48.0	25.7	11.2	10.8	4.1	0.2
	금천구	26.1	27.2	28.1	14.8	3.8	-
	영등포구	21.7	37.3	28.9	9.8	2.3	-
	동작구	68.4	8.0	10.1	10.8	2.8	-
	관악구	43.8	16.3	8.3	16.8	14.8	-
	서초구	63.2	13.7	8.0	9.7	5.3	0.2
	강남구	59.7	12.5	7.1	15.6	5.0	0.1
	송파구	51.0	17.1	18.7	10.9	2.3	-
	강동구	46.0	13.7	11.9	22.3	6.1	-
권역	도심권	32.1	27.4	18.6	19.1	2.7	-
	동북권	41.7	22.0	18.1	12.5	5.7	0.0
	서북권	41.8	18.5	20.7	12.5	6.5	-
	서남권	49.5	18.4	13.5	12.3	6.3	0.0
	동남권	54.8	14.7	12.5	13.8	4.2	0.1
직업	관리 전문직	50.1	15.5	11.9	12.6	9.8	-
	화이트 칼라	48.4	19.1	16.0	12.6	3.9	0.1
	블루 칼라	36.0	21.2	20.3	15.8	6.6	-
	기타	49.2	19.0	13.8	12.2	5.7	-

※ 응답 대상자 : 야간 보행이 불안하다고 응답한 가구원

17. 통근 및 통학

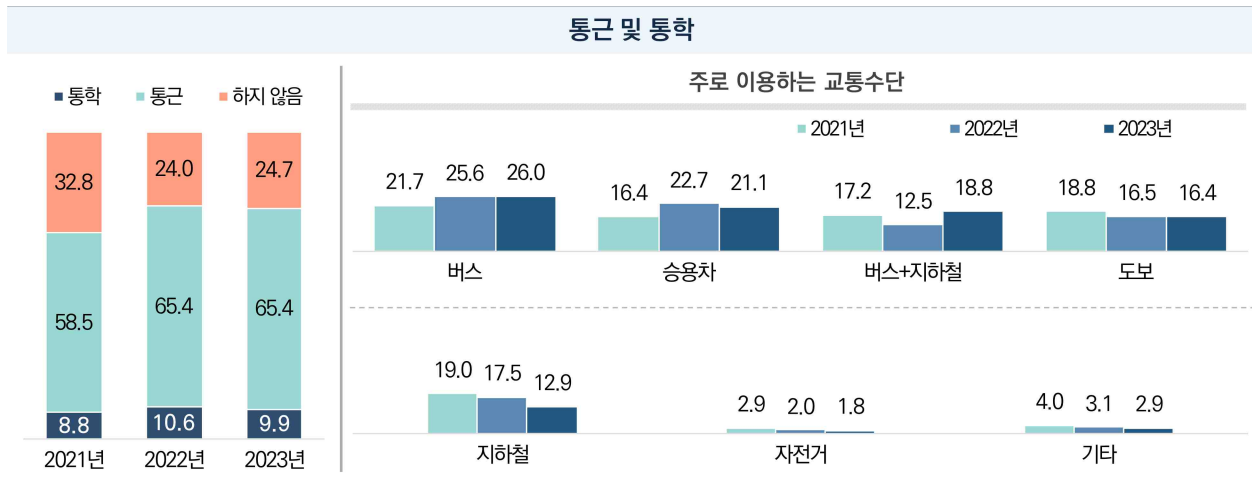
1) 통근·통학 여부 및 주된 교통수단

문

- 귀하는 통근이나 통학을 하십니까?
- 그럼, 귀하가 주로 이용하는 교통수단은 무엇입니까?

- 전체 응답자 중 75.3%는 '통근' 또는 '통학'을 하며, 통학 비율은 9.9%, 통근 비율은 65.4%로 나타남
- 통학 비율은 전년 대비 하락함
- 주로 이용하는 교통수단으로는 '버스'가 26.0%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '승용차'(21.1%), '버스+지하철'(18.8%), '도보'(16.4%), '지하철'(12.9%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 주로 이용하는 교통수단 응답 대상자 : 통근·통학을 하는 가구원

- '통학을 한다' 응답은 연령별로는 10대(98.8%), 20대(33.4%)에서, 학력별로는 대학원 이상(18.7%)에서 높음
- '통근을 한다'는 응답은 성별로는 남성(78.8%)에서, 연령별로는 30대(87.1%), 40대(81.1%), 50대(76.5%)에서, 학력이 높을수록, 직업별로는 관리 전문직(98.4%), 화이트 칼라(97.9%), 블루 칼라(97.9%)에서 높음
- 주로 이용하는 교통수단으로 '버스' 응답은 성별로는 여성(34.2%)에서, 연령별로는 10대(34.9%)에서, 권역별로는 서북권(33.5%)에서 높음
- '승용차' 응답은 성별로는 남성(30.3%)에서, 연령별로는 40대(30.9%), 50대(33.2%)에서, 학력이 높을수록, 직업별로는 관리 전문직(38.1%)에서 높음

표 3-39 통근·통학 여부 및 주된 교통수단

[단위 : %]

구분		통근·통학 여부			주로 이용하는 교통수단				
		통학을 한다	통근을 한다	통근·통학을 하지 않는다	버스	승용차	버스 + 지하철	도보	지하철 (철도)
2021년		8.8	58.5	32.8	21.7	16.4	17.2	18.8	19.0
2022년		10.6	65.4	24.0	25.6	22.7	12.5	16.5	17.5
2023년		9.9	65.4	24.7	26.0	21.1	18.8	16.4	12.9
성	남성	10.6	78.8	10.6	19.8	30.3	18.7	12.3	12.7
	여성	9.3	53.1	37.7	34.2	8.9	19.0	21.9	13.2
연령	10대	98.8	0.4	0.8	34.9	1.0	8.6	46.6	2.2
	20대	33.4	60.9	5.7	25.1	5.3	33.9	11.2	20.1
	30대	0.1	87.1	12.7	28.6	20.7	21.1	7.6	17.5
	40대	0.0	81.1	18.8	25.6	30.9	17.6	9.9	11.8
	50대	0.0	76.5	23.5	22.3	33.2	14.8	13.6	10.6
	60세 이상	0.0	49.9	50.1	25.0	23.8	9.4	29.7	7.5
학력	중학교 이하	8.2	27.9	63.9	26.2	8.0	4.0	48.6	6.3
	고졸 이하	11.4	56.2	32.4	30.2	18.1	10.7	28.3	7.8
	대졸 이하	9.3	76.5	14.2	24.5	23.0	23.1	9.4	15.4
	대학원 이상	18.7	78.0	3.3	14.6	34.1	22.8	6.4	17.3
지역별	종로구	13.1	64.9	22.0	17.9	24.0	10.0	23.9	23.5
	중구	12.8	60.3	27.0	20.4	17.9	16.9	13.9	20.9
	용산구	10.4	64.2	25.4	17.2	22.2	7.2	29.1	17.6
	성동구	12.0	61.1	26.9	19.9	27.4	19.0	16.1	14.9
	광진구	16.4	64.4	19.2	22.8	21.7	23.7	17.3	9.2
	동대문구	11.9	63.0	25.1	23.8	16.6	26.6	20.0	9.9
	종량구	9.2	68.4	22.5	28.8	19.2	18.0	18.0	13.9
	성북구	11.5	71.4	17.1	23.6	23.6	26.8	10.9	14.2
	강북구	6.4	65.2	28.4	19.7	27.4	16.0	12.7	20.1
	도봉구	3.7	74.9	21.4	28.9	21.4	10.6	22.8	12.0
	노원구	14.2	59.4	26.3	33.2	21.4	20.0	16.5	4.3
	은평구	9.2	66.5	24.3	39.8	15.2	19.2	14.1	9.6
	서대문구	11.2	69.6	19.1	29.6	15.9	19.4	22.0	8.3
	마포구	10.8	67.8	21.4	29.2	16.4	18.5	19.3	14.2
	양천구	9.0	48.6	42.4	21.3	34.1	30.6	11.6	1.3
	강서구	6.0	67.5	26.5	24.1	29.5	17.3	14.4	11.2
	구로구	9.5	65.1	25.4	24.0	23.4	17.1	17.4	13.3
	금천구	6.6	65.7	27.7	28.7	13.5	14.3	25.3	14.4
	영등포구	9.3	71.2	19.5	25.9	7.5	24.9	15.5	20.1
	동작구	8.5	69.1	22.4	31.3	24.7	14.7	13.6	14.9
	관악구	13.8	59.5	26.7	26.8	15.1	19.2	14.1	14.1
	서초구	8.7	71.4	19.9	30.3	24.8	18.6	12.2	11.1
	강남구	13.6	60.0	26.4	23.9	24.9	17.4	15.8	11.4
	송파구	7.6	66.0	26.5	17.6	22.1	21.9	15.9	17.3
	강동구	5.7	71.4	22.9	26.7	17.2	9.1	14.9	16.0
권역	도심권	11.8	63.4	24.8	18.2	21.7	10.5	23.7	20.2
	동북권	11.0	65.8	23.2	25.7	22.1	20.5	16.6	11.8
	서북권	10.3	67.8	21.9	33.5	15.8	19.0	18.0	10.7
	서남권	9.1	63.5	27.4	25.9	21.5	19.6	15.4	12.9
	동남권	8.9	66.7	24.4	23.9	22.2	17.1	14.9	14.3
직업	관리 전문직	-	98.4	1.6	15.0	38.1	19.2	7.6	11.0
	화이트 칼라	-	97.9	2.1	26.4	23.5	20.2	11.5	14.9
	블루 칼라	-	97.9	2.1	28.5	20.3	11.9	22.5	11.4
	기타	29.5	1.1	69.4	26.9	2.3	27.9	27.6	10.6

※ 주로 이용하는 교통수단 응답 대상자 : 통근·통학을 하는 가구원

표 3-39 통근·통학 여부 및 주된 교통수단(계속)

[단위 : %]

구분		주로 이용하는 교통수단							
		자전거	승용차 + 지하철	승용차 + 버스	오토바이	택시	자전거 + 기타 교통수단	개인형 이동수단	기타
2021년		2.9	1.7	0.9	0.5	0.2	0.4	0.2	-
2022년		2.0	1.6	0.3	0.7	0.1	0.1	0.2	0.1
2023년		1.8	1.5	0.5	0.5	0.2	0.1	0.1	0.1
성	남성	2.5	1.7	0.6	0.8	0.2	0.2	0.1	0.0
	여성	0.8	1.1	0.4	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
연령	10대	5.9	-	0.7	-	-	0.1	-	-
	20대	2.0	1.2	0.3	0.3	0.1	0.0	0.1	0.3
	30대	0.7	2.2	0.5	0.4	0.2	0.3	0.2	0.0
	40대	0.6	2.1	0.7	0.4	0.2	0.1	0.0	0.0
	50대	1.8	1.8	0.7	0.8	0.1	0.2	0.0	-
	60세 이상	2.4	0.6	0.4	0.8	0.2	0.1	0.0	0.0
학력	중학교 이하	4.9	0.5	0.4	0.8	0.1	0.2	-	-
	고졸 이하	2.8	0.4	0.5	0.9	0.1	0.1	0.0	0.1
	대졸 이하	1.2	2.0	0.6	0.3	0.2	0.2	0.1	0.0
	대학원 이상	0.3	2.4	1.9	-	0.3	-	-	-
지역별	종로구	-	-	-	0.7	-	-	-	-
	중구	7.5	2.0	0.1	0.1	-	-	0.3	-
	용산구	1.2	1.9	0.5	2.9	-	0.1	-	-
	성동구	0.5	1.6	0.1	0.3	0.1	-	-	-
	광진구	1.7	1.4	2.1	0.0	0.1	-	-	-
	동대문구	1.6	0.1	0.0	0.3	0.3	-	-	0.7
	중랑구	1.3	0.3	0.4	0.0	0.0	-	-	-
	성북구	0.4	0.2	-	0.3	0.0	-	-	-
	강북구	0.7	1.2	0.1	1.8	-	0.3	-	-
	도봉구	3.4	-	-	0.8	-	-	-	0.0
	노원구	1.7	1.5	0.5	0.4	-	-	-	0.5
	은평구	0.5	0.8	0.1	0.7	0.1	0.1	-	-
	서대문구	1.9	0.5	1.1	1.3	0.0	-	-	-
	마포구	1.1	0.8	0.1	0.2	0.2	0.1	-	-
	양천구	0.8	0.3	-	-	-	-	-	-
	강서구	1.2	0.5	0.8	0.2	0.4	0.2	0.1	-
	구로구	2.9	0.5	0.8	0.1	0.1	0.3	0.1	-
	금천구	0.7	0.7	0.1	1.0	-	1.3	-	-
	영등포구	1.9	2.8	0.6	0.3	0.2	0.3	-	-
	동작구	0.5	0.2	-	-	0.1	-	-	-
	관악구	6.4	1.9	0.1	1.0	0.3	0.2	0.8	-
	서초구	2.5	0.2	0.2	0.1	0.0	-	-	-
	강남구	2.9	2.1	1.2	-	0.3	-	0.3	-
	송파구	0.8	1.3	1.4	1.1	-	0.6	-	0.1
	강동구	1.9	11.6	1.4	0.1	1.1	0.1	-	0.1
권역	도심권	2.4	1.3	0.3	1.5	-	0.0	0.1	-
	동북권	1.4	0.8	0.4	0.5	0.1	0.0	-	0.2
	서북권	1.1	0.7	0.4	0.7	0.1	0.1	-	-
	서남권	2.3	1.0	0.4	0.4	0.2	0.3	0.2	-
	동남권	1.9	3.7	1.1	0.4	0.3	0.2	0.1	0.0
직업	관리 전문직	1.1	6.1	1.0	0.3	0.2	0.3	0.1	-
	화이트 칼라	0.9	1.4	0.5	0.3	0.1	0.2	0.1	0.1
	블루 칼라	2.5	0.7	0.5	1.2	0.3	0.1	0.0	0.1
	기타	4.0	0.2	0.5	0.1	0.0	0.0	0.0	-

※ 주로 이용하는 교통수단 응답 대상자 : 통근·통학을 하는 가구원

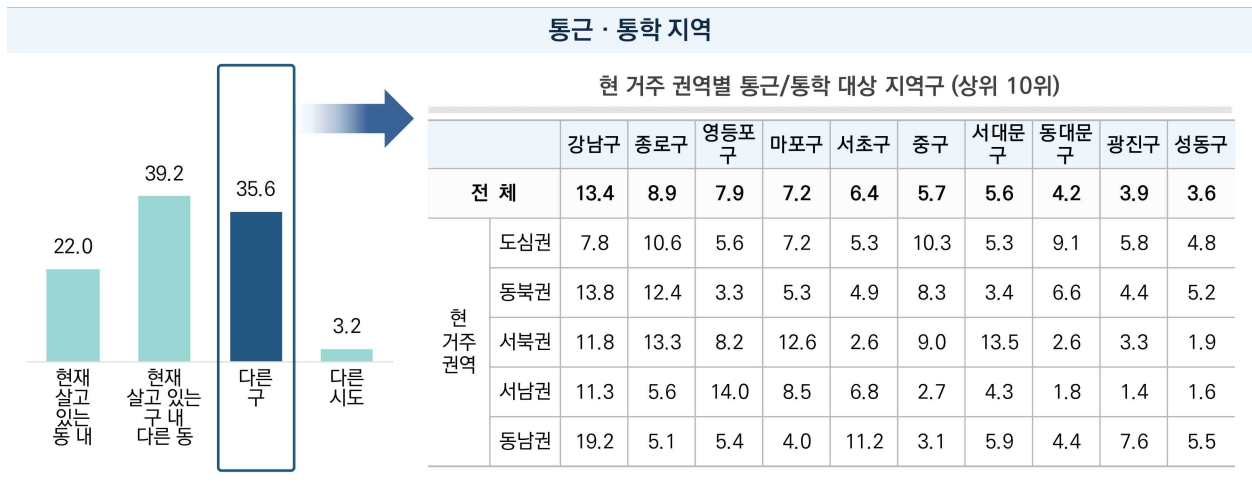
2) 통근·통학 지역과 소요시간

문

- 귀하는 어디로 통근 또는 통학하십니까?
- 귀하가 출근/등교할 때 걸리는 시간(편도)은 대략 어느 정도인지요?

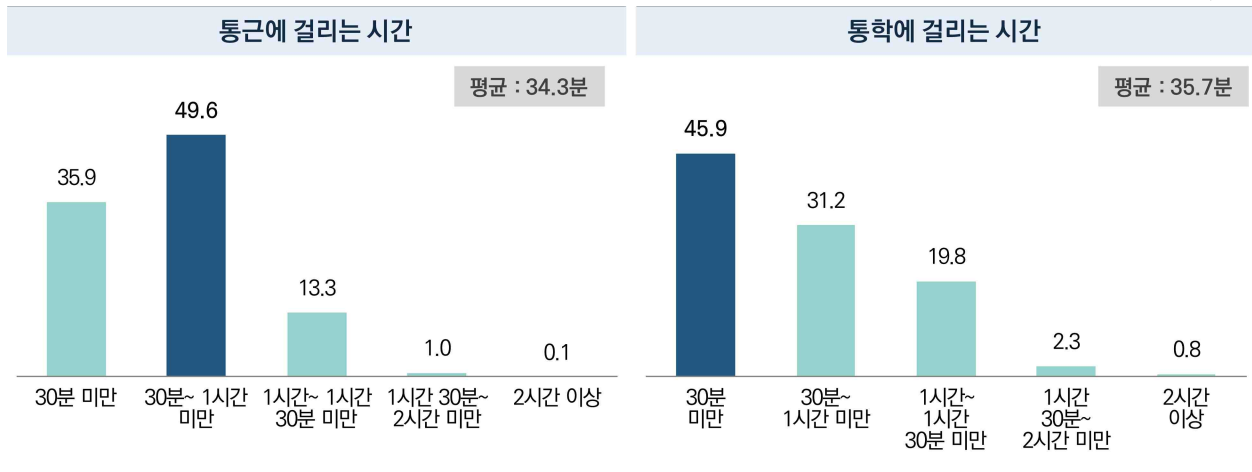
- 통근·통학 지역으로는 ‘현재 살고 있는 구 내 다른 동’으로의 이동이 39.2%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘다른 구’(35.6%), ‘현재 살고 있는 동 내’(22.0%) 등의 순으로 나타남
- 통근에 걸리는 평균 시간은 약 34.3분, 통학에 걸리는 평균 시간은 약 35.7분으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 통근·통학을 하는 가구원

[단위 : %, 분]



※ 응답 대상자 : 통근·통학을 하는 가구원

- ‘현재 살고 있는 구 내 다른 동’ 응답은 권역별로는 동남권(45.0%)에서 높음
- 통근 시간은 성별로는 남성(36.7분)에서, 연령별로는 20대(37.2분), 30대(36.8분), 40대(35.7분)에서, 학력이 높을수록, 권역별로는 동북권(34.9분), 서남권(36.5분)에서, 직업별로는 관리 전문직(38.1분), 화이트 칼라(35.9분)에서 높음

표 3-40 통근·통학 지역

[단위 : %]

구분		통근·통학 지역				통근·통학 지역이 다른 구의 경우(Top 5)				
		현재 살고 있는 동 내	현재 살고 있는 구 내 다른 동	다른 구	다른 시도	강남구	종로구	영등포구	마포구	서초구
2021년		22.7	30.3	39.5	7.5	17.2	7.3	7.1	5.9	7.4
2022년		20.3	35.0	39.3	5.4	14.5	7.2	6.4	5.1	9.0
2023년		22.0	39.2	35.6	3.2	13.4	8.9	7.9	7.2	6.4
성	남성	18.1	37.4	40.4	4.1	13.4	9.0	8.3	7.1	6.6
	여성	27.2	41.7	29.2	1.9	13.5	8.7	7.3	7.3	6.1
연령	10대	63.6	27.5	7.8	1.2	-	1.9	1.6	4.5	-
	20대	13.1	34.5	47.4	5.0	13.8	6.8	5.2	8.9	4.9
	30대	11.4	40.9	45.1	2.7	17.1	9.6	9.2	6.2	7.5
	40대	14.4	43.5	39.1	3.1	14.8	10.7	10.1	6.6	6.1
	50대	20.3	40.5	35.9	3.3	11.6	9.0	8.3	7.6	8.3
	60세 이상	37.3	41.0	19.3	2.4	6.0	10.1	7.8	5.8	5.5
학력	중학교 이하	63.7	29.7	6.0	0.7	7.4	13.3	3.5	1.8	2.0
	고졸 이하	36.4	40.7	20.7	2.1	6.7	9.3	7.2	6.4	3.8
	대졸 이하	13.3	39.5	43.5	3.7	14.8	8.7	8.2	7.4	6.9
	대학원 이상	10.0	33.5	49.6	6.9	13.8	11.3	3.7	5.8	8.8
지역별	종로구	37.8	38.4	22.7	1.0	5.8	-	5.1	8.5	1.8
	중구	23.0	33.5	40.1	3.4	8.7	5.5	4.6	4.0	3.3
	용산구	23.5	41.4	34.3	0.7	8.2	18.8	6.6	8.7	8.3
	성동구	17.6	35.4	44.3	2.7	16.1	12.8	1.8	4.0	6.4
	광진구	19.2	45.1	34.3	1.4	15.9	9.3	1.4	6.3	6.9
	동대문구	26.7	46.4	23.1	3.8	16.6	9.7	15.3	4.9	6.5
	종량구	24.4	41.8	31.1	2.7	9.3	11.5	1.0	1.5	4.2
	성북구	16.9	31.2	50.7	1.2	5.5	17.3	2.8	11.7	4.1
	강북구	20.9	28.0	48.2	2.9	15.1	13.5	3.5	5.3	5.6
	도봉구	27.3	26.8	41.0	5.0	20.7	9.9	-	0.3	3.1
	노원구	29.4	52.2	17.0	1.4	22.2	9.1	7.3	1.5	3.7
	은평구	18.2	35.1	43.3	3.4	10.4	12.4	6.1	18.4	1.2
	서대문구	23.9	36.8	35.4	3.9	15.6	13.5	7.3	15.8	3.0
	마포구	25.9	40.8	32.1	1.1	10.5	14.5	12.5	-	4.5
	양천구	14.0	26.6	50.5	8.9	6.5	9.2	11.7	15.8	2.9
	강서구	24.4	33.2	36.0	6.4	11.9	4.6	25.9	9.7	5.6
	구로구	21.6	32.5	41.2	4.6	7.8	4.8	17.5	7.9	4.0
	금천구	25.0	37.4	33.9	3.7	11.9	5.7	11.0	8.1	3.2
	영등포구	17.4	42.1	36.3	4.2	19.6	3.9	-	8.9	12.6
	동작구	16.8	37.1	43.6	2.5	13.8	5.8	15.4	3.6	8.6
	관악구	22.7	42.1	33.3	1.9	8.4	5.4	10.7	5.4	9.7
	서초구	20.4	42.2	35.0	2.3	35.3	2.9	11.6	6.3	-
	강남구	26.7	48.5	23.6	1.2	-	12.2	1.0	3.2	23.5
	송파구	18.5	46.2	31.3	4.0	19.1	4.2	6.4	5.2	11.1
	강동구	19.5	41.9	34.9	3.6	19.0	3.1	1.9	1.1	12.4
권역	도심권	27.8	38.6	32.1	1.5	7.8	10.6	5.6	7.2	5.3
	동북권	23.0	39.2	35.3	2.5	13.8	12.4	3.3	5.3	4.9
	서북권	22.3	37.4	37.5	2.8	11.8	13.3	8.2	12.6	2.6
	서남권	20.4	36.1	38.9	4.5	11.3	5.6	14.0	8.5	6.8
	동남권	21.1	45.0	31.0	2.9	19.2	5.1	5.4	4.0	11.2
직업	관리 전문직	11.2	41.9	42.2	4.7	19.1	7.5	9.6	6.4	9.8
	화이트 칼라	15.5	39.5	42.6	2.3	16.3	10.5	8.4	6.6	7.0
	블루 칼라	29.9	43.0	24.6	2.5	8.6	8.3	9.0	6.6	5.6
	기타	36.6	28.6	28.4	6.4	0.9	3.4	1.9	12.2	1.1

※ 응답 대상자 : 통근·통학을 하는 가구원

표 3-41 통근 시간

[단위 : %, 분]

구분		30분 미만	30분~ 1시간 미만	1시간~ 1시간 30분 미만	1시간 30분~ 2시간 미만	2시간 이상	평균 (분)
2021년		32.6	45.8	18.1	2.8	0.8	37.6
2022년		40.2	46.6	12.1	0.9	0.1	32.8
2023년		35.9	49.6	13.3	1.0	0.1	34.3
성	남성	30.0	52.7	16.1	1.1	0.1	36.7
	여성	44.1	45.5	9.5	0.9	0.1	31.1
연령	10대	24.6	75.4	-	-	-	31.8
	20대	30.5	49.4	19.2	0.8	0.0	37.2
	30대	29.3	52.8	16.4	1.4	0.1	36.8
	40대	31.3	53.3	14.1	1.2	0.1	35.7
	50대	35.9	50.8	12.2	0.9	0.3	34.5
	60세 이상	50.8	41.9	6.6	0.6	0.1	28.4
학력	중학교 이하	65.2	31.2	3.5	0.0	-	23.4
	고졸 이하	48.1	42.6	8.3	0.8	0.1	29.8
	대졸 이하	29.8	53.5	15.5	1.1	0.1	36.6
	대학원 이상	20.0	49.3	29.1	1.4	0.2	41.5
지역별	종로구	39.1	50.1	9.6	0.9	0.3	33.0
	중구	33.3	47.0	18.6	0.8	0.3	36.4
	용산구	46.4	41.9	10.8	0.6	0.2	30.2
	성동구	25.1	61.1	12.7	1.2	-	36.2
	광진구	38.2	47.8	13.7	0.2	-	32.6
	동대문구	43.8	42.9	11.9	1.2	0.2	32.9
	종랑구	29.3	56.0	13.3	1.3	0.1	35.4
	성북구	23.5	58.8	17.1	0.6	-	37.8
	강북구	35.0	41.9	21.7	1.4	-	37.4
	도봉구	44.7	41.7	13.5	0.0	-	32.5
	노원구	39.3	52.6	7.4	0.5	0.1	34.2
	은평구	40.0	48.5	11.4	0.1	-	32.3
	서대문구	45.9	44.1	9.0	0.5	0.5	30.0
	마포구	41.0	53.2	5.7	0.1	-	30.6
	양천구	14.9	73.6	11.5	-	-	39.0
	강서구	37.2	45.1	14.8	2.5	0.4	35.6
	구로구	37.2	47.3	13.6	1.8	0.2	34.0
	금천구	41.9	32.8	24.1	1.1	0.1	34.8
	영등포구	21.3	53.1	20.4	4.7	0.5	41.8
	동작구	33.0	59.7	7.2	0.1	-	32.8
	관악구	34.6	44.0	19.2	2.2	0.0	37.4
	서초구	47.7	45.3	6.9	0.1	-	29.0
	강남구	34.0	52.5	12.4	1.1	-	34.4
	송파구	30.9	50.5	17.6	0.9	-	35.3
	강동구	46.6	42.3	10.7	0.2	0.3	30.9
권역	도심권	41.0	45.6	12.3	0.8	0.3	32.5
	동북권	34.7	50.8	13.7	0.8	0.1	34.9
	서북권	42.0	48.8	8.9	0.2	0.1	31.1
	서남권	31.7	50.7	15.5	1.9	0.2	36.5
	동남권	38.9	47.9	12.5	0.6	0.1	32.7
직업	관리 전문직	26.1	55.5	16.2	2.0	0.2	38.1
	화이트 칼라	31.4	52.6	15.0	0.9	0.1	35.8
	블루 칼라	47.2	42.6	9.2	0.8	0.1	30.3
	기타	40.1	39.3	20.1	0.2	0.3	37.7

※ 응답 대상자 : 통근을 하는 가구원

표 3-42 통학 시간

[단위 : %, 분]

구분		30분 미만	30분~ 1시간 미만	1시간~ 1시간 30분 미만	1시간 30분~ 2시간 미만	2시간 이상	평균 (분)
2021년		39.8	36.4	18.0	4.6	1.2	37.0
2022년		41.3	37.3	19.0	2.0	0.4	35.6
2023년		45.9	31.2	19.8	2.3	0.8	35.7
성	남성	45.6	32.1	19.5	2.1	0.8	35.3
	여성	46.3	30.3	20.1	2.6	0.8	36.1
연령	10대	76.5	16.3	6.6	0.6	-	23.0
	20대	18.7	44.6	31.4	3.9	1.4	47.0
	30대	-	47.8	38.1	14.1	-	59.4
	40대	-	-	33.8	66.2	-	93.2
	50대	15.0	-	85.0	-	-	61.0
	60세 이상	100.0	-	-	-	-	15.6
학력	중학교 이하	90.3	8.2	1.5	-	-	17.4
	고졸 이하	79.9	15.9	3.3	0.3	0.6	21.7
	대졸 이하	19.0	43.8	32.3	4.0	0.9	47.0
	대학원 이상	9.7	49.0	38.5	1.4	1.3	46.4
지역별	종로구	78.3	8.9	7.9	4.9	-	22.7
	중구	30.1	43.7	8.7	17.5	-	42.6
	용산구	59.8	27.4	12.8	-	-	28.3
	성동구	47.6	42.8	9.6	-	-	30.1
	광진구	45.2	25.1	24.6	1.5	3.6	39.1
	동대문구	64.6	14.1	14.3	6.4	0.7	31.4
	중랑구	29.0	47.4	15.7	6.6	1.3	40.1
	성북구	35.9	29.2	34.9	-	-	41.2
	강북구	35.9	36.8	19.7	4.2	3.5	40.7
	도봉구	10.6	20.5	69.0	-	-	55.0
	노원구	60.6	32.7	6.7	-	-	28.9
	은평구	57.4	30.2	10.0	2.4	-	31.9
	서대문구	52.7	18.9	26.9	0.8	0.7	33.2
	마포구	40.2	38.0	21.4	-	0.5	34.6
	양천구	32.9	40.2	27.0	-	-	42.4
	강서구	43.5	33.4	20.2	2.1	0.8	35.2
	구로구	46.4	23.5	24.5	4.7	0.8	37.3
	금천구	31.6	35.8	30.5	-	2.0	43.3
	영등포구	54.6	17.5	22.1	5.8	-	38.6
	동작구	47.9	42.3	5.7	4.1	-	29.7
	관악구	41.8	49.9	6.1	1.2	1.1	32.0
	서초구	36.7	24.6	35.5	3.2	-	43.1
	강남구	56.5	15.6	27.1	0.8	-	31.9
	송파구	31.5	36.8	28.7	-	3.0	43.4
	강동구	33.8	39.6	19.1	7.6	-	39.3
권역	도심권	57.9	25.7	10.0	6.4	-	30.4
	동북권	46.3	30.9	19.6	2.1	1.1	36.0
	서북권	50.3	29.4	18.8	1.1	0.4	33.2
	서남권	43.2	36.5	17.1	2.5	0.6	35.9
	동남권	42.5	26.7	27.9	2.0	0.8	38.3

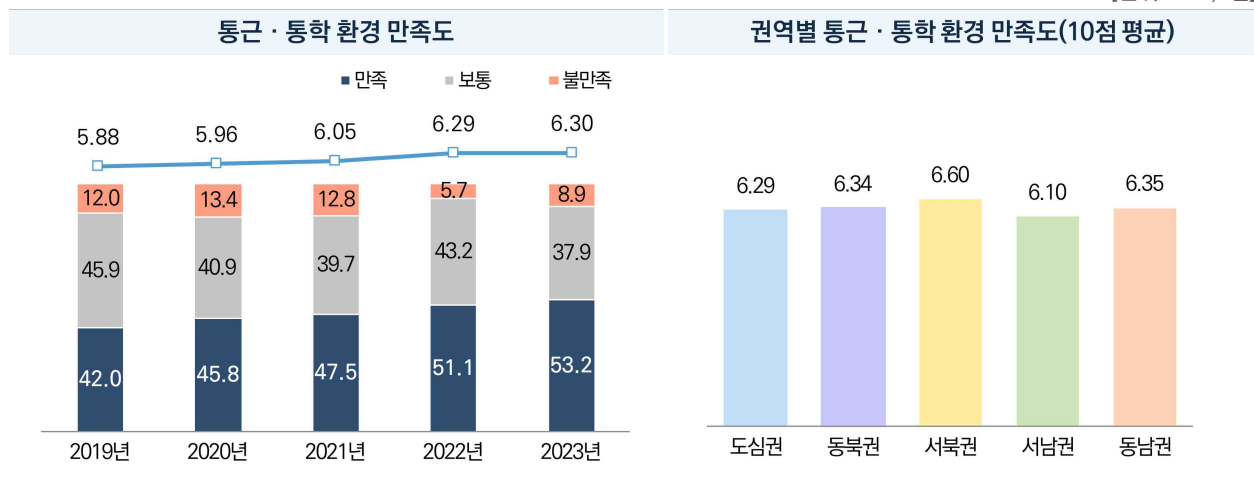
※ 응답 대상자 : 통학을 하는 가구원

3) 통근·통학 환경 만족도

문 ■ 귀하는 통근이나 통학 환경에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

- 통근·통학 환경에 대해 만족한다는 비율은 53.2%로 전년(51.1%) 대비 2.1%p 상승함
- 만족도 점수는 6.30점으로 전년(6.29점) 대비 0.01점 상승함
- 권역별 통근·통학 만족도는 서북권(6.60점)에서 가장 높게 나타남

[단위 : %, 점]



※ 응답 대상자 : 통근·통학을 하는 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

- 통근·통학 환경 만족도 점수는 성별로는 여성(6.34점)에서, 연령별로는 40대(6.40점), 50대(6.38점), 60세 이상(6.48점)에서, 학력이 낮을수록, 권역별로는 동북권(6.34점), 서북권(6.60점), 동남권(6.35점)에서, 직업별로는 화이트 칼라(6.36점), 블루 칼라(6.40점)에서 높음

표 3-43 통근·통학 환경 만족도

[단위 : %, 점]

구분		만족	보통	불만족	10점 평균
2021년		47.5	39.7	12.8	6.05
2022년		51.1	43.2	5.7	6.29
2023년		53.2	37.9	8.9	6.30
성	남성	52.6	38.5	8.9	6.27
	여성	53.9	37.1	9.0	6.34
연령	10대	47.5	43.3	9.2	6.29
	20대	45.1	41.9	13.0	5.99
	30대	54.0	36.9	9.1	6.28
	40대	56.5	35.7	7.8	6.40
	50대	54.8	37.6	7.6	6.38
	60세 이상	57.7	35.5	6.8	6.48
학력	중학교 이하	57.0	37.1	5.9	6.59
	고졸 이하	56.4	35.9	7.6	6.45
	대졸 이하	51.7	38.7	9.6	6.23
	대학원 이상	46.5	41.0	12.5	6.05
지역별	종로구	26.5	62.2	11.3	5.34
	중구	60.9	27.7	11.4	6.61
	용산구	63.7	32.8	3.5	6.77
	성동구	55.4	38.2	6.5	6.37
	광진구	44.5	41.1	14.5	5.91
	동대문구	51.7	42.3	6.0	6.34
	중랑구	48.4	39.0	12.6	6.01
	성북구	61.1	30.1	8.8	6.36
	강북구	46.2	35.7	18.1	6.07
	도봉구	74.5	23.6	1.9	7.40
	노원구	55.5	37.6	6.9	6.34
	은평구	59.9	34.9	5.2	6.61
	서대문구	65.4	27.5	7.1	6.65
	마포구	58.8	33.5	7.7	6.55
	양천구	45.7	52.3	2.0	6.10
	강서구	59.7	29.2	11.1	6.61
	구로구	58.2	35.1	6.7	6.47
	금천구	54.9	37.3	7.8	6.29
	영등포구	10.7	65.1	24.2	4.69
	동작구	61.4	26.7	11.9	6.43
	관악구	47.3	39.8	12.9	6.01
	서초구	60.0	37.1	2.9	6.59
	강남구	46.3	43.0	10.7	5.97
	송파구	52.8	40.9	6.3	6.52
	강동구	53.7	40.5	5.8	6.34
권역	도심권	51.4	40.7	7.9	6.29
	동북권	54.8	35.9	9.3	6.34
	서북권	61.1	32.4	6.5	6.60
	서남권	48.5	40.1	11.5	6.10
	동남권	52.9	40.6	6.6	6.35
직업	관리 전문직	52.8	37.1	10.1	6.24
	화이트 칼라	55.4	36.4	8.2	6.36
	블루 칼라	55.1	37.1	7.8	6.40
	기타	41.5	45.3	13.2	5.92

※ 응답 대상자 : 통근·통학을 하는 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

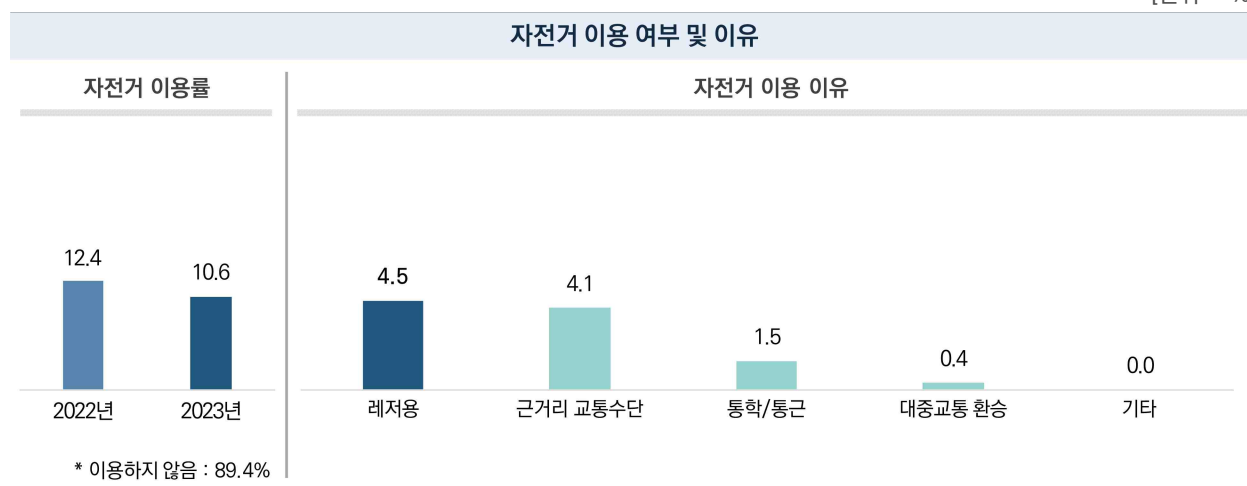
18. 자전거 이용 행태

1) 자전거 이용 여부 및 이유

문 ■ 귀하는 자전거를 이용하십니까? 이용하고 계신다면, 이용하는 주된 이유는 무엇입니까?

- 자전거 이용률은 10.6%로 전년(12.4%)대비 1.8%p 하락함
- 자전거를 이용하는 이유로는 '레저용'이 4.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '근거리 교통수단'(4.1%), '통학/통근'(1.5%), '대중교통 환승'(0.4%) 순임

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- '이용함' 응답은 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록 높게 나타남
- '레저용' 응답은 학력이 높을수록 높게 나타남
- '근거리 교통수단' 응답은 연령이 낮을수록 높게 나타남

표 3-44 자전거 이용 여부 및 이유

[단위 : %]

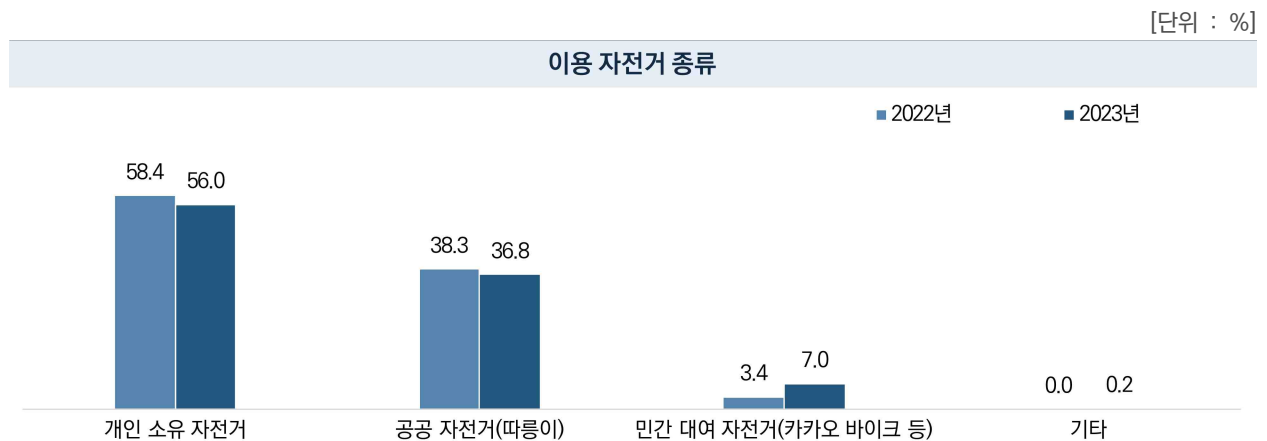
구분		이용함	레저용	근거리 교통수단	통학/통근	대중교통 환승	기타	이용하지 않음
2022년		12.4	5.6	4.7	1.8	0.3	-	87.6
2023년		10.6	4.5	4.1	1.5	0.4	0.0	89.4
성	남성	14.8	6.5	5.3	2.4	0.5	0.1	85.2
	여성	6.6	2.6	3.0	0.6	0.3	0.0	93.4
연령	10대	24.1	3.7	13.0	6.1	1.1	0.1	75.9
	20대	19.0	7.6	8.6	1.8	1.0	-	81.0
	30대	12.3	6.5	4.3	1.0	0.4	0.1	87.7
	40대	9.8	5.6	3.0	0.9	0.3	0.0	90.2
	50대	8.0	3.8	2.4	1.4	0.2	0.1	92.0
	60세 이상	4.7	1.6	1.8	1.3	0.1	0.0	95.3
학력	중학교 이하	5.5	1.2	2.4	1.6	0.2	0.1	94.5
	고졸 이하	7.7	2.1	3.2	2.2	0.2	0.0	92.3
	대졸 이하	12.7	6.2	4.9	1.1	0.5	0.0	87.3
	대학원 이상	20.3	10.1	4.9	4.0	-	1.3	79.7
지역별	종로구	2.4	1.5	0.8	-	-	-	97.6
	중구	15.6	7.4	2.4	5.7	0.1	-	84.4
	용산구	7.9	4.7	1.6	0.8	0.8	0.1	92.1
	성동구	6.3	4.1	1.5	0.4	0.2	0.1	93.7
	광진구	11.3	3.6	6.2	1.5	0.0	-	88.7
	동대문구	11.2	4.7	4.6	1.3	0.6	0.0	88.8
	중랑구	4.4	1.5	1.4	1.5	0.1	-	95.6
	성북구	5.8	3.4	1.3	0.3	0.7	-	94.2
	강북구	13.1	4.9	7.0	0.6	0.5	0.1	86.9
	도봉구	14.1	7.0	4.5	2.4	0.1	0.1	85.9
	노원구	10.7	3.1	5.9	1.6	-	0.1	89.3
	은평구	9.1	4.9	3.7	0.4	0.1	-	90.9
	서대문구	8.7	2.2	4.6	1.7	0.1	-	91.3
	마포구	10.1	4.6	3.6	1.1	0.8	-	89.9
	양천구	18.1	7.5	9.6	1.0	0.1	-	81.9
	강서구	11.2	5.8	3.5	1.0	0.8	0.2	88.8
	구로구	14.8	7.3	4.8	2.2	0.5	-	85.2
	금천구	5.6	2.6	2.2	0.7	0.1	-	94.4
	영등포구	13.3	6.3	5.3	1.5	0.1	0.1	86.7
	동작구	8.5	4.2	3.1	0.4	0.7	-	91.5
	관악구	12.5	3.9	4.1	4.1	0.5	-	87.5
	서초구	11.6	1.4	7.4	2.1	0.7	-	88.4
	강남구	11.7	4.8	3.9	2.0	0.7	0.3	88.3
	송파구	11.7	6.2	3.3	1.5	0.6	0.0	88.3
	강동구	8.0	3.0	2.7	2.0	0.3	-	92.0
권역	도심권	8.2	4.4	1.6	1.8	0.4	0.1	91.8
	동북권	9.5	3.9	4.0	1.2	0.3	0.1	90.5
	서북권	9.3	4.1	3.9	1.0	0.3	-	90.7
	서남권	12.4	5.5	4.7	1.7	0.4	0.0	87.6
	동남권	10.8	4.2	4.1	1.9	0.6	0.1	89.2
직업	관리 전문직	11.9	6.0	4.1	1.3	0.3	0.1	88.1
	화이트 칼라	11.3	6.3	3.5	1.1	0.4	0.1	88.7
	블루 칼라	8.8	3.4	2.8	2.4	0.2	0.0	91.2
	기타	10.5	2.9	5.7	1.3	0.6	0.0	89.5

※ 응답 대상자 : 가구원

2) 이용 자전거 종류

문 ■ 귀하께서 이용하시는 자전거는 어떤 자전거입니까?

- 이용하는 자전거 종류로는 ‘개인 소유 자전거’가 56.0%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘공공 자전거(따릉이)’(36.8%), ‘민간 대여 자전거(카카오 바이크 등)’(7.0%) 순임
- ‘개인 소유 자전거’ 및 ‘공공 자전거(따릉이)’의 비율은 전년 대비 하락한 반면 ‘민간 대여 자전거(카카오 바이크 등)’은 상승함



※ 응답 대상자 : 자전거를 이용하는 가구원

- 이용 자전거 종류로 ‘개인 소유 자전거’ 응답은 성별로는 남성(63.0%)에서, 연령별로는 40대(65.1%), 50대(79.1%), 60세 이상(85.0%)에서, 학력별로는 중학교 이하(64.7%), 고졸 이하(70.8%)에서, 권역별로는 도심권(63.8%), 서북권(61.9%)에서, 직업별로는 관리 전문직(62.5%), 블루 칼라(71.6%)에서 높음
- ‘공공 자전거(따릉이)’ 응답은 20대 이후 연령이 높아질수록 이용률이 감소하였고, 권역별로는 서남권(42.7%)에서 높음

표 3-45 이용 자전거 종류

[단위 : %]

구분		개인 소유 자전거	공공 자전거(따릉이)	민간 대여 자전거 (카카오 바이크 등)	기타
2022년		58.4	38.3	3.4	-
2023년		56.0	36.8	7.0	0.2
성	남성	63.0	30.5	6.5	0.1
	여성	41.6	49.9	8.2	0.3
연령	10대	45.7	36.2	17.3	0.9
	20대	36.5	54.9	8.5	0.1
	30대	48.0	45.1	6.9	-
	40대	65.1	29.6	5.3	-
	50대	79.1	17.8	3.0	0.1
	60세 이상	85.0	13.5	1.5	0.1
학력	중학교 이하	64.7	27.9	7.4	-
	고졸 이하	70.8	22.1	6.6	0.5
	대졸 이하	51.1	41.7	7.1	0.1
	대학원 이상	46.3	47.3	6.4	-
지역별	종로구	70.7	6.6	22.7	-
	중구	68.8	31.2	-	-
	용산구	57.0	39.6	3.4	-
	성동구	66.1	25.5	7.7	0.7
	광진구	41.8	38.4	19.8	-
	동대문구	31.1	59.0	9.9	-
	종랑구	65.5	32.5	2.0	-
	성북구	33.0	63.6	3.5	-
	강북구	61.0	36.4	1.6	1.0
	도봉구	82.1	10.9	7.1	-
	노원구	63.8	32.8	3.4	-
	은평구	65.5	29.0	5.5	-
	서대문구	53.2	41.4	5.4	-
	마포구	64.2	27.5	8.4	-
	양천구	36.1	63.0	0.9	-
	강서구	32.9	55.8	11.2	0.2
	구로구	67.4	29.2	3.5	-
	금천구	35.7	57.9	6.4	-
	영등포구	82.2	15.8	0.1	1.9
	동작구	28.8	69.7	1.5	-
	관악구	72.2	21.4	6.3	-
	서초구	21.8	43.6	34.6	-
	강남구	64.8	22.5	12.7	-
	송파구	68.5	26.6	4.9	-
	강동구	63.5	35.5	1.0	-
권역	도심권	63.8	32.7	3.4	-
	동북권	56.1	36.6	7.2	0.2
	서북권	61.9	31.6	6.5	-
	서남권	52.7	42.7	4.2	0.3
	동남권	57.0	30.5	12.5	-
직업	관리 전문직	62.5	29.7	7.8	-
	화이트 칼라	57.2	37.5	5.2	0.1
	블루 칼라	71.6	24.7	3.6	0.1
	기타	44.6	44.3	10.8	0.3

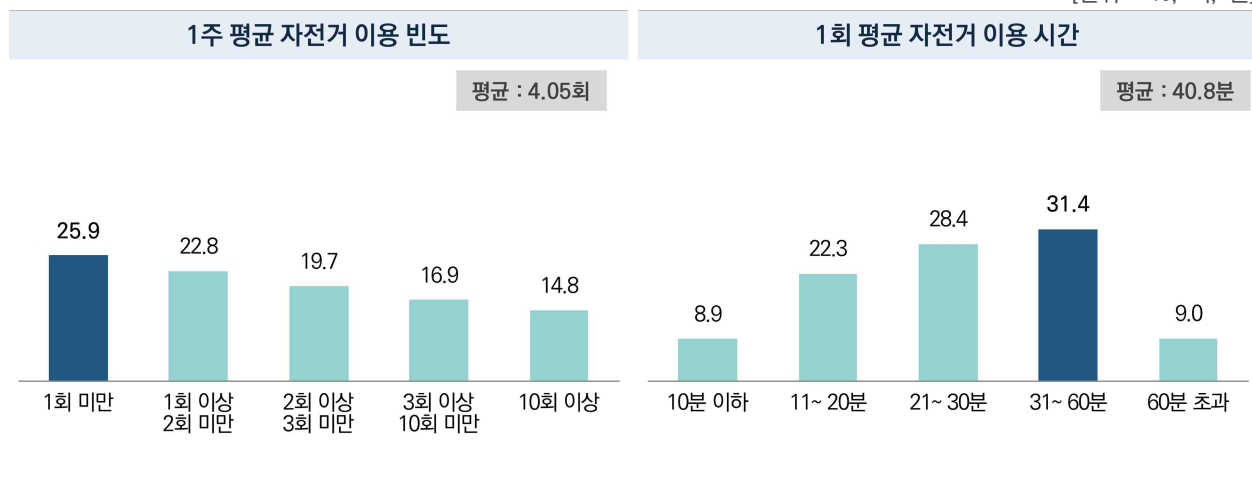
※ 응답 대상자 : 자전거를 이용하는 가구원

3) 자전거 이용 빈도 및 평균 이용 시간

문 ■ 귀하께서 자전거를 이용하는 빈도와 이용 시간은 어떻게 되십니까?

- 일주일 평균 자전거 이용 빈도는 4.05회로 '1회 미만'이 25.9%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '1회 이상 2회 미만'(22.8%), '2회 이상 3회 미만'(19.7%) 등의 순임
- 1회 평균 자전거 이용 시간은 40.8분으로 '31~60분'이 31.4%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '21~30분'(28.4%), '11~20분'(22.3%) 등의 순임

[단위 : %, 회, 분]



※ 응답 대상자 : 자전거를 이용하는 가구원

- 자전거 1주 평균 이용 빈도는 성별로는 남성(4.50회)에서, 연령별로는 10대(6.44회), 60세 이상(5.66회)에서 높고, 학력이 낮을수록, 직업별로는 블루 칼라(5.34회)에서 높음
- 자전거 1회 평균 이용 시간은 성별로는 남성(42.6분)에서, 연령별로는 30대(44.8분), 40대(46.4분)에서, 학력이 높을수록, 직업별로는 화이트 칼라(47.1회)에서 높음

표 3-46 자전거 이용 빈도(1주 평균)

[단위 : %, 회]

구분		1회 미만	1회 이상 2회 미만	2회 이상 3회 미만	3회 이상 10회 미만	10회 이상	1주 평균 (회)
2022년		20.5	25.5	19.6	20.2	14.2	3.81
2023년		25.9	22.8	19.7	16.9	14.8	4.05
성	남성	22.7	23.5	20.9	15.7	17.2	4.50
	여성	32.5	21.3	17.2	19.3	9.8	3.13
연령	10대	13.3	16.0	26.3	20.2	24.3	6.44
	20대	33.1	18.9	16.2	17.6	14.2	4.01
	30대	32.8	28.1	19.7	13.3	6.1	2.34
	40대	26.7	29.9	20.7	11.0	11.7	3.27
	50대	21.0	27.4	19.2	17.2	15.1	4.10
	60세 이상	14.1	15.5	21.1	24.7	24.6	5.66
학력	중학교 이하	14.5	10.4	22.0	23.7	29.4	6.51
	고졸 이하	13.6	18.4	22.2	21.9	23.9	6.10
	대졸 이하	30.4	24.9	18.7	14.9	11.1	3.28
	대학원 이상	30.7	29.8	20.6	12.3	6.5	2.41
지역별	종로구	13.1	42.7	42.1	2.0	-	1.45
	중구	34.7	13.5	5.5	36.1	10.2	3.93
	용산구	11.0	51.7	16.6	4.3	16.4	3.67
	성동구	45.3	19.3	8.8	11.9	14.7	4.31
	광진구	11.3	31.0	15.9	22.0	19.8	4.61
	동대문구	27.2	20.8	23.5	20.9	7.5	3.32
	종랑구	10.1	19.4	35.6	17.3	17.7	5.07
	성북구	37.1	19.7	21.1	15.0	7.1	2.25
	강북구	31.2	23.8	25.9	8.3	10.8	2.82
	도봉구	20.9	34.8	11.6	20.0	12.7	3.77
	노원구	26.0	13.6	31.2	14.2	14.9	4.00
	은평구	19.3	35.6	28.3	10.9	6.0	2.69
	서대문구	17.5	30.5	6.4	13.1	32.5	7.31
	마포구	29.8	15.6	12.7	25.7	16.1	4.26
	양천구	35.0	18.4	32.8	11.1	2.7	2.15
	강서구	48.5	18.4	11.9	12.0	9.2	2.50
	구로구	26.2	21.0	17.8	14.6	20.5	4.35
	금천구	7.3	9.5	20.9	53.0	9.2	4.89
	영등포구	17.3	38.1	9.6	27.3	7.8	3.13
	동작구	43.9	17.2	20.0	16.1	2.7	1.63
	관악구	20.6	12.0	11.3	9.1	47.0	10.00
	서초구	7.4	17.7	13.8	49.9	11.3	5.93
	강남구	25.8	22.5	27.5	5.2	19.1	3.92
	송파구	24.7	24.8	22.8	14.0	13.6	3.42
	강동구	20.7	25.7	21.1	14.7	17.8	4.21
권역	도심권	22.6	32.6	13.5	19.3	12.0	3.60
	동북권	25.3	23.2	22.0	16.5	13.1	3.71
	서북권	22.5	27.4	17.3	16.6	16.2	4.42
	서남권	30.8	20.0	18.0	15.7	15.6	4.16
	동남권	20.8	22.9	21.9	19.1	15.4	4.21
직업	관리 전문직	22.6	28.8	24.9	12.8	10.9	3.24
	화이트 칼라	35.4	26.4	16.3	11.5	10.4	2.88
	블루 칼라	19.8	21.3	17.1	18.6	23.1	5.34
	기타	18.5	17.7	23.8	23.4	16.5	4.98

※ 응답 대상자 : 자전거를 이용하는 가구원

표 3-47 자전거 평균 이용 시간(1회 평균)

[단위 : %, 분]

구분		10분 이하	11~ 20분	21~ 30분	31~ 60분	60분 초과	1회 평균 (분)
2022년		10.6	22.8	25.6	31.0	10.0	41.5
2023년		8.9	22.3	28.4	31.4	9.0	40.8
성	남성	8.7	20.4	27.6	32.9	10.4	42.6
	여성	9.5	26.2	29.8	28.3	6.2	37.1
연령	10대	15.2	29.3	34.7	18.8	1.9	29.2
	20대	9.8	22.8	28.6	29.8	8.9	40.9
	30대	6.2	19.6	25.6	38.8	9.8	44.8
	40대	7.5	14.9	23.4	42.0	12.1	46.4
	50대	8.6	20.9	30.1	28.1	12.4	42.0
	60세 이상	7.9	29.9	31.0	24.4	6.9	36.1
학력	중학교 이하	13.0	37.0	24.7	20.6	4.7	31.1
	고졸 이하	7.4	28.4	33.4	25.2	5.7	35.8
	대졸 이하	9.2	19.2	27.5	34.0	10.1	42.8
	대학원 이상	4.4	25.4	15.3	36.5	18.4	49.5
지역별	종로구	-	5.4	33.0	21.3	40.3	81.3
	중구	5.1	20.7	26.9	40.7	6.6	42.5
	용산구	12.7	8.0	38.1	38.7	2.5	39.1
	성동구	4.1	12.9	35.6	28.9	18.6	47.0
	광진구	8.9	24.3	32.5	27.8	6.5	35.5
	동대문구	10.4	28.5	30.5	28.5	2.1	33.3
	종랑구	13.6	22.1	24.0	20.4	20.0	45.9
	성북구	0.5	31.5	31.7	18.4	17.9	52.8
	강북구	5.8	10.3	20.7	54.8	8.4	48.0
	도봉구	10.8	21.8	21.3	42.8	3.4	37.2
	노원구	6.9	39.4	33.8	17.5	2.4	30.4
	은평구	4.8	17.1	26.7	32.5	18.9	47.6
	서대문구	19.6	32.6	21.0	15.8	11.0	33.3
	마포구	9.6	23.4	24.6	29.4	13.1	42.5
	양천구	0.6	11.4	33.2	42.4	12.3	48.2
	강서구	20.2	19.4	27.8	29.4	3.3	33.0
	구로구	9.8	15.3	28.0	31.2	15.7	48.5
	금천구	8.6	24.6	2.7	60.5	3.7	42.3
	영등포구	4.2	19.2	35.1	35.0	6.5	39.6
	동작구	0.7	26.4	44.2	22.8	5.8	38.0
	관악구	10.4	25.1	27.3	29.5	7.7	36.8
	서초구	12.2	57.3	8.5	17.9	4.1	32.5
	강남구	8.6	17.9	37.3	27.6	8.6	40.1
	송파구	12.1	13.2	30.0	38.3	6.4	42.3
	강동구	13.0	24.3	18.4	23.7	20.6	49.7
권역	도심권	8.0	13.8	32.3	38.1	7.8	44.4
	동북권	7.8	25.2	28.6	30.9	7.5	39.2
	서북권	10.2	23.2	24.5	27.1	14.9	42.2
	서남권	8.1	18.8	30.5	33.8	8.7	41.2
	동남권	11.3	25.5	25.6	28.7	8.9	40.9
직업	관리 전문직	12.1	19.0	25.3	33.4	10.1	42.5
	화이트 칼라	6.0	17.5	25.4	38.2	12.9	47.1
	블루 칼라	7.9	23.6	28.7	28.8	11.0	41.3
	기타	12.3	28.2	32.4	24.0	3.1	32.6

※ 응답 대상자 : 자전거를 이용하는 가구원

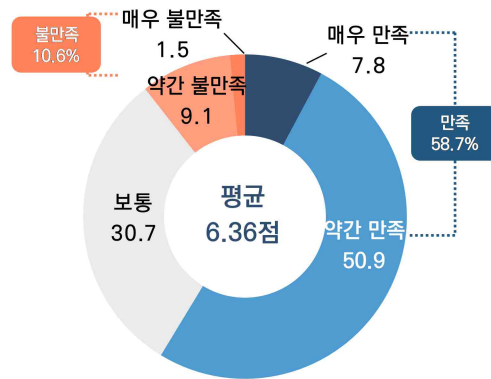
4) 자전거 이용 환경 만족도

문 ▪ [신규] 귀하는 자전거 이용 환경에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

- 자전거 이용 환경 만족 비율은 58.7%로 불만족 비율(10.6%)보다 높음
- 10점 만점 기준 평균은 6.36점으로 조사됨

[단위 : %, 점]

자전거 이용 환경 만족도



※ 응답 대상자 : 자전거를 이용하는 가구원
 ※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

- 자전거 이용 만족도는 연령별로는 30대(6.53점), 40대(6.63점), 50대(6.61점)에서, 권역별로는 서북권(6.75점), 동남권(6.83점)에서, 직업별로는 관리 전문직(6.67점), 화이트 칼라(6.46점)에서 높음

표 3-48 자전거 이용 환경 만족도

[단위 : %, 점]

구분		만족	보통	불만족	10점 평균
전체		58.7	30.7	10.6	6.36
성	남성	56.8	32.3	10.9	6.31
	여성	62.5	27.5	10.0	6.46
연령	10대	54.7	31.0	14.3	6.17
	20대	54.3	28.2	17.5	6.06
	30대	62.0	30.4	7.7	6.53
	40대	62.9	31.4	5.7	6.63
	50대	63.7	31.1	5.2	6.61
	60세 이상	56.4	35.3	8.3	6.36
학력	중학교 이하	66.6	25.5	7.9	6.67
	고졸 이하	54.2	33.4	12.4	6.15
	대졸 이하	59.7	30.0	10.3	6.40
	대학원 이상	52.8	39.7	7.5	6.34
지역별	종로구	54.3	45.7	-	6.36
	중구	64.1	20.7	15.2	6.80
	용산구	64.5	28.9	6.6	6.53
	성동구	36.3	55.7	8.0	5.93
	광진구	44.8	32.2	23.0	5.64
	동대문구	67.1	25.3	7.6	6.66
	종량구	49.4	46.8	3.8	6.16
	성북구	82.5	12.6	4.9	7.34
	강북구	35.5	36.7	27.8	5.19
	도봉구	57.2	28.3	14.4	6.48
	노원구	48.7	39.9	11.4	5.93
	은평구	72.9	24.2	2.9	7.10
	서대문구	47.9	41.0	11.0	6.26
	마포구	59.5	36.6	3.9	6.73
	양천구	75.8	24.2	-	6.89
	강서구	63.5	26.4	10.1	6.58
	구로구	61.2	33.7	5.1	6.44
	금천구	81.3	15.6	3.1	6.99
	영등포구	32.1	58.0	9.9	5.63
	동작구	53.5	33.7	12.8	6.20
	관악구	39.5	14.5	46.0	4.62
	서초구	70.0	29.4	0.6	6.88
	강남구	49.5	43.5	7.0	6.17
	송파구	72.5	23.5	4.0	6.99
	강동구	82.2	15.3	2.5	7.52
권역	도심권	63.4	26.4	10.1	6.64
	동북권	52.5	33.4	14.0	6.12
	서북권	61.9	32.8	5.3	6.75
	서남권	56.9	29.7	13.5	6.12
	동남권	67.3	28.8	3.9	6.83
직업	관리 전문직	67.0	27.0	6.0	6.67
	화이트 칼라	58.7	32.9	8.4	6.46
	블루 칼라	58.9	31.2	9.9	6.36
	기타	56.5	28.8	14.7	6.17

※ 응답 대상자 : 자전거를 이용하는 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

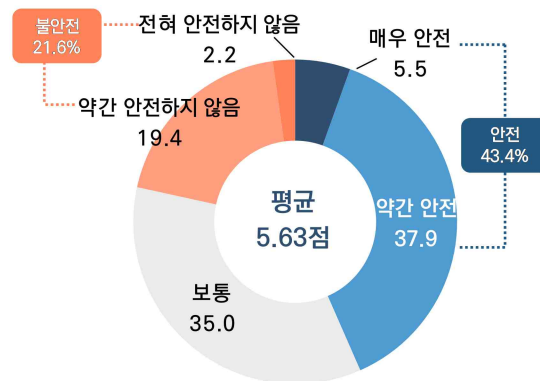
5) 자전거 이용 환경 안전도

문 ▪ [신규] 귀하는 서울시의 자전거 이용 환경이 얼마나 안전하다고 또는 안전하지 않다고 생각하십니까?

- 자전거 이용 환경이 '안전하다'는 비율은 43.4%로 '안전하지 않다' 비율(21.6%)보다 높음
- 10점 만점 기준 평균은 5.63점으로 조사됨

[단위 : %, 점]

자전거 이용 환경 안전도



※ 응답 대상자 : 자전거를 이용하는 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 안전함 10점, 전혀 안전하지 않음 0점

- 자전거 이용 환경 안전도는 연령별로는 30대(5.88점), 40대(5.96점), 50대(5.99점), 60세 이상(5.83점), 권역별로는 도심권(6.40점) 및 서북권(5.94점), 직업별로는 관리 전문직(5.91점), 블루 칼라(5.85점)에서 높음

표 3-49 자전거 이용 환경 안전도

[단위 : %, 점]

구분		안전함	보통	안전하지 않음	10점 평균
전체		43.4	35.0	21.6	5.63
성	남성	42.4	36.1	21.5	5.58
	여성	45.5	32.8	21.7	5.72
연령	10대	36.8	35.9	27.3	5.33
	20대	36.7	31.4	31.9	5.12
	30대	47.8	35.4	16.8	5.88
	40대	48.9	35.9	15.2	5.96
	50대	49.4	35.7	14.9	5.99
	60세 이상	44.2	39.8	16.1	5.83
학력	중학교 이하	45.5	31.0	23.5	5.67
	고졸 이하	41.6	36.4	22.0	5.61
	대졸 이하	44.2	34.8	21.0	5.65
	대학원 이상	32.4	37.6	30.0	5.16
지역별	종로구	36.4	63.1	0.5	5.90
	중구	62.5	23.6	13.9	6.79
	용산구	49.8	39.8	10.5	6.07
	성동구	31.1	39.3	29.7	5.05
	광진구	28.4	37.7	33.9	5.18
	동대문구	36.3	37.3	26.3	5.32
	종랑구	28.8	52.0	19.2	5.22
	성북구	68.6	24.5	6.9	6.59
	강북구	28.1	30.0	41.9	4.63
	도봉구	43.6	39.2	17.2	5.84
	노원구	42.4	39.7	17.9	5.61
	은평구	56.1	24.6	19.4	6.12
	서대문구	32.9	34.3	32.8	5.11
	마포구	62.6	22.1	15.3	6.33
	양천구	76.1	23.9	-	6.90
	강서구	46.4	30.1	23.6	5.66
	구로구	52.2	34.6	13.1	6.06
	금천구	50.5	40.5	9.0	5.96
	영등포구	9.3	76.3	14.5	4.87
	동작구	58.5	16.5	25.0	5.92
	관악구	27.9	21.9	50.1	4.20
	서초구	44.1	42.0	13.8	6.02
	강남구	24.5	52.5	22.9	5.08
	송파구	39.0	29.6	31.4	5.34
	강동구	49.5	35.4	15.1	6.09
권역	도심권	54.7	34.0	11.2	6.40
	동북권	38.5	37.0	24.5	5.43
	서북권	52.4	26.2	21.4	5.94
	서남권	46.6	33.6	19.9	5.66
	동남권	37.8	39.5	22.7	5.54
직업	관리 전문직	49.7	33.5	16.9	5.91
	화이트 칼라	44.5	34.0	21.5	5.66
	블루 칼라	46.4	36.1	17.5	5.85
	기타	38.9	36.1	25.0	5.40

※ 응답 대상자 : 자전거를 이용하는 가구원

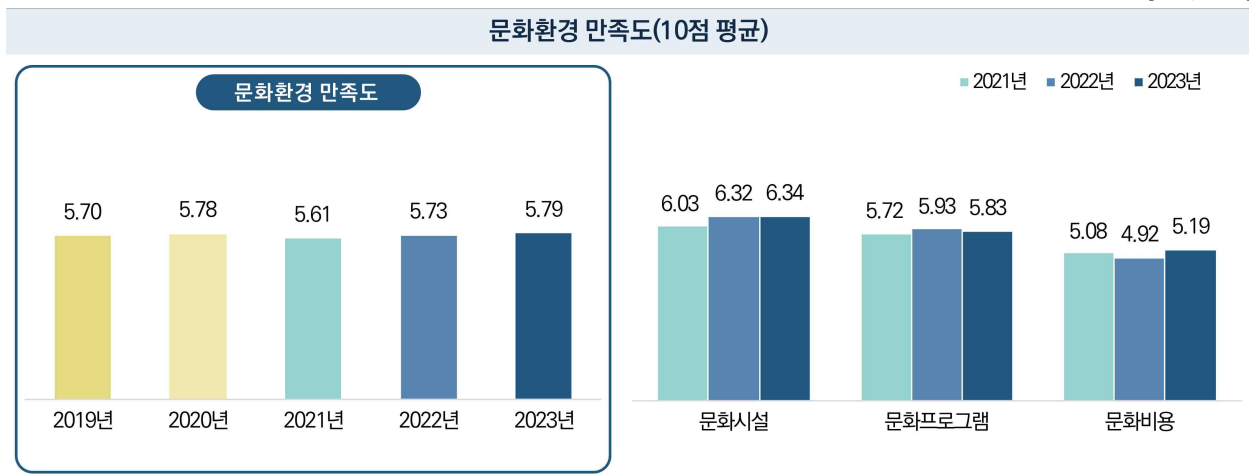
※ 평균값 환산 기준 : 매우 안전함 10점, 전혀 안전하지 않음 0점

19. 문화환경 만족도

문 ▪ 귀하는 서울시의 전반적인 문화환경(문화시설, 문화프로그램, 비용 등)에 대해 어느 정도 만족하십니까?

- 문화환경 만족도⁴⁾는 5.79점으로 전년(5.73점) 대비 0.06점 상승하였음
- 각 항목별 만족도 중 ‘문화시설’ 만족도가 6.34점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘문화프로그램’(5.83점), ‘문화비용’(5.19점) 순으로 나타남
- ‘문화시설’ 만족도 및 ‘문화비용’ 만족도는 전년 대비 상승하였으나 ‘문화프로그램’ 만족도는 하락함

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

- ‘문화시설’ 만족도는 성별로는 여성(6.37점)에서 높고, 연령별로는 30대(6.53점), 40대(6.47점)에서, 학력이 높을수록, 권역별로는 서북권(6.56점), 동남권(6.48점)에서, 직업별로는 관리 전문직(6.43점), 화이트 칼라(6.45점)에서 높음
- ‘문화프로그램’ 만족도는 성별로는 여성(5.85점), 연령별로는 30대(6.05점), 40대(5.97점), 학력이 높을수록, 권역별로는 서북권(5.96점), 동남권(6.02점)에서, 직업별로는 관리 전문직(6.01점), 화이트 칼라(5.93점)에서 높음
- ‘문화비용’ 만족도는 성별로는 여성(5.22점), 연령별로는 30대(5.35점), 40대(5.32점)에서, 학력이 높을수록, 권역별로는 동북권(5.24점), 동남권(5.32점)에서, 직업별로는 관리 전문직(5.33점), 화이트 칼라(5.33점)에서 높음

4) 문화환경 만족도 : 각 세부 항목 점수의 산술평균, 2020년까지는 문화환경 만족도 단일 문항으로 조사하였음

표 3-50 문화환경 만족도

[단위 : 점]

구분		문화환경 만족도	문화시설	문화프로그램	문화비용
2021년		5.61	6.03	5.72	5.08
2022년		5.73	6.32	5.93	4.92
2023년		5.79	6.34	5.83	5.19
성	남성	5.76	6.32	5.81	5.16
	여성	5.81	6.37	5.85	5.22
연령	10대	5.57	6.09	5.64	4.98
	20대	5.77	6.38	5.87	5.06
	30대	5.98	6.53	6.05	5.35
	40대	5.92	6.47	5.97	5.32
	50대	5.77	6.30	5.83	5.17
	60세 이상	5.66	6.20	5.63	5.14
학력	중학교 이하	5.51	6.11	5.47	4.95
	고졸 이하	5.67	6.22	5.67	5.13
	대졸 이하	5.88	6.44	5.96	5.26
	대학원 이상	6.31	6.77	6.55	5.60
지역별	종로구	5.13	5.65	4.74	5.01
	중구	5.68	6.10	5.68	5.25
	용산구	5.93	6.49	6.05	5.24
	성동구	6.13	6.65	6.26	5.47
	광진구	6.11	6.63	5.89	5.81
	동대문구	5.80	6.31	5.49	5.60
	종랑구	5.62	6.40	5.37	5.10
	성북구	6.30	6.66	6.20	6.04
	강북구	5.28	6.12	5.59	4.14
	도봉구	5.28	6.05	5.58	4.22
	노원구	5.61	6.06	5.57	5.19
	은평구	5.65	6.56	5.68	4.70
	서대문구	5.81	6.42	6.14	4.86
	마포구	6.09	6.68	6.17	5.42
	양천구	6.10	6.58	6.36	5.36
	강서구	5.98	6.34	5.93	5.67
	구로구	6.12	6.65	6.23	5.48
	금천구	5.53	6.06	5.53	4.99
	영등포구	4.65	4.87	4.83	4.25
	동작구	6.03	6.82	6.24	5.02
	관악구	5.37	5.86	5.28	4.96
	서초구	6.02	6.53	6.02	5.51
	강남구	5.93	6.45	5.87	5.47
	송파구	6.17	6.66	6.29	5.56
	강동구	5.55	6.20	5.79	4.66
권역	도심권	5.63	6.14	5.56	5.17
	동북권	5.78	6.36	5.74	5.24
	서북권	5.83	6.56	5.96	4.97
	서남권	5.71	6.18	5.79	5.15
	동남권	5.94	6.48	6.02	5.32
직업	관리 전문직	5.92	6.43	6.01	5.33
	화이트 칼라	5.90	6.45	5.93	5.33
	블루 칼라	5.67	6.23	5.69	5.09
	기타	5.71	6.28	5.77	5.08

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

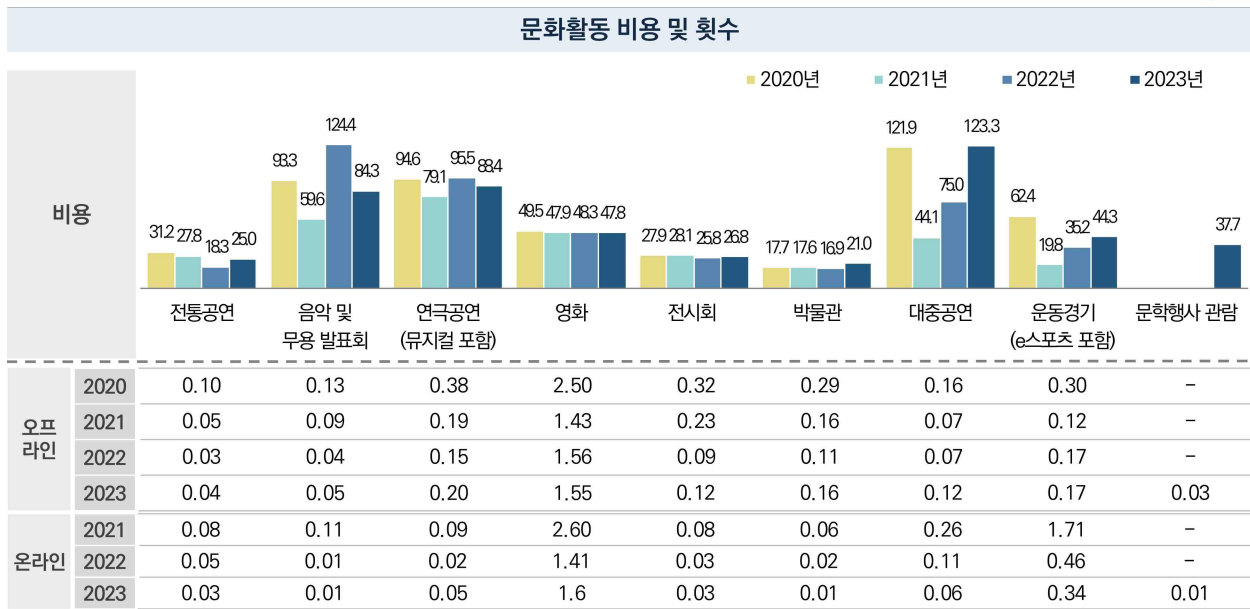
20. 문화활동 비용 및 횟수

문

- 귀하는 지난 1년 동안 아래의 항목별 연간 관람횟수는 어떻게 되십니까? 이때 비용은 어느 정도 들었습니까? (본인이 직접 지불한 금액을 기준으로 적어주세요. 없으면 0회 표시)
(비용은 음식비 및 교통비는 제외하며, 무료로 관람(입장)한 경우 관람횟수에는 포함되며 비용은 제외됨.)

- 문화활동 비용은 '음악 및 무용 발표회', '연극공연', '영화'를 제외한 모든 항목에서 상승하였으며, 특히 '대중공연'에서 큰 폭으로 상승함
- 오프라인 문화활동 횟수는 '영화(1.55회)'에서 가장 높게 나타났고, 다음으로 '연극공연'(0.20회), '운동경기'(0.17회) 등의 순으로 높게 나타남
- 온라인 문화활동 횟수는 '영화'(1.60회)에서 가장 높게 나타났고, 다음으로 '운동경기'(0.34회), '대중공연'(0.06회) 등의 순으로 높게 나타남

[단위 : 천원, 회]



※ 문화활동 횟수 응답 대상자 : 가구원

※ 문화활동 비용 응답 대상자 : 지난 1년간 각 문화활동 경험 가구원

표 3-51 문화활동 비용 및 횟수

[단위 : 회, 천원]

구분		전통예술공연			음악 및 무용 발표회			연극		
		온라인 관람횟수	오프라인 관람횟수	평균 비용	온라인 관람횟수	오프라인 관람횟수	평균 비용	온라인 관람횟수	오프라인 관람횟수	평균 비용
2021년		0.08	0.05	27.8	0.11	0.09	59.6	0.09	0.19	79.1
2022년		0.05	0.03	18.3	0.01	0.04	124.4	0.02	0.15	95.5
2023년		0.03	0.04	25.0	0.01	0.05	84.3	0.05	0.20	88.4
성	남성	0.04	0.04	23.4	0.02	0.05	82.2	0.05	0.18	82.6
	여성	0.02	0.05	26.2	0.01	0.06	86.0	0.06	0.22	92.5
연령	10대	0.26	0.05	24.2	0.04	0.07	52.8	0.06	0.24	58.2
	20대	0.02	0.02	24.4	0.03	0.08	79.3	0.07	0.36	87.9
	30대	0.01	0.02	27.5	0.01	0.05	100.1	0.08	0.31	99.7
	40대	0.01	0.04	35.8	0.01	0.07	98.4	0.05	0.23	95.0
	50대	0.01	0.03	29.1	0.01	0.05	104.5	0.04	0.14	96.2
	60세 이상	0.02	0.07	19.1	0.01	0.03	53.8	0.03	0.07	59.4
학력	중학교 이하	0.01	0.07	7.4	0.01	0.03	17.7	0.02	0.06	43.8
	고졸 이하	0.05	0.04	24.4	0.01	0.03	65.6	0.03	0.10	67.4
	대졸 이하	0.02	0.04	31.1	0.02	0.07	93.3	0.07	0.27	93.9
	대학원 이상	0.08	0.04	17.3	0.08	0.13	101.7	0.17	0.71	102.8
지역별	종로구	0.02	0.02	15.7	0.01	0.08	56.6	0.05	0.30	47.2
	중구	0.00	0.01	7.5	-	0.06	41.0	0.02	0.10	142.0
	용산구	0.02	0.04	10.4	0.10	0.02	21.9	0.27	0.11	43.3
	성동구	0.03	0.10	56.9	0.01	0.11	124.9	0.02	0.36	78.3
	광진구	0.02	0.02	38.0	0.02	0.05	55.5	0.06	0.19	66.9
	동대문구	0.01	0.04	11.0	0.01	0.04	85.6	0.03	0.17	118.1
	중랑구	-	0.02	34.2	0.00	0.04	117.0	0.02	0.13	102.7
	성북구	0.01	0.03	1.8	0.01	0.02	101.5	0.07	0.13	83.2
	강북구	0.01	0.02	17.6	0.01	0.01	90.0	0.01	0.17	96.2
	도봉구	0.01	0.00	-	0.00	-	-	0.00	0.08	51.7
	노원구	0.01	0.06	21.9	-	0.03	104.1	0.00	0.15	130.9
	은평구	0.01	0.02	42.1	0.03	0.05	138.8	0.03	0.23	64.0
	서대문구	0.01	0.03	6.0	0.01	0.02	16.3	0.07	0.17	86.9
	마포구	0.00	0.07	38.9	0.01	0.11	117.6	0.03	0.22	79.3
	양천구	0.00	0.16	12.6	0.00	0.19	44.6	0.00	0.30	57.7
	강서구	0.01	0.02	20.2	0.01	0.03	66.4	0.03	0.08	84.6
	구로구	0.04	0.07	9.3	0.04	0.06	37.4	0.09	0.16	51.7
	금천구	0.02	0.01	14.4	0.01	0.03	33.9	0.18	0.12	22.3
	영등포구	0.05	0.04	51.1	0.05	0.14	83.3	0.08	0.26	86.9
	동작구	0.00	0.01	22.8	0.01	0.02	79.0	0.01	0.14	89.0
	관악구	0.23	0.02	14.4	0.00	0.01	108.9	0.06	0.15	129.9
	서초구	0.03	0.05	37.9	0.01	0.05	136.5	0.04	0.36	129.7
	강남구	0.04	0.07	22.6	0.03	0.10	93.2	0.03	0.31	101.6
	송파구	0.01	0.04	45.2	0.01	0.05	128.0	0.03	0.25	145.9
	강동구	0.01	0.04	21.9	0.02	0.03	93.3	0.17	0.32	69.2
권역	도심권	0.02	0.02	11.7	0.05	0.05	34.8	0.14	0.16	54.8
	동북권	0.01	0.03	28.3	0.01	0.04	97.2	0.03	0.17	91.8
	서북권	0.01	0.04	32.2	0.02	0.06	109.1	0.04	0.21	74.8
	서남권	0.06	0.05	17.4	0.02	0.07	61.3	0.06	0.17	75.2
	동남권	0.02	0.05	29.2	0.02	0.06	108.4	0.06	0.30	111.1
직업	관리 전문직	0.03	0.02	43.9	0.03	0.11	91.1	0.08	0.34	104.5
	화이트 칼라	0.01	0.03	23.6	0.01	0.05	88.3	0.06	0.24	98.0
	블루 칼라	0.01	0.04	17.0	0.00	0.03	85.6	0.04	0.12	75.1
	기타	0.06	0.06	27.0	0.02	0.06	77.7	0.04	0.18	73.8

※ 문화활동 횟수 응답 대상자 : 가구원

※ 문화활동 비용 응답 대상자 : 지난 1년간 각 문화활동 경험 가구원

표 3-51 문화활동 비용 및 횟수(계속)

[단위 : 회, 천원]

구분		영화			전시회			박물관		
		온라인 관람횟수	오프라인 관람횟수	평균 비용	온라인 관람횟수	오프라인 관람횟수	평균 비용	온라인 관람횟수	오프라인 관람횟수	평균 비용
2021년		2.60	1.43	47.9	0.08	0.23	28.1	0.06	0.16	17.6
2022년		1.41	1.56	48.3	0.03	0.09	25.8	0.02	0.11	16.9
2023년		1.60	1.55	47.8	0.03	0.12	26.8	0.01	0.16	21.0
성	남성	1.73	1.47	49.2	0.03	0.10	25.5	0.01	0.14	22.2
	여성	1.49	1.63	46.5	0.02	0.13	27.9	0.01	0.18	20.1
연령	10대	2.03	1.77	42.4	0.01	0.12	18.1	0.03	0.18	17.0
	20대	2.52	2.41	51.9	0.07	0.21	28.0	0.02	0.11	20.6
	30대	2.58	2.29	55.0	0.04	0.18	27.1	0.01	0.20	20.6
	40대	2.07	1.81	49.3	0.03	0.12	28.0	0.01	0.22	22.3
	50대	1.20	1.33	42.6	0.02	0.08	29.3	0.01	0.15	25.5
	60세 이상	0.43	0.60	36.3	0.01	0.05	23.0	0.01	0.14	18.1
학력	중학교 이하	0.49	0.39	29.9	0.01	0.06	10.8	0.01	0.12	12.1
	고졸 이하	0.91	1.01	38.7	0.02	0.06	25.3	0.01	0.13	18.6
	대졸 이하	2.16	2.03	51.5	0.04	0.15	28.1	0.01	0.18	22.6
	대학원 이상	1.72	2.00	51.6	0.14	0.29	30.9	0.05	0.21	24.6
지역별	종로구	0.84	2.60	45.2	0.04	0.09	25.8	0.01	0.11	22.3
	중구	1.12	1.40	53.6	0.02	0.11	22.6	0.01	0.17	7.8
	용산구	1.61	1.37	52.3	0.21	0.17	16.7	0.04	0.19	9.6
	성동구	2.37	2.21	69.7	0.01	0.05	27.2	0.00	0.13	27.0
	광진구	1.72	1.68	38.2	0.03	0.25	27.2	0.02	0.14	19.3
	동대문구	1.04	1.39	50.2	0.02	0.19	42.4	0.01	0.08	14.8
	종랑구	1.72	1.50	52.4	0.04	0.13	27.7	0.02	0.12	19.0
	성북구	1.49	1.66	43.5	0.02	0.01	37.5	0.00	0.01	10.2
	강북구	0.78	1.35	53.2	0.01	0.03	28.5	0.00	0.04	52.8
	도봉구	3.11	1.78	64.5	0.07	0.03	8.6	-	0.03	23.8
	노원구	0.56	1.40	43.7	0.00	0.10	39.3	0.00	0.03	12.5
	은평구	1.46	1.53	40.0	0.01	0.08	30.1	0.00	0.06	35.1
	서대문구	1.43	1.60	38.3	0.03	0.09	21.9	0.02	0.07	13.5
	마포구	1.35	1.82	44.6	0.02	0.11	25.8	0.02	0.21	12.6
	양천구	0.14	2.03	43.0	0.00	0.31	15.8	0.00	1.05	20.6
	강서구	1.29	0.89	34.6	0.01	0.10	34.4	0.02	0.08	12.7
	구로구	3.99	1.25	32.8	0.01	0.13	12.6	0.01	0.16	9.8
	금천구	0.74	0.92	50.7	0.12	0.09	28.4	0.03	0.04	18.9
	영등포구	2.06	1.64	58.5	0.05	0.23	29.4	0.03	0.17	37.7
	동작구	1.63	1.91	39.5	0.02	0.09	33.8	0.00	0.14	16.4
	관악구	1.88	0.89	46.8	0.02	0.04	48.7	0.00	0.08	10.9
	서초구	0.69	1.69	50.3	0.01	0.06	22.5	0.01	0.12	37.2
	강남구	2.79	1.68	62.8	0.02	0.15	18.7	0.01	0.20	14.7
	송파구	1.17	1.74	56.6	0.02	0.14	43.3	0.02	0.26	36.7
	강동구	2.51	1.70	51.1	0.07	0.09	44.4	0.01	0.19	27.5
권역	도심권	1.26	1.75	49.8	0.11	0.13	19.0	0.02	0.16	12.6
	동북권	1.52	1.60	50.8	0.02	0.10	29.9	0.01	0.07	22.6
	서북권	1.41	1.64	41.0	0.02	0.09	26.5	0.01	0.11	17.9
	서남권	1.69	1.34	42.2	0.03	0.14	24.6	0.01	0.25	19.4
	동남권	1.79	1.71	55.5	0.03	0.12	29.9	0.01	0.20	27.3
직업	관리 전문직	1.93	1.75	53.0	0.08	0.15	37.6	0.01	0.12	30.6
	화이트 칼라	2.09	1.99	50.9	0.03	0.14	26.4	0.01	0.17	22.1
	블루 칼라	1.10	1.09	43.7	0.03	0.08	23.6	0.01	0.09	17.9
	기타	1.32	1.32	43.7	0.02	0.10	25.4	0.01	0.21	19.2

※ 문화활동 횟수 응답 대상자 : 가구원

※ 문화활동 비용 응답 대상자 : 지난 1년간 각 문화활동 경험 가구원

표 3-51 문화활동 비용 및 횟수(계속)

[단위 : 회, 천원]

구분		대중공연			운동 경기			문학행사		
		온라인 관람횟수	오프라인 관람횟수	평균 비용	온라인 관람횟수	오프라인 관람횟수	평균 비용	온라인 관람횟수	오프라인 관람횟수	평균 비용
2021년		0.26	0.07	44.1	1.71	0.12	19.8	-	-	-
2022년		0.11	0.07	75.0	0.46	0.17	35.2	-	-	-
2023년		0.06	0.12	123.3	0.34	0.17	44.3	0.01	0.03	37.7
성	남성	0.04	0.09	119.0	0.56	0.24	47.4	0.01	0.02	17.8
	여성	0.07	0.14	125.8	0.13	0.10	36.7	0.01	0.04	46.1
연령	10대	0.16	0.14	120.4	0.53	0.17	24.3	0.01	0.06	37.4
	20대	0.06	0.19	138.5	0.53	0.22	39.7	0.01	0.06	58.3
	30대	0.05	0.13	112.6	0.45	0.24	56.2	0.01	0.03	35.7
	40대	0.06	0.11	111.4	0.37	0.22	47.5	0.01	0.03	21.8
	50대	0.04	0.12	132.5	0.27	0.17	49.6	0.01	0.01	23.8
	60세 이상	0.05	0.08	117.0	0.15	0.06	30.2	0.00	0.02	27.4
학력	중학교 이하	0.11	0.05	92.4	0.16	0.05	27.8	0.01	0.02	8.1
	고졸 이하	0.04	0.09	114.2	0.21	0.10	30.2	0.00	0.02	43.6
	대졸 이하	0.06	0.14	128.1	0.43	0.22	49.2	0.01	0.03	41.9
	대학원 이상	0.05	0.15	175.7	0.39	0.19	23.7	0.02	0.06	10.5
지역별	종로구	0.00	0.02	107.0	0.07	0.02	67.8	0.00	0.00	102.4
	중구	0.00	0.03	137.2	-	0.13	61.7	-	0.02	30.9
	용산구	0.01	0.07	417.5	0.05	0.25	231.5	0.02	0.01	4.2
	성동구	0.06	0.07	64.9	0.40	0.19	36.8	0.00	0.03	52.8
	광진구	0.03	0.10	88.7	0.61	0.20	20.9	0.00	0.03	4.8
	동대문구	0.02	0.12	179.5	0.23	0.17	39.8	0.01	0.02	7.9
	종랑구	0.03	0.10	140.5	0.18	0.12	35.9	0.00	0.01	14.7
	성북구	0.09	0.15	137.4	0.36	0.08	57.2	-	0.00	20.0
	강북구	0.00	0.08	146.2	0.14	0.12	59.1	-	0.02	25.9
	도봉구	0.04	0.02	105.3	0.06	0.02	16.8	-	0.00	30.0
	노원구	0.02	0.16	147.6	0.09	0.26	69.4	0.00	0.02	16.9
	은평구	0.10	0.08	88.4	0.43	0.22	45.2	0.01	0.02	14.0
	서대문구	0.14	0.13	144.4	0.44	0.14	26.5	0.03	0.03	12.3
	마포구	0.04	0.13	102.5	0.33	0.27	59.9	0.00	0.06	13.0
	양천구	0.01	0.21	67.8	0.04	0.19	31.3	-	0.00	22.0
	강서구	0.04	0.04	85.9	0.16	0.14	45.7	0.01	0.02	26.4
	구로구	0.29	0.09	47.5	1.75	0.25	17.6	0.01	0.04	24.7
	금천구	0.03	0.03	91.4	0.17	0.05	28.5	0.01	0.00	10.7
	영등포구	0.09	0.18	82.5	0.64	0.31	55.6	0.03	0.21	83.3
	동작구	0.05	0.11	98.3	0.47	0.14	26.0	0.00	0.01	28.6
	관악구	0.01	0.08	133.4	0.14	0.15	125.7	0.00	0.01	48.8
	서초구	0.02	0.13	115.9	0.21	0.11	22.9	0.01	0.02	5.0
	강남구	0.18	0.31	166.4	0.55	0.32	57.8	0.01	0.08	35.3
	송파구	0.02	0.12	232.1	0.31	0.06	27.3	0.01	0.01	56.4
	강동구	0.02	0.14	130.2	0.13	0.14	56.5	0.01	0.02	95.9
권역	도심권	0.00	0.04	285.5	0.04	0.15	149.1	0.01	0.01	17.7
	동북권	0.04	0.11	131.9	0.25	0.15	44.3	0.00	0.02	19.1
	서북권	0.09	0.11	110.7	0.40	0.21	45.9	0.01	0.04	13.1
	서남권	0.07	0.10	79.7	0.46	0.18	40.7	0.01	0.04	59.0
	동남권	0.06	0.17	162.2	0.31	0.15	44.9	0.01	0.03	42.4
직업	관리 전문직	0.03	0.15	151.4	0.55	0.31	55.5	0.02	0.02	16.2
	화이트 칼라	0.05	0.13	122.0	0.42	0.19	44.8	0.01	0.02	40.6
	블루 칼라	0.04	0.08	112.8	0.25	0.15	41.2	0.00	0.03	64.8
	기타	0.08	0.12	123.0	0.25	0.12	39.8	0.01	0.03	28.2

※ 문화활동 횟수 응답 대상자 : 가구원

※ 문화활동 비용 응답 대상자 : 지난 1년간 각 문화활동 경험 가구원

21. 여가활동

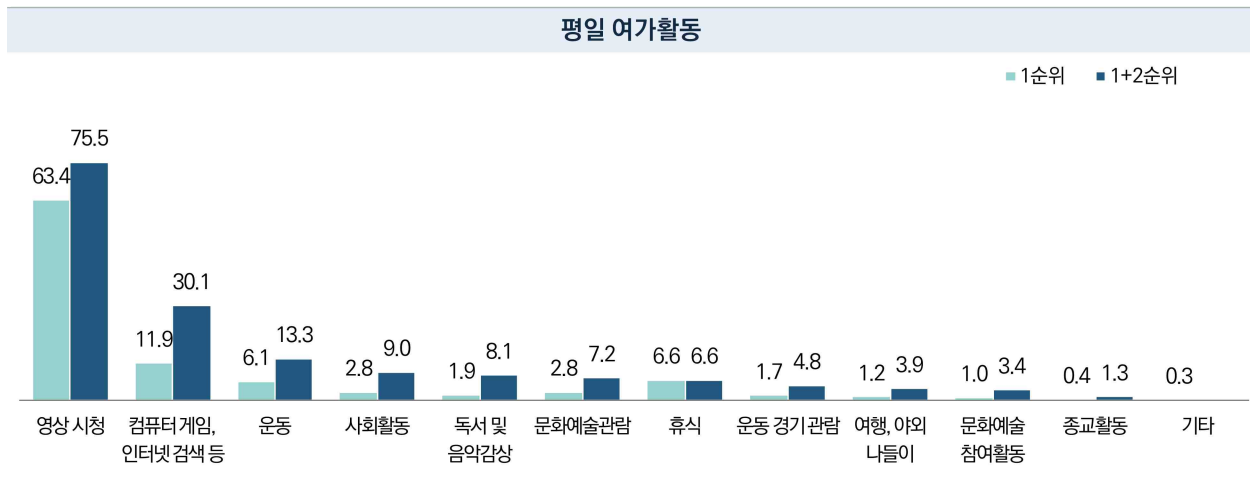
1) 평일 여가활동

문

■ 귀하는 어떤 여가활동을 하십니까? 평일과 주말/휴일을 구분하여 주로 하는 순서대로 두 가지만 말씀해 주십시오.

- 평일 여가활동으로 '영상 시청'이 75.5%(1+2순위)로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '컴퓨터 게임, 인터넷 검색 등'(30.1%), '운동'(13.3%), '사회활동'(9.0%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- 평일 여가활동으로 'TV/IPv 또는 PC, 모바일 매체를 통한 영상 시청' 응답은 연령이 높을수록, 학력이 낮을수록 높게 나타남
- '컴퓨터 게임, 인터넷 검색 등' 응답은 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록 높게 나타났고, 직업별로는 화이트 칼라(38.9%)에서 높음

표 3-52 평일 여가활동(1+2순위)

[단위 : %]

구분		영상 시청	컴퓨터 게임, 인터넷 검색	운동	사회 활동	독서 및 음악 감상	문화 예술 관람	휴식	운동기 관람	여행, 야외 놀이	문화 참여 활동	종교 활동	기타
2021년		70.9	29.1	15.1	4.5	9.9	5.0	10.4	5.9	7.8	2.6	2.8	0.2
2022년		75.4	35.1	21.2	6.1	5.7	5.9	5.3	4.4	5.0	2.2	1.1	0.1
2023년		75.5	30.1	13.3	9.0	8.1	7.2	6.6	4.8	3.9	3.4	1.3	0.3
성	남성	75.3	34.6	13.4	7.2	6.2	6.2	7.0	6.4	3.4	3.4	0.9	0.1
	여성	75.6	25.8	13.3	10.8	9.8	8.2	6.3	3.3	4.3	3.5	1.6	0.5
연령	10대	69.7	53.5	9.3	2.9	14.1	7.5	5.8	3.5	2.2	5.6	0.3	0.5
	20대	70.6	47.8	10.3	8.4	10.4	7.7	4.6	6.4	5.4	3.3	0.3	0.8
	30대	71.8	44.4	11.8	7.6	8.5	8.2	5.5	4.6	3.9	3.6	0.6	0.4
	40대	75.5	32.6	15.0	8.6	7.4	8.3	5.6	4.8	3.7	3.7	1.0	0.2
	50대	76.3	24.0	14.9	9.7	8.1	6.7	7.8	4.5	3.7	3.5	1.6	0.2
	60세 이상	80.6	10.3	14.6	11.2	6.1	6.1	8.4	4.5	3.4	2.9	2.3	0.2
학력	중학교 이하	79.6	8.3	14.7	10.2	6.4	4.2	10.3	3.6	2.8	2.3	2.4	0.1
	고졸 이하	78.2	20.4	13.1	9.8	6.9	6.9	7.8	4.6	3.7	3.8	1.7	0.4
	대졸 이하	73.6	38.7	13.2	8.4	9.0	8.0	5.3	5.1	4.1	3.4	0.9	0.4
	대학원 이상	59.9	40.3	17.5	11.1	10.3	6.9	9.5	5.1	5.6	4.8	0.6	-
지역별	종로구	74.3	10.5	9.4	11.0	1.8	8.0	12.0	0.8	4.2	2.9	0.3	-
	중구	59.4	28.1	16.1	12.0	18.2	2.7	11.8	6.1	3.3	3.2	3.6	0.2
	용산구	58.2	30.5	23.5	11.5	8.6	3.7	12.3	2.7	4.3	3.1	1.0	-
	성동구	79.9	26.1	6.8	7.0	6.3	12.8	12.2	5.5	1.0	11.5	2.9	-
	광진구	74.6	34.9	12.9	5.0	5.3	10.1	7.8	5.2	3.2	3.9	0.9	-
	동대문구	77.1	15.5	11.4	8.2	10.9	8.6	9.8	4.4	4.9	5.4	0.6	1.1
	중랑구	79.0	25.3	8.2	6.6	10.5	8.7	8.4	5.0	5.9	5.7	0.6	0.1
	성북구	89.7	45.7	14.5	2.7	4.3	8.8	1.2	5.3	3.6	0.8	1.8	-
	강북구	68.7	32.8	23.1	24.4	5.2	2.3	8.1	1.8	0.6	1.1	1.1	0.5
	도봉구	82.5	33.2	14.2	3.9	21.4	7.2	1.8	0.5	0.8	0.1	2.7	-
	노원구	83.7	29.9	7.5	7.9	7.4	5.2	3.9	1.4	1.7	1.9	1.0	1.6
	은평구	86.0	26.7	14.5	8.8	6.6	5.0	3.1	4.8	1.7	2.9	1.4	0.0
	서대문구	71.9	25.8	13.2	8.2	7.8	7.9	5.5	5.0	7.9	3.3	1.5	0.1
	마포구	79.7	29.1	8.5	9.1	10.5	9.9	2.8	6.0	3.5	7.5	1.9	-
	양천구	65.1	21.9	35.8	0.5	1.4	4.4	1.7	10.2	14.4	5.5	0.1	-
	강서구	67.4	37.1	10.3	9.5	6.7	2.7	12.3	3.9	4.7	2.3	0.8	0.2
	구로구	73.5	32.3	14.8	5.6	9.1	7.6	6.4	7.1	4.2	3.0	1.4	0.1
	금천구	68.5	25.5	15.1	9.0	3.8	9.1	12.0	5.5	7.8	5.7	1.2	0.3
	영등포구	73.7	30.5	12.6	2.0	3.4	18.1	4.7	10.3	1.5	6.6	0.5	-
	동작구	89.5	48.5	6.2	8.0	8.4	2.2	2.4	2.9	1.2	0.4	0.8	-
	관악구	67.4	27.2	11.3	22.2	8.5	3.1	11.5	4.1	3.6	2.3	1.2	0.1
	서초구	69.2	35.7	13.3	7.8	12.8	5.3	11.2	4.3	1.5	2.8	0.9	0.7
	강남구	80.0	33.0	14.9	10.2	10.6	9.9	2.2	4.1	1.3	2.2	1.3	1.9
	송파구	70.0	29.7	13.6	10.8	6.7	6.1	9.0	4.5	5.4	2.1	2.7	0.4
	강동구	78.1	17.5	8.1	15.1	11.2	13.1	3.0	7.0	3.6	4.2	0.7	0.2
권역	도심권	63.3	23.9	17.4	11.5	9.0	4.7	12.1	3.0	4.0	3.1	1.4	0.1
	동북권	80.1	30.8	12.0	7.8	8.7	7.8	6.2	3.6	2.8	3.5	1.4	0.5
	서북권	80.1	27.2	12.2	8.7	8.2	7.3	3.7	5.2	4.0	4.5	1.6	0.0
	서남권	71.7	32.2	15.0	8.7	6.1	6.1	7.5	6.1	5.2	3.4	0.8	0.1
	동남권	74.3	28.9	12.6	11.0	9.9	8.5	6.3	4.9	3.2	2.7	1.5	0.8
직업	관리 전문직	73.7	32.6	15.1	9.4	9.5	7.0	8.1	6.4	1.7	3.4	1.0	0.1
	화이트 칼라	76.2	38.9	11.9	6.9	8.2	7.3	5.5	5.4	4.1	3.2	0.6	0.3
	블루 칼라	77.4	22.9	11.0	9.0	4.8	6.9	9.5	5.2	3.0	2.8	1.2	0.2
	기타	73.8	24.2	16.1	11.4	9.8	7.4	5.7	3.6	4.6	4.1	2.2	0.6

※ 응답 대상자 : 가구원

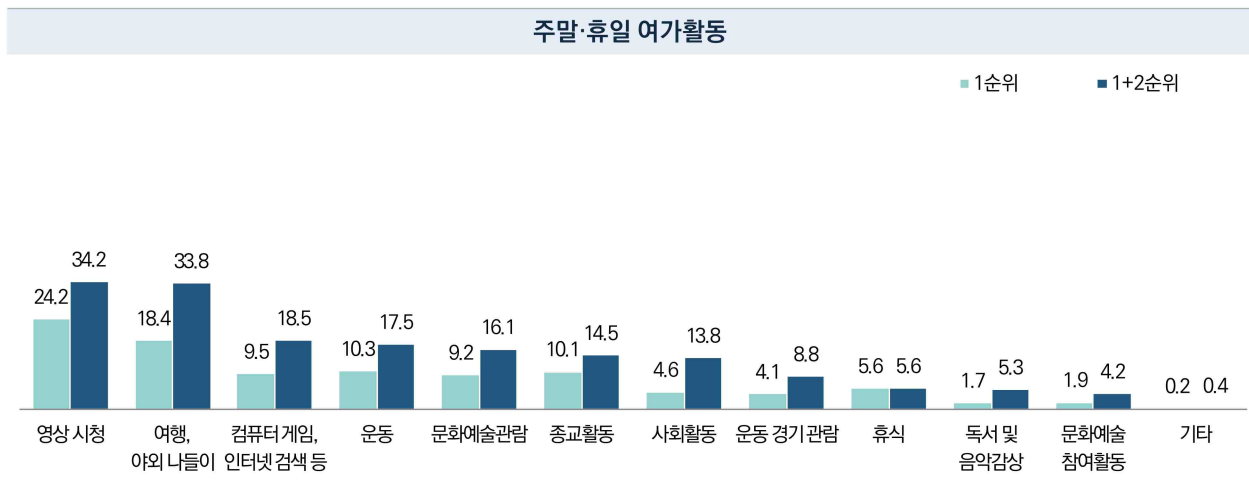
2) 주말·휴일 여가활동

문

- 귀하는 어떤 여가활동을 하십니까? 평일과 주말/휴일을 구분하여 주로 하는 순서대로 두 가지만 말씀해 주십시오.

- 주말·휴일 여가활동으로 '영상 시청'이 34.2%(1+2순위)로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '여행, 야외 나들이'(33.8%), '컴퓨터 게임, 인터넷 검색 등'(18.5%), '운동'(17.5%), '문화예술관람'(16.1%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- 주말 여가활동으로 'TV/IPv 또는 PC, 모바일 매체를 통한 영상 시청' 응답은 연령별로는 60세 이상(43.1%)에서, 학력별로는 중학교 이하(46.1%), 고졸 이하(39.5%)에서, 권역별로는 도심권(45.7%)에서 높음
- '여행, 야외 나들이' 응답은 연령별로는 30대(40.8%)에서 높고, 권역별로는 동남권(40.4%)에서, 직업별로는 관리 전문직(40.4%)에서 높음
- '컴퓨터 게임, 인터넷 검색 등'은 연령이 낮을수록 높게 나타남

표 3-53 주말·휴일 여가활동(1+2순위)

[단위 : %]

구분		영상 시청	여행, 야외 놀이	컴퓨터 게임, 인터넷 검색 등	운동	문화예술품 관람	종교 활동	사회 활동	운동기 관람	휴식	독서 및 음악 감상	문화예술포럼 참여	기타
2021년		49.4	28.5	21.7	17.1	7.7	12.5	9.1	5.8	9.3	7.8	3.6	0.2
2022년		37.3	34.8	21.1	23.3	13.4	18.1	11.3	6.9	4.0	4.2	3.2	0.1
2023년		34.2	33.8	18.5	17.5	16.1	14.5	13.8	8.8	5.6	5.3	4.2	0.4
성	남성	34.7	30.5	22.1	21.7	13.9	11.6	11.8	11.7	6.0	4.4	3.9	0.3
	여성	33.7	36.8	15.1	13.5	18.1	17.1	15.6	6.2	5.3	6.1	4.4	0.4
연령	10대	29.3	17.7	46.4	11.6	14.2	6.7	8.6	10.6	6.1	11.1	5.6	0.6
	20대	26.7	35.7	26.9	17.4	23.2	9.3	15.1	10.3	3.1	6.3	5.8	1.0
	30대	30.0	40.8	24.7	17.3	20.5	10.1	13.2	10.5	3.5	5.2	4.0	0.5
	40대	30.9	37.5	19.8	19.4	17.4	13.3	13.9	8.8	4.6	4.5	4.5	0.2
	50대	35.0	35.0	13.5	18.0	16.4	15.3	14.4	9.2	6.5	4.8	3.8	0.1
	60세 이상	43.1	28.4	7.9	17.0	9.0	21.4	13.9	6.5	8.3	4.6	3.2	0.2
학력	중학교 이하	46.1	23.5	9.0	13.5	6.3	23.7	13.2	4.1	9.8	5.4	2.6	0.1
	고졸 이하	39.5	28.9	15.8	16.4	12.8	15.5	12.7	8.1	7.4	5.5	4.0	0.2
	대졸 이하	29.5	38.1	21.6	18.6	19.6	12.3	14.3	10.0	4.0	5.1	4.5	0.5
	대학원 이상	29.8	37.4	14.7	24.1	13.9	14.7	18.7	6.5	7.9	7.5	3.7	-
지역별	종로구	60.1	10.8	7.3	16.4	7.3	12.0	7.9	3.9	9.7	5.1	3.0	-
	중구	35.7	35.8	25.0	14.1	6.7	12.6	16.5	4.9	7.5	7.9	2.3	0.1
	용산구	41.7	32.2	17.9	21.9	5.9	10.4	14.1	2.6	7.8	9.3	3.1	-
	성동구	37.5	28.9	20.6	15.5	29.0	9.6	10.2	14.8	8.6	2.9	4.5	-
	광진구	36.2	34.2	15.8	18.4	21.8	12.0	14.5	6.0	6.3	2.1	4.0	-
	동대문구	26.5	48.8	15.2	12.2	17.4	10.6	15.9	6.2	7.5	6.0	5.9	2.9
	중랑구	35.0	32.5	12.9	15.9	16.8	6.6	15.6	13.3	5.5	9.2	9.2	0.1
	성북구	32.4	39.0	30.3	21.4	13.6	15.3	7.1	12.4	2.8	4.3	3.2	-
	강북구	53.4	11.1	25.3	16.8	5.3	19.5	28.8	3.9	7.0	2.4	1.4	0.4
	도봉구	22.4	41.0	14.4	34.4	19.0	30.1	4.9	1.2	0.5	9.8	-	-
	노원구	33.8	40.7	17.8	11.7	18.2	21.4	14.9	4.7	3.1	4.0	1.8	1.0
	은평구	34.1	38.2	17.2	20.6	18.0	15.0	15.4	7.4	1.3	4.2	2.1	0.0
	서대문구	22.2	43.7	22.6	22.8	12.0	18.4	9.0	10.5	3.6	5.1	4.6	0.1
	마포구	25.0	32.3	18.7	12.5	18.2	22.8	16.9	14.5	3.3	7.9	7.5	-
	양천구	31.0	17.2	20.8	5.0	30.6	13.3	2.0	12.5	9.3	2.5	8.6	-
	강서구	34.3	36.0	20.4	13.9	9.5	12.0	11.3	5.1	12.0	4.2	1.9	0.3
	구로구	42.0	26.3	21.2	21.6	16.5	13.7	11.2	9.5	4.8	5.5	3.0	0.2
	금천구	49.1	22.5	16.1	16.0	14.5	8.6	10.8	5.7	11.0	6.2	7.5	0.3
	영등포구	24.4	31.4	10.5	27.9	17.2	14.1	7.3	21.3	3.5	2.9	9.6	-
	동작구	38.8	35.7	21.7	16.2	18.2	17.8	16.3	3.8	1.7	4.9	1.5	0.1
	관악구	50.5	19.4	22.1	14.8	9.6	9.0	23.6	6.8	5.9	6.3	4.3	0.1
	서초구	27.8	40.4	16.7	16.0	26.0	9.1	14.8	7.4	7.5	7.0	3.2	0.7
	강남구	24.8	40.3	14.7	20.7	13.9	10.0	17.9	14.7	7.2	5.5	5.2	0.8
	송파구	38.3	30.8	19.9	16.3	14.5	11.9	16.3	6.2	6.7	4.6	3.7	0.2
	강동구	21.1	54.3	12.1	19.0	12.7	24.2	15.4	13.1	1.7	7.0	3.0	0.9
권역	도심권	45.7	26.7	16.5	18.3	6.5	11.5	12.8	3.6	8.3	7.7	2.9	0.0
	동북권	34.3	35.4	19.1	17.9	17.5	15.7	13.8	7.8	4.9	5.1	3.8	0.6
	서북권	27.9	37.8	19.2	18.6	16.4	18.4	14.1	10.5	2.6	5.6	4.5	0.0
	서남권	38.3	27.3	19.4	16.1	16.2	12.7	12.2	9.0	7.0	4.6	4.9	0.1
	동남권	28.9	40.4	16.2	18.0	16.2	13.7	16.2	10.2	5.8	5.8	3.8	0.6
직업	관리 전문직	26.0	40.4	17.8	23.0	16.9	15.8	13.9	11.0	5.3	5.5	3.5	0.4
	화이트 칼라	31.4	38.0	21.9	18.6	19.2	12.1	12.4	9.9	4.5	4.7	4.2	0.4
	블루 칼라	35.2	31.0	14.5	19.1	13.5	14.5	14.9	8.7	7.5	4.0	3.8	0.1
	기타	38.5	29.4	17.4	13.9	14.2	16.8	14.6	7.2	5.9	6.7	4.5	0.4

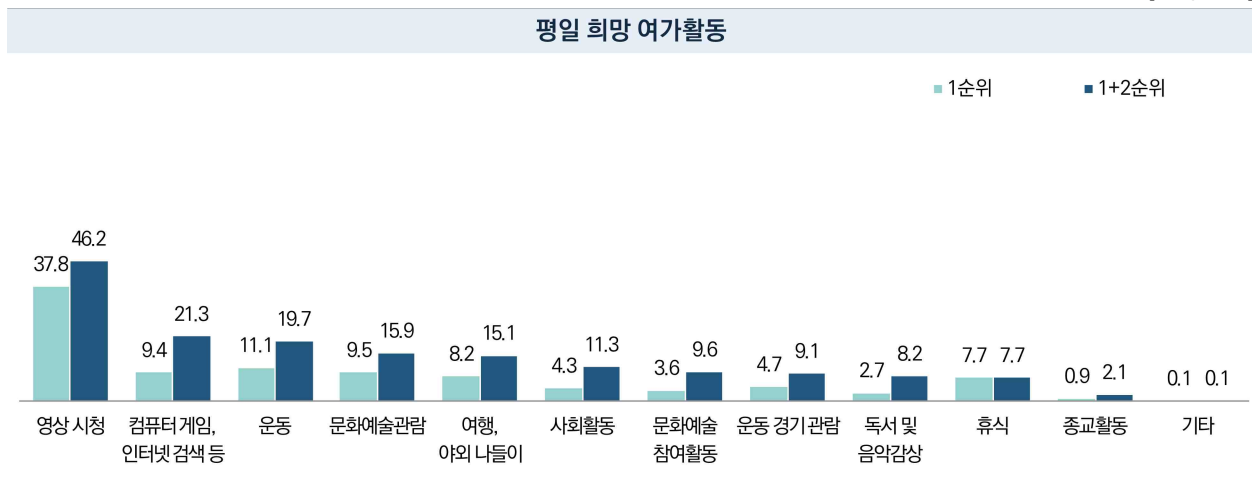
※ 응답 대상자 : 가구원

3) 평일 희망 여가활동

문 ■ 현재 하지 않더라도, 기회가 된다면 하고 싶은 여가활동을 원하는 순서대로 두 가지 말씀해 주십시오.

- 평일 희망 여가활동으로 '영상 시청'이 46.2%(1+2순위)로 가장 높게 나타났으며, '컴퓨터 게임, 인터넷 검색 등'(21.3%), '운동'(19.7%), '문화예술관람'(15.9%), '여행, 야외 나들이'(15.1%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- 평일 희망 여가활동으로 'TV/IPvT 또는 PC, 모바일 매체를 통한 영상 시청' 응답은 연령별로는 60세 이상(54.4%)에서 높고, 학력이 낮을수록, 권역별로는 서북권(57.2%)에서 높음
- '운동(축구, 테니스, 조깅 등)', '문화예술관람' 응답은 학력이 높을수록 높게 나타남

표 3-54 평일 희망 여가활동(1+2순위)

[단위 : %]

구분		영상 시청	컴퓨터 게임, 인터넷 검색 등	운동	문화 예술 관람	여행, 야외 놀이	사회 활동	문화 예술 참여 활동	운동 경기 관람	독서 및 음악 감상	휴식	종교 활동	기타
2021년		36.5	15.9	21.9	20.4	23.7	9.4	11.0	8.6	8.4	10.4	2.8	0.1
2022년		48.2	24.2	31.1	17.4	15.1	9.8	9.2	9.0	6.1	3.6	1.8	0.1
2023년		46.2	21.3	19.7	15.9	15.1	11.3	9.6	9.1	8.2	7.7	2.1	0.1
성	남성	46.2	24.4	22.0	13.4	13.6	10.0	8.6	11.9	6.7	8.2	1.6	0.0
	여성	46.3	18.5	17.7	18.1	16.5	12.5	10.6	6.5	9.6	7.3	2.7	0.2
연령	10대	38.3	50.4	14.2	11.3	12.2	6.2	6.8	9.9	12.7	8.7	0.9	0.3
	20대	38.2	30.7	18.5	19.5	16.3	9.7	12.1	11.9	11.2	6.6	0.9	0.5
	30대	42.2	28.6	20.6	17.0	13.5	10.0	10.4	10.3	8.7	7.6	1.4	0.0
	40대	44.0	24.6	22.0	16.3	15.1	11.4	9.1	9.4	7.6	7.5	1.6	0.1
	50대	48.2	16.1	20.6	15.9	14.5	12.7	9.7	8.4	8.3	8.0	2.7	-
	60세 이상	54.4	8.4	19.0	13.7	16.2	12.7	8.6	7.0	5.9	8.2	3.4	0.1
학력	중학교 이하	57.8	8.4	17.1	10.9	14.8	11.4	7.5	6.2	4.6	9.4	3.6	0.1
	고졸 이하	47.8	16.6	18.8	15.5	16.8	12.7	9.2	7.4	6.8	8.4	2.7	0.1
	대졸 이하	43.6	26.1	20.5	16.9	14.3	10.5	10.1	10.4	9.5	7.1	1.6	0.2
	대학원 이상	32.1	19.4	28.5	18.1	14.1	9.6	16.7	13.3	12.7	7.4	0.5	-
지역별	종로구	20.9	7.0	13.6	13.5	12.2	16.5	5.8	4.6	4.8	35.6	1.1	-
	중구	32.0	20.1	21.7	15.1	17.9	22.5	9.5	7.0	12.0	11.1	2.4	0.3
	용산구	42.0	17.3	28.0	7.4	17.2	16.4	8.1	4.7	14.0	8.8	1.9	-
	성동구	54.7	29.6	10.5	21.1	14.5	11.6	11.2	5.9	5.1	7.6	6.9	-
	광진구	37.9	14.6	20.7	30.3	13.8	14.6	8.6	10.2	6.7	7.4	2.2	-
	동대문구	48.0	15.2	13.6	17.1	9.7	7.7	14.1	9.5	8.7	13.8	1.4	0.9
	중랑구	43.0	14.6	12.7	22.4	14.4	8.1	20.2	11.4	8.3	11.5	0.8	0.0
	성북구	48.8	33.7	14.9	18.7	13.6	10.1	15.7	5.9	6.4	7.4	2.4	-
	강북구	33.2	25.9	32.1	15.7	30.0	18.3	6.3	7.3	3.8	4.2	2.4	-
	도봉구	54.2	31.9	18.0	23.3	13.3	9.9	4.7	2.2	11.2	1.8	4.0	-
	노원구	72.5	19.0	9.4	12.8	5.4	4.3	7.3	4.4	6.3	5.2	0.4	0.6
	은평구	65.8	23.5	19.0	11.7	9.8	13.3	4.0	13.7	7.8	3.2	2.5	0.1
	서대문구	55.0	21.0	11.9	14.4	12.7	14.1	9.0	8.9	10.2	4.6	2.0	0.2
	마포구	48.1	23.5	17.0	12.4	20.8	13.3	6.8	10.1	14.0	2.5	3.3	-
	양천구	60.4	21.7	36.1	5.3	14.3	0.6	6.6	11.0	1.6	1.9	0.4	-
	강서구	36.8	22.5	23.0	10.3	15.3	10.7	7.6	5.7	5.8	14.5	0.6	0.1
	구로구	50.1	24.6	21.0	18.0	13.6	7.9	5.3	9.4	10.7	7.9	2.0	0.1
	금천구	49.8	16.1	18.8	17.6	24.9	10.5	8.6	7.3	6.7	8.0	1.8	-
	영등포구	32.7	11.6	21.9	21.6	14.6	2.8	15.3	18.4	6.9	9.3	1.3	-
	동작구	60.8	32.8	14.6	11.6	7.1	11.0	11.4	9.6	7.5	4.9	1.5	-
	관악구	41.1	24.7	18.2	10.0	20.2	22.4	11.2	9.2	8.2	7.1	2.0	-
	서초구	40.4	24.3	28.8	10.3	13.2	13.0	5.3	5.7	16.4	9.7	4.3	-
	강남구	39.8	19.4	27.6	17.8	13.5	11.9	12.9	7.4	10.6	7.3	1.6	0.6
	송파구	31.9	13.5	20.2	21.0	18.2	10.8	13.0	10.4	7.2	11.2	2.7	0.0
	강동구	35.4	18.5	18.2	18.3	23.8	13.8	7.3	19.2	9.2	3.2	3.5	0.1
권역	도심권	33.1	14.9	22.1	11.2	15.9	18.0	7.8	5.2	10.7	17.4	1.8	0.1
	동북권	50.3	22.8	15.8	19.8	13.6	10.0	11.2	7.0	7.1	7.4	2.3	0.2
	서북권	57.2	22.8	16.4	12.7	14.1	13.5	6.3	11.2	10.4	3.3	2.6	0.1
	서남권	46.6	22.5	22.2	12.8	15.4	9.9	9.4	9.9	6.7	7.9	1.3	0.0
	동남권	36.3	18.2	23.3	17.5	17.3	12.2	10.2	10.8	10.3	8.1	2.9	0.2
직업	관리 전문직	40.2	18.8	24.3	17.1	13.6	10.0	11.3	13.4	10.5	8.8	1.6	0.0
	화이트 칼라	47.1	27.1	19.6	16.2	13.5	8.8	10.3	9.7	8.4	7.7	1.3	0.1
	블루 칼라	49.1	15.6	19.1	15.8	14.1	11.6	8.3	8.9	5.9	9.0	2.3	0.0
	기타	44.8	19.1	19.3	15.2	17.8	14.0	9.4	7.6	9.0	6.8	3.1	0.2

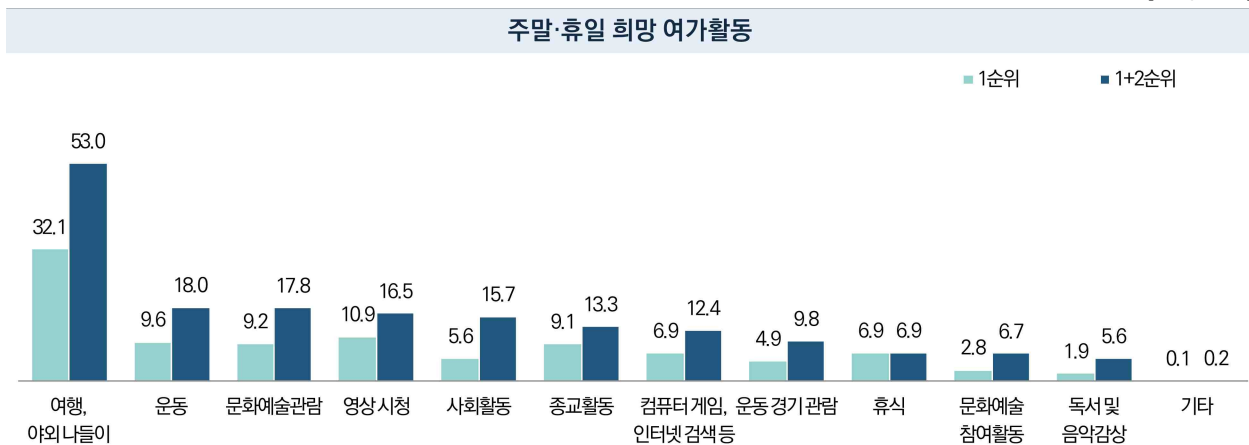
※ 응답 대상자 : 가구원

4) 주말·휴일 희망 여가활동

문 ■ 현재 하지 않더라도, 기회가 된다면 하고 싶은 여가활동을 원하는 순서대로 두 가지 말씀해 주십시오.

- 주말·휴일 희망 여가활동으로 '여행, 야외 나들이'가 53.0%(1+2순위)로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '운동'(18.0%), '문화예술 관람'(17.8%), '영상 시청'(16.5%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- 주말 희망 여가활동으로 '여행, 야외 나들이' 응답은 연령별로는 30대(60.3%)에서 높고, 학력이 높을수록 높게 나타남
- '운동'은 학력이 높을수록 높게 나타났고, 직업별로는 관리 전문직(26.4%)에서 높음
- '문화예술관람(연극, 영화, 연주회 등)' 응답은 연령별로는 20대(24.4%)에서 높았음

표 3-55 주말·휴일 희망 여가활동(1+2순위)

[단위 : %]

구분		여행, 야외 나들이	운동	문화 예술 관람	영상 시청	사회 활동	종교 활동	컴퓨터 게임, 인터넷 검색	운동기 관람	휴식	문화 예술 활동	독서 음악 감상	기타
2021년		51.7	19.1	19.0	18.5	14.2	10.9	10.2	9.3	8.8	8.9	5.8	0.1
2022년		58.0	23.1	18.1	16.3	14.2	15.8	12.0	10.2	3.5	6.8	3.7	0.1
2023년		53.0	18.0	17.8	16.5	15.7	13.3	12.4	9.8	6.9	6.7	5.6	0.2
성	남성	49.9	21.8	15.5	16.7	14.3	10.8	15.0	13.2	7.5	5.7	4.8	0.2
	여성	55.8	14.4	20.0	16.3	17.1	15.6	9.9	6.5	6.4	7.7	6.2	0.2
연령	10대	34.4	12.3	18.3	14.2	16.8	5.7	39.2	7.8	8.9	4.9	10.4	0.2
	20대	51.2	18.5	24.4	13.2	17.9	6.5	16.4	12.7	5.4	7.3	5.9	0.9
	30대	60.3	18.0	21.0	12.9	14.4	8.3	14.2	11.7	6.6	7.1	5.2	0.2
	40대	56.1	18.8	17.5	13.4	16.7	12.0	13.7	9.3	6.9	6.7	5.7	0.0
	50대	54.8	18.7	18.0	14.6	16.2	15.1	8.6	10.3	6.7	7.8	5.4	0.0
	60세 이상	49.7	17.6	12.5	23.7	14.3	20.8	6.1	7.2	7.8	5.8	4.9	0.0
학력	중학교 이하	43.5	15.9	10.6	27.8	14.3	22.8	7.8	5.6	8.3	4.1	5.1	-
	고졸 이하	50.8	16.9	15.2	20.0	15.3	15.1	11.3	8.3	7.4	6.7	6.0	0.1
	대졸 이하	55.6	18.7	20.4	12.7	16.2	10.8	13.6	11.3	6.5	7.1	5.4	0.3
	대학원 이상	57.7	27.4	19.3	15.2	16.0	9.5	13.8	8.2	5.5	9.4	3.5	-
지역별	종로구	35.1	16.9	7.9	16.2	1.8	11.5	3.3	6.0	34.8	9.7	1.3	-
	중구	51.9	15.9	8.9	12.4	20.3	14.9	11.9	9.7	10.3	7.1	5.1	-
	용산구	43.6	30.0	15.9	20.1	14.4	9.9	10.8	7.7	5.0	11.2	5.7	-
	성동구	54.3	15.8	19.0	21.7	18.8	12.2	16.4	8.8	2.3	6.3	11.4	-
	광진구	55.8	13.7	22.4	15.2	18.3	7.4	9.7	13.5	7.2	7.7	2.2	-
	동대문구	56.4	8.8	18.6	13.3	18.8	8.9	16.6	8.1	9.7	6.4	5.5	2.9
	중랑구	51.7	12.1	18.8	20.2	9.8	5.3	10.3	15.0	9.3	11.1	11.3	0.1
	성북구	50.9	26.9	12.4	12.5	16.8	13.6	15.9	10.8	7.9	5.4	6.0	-
	강북구	60.6	23.2	11.0	18.9	19.6	16.0	16.3	10.1	2.0	4.3	1.0	-
	도봉구	56.6	22.4	19.7	11.8	6.0	41.6	8.1	2.2	2.9	0.7	4.5	-
	노원구	56.4	13.4	22.5	20.0	15.6	19.6	11.9	8.5	4.0	1.6	2.6	0.5
	은평구	57.4	19.0	17.6	23.1	20.0	13.7	12.2	9.3	1.3	4.2	5.8	0.0
	서대문구	55.2	24.1	12.6	13.2	11.2	17.7	11.7	11.0	3.4	9.1	8.8	0.1
	마포구	45.2	13.2	15.3	14.1	21.2	25.1	13.0	7.6	3.5	8.4	11.6	0.0
	양천구	55.4	9.2	45.0	15.7	2.5	13.8	13.9	11.7	6.9	9.3	3.4	-
	강서구	54.8	17.4	13.7	16.4	9.2	9.9	13.7	7.2	11.6	4.9	4.8	0.1
	구로구	65.3	14.6	25.7	15.1	10.5	10.3	11.1	13.0	4.1	5.9	3.9	0.1
	금천구	43.5	16.4	19.8	29.5	12.7	9.2	12.1	9.1	6.7	13.1	3.1	-
	영등포구	38.2	26.5	17.0	10.4	11.3	16.0	12.3	15.0	9.2	9.3	4.0	-
	동작구	66.3	12.5	18.3	13.9	13.7	16.2	14.3	8.2	5.6	4.0	6.0	0.1
	관악구	45.7	18.6	10.2	27.2	26.9	8.2	15.0	11.2	5.9	7.7	3.9	-
	서초구	65.8	16.0	25.3	9.9	19.9	10.3	8.3	7.3	7.3	4.6	5.6	0.1
	강남구	56.5	23.1	12.4	10.4	20.8	10.6	12.9	9.2	7.6	6.4	7.2	0.4
	송파구	44.0	19.8	10.9	18.9	20.1	7.8	8.9	9.2	13.6	9.4	3.1	-
	강동구	46.0	21.2	18.0	11.3	21.1	11.6	12.8	10.8	3.3	6.8	10.3	0.0
권역	도심권	43.1	22.5	11.7	17.0	12.1	11.6	8.8	7.7	15.3	9.7	4.2	-
	동북권	55.1	17.0	18.2	16.7	15.4	15.4	13.1	9.8	5.8	5.4	5.5	0.4
	서북권	52.9	18.6	15.5	17.6	17.9	18.4	12.3	9.2	2.6	6.9	8.5	0.0
	서남권	53.2	16.4	20.9	18.0	12.7	11.8	13.4	10.7	7.4	7.3	4.2	0.1
	동남권	51.8	20.2	15.7	13.3	20.5	9.8	10.7	9.2	8.5	7.1	6.3	0.1
직업	관리 전문직	49.9	26.4	18.8	10.0	16.6	12.0	11.6	10.4	7.9	5.9	5.9	-
	화이트 칼라	56.5	17.7	19.5	15.4	13.9	10.6	14.2	11.6	6.5	7.0	4.8	0.3
	블루 칼라	52.2	19.4	15.1	17.3	16.1	13.8	9.7	10.0	7.7	6.4	4.2	0.0
	기타	50.2	15.5	17.5	18.7	17.4	16.2	12.2	7.4	6.7	6.8	7.2	0.2

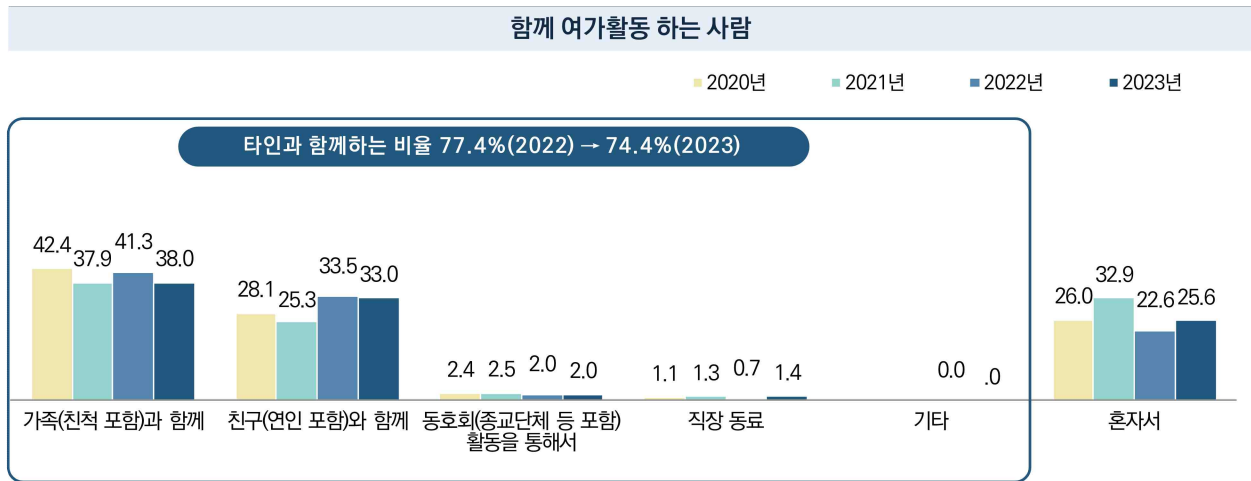
※ 응답 대상자 : 가구원

22. 함께 여가활동 하는 사람

문 ■ 귀하는 여가활동을 주로 누구와 함께 하십니까?

- 여가활동을 주로 '가족(친척 포함)과 함께'(38.0%) 한다고 응답한 것으로 조사되었으며, 전년(41.3%) 대비 3.3%p 하락함
- '혼자서' 여가활동을 즐긴다는 응답 비율은 25.6%로, 전년(22.6%) 대비 3.0%p 상승함

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- 여가활동 동반인으로 '가족(친척 포함)과 함께' 응답은 연령별로는 30대(44.0%), 40대(57.2%), 50대(43.6%)에서, 권역별로는 서북권(43.2%), 동남권(44.6%)에서, 직업별로는 관리 전문직(46.2%)에서 높음
- '친구(연인 포함)와 함께' 응답은 연령별로는 10대(62.8%), 20대(60.7%)에서 높음
- '혼자서' 응답은 연령별로는 60세 이상(34.9%), 학력별로는 중학교 이하(43.5%), 권역별로는 도심권(36.7%), 직업별로는 블루 칼라(33.7%)에서 높음

표 3-56 함께 여가활동 하는 사람

[단위 : %]

구분		가족 (친척 포함)과 함께	친구 (연인 포함)와 함께	혼자서	동호회 (종교단체 포함) 활동을 통해서	직장동료	기타
2021년		37.9	25.3	32.9	2.5	1.3	0.0
2022년		41.3	33.5	22.6	2.0	0.7	0.0
2023년		38.0	33.0	25.6	2.0	1.4	0.0
성	남성	39.9	29.1	27.4	1.9	1.7	0.0
	여성	36.2	36.6	24.0	2.1	1.1	0.0
연령	10대	14.2	62.8	22.9	-	-	0.0
	20대	15.9	60.7	21.1	1.8	0.5	0.0
	30대	44.0	33.9	19.2	1.2	1.7	0.0
	40대	57.2	19.7	19.9	1.2	1.9	0.0
	50대	43.6	24.7	27.0	2.5	2.3	-
	60세 이상	35.7	25.2	34.9	3.2	1.1	0.0
학력	중학교 이하	25.0	27.4	43.5	3.1	1.0	-
	고졸 이하	37.6	29.7	29.0	2.3	1.4	0.0
	대졸 이하	40.5	35.6	20.8	1.7	1.4	0.0
	대학원 이상	39.0	32.5	23.4	1.5	3.6	-
지역별	종로구	30.5	18.0	50.0	0.2	1.2	0.1
	중구	30.8	37.7	27.7	2.8	1.0	-
	용산구	33.8	29.7	32.9	1.8	1.9	-
	성동구	39.0	37.2	19.7	3.5	0.5	-
	광진구	31.1	36.4	27.3	3.5	1.6	0.0
	동대문구	29.0	37.0	29.7	2.1	2.1	0.1
	종랑구	37.6	29.1	30.7	0.9	1.7	-
	성북구	42.5	41.2	13.2	2.0	1.0	-
	강북구	34.9	32.2	26.2	4.8	1.8	0.0
	도봉구	30.3	35.5	33.2	0.3	0.7	-
	노원구	35.5	41.6	21.4	0.4	1.1	-
	은평구	46.4	29.2	21.9	1.7	0.8	0.0
	서대문구	42.8	34.0	19.8	2.3	1.1	-
	마포구	39.4	36.7	17.8	4.3	1.8	-
	양천구	58.9	27.2	13.3	0.5	0.1	0.0
	강서구	32.3	23.8	40.7	1.8	1.4	-
	구로구	31.9	29.5	36.2	1.8	0.6	-
	금천구	33.0	33.4	30.2	2.2	1.2	-
	영등포구	27.3	35.9	32.3	2.5	2.0	0.1
	동작구	39.6	32.9	25.5	1.8	0.2	-
	관악구	24.4	38.5	31.8	3.0	2.3	0.0
	서초구	42.9	30.1	23.6	1.9	1.4	0.1
	강남구	36.6	35.9	24.0	0.7	2.8	-
	송파구	45.0	29.6	22.0	2.1	1.3	-
	강동구	54.5	29.2	11.3	2.7	2.3	-
권역	도심권	32.1	28.2	36.7	1.6	1.4	0.0
	동북권	35.3	36.7	24.7	2.0	1.3	0.0
	서북권	43.2	32.9	20.0	2.7	1.2	0.0
	서남권	35.2	31.2	30.5	1.9	1.2	0.0
	동남권	44.6	31.2	20.4	1.9	1.9	0.0
직업	관리 전문직	46.2	25.8	22.4	2.1	3.6	-
	화이트 칼라	42.7	33.0	21.1	1.4	1.7	0.0
	블루 칼라	35.6	27.0	33.7	2.1	1.6	0.0
	기타	32.5	38.3	26.2	2.6	0.4	0.0

※ 응답 대상자 : 가구원

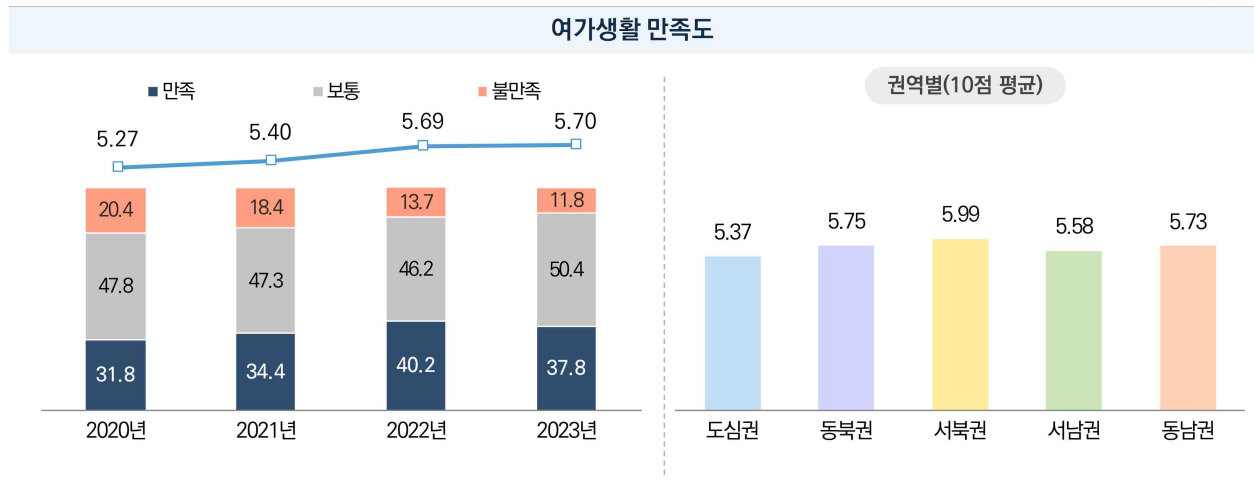
23. 여가생활 만족도

1) 여가생활 만족도

문 ■ 귀하는 평소 여가생활에 어느 정도 만족하십니까?

- 여가생활 만족도는 5.70점으로 전년(5.69점) 대비 0.01점 상승하였음
- 권역별 여가생활 만족도는 서북권이 5.99점으로 가장 높게 나타남

[단위 : %, 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

- 여가활동 만족도는 성별로는 남성(5.73점)에서, 연령별로는 20대(5.94점), 30대(5.87점), 40대(5.76점)에서, 학력별로는 대졸 이하(5.85점)에서, 권역별로는 동북권(5.75점), 서북권(5.99점)에서 높고, 직업별로는 관리 전문직(5.96점), 화이트 칼라(5.80점)에서 높음

표 3-57 여가생활 만족도

[단위 : %, 점]

구분		만족	보통	불만족	10점 평균
2021년		34.4	47.3	18.4	5.40
2022년		40.2	46.2	13.7	5.69
2023년		37.8	50.4	11.8	5.70
성	남성	38.4	50.0	11.6	5.73
	여성	37.2	50.8	12.0	5.68
연령	10대	28.9	56.6	14.6	5.36
	20대	41.7	49.0	9.2	5.94
	30대	43.2	46.0	10.8	5.87
	40대	39.9	48.3	11.7	5.76
	50대	37.0	51.7	11.3	5.68
	60세 이상	33.2	53.3	13.6	5.52
학력	중학교 이하	30.8	54.7	14.4	5.41
	고졸 이하	34.0	51.8	14.2	5.52
	대졸 이하	40.9	49.1	10.0	5.85
	대학원 이상	39.4	44.0	16.6	5.60
지역별	종로구	16.4	72.7	10.9	5.13
	중구	28.5	57.6	13.9	5.38
	용산구	36.8	45.8	17.4	5.53
	성동구	41.8	49.5	8.7	5.94
	광진구	38.1	47.8	14.1	5.68
	동대문구	36.8	56.9	6.3	5.85
	중랑구	26.8	60.7	12.5	5.42
	성북구	65.4	29.4	5.2	6.53
	강북구	27.4	43.5	29.1	4.97
	도봉구	36.7	59.9	3.5	5.84
	노원구	33.6	56.2	10.1	5.62
	은평구	43.0	41.4	15.6	5.83
	서대문구	47.3	45.5	7.3	6.14
	마포구	51.1	39.1	9.8	6.09
	양천구	20.0	78.1	1.9	5.44
	강서구	45.0	39.2	15.8	5.83
	구로구	39.5	39.5	21.0	5.51
	금천구	29.4	51.0	19.5	5.25
	영등포구	16.9	71.3	11.8	5.04
	동작구	51.1	41.8	7.1	6.22
	관악구	34.4	50.9	14.7	5.53
	서초구	42.9	50.0	7.1	5.99
	강남구	33.7	56.0	10.3	5.67
	송파구	34.6	50.8	14.6	5.53
	강동구	43.2	46.6	10.2	5.88
권역	도심권	28.6	56.8	14.6	5.37
	동북권	38.8	50.3	10.8	5.75
	서북권	46.7	41.8	11.5	5.99
	서남권	34.6	52.5	12.9	5.58
	동남권	37.9	51.0	11.1	5.73
직업	관리 전문직	43.7	47.6	8.6	5.96
	화이트 칼라	40.6	48.1	11.2	5.80
	블루 칼라	35.3	51.2	13.5	5.58
	기타	34.9	53.1	12.0	5.62

※ 응답 대상자 : 가구원

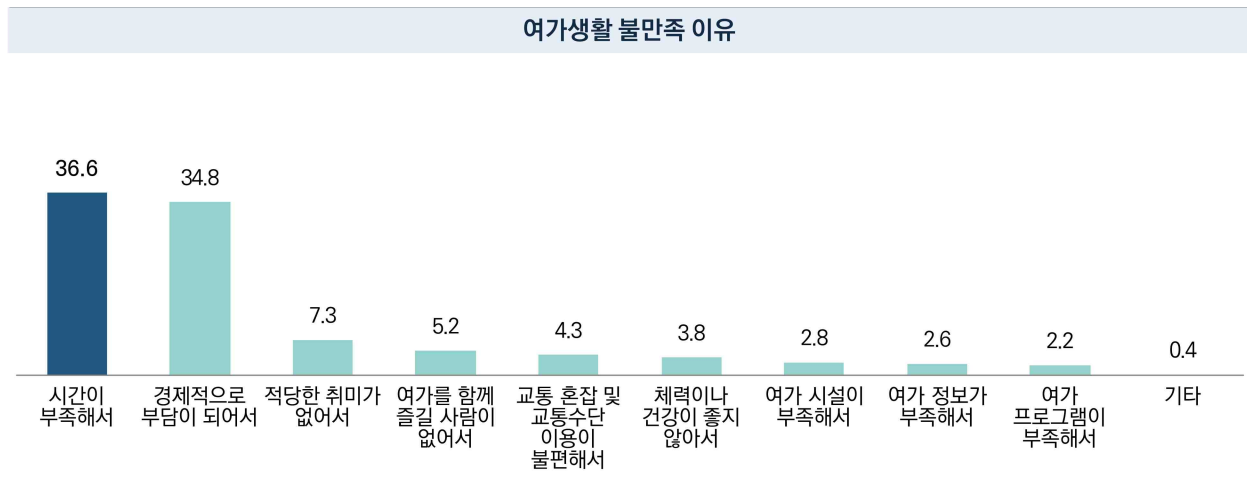
※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

2) 여가생활 불만족 이유

문 ▪ [신규] 만족하지 못한다면 그 주된 이유는 무엇입니까?

- 여가생활에 만족하지 못한 이유로는 '시간이 부족해서'가 36.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '경제적으로 부담이 되어서'(34.8%), '적당한 취미가 없어서'(7.3%), '여가를 함께 즐길 사람이 없어서'(5.2%) 등의 순임

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 여가생활에 만족하지 못한 가구원

- 여가생활에 만족하지 못하는 이유로 '시간이 부족해서'가 연령별로는 10대(73.9%), 30대(51.0%), 40대(43.9%)에서, 학력이 높을수록, 권역별로는 도심권(42.6%), 서북권(45.3%), 동남권(42.4%)에서, 직업별로는 관리 전문직(49.5%), 화이트 칼라(48.7%)에서 높음
- '경제적으로 부담이 되어서'는 연령별로는 20대(42.2%), 60세 이상(41.5%)에서, 학력이 낮을수록, 권역별로는 동북권(42.4%)에서, 직업별로는 블루 칼라(42.9%)에서 높음

표 3-58 여가생활 불만족 이유

[단위 : %]

구분		시간이 부족해서	경제적으로 부담이 되어서	적당한 취미가 없어서	여가를 함께 즐길 사람이 없어서	교통 혼잡 및 교통수단 이용이 불편해서
전체		36.6	34.8	7.3	5.2	4.3
성	남성	40.0	31.9	6.9	5.6	5.0
	여성	33.6	37.4	7.7	4.8	3.7
연령	10대	73.9	18.6	4.4	-	0.7
	20대	40.8	42.2	7.1	1.9	1.3
	30대	51.0	25.0	5.1	3.0	5.7
	40대	43.9	31.4	7.8	2.6	5.0
	50대	34.6	34.2	7.1	5.9	5.8
	60세 이상	19.0	41.5	8.8	9.2	4.3
학력	중학교 이하	11.0	43.4	10.4	13.3	3.3
	고졸 이하	35.3	37.2	6.8	5.4	3.5
	대졸 이하	43.4	31.3	6.9	3.0	5.2
	대학원 이상	59.5	19.8	7.0	1.5	2.7
지역별	종로구	18.7	19.8	24.3	5.4	6.3
	중구	29.0	36.8	3.9	7.3	1.8
	용산구	58.7	22.1	2.5	0.2	5.5
	성동구	19.5	58.8	1.9	4.2	13.3
	광진구	43.2	30.2	5.0	8.0	4.6
	동대문구	22.8	44.8	12.3	8.6	1.5
	종랑구	30.5	49.5	2.8	2.8	1.6
	성북구	31.9	50.3	4.3	2.4	2.4
	강북구	29.8	45.0	4.4	6.1	3.6
	도봉구	38.0	38.6	15.3	1.8	2.4
	노원구	46.8	31.0	0.7	5.9	2.3
	은평구	52.9	30.8	0.6	0.7	4.9
	서대문구	35.4	41.6	7.3	-	6.8
	마포구	36.2	23.8	21.1	7.1	2.1
	양천구	26.3	33.6	10.6	1.9	4.2
	강서구	45.8	30.4	7.2	3.4	3.7
	구로구	30.1	45.1	9.0	1.5	4.2
	금천구	37.5	30.0	3.5	2.0	4.7
	영등포구	12.9	43.8	16.3	1.0	9.4
	동작구	19.9	38.2	5.5	12.1	9.7
	관악구	27.8	35.7	5.0	13.7	2.4
	서초구	49.1	17.4	22.4	2.4	2.5
	강남구	52.2	17.1	5.8	0.6	2.8
	송파구	42.9	27.3	11.3	8.3	2.9
	강동구	26.2	36.2	8.8	14.5	8.5
권역	도심권	42.6	25.1	7.7	3.1	4.8
	동북권	33.9	42.4	4.4	5.5	3.7
	서북권	45.3	30.8	7.3	2.3	4.5
	서남권	31.4	36.9	7.7	5.2	4.8
	동남권	42.4	25.6	10.8	7.1	4.0
직업	관리 전문직	49.5	16.6	7.6	2.8	11.3
	화이트 칼라	48.7	26.8	8.5	3.0	4.5
	블루 칼라	30.1	42.9	5.8	8.4	4.5
	기타	26.6	40.1	7.2	5.4	2.8

※ 응답 대상자 : 가구원

표 3-58 여가생활 불만족 이유(계속)

[단위 : %]

구분		체력이나 건강이 좋지 않아서	여가 시설이 부족해서	여가 정보가 부족해서	여가 프로그램이 부족해서	기타
전체		3.8	2.8	2.6	2.2	0.4
성	남성	3.4	3.1	2.1	2.0	0.0
	여성	4.2	2.6	3.0	2.4	0.7
연령	10대	-	1.1	0.9	0.2	0.2
	20대	0.7	1.6	1.5	0.5	2.5
	30대	1.8	2.7	2.9	2.6	0.2
	40대	0.7	4.1	2.2	2.3	0.1
	50대	2.0	3.5	3.1	3.8	-
	60세 이상	9.2	2.7	3.0	2.3	0.0
학력	중학교 이하	12.9	2.0	2.4	1.3	0.0
	고졸 이하	4.7	2.2	2.8	2.1	0.1
	대졸 이하	0.9	3.6	2.5	2.6	0.5
	대학원 이상	3.3	-	-	1.4	4.7
지역별	종로구	1.2	3.9	5.6	14.9	-
	중구	7.3	1.8	7.5	4.7	-
	용산구	5.8	-	3.0	2.1	-
	성동구	-	1.6	0.4	0.2	-
	광진구	1.9	4.0	1.9	1.1	-
	동대문구	4.6	1.8	1.3	2.2	-
	종랑구	10.0	2.5	-	-	0.2
	성북구	0.7	1.2	6.8	-	-
	강북구	4.5	1.9	1.1	1.1	2.6
	도봉구	1.8	-	-	2.2	-
	노원구	10.8	0.6	0.6	-	1.2
	은평구	2.2	5.0	2.1	0.7	0.2
	서대문구	1.2	2.0	3.4	2.5	-
	마포구	1.9	1.4	3.8	2.6	-
	양천구	7.0	-	9.8	6.6	-
	강서구	3.5	2.5	1.6	0.8	1.1
	구로구	4.2	2.8	2.1	0.9	-
	금천구	3.7	7.9	8.0	2.7	-
	영등포구	2.6	6.8	5.3	2.0	-
	동작구	-	1.3	4.7	8.7	-
	관악구	4.1	5.7	0.9	4.5	0.1
	서초구	3.2	0.5	0.8	1.6	-
	강남구	5.4	3.4	3.7	9.1	-
	송파구	2.4	1.8	1.5	1.6	-
	강동구	0.9	0.6	3.8	0.5	-
권역	도심권	5.1	1.3	4.7	5.6	-
	동북권	5.3	2.0	1.3	0.7	1.0
	서북권	1.9	3.5	2.8	1.5	0.1
	서남권	3.5	4.3	3.2	2.6	0.3
	동남권	2.9	1.7	2.4	3.1	-
직업	관리 전문직	1.0	2.2	2.2	6.8	-
	화이트 칼라	1.0	3.5	2.6	1.1	0.3
	블루 칼라	2.1	1.8	1.9	2.3	0.1
	기타	8.5	3.0	3.0	2.7	0.7

※ 응답 대상자 : 가구원

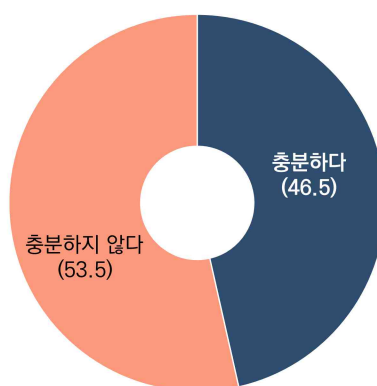
24. 여가시간 충분 정도

문 ▪ [신규] 귀하는 여가시간이 충분하다고 생각하십니까?

- 여가시간이 '충분하다'고 응답한 비율은 46.5%로 '충분하지 않다'고 응답한 비율(53.5%)보다 낮음

[단위 : %]

여가시간 충분 정도



※ 응답 대상자 : 가구원

- 여가시간이 '충분하다'는 응답은 연령별로는 60세 이상(61.4%)에서 높고, 학력이 낮을수록, 권역별로는 도심권(52.6%)에서 높게 나타남

표 3-59 여가시간 충분 정도

[단위 : %]

구분		충분하다	충분하지 않다
전체		46.5	53.5
성	남성	42.4	57.6
	여성	50.2	49.8
연령	10대	29.7	70.3
	20대	40.4	59.6
	30대	37.8	62.2
	40대	39.4	60.6
	50대	47.1	52.9
	60세 이상	61.4	38.6
학력	중학교 이하	65.3	34.7
	고졸 이하	48.7	51.3
	대졸 이하	42.1	57.9
	대학원 이상	39.2	60.8
지역별	종로구	65.9	34.1
	중구	44.0	56.0
	용산구	48.6	51.4
	성동구	45.5	54.5
	광진구	53.6	46.4
	동대문구	49.8	50.2
	중랑구	48.4	51.6
	성북구	60.0	40.0
	강북구	45.1	54.9
	도봉구	36.2	63.8
	노원구	45.9	54.1
	은평구	45.5	54.5
	서대문구	40.8	59.2
	마포구	42.3	57.7
	양천구	57.3	42.7
	강서구	49.8	50.2
	구로구	49.7	50.3
	금천구	33.2	66.8
	영등포구	40.6	59.4
	동작구	50.3	49.7
	관악구	46.2	53.8
	서초구	51.5	48.5
	강남구	44.1	55.9
	송파구	37.8	62.2
	강동구	37.0	63.0
권역	도심권	52.6	47.4
	동북권	48.5	51.5
	서북권	43.2	56.8
	서남권	47.8	52.2
	동남권	41.9	58.1
직업	관리 전문직	35.8	64.2
	화이트 칼라	38.5	61.5
	블루 칼라	42.6	57.4
	기타	60.2	39.8

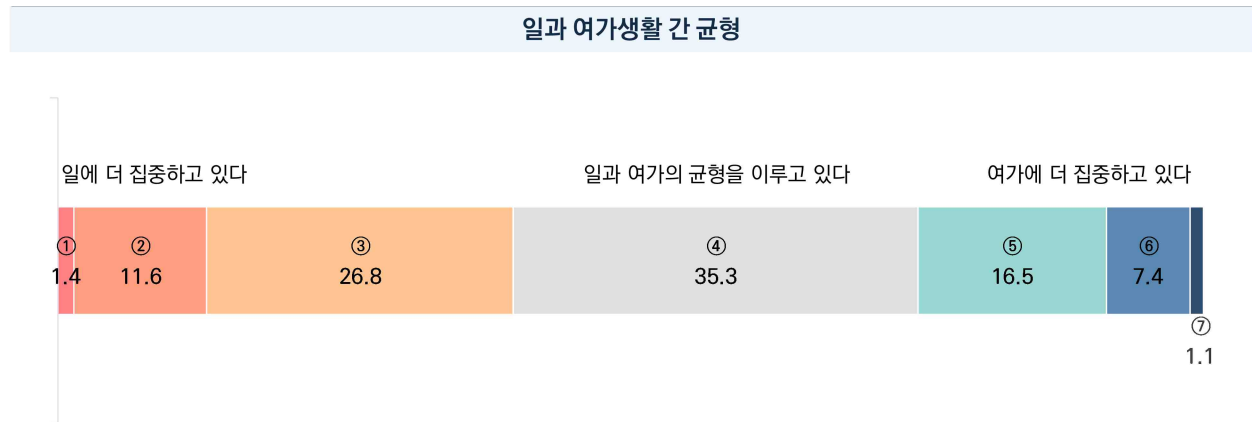
※ 응답 대상자 : 가구원

25. 일과 여가생활 간 균형

문 ▪ [신규] 귀하는 24시간 중 ‘자신의 삶에서 일과 여가생활 간 균형’이 잘 이루어지고 있다고 보십니까?

- 자신의 삶에서 ‘일에 더 집중하고 있다’는 비율은 39.8%로 ‘여가에 더 집중하고 있다’는 비율(24.9%)보다 높음
- ‘일과 여가의 균형을 이루고 있다’는 응답은 35.3%임

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- ‘일에 더 집중하고 있다’는 응답은 성별로는 남성(45.0%)에서 높고, 연령별로는 10대(52.5%), 30대(47.9%), 40대(47.3%)에서, 학력이 높을수록, 직업별로는 관리 전문직(52.0%), 화이트 칼라(48.4%)에서 높음
- ‘일과 여가의 균형을 이루고 있다’는 응답은 학력이 낮을수록 높게 나타났고, 권역별로는 서북권(41.7%)에서 높음
- ‘여가에 더 집중하고 있다’는 응답은 연령별로는 60세 이상(36.9%)에서 높고, 학력이 낮을수록 높게 나타남

표 3-60 일과 여가생활 간 균형

[단위 : %]

구분		일에 더 집중하고 있다 ①	②	③	일과 여가의 균형을 이루고 있다 ④	⑤	⑥	여가에 더 집중하고 있다 ⑦	일에 더 집중	균형	여가에 더 집중
전체		1.4	11.6	26.8	35.3	16.5	7.4	1.1	39.8	35.3	24.9
성	남성	1.5	13.7	29.8	33.2	15.1	6.0	0.7	45.0	33.2	21.8
	여성	1.3	9.7	24.0	37.2	17.7	8.7	1.4	35.0	37.2	27.8
연령	10대	4.9	20.4	27.2	33.0	10.4	3.9	0.2	52.5	33.0	14.4
	20대	1.6	12.5	30.3	35.7	13.9	5.3	0.6	44.5	35.7	19.8
	30대	1.2	14.6	32.1	33.5	14.1	4.1	0.4	47.9	33.5	18.6
	40대	1.8	12.8	32.7	33.4	14.4	4.7	0.2	47.3	33.4	19.3
	50대	1.0	10.9	27.6	36.3	17.8	5.8	0.5	39.5	36.3	24.2
	60세 이상	0.9	7.6	17.7	36.9	20.6	13.6	2.7	26.2	36.9	36.9
학력	중학교 이하	1.0	7.3	13.2	37.2	21.2	16.6	3.6	21.4	37.2	41.4
	고졸 이하	1.9	11.3	23.8	35.5	18.1	8.2	1.3	37.0	35.5	27.5
	대졸 이하	1.2	12.3	30.7	34.9	14.9	5.5	0.5	44.2	34.9	20.9
	대학원 이상	3.6	21.5	29.5	31.0	10.9	2.6	1.0	54.5	31.0	14.5
지역별	종로구	-	9.8	26.8	42.7	11.1	5.0	4.6	36.5	42.7	20.7
	중구	0.5	15.8	24.3	21.9	24.1	11.7	1.6	40.7	21.9	37.4
	용산구	1.0	14.9	32.6	27.6	15.7	7.2	0.9	48.5	27.6	23.9
	성동구	2.8	14.6	15.9	44.3	14.2	7.9	0.3	33.3	44.3	22.4
	광진구	0.6	11.5	24.1	35.5	21.6	6.5	0.3	36.2	35.5	28.4
	동대문구	1.1	7.7	26.3	37.4	17.8	9.4	0.3	35.1	37.4	27.4
	종량구	1.1	9.3	27.5	36.3	19.9	5.2	0.7	37.9	36.3	25.8
	성북구	0.8	11.8	25.5	34.5	21.3	6.0	0.1	38.2	34.5	27.4
	강북구	5.2	8.1	27.4	33.1	13.5	11.3	1.4	40.7	33.1	26.2
	도봉구	2.2	9.8	29.0	41.7	12.3	2.9	2.2	41.0	41.7	17.3
	노원구	1.2	9.0	41.0	22.3	12.9	8.2	5.5	51.2	22.3	26.6
	은평구	0.7	12.6	24.5	49.6	9.0	3.4	0.2	37.8	49.6	12.6
	서대문구	1.8	9.3	33.7	41.2	8.3	4.3	1.4	44.8	41.2	14.0
	마포구	1.4	10.2	30.8	31.8	17.4	7.4	0.9	42.5	31.8	25.7
	양천구	0.0	13.3	16.6	38.7	26.2	4.9	0.2	30.0	38.7	31.3
	강서구	3.6	22.3	20.2	34.4	14.0	4.6	0.9	46.1	34.4	19.5
	구로구	1.4	14.0	33.9	32.4	11.9	6.0	0.5	49.2	32.4	18.4
	금천구	1.1	15.6	19.5	25.0	25.8	12.4	0.7	36.1	25.0	38.9
	영등포구	3.3	8.4	20.4	28.1	27.1	12.4	0.3	32.1	28.1	39.8
	동작구	0.7	16.3	29.1	33.6	12.1	7.6	0.5	46.2	33.6	20.2
	관악구	0.5	10.6	28.5	36.2	17.1	5.3	1.7	39.6	36.2	24.2
	서초구	0.3	8.7	27.7	42.6	12.6	7.1	1.0	36.7	42.6	20.7
	강남구	1.4	7.7	30.8	33.3	17.3	8.6	0.9	39.9	33.3	26.8
	송파구	1.2	12.8	29.7	32.3	16.3	7.1	0.5	43.8	32.3	23.9
	강동구	1.0	6.2	18.6	40.2	16.6	16.7	0.8	25.8	40.2	34.0
권역	도심권	0.6	13.6	28.8	30.7	16.5	7.7	2.2	42.9	30.7	26.3
	동북권	1.7	10.1	28.0	34.7	16.8	7.1	1.5	39.9	34.7	25.5
	서북권	1.2	10.9	29.0	41.7	11.5	4.9	0.8	41.2	41.7	17.1
	서남권	1.6	14.6	24.1	33.4	18.5	7.0	0.7	40.4	33.4	26.2
	동남권	1.1	9.2	27.1	36.3	15.9	9.7	0.8	37.3	36.3	26.4
직업	관리 전문직	1.8	14.6	35.6	29.0	13.7	5.1	0.2	52.0	29.0	19.0
	화이트 칼라	1.2	13.9	33.3	35.0	12.9	3.7	0.1	48.4	35.0	16.7
	블루 칼라	2.0	12.9	29.5	37.0	15.0	3.6	0.1	44.3	37.0	18.7
	기타	1.2	7.6	15.9	35.9	21.9	14.5	3.0	24.7	35.9	39.4

※ 응답 대상자 : 가구원

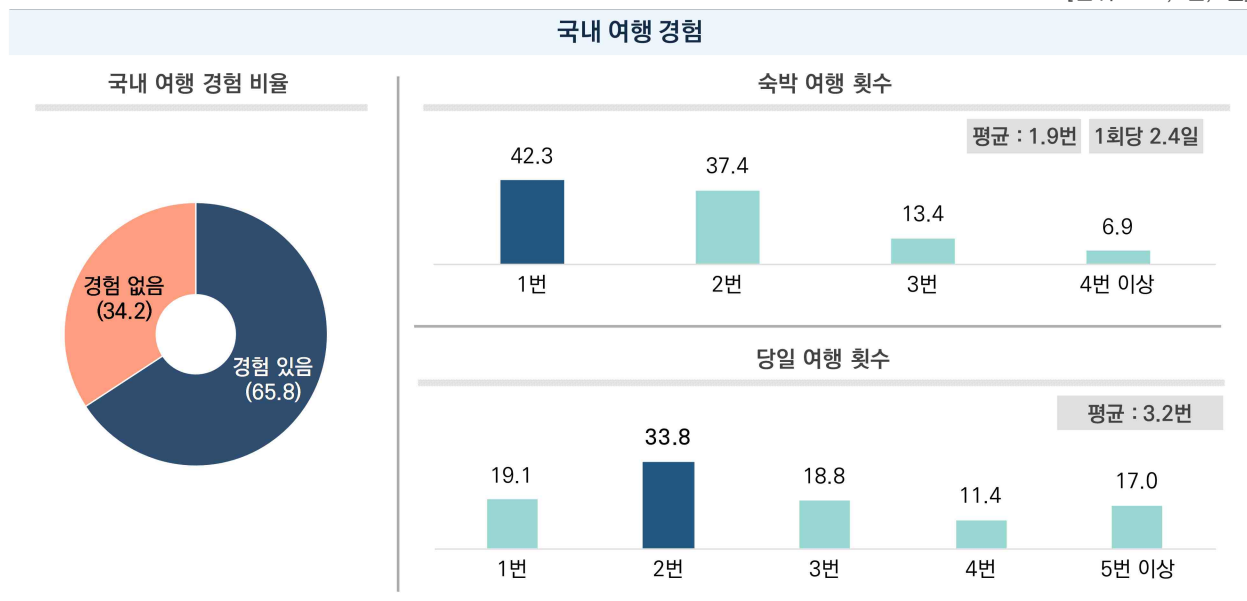
26. 국내 여행 경험

문

- [신규] 귀하는 지난 1년 동안 관광을 목적으로 국내 여행을 다녀온 적이 있으십니까?
- [신규] 귀하는 지난 1년 동안 관광을 목적으로 국내 여행을 몇 번 다녀오셨습니까?

- 지난 1년 동안 국내 여행 경험이 '있다'고 응답한 비율은 65.8%임
- 숙박 여행은 평균 1.9번, 숙박 여행 1회당 평균 2.4일 다녀온 것으로 조사됨
- 당일 여행 횟수는 평균 3.2번으로 조사됨

[단위 : %, 번, 일]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 국내 여행 횟수 및 회당 평균 기간 응답 대상자 : 지난 1년간 국내 여행을 다녀온 가구원

- 국내 여행 '경험이 있다' 응답은 연령별로는 30대(75.9%), 40대(72.7%)에서, 학력별로는 대졸 이하(72.4%), 대학원 이상(72.0%)에서, 권역별로는 서북권(70.8%)에서, 직업별로는 화이트 칼라(74.1%)에서 높음
- 숙박 여행 횟수 평균은 여성(1.94번), 연령별로는 20대(2.00번), 30대(2.06번), 40대(2.02번), 학력이 높을수록, 권역별로는 도심권(2.32번), 동남권(2.00번)에서, 직업별로는 관리 전문직(2.13번), 화이트 칼라(1.95번)에서 높음
- 당일 여행 횟수 평균은 연령별로는 20대(3.38번), 30대(3.29번), 40대(3.49번)에서, 학력이 높을수록, 권역별로는 동남권(4.21번)에서, 직업별로는 관리 전문직(4.41번)에서 높음

표 3-61 국내 여행 현황

[단위 : %, 번, 일]

구분		국내 여행 경험		숙박 여행 횟수 및 회당 평균 기간					
		경험 있음	경험 없음	1회	2회	3회	4번 이상	평균 (번)	1회 평균 (일)
전체		65.8	34.2	42.3	37.4	13.4	6.9	1.9	2.4
성	남성	64.0	36.0	42.2	38.3	12.9	6.6	1.9	2.5
	여성	67.4	32.6	42.4	36.6	13.8	7.2	1.9	2.4
연령	10대	50.9	49.1	48.3	32.2	14.7	4.8	1.8	2.3
	20대	69.7	30.3	39.1	37.4	14.3	9.2	2.0	2.5
	30대	75.9	24.1	36.0	39.3	16.8	7.9	2.1	2.5
	40대	72.7	27.3	38.9	38.9	14.8	7.4	2.0	2.5
	50대	66.4	33.6	46.4	36.2	11.6	5.8	1.8	2.5
	60세 이상	55.7	44.3	50.1	36.1	8.9	4.8	1.7	2.3
학력	중학교 이하	42.5	57.5	55.7	35.0	6.0	3.3	1.6	2.2
	고졸 이하	60.6	39.4	47.2	36.2	10.4	6.2	1.8	2.4
	대졸 이하	72.4	27.6	39.6	38.2	15.0	7.2	2.0	2.5
	대학원 이상	72.0	28.0	35.2	27.7	18.5	18.6	2.5	2.6
지역별	종로구	69.2	30.8	32.4	62.6	4.7	0.3	1.7	2.4
	중구	54.5	45.5	21.9	31.8	28.1	18.2	2.7	1.8
	용산구	55.1	44.9	20.4	45.7	25.7	8.2	2.3	2.2
	성동구	61.3	38.7	35.7	35.5	12.6	16.2	2.4	2.2
	광진구	65.1	34.9	61.2	31.4	6.5	1.0	1.5	2.5
	동대문구	55.4	44.6	47.4	35.4	12.5	4.7	1.8	2.9
	종랑구	62.4	37.6	39.5	40.0	12.5	8.0	1.9	2.7
	성북구	79.4	20.6	46.4	34.4	12.2	6.9	1.8	2.2
	강북구	70.0	30.0	65.9	27.9	5.2	1.0	1.4	2.2
	도봉구	78.8	21.2	32.8	42.1	14.7	10.4	2.1	2.1
	노원구	59.2	40.8	46.9	24.6	15.2	13.3	2.0	2.7
	은평구	73.6	26.4	50.7	32.4	13.3	3.6	1.8	2.3
	서대문구	70.6	29.4	50.0	35.2	7.2	7.6	1.8	2.5
	마포구	67.5	32.5	37.0	41.4	13.4	8.2	2.0	2.4
	양천구	68.9	31.1	52.1	44.8	2.2	1.0	1.5	2.2
	강서구	58.0	42.0	27.7	47.1	17.3	7.8	2.1	2.3
	구로구	76.5	23.5	57.8	28.6	7.2	6.4	1.7	2.7
	금천구	36.1	63.9	20.3	33.1	29.2	17.4	2.7	3.2
	영등포구	65.8	34.2	26.9	34.9	29.3	8.8	2.2	2.6
	동작구	70.5	29.5	34.7	47.5	12.8	5.0	1.9	2.4
	관악구	55.5	44.5	45.8	30.4	16.6	7.2	1.9	2.4
	서초구	66.4	33.6	56.3	38.3	4.0	1.4	1.5	2.8
	강남구	70.9	29.1	28.4	37.7	21.2	12.7	2.4	2.3
	송파구	57.3	42.7	40.9	39.8	13.2	6.1	1.9	2.7
	강동구	83.2	16.8	37.7	43.3	15.4	3.6	2.0	2.4
권역	도심권	59.2	40.8	23.6	45.1	21.7	9.5	2.3	2.1
	동북권	66.3	33.7	46.6	33.5	11.8	8.1	1.9	2.4
	서북권	70.8	29.2	46.4	35.9	11.5	6.2	1.8	2.4
	서남권	62.6	37.4	40.3	39.3	14.2	6.2	1.9	2.4
	동남권	68.4	31.6	39.3	40.0	14.4	6.3	2.0	2.5
직업	관리 전문직	69.2	30.8	43.0	32.8	14.4	9.9	2.1	2.6
	화이트 칼라	74.1	25.9	39.6	39.0	14.4	7.1	1.9	2.5
	블루 칼라	61.8	38.2	46.7	37.6	10.9	4.8	1.8	2.3
	기타	58.3	41.7	43.6	36.2	13.0	7.2	1.9	2.4

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 국내 여행 횟수 및 회당 평균 기간 응답 대상자 : 지난 1년간 국내 여행을 다녀온 가구원

표 3-61 국내 여행 현황(계속)

[단위 : %, 번]

구분		당일 여행 횟수					
		1번	2번	3번	4번	5번 이상	평균 (번)
전체		19.1	33.8	18.8	11.4	17.0	3.2
성	남성	19.3	33.8	18.4	11.6	16.9	3.2
	여성	18.9	33.7	19.2	11.2	17.0	3.2
연령	10대	29.9	25.2	14.1	10.9	20.0	3.2
	20대	17.5	31.0	21.5	12.2	17.8	3.4
	30대	16.5	33.3	18.9	11.4	19.9	3.3
	40대	16.7	32.5	18.7	10.9	21.2	3.5
	50대	19.3	35.0	18.8	11.8	15.2	3.0
	60세 이상	22.2	37.1	17.8	11.0	11.8	2.8
학력	중학교 이하	29.6	33.1	17.2	9.4	10.8	2.6
	고졸 이하	21.9	34.9	17.5	12.0	13.7	2.8
	대졸 이하	16.8	33.5	19.4	11.5	18.8	3.4
	대학원 이상	15.1	23.0	29.9	2.4	29.6	4.1
지역별	종로구	5.1	26.3	17.5	24.5	26.5	3.6
	중구	11.0	26.7	23.9	10.1	28.2	3.3
	용산구	30.9	29.5	16.2	5.1	18.4	2.8
	성동구	17.6	27.9	14.3	5.6	34.6	4.1
	광진구	21.3	48.6	20.2	5.7	4.2	2.3
	동대문구	25.6	26.8	14.9	18.9	13.8	2.9
	중랑구	23.0	29.9	14.6	18.5	14.1	2.8
	성북구	14.2	35.3	24.9	14.9	10.8	2.8
	강북구	44.9	28.9	9.7	9.7	6.9	2.2
	도봉구	18.7	32.9	16.2	11.1	21.1	3.1
	노원구	10.2	42.4	17.3	19.1	11.0	2.8
	은평구	25.3	37.0	19.4	11.4	6.9	2.5
	서대문구	39.1	28.3	15.5	5.2	12.0	2.5
	마포구	16.6	24.9	15.9	14.8	27.8	3.7
	양천구	8.0	68.1	23.2	0.6	0.1	2.2
	강서구	33.6	27.9	15.7	8.1	14.6	2.8
	구로구	19.1	42.7	16.8	10.7	10.7	2.8
	금천구	19.8	27.8	21.8	5.1	25.6	3.8
	영등포구	7.1	36.8	17.4	22.3	16.4	3.4
	동작구	23.9	38.7	16.7	12.6	8.1	2.5
	관악구	25.3	26.0	13.0	8.8	26.8	3.4
	서초구	14.5	34.7	28.3	7.5	15.0	2.8
	강남구	6.8	20.6	23.5	16.5	32.5	4.1
	송파구	17.1	30.7	17.2	6.8	28.2	3.6
	강동구	8.5	28.7	28.1	8.6	26.1	5.7
권역	도심권	17.3	27.7	18.4	13.1	23.5	3.2
	동북권	20.5	34.9	17.4	13.4	13.9	2.8
	서북권	26.6	31.1	17.3	10.6	14.3	2.8
	서남권	20.2	39.0	17.3	10.2	13.4	2.9
	동남권	11.1	27.9	24.1	10.3	26.5	4.2
직업	관리 전문직	17.4	28.0	18.4	9.1	27.1	4.4
	화이트 칼라	17.6	34.9	18.7	11.5	17.2	3.1
	블루 칼라	20.6	34.6	18.8	13.2	12.9	2.8
	기타	20.5	33.0	19.1	10.5	16.9	3.2

※ 국내 여행 횟수 및 회당 평균 기간 응답 대상자 : 지난 1년간 국내 여행을 다녀온 가구원

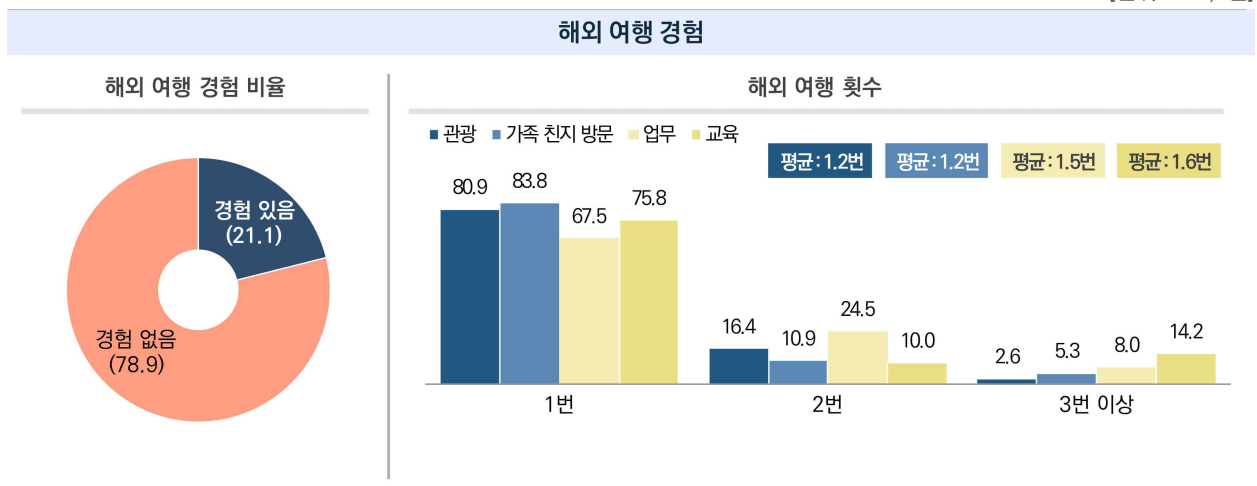
27. 해외 여행 경험

문

- [신규] 귀하는 지난 1년 동안 해외에 다녀온 적이 있으십니까?
- [신규] 귀하는 지난 1년 동안 어떤 목적으로 몇 번 해외를 다녀오셨습니까?

- 지난 1년 동안 해외 방문 경험이 '있다'고 응답한 비율은 21.1%임
- 관광 목적은 평균 1.2번, 가족 친지 방문 목적은 평균 1.2번, 업무 목적은 평균 1.5번, 교육 목적 방문은 평균 1.6번으로 조사됨

[단위 : %, 번]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 해외 여행 횟수 및 회당 평균 기간 응답 대상자 : 지난 1년간 해외 여행을 다녀온 가구원

- 해외 여행 경험 비율은 연령별로는 20대(27.0%)에서 높고 및 30대(32.0%)에서 높고, 학력이 높을수록 높게 나타났고, 권역별로는 동남권(33.8%)에서 높고, 직업별로는 관리 전문직(35.6%)에서 높고 및 화이트 칼라(26.9%)에서 높음
- '관광 목적' 방문 횟수는 연령별로는 20대(1.3번), 학력이 높을수록, 권역별로는 도심권(1.4번)에서, 직업별로는 관리 전문직(1.3번)에서 높음
- '업무 목적' 방문 횟수는 학력별로는 대학원 이상(1.9번), 권역별로는 도심권(1.7번), 동남권(1.7번)에서 높고, 직업별로는 관리 전문직(1.7번)에서 높음
- '교육 목적' 방문 횟수는 권역별로는 동북권(2.6번)에서 높음

표 3-62 해외 여행 현황

[단위 : %, 번]

구분		해외 여행 경험		해외 여행 횟수 및 회당 평균 기간 - 관광				해외 여행 횟수 및 회당 평균 기간 - 가족 친지 방문			
		경험 있음	경험 없음	1번	2번	3번 이상	평균 (번)	1번	2번	3번 이상	평균 (번)
전체		21.1	78.9	80.9	16.4	2.6	1.2	83.8	10.9	5.3	1.2
성	남성	21.0	79.0	79.9	18.0	2.2	1.2	80.9	11.6	7.5	1.3
	여성	21.1	78.9	81.8	15.1	3.1	1.2	86.3	10.4	3.3	1.2
연령	10대	12.0	88.0	82.2	17.8	-	1.2	47.7	52.3	-	1.5
	20대	27.0	73.0	75.7	21.3	3.0	1.3	74.9	12.9	12.1	1.4
	30대	32.0	68.0	81.2	16.2	2.6	1.2	77.5	19.2	3.3	1.3
	40대	24.4	75.6	84.5	13.6	2.0	1.2	91.7	3.9	4.3	1.1
	50대	21.0	79.0	80.2	16.5	3.3	1.2	85.8	5.9	8.3	1.2
	60세 이상	11.1	88.9	83.6	13.7	2.8	1.2	83.5	14.0	2.5	1.2
학력	중학교 이하	4.8	95.2	85.2	14.4	0.4	1.2	83.4	16.6	-	1.2
	고졸 이하	13.1	86.9	84.5	13.8	1.6	1.2	89.4	8.4	2.1	1.2
	대졸 이하	27.4	72.6	80.8	16.4	2.8	1.2	82.3	11.8	5.9	1.3
	대학원 이상	52.6	47.4	55.6	37.5	6.9	1.6	80.6	5.4	14.0	1.4
지역별	종로구	12.5	87.5	97.7	1.8	0.5	1.0	-	-	-	-
	중구	23.2	76.8	59.2	26.9	13.9	1.5	76.9	23.1	-	1.2
	용산구	14.3	85.7	68.6	25.0	6.4	1.4	95.2	4.8	-	1.0
	성동구	12.4	87.6	85.1	14.4	0.6	1.2	100.0	-	-	1.0
	광진구	23.4	76.6	79.5	17.4	3.1	1.2	68.1	8.6	23.3	1.8
	동대문구	14.2	85.8	91.5	6.6	1.9	1.1	92.9	7.1	-	1.1
	종량구	14.2	85.8	65.8	24.8	9.4	1.5	91.6	4.8	3.7	1.1
	성북구	17.1	82.9	87.4	9.7	2.9	1.2	100.0	-	-	1.0
	강북구	24.1	75.9	91.0	7.7	1.4	1.1	88.0	2.5	9.6	1.4
	도봉구	12.5	87.5	90.4	6.9	2.6	1.1	78.3	-	21.7	1.9
	노원구	18.1	81.9	73.2	25.4	1.4	1.3	59.6	19.6	20.9	1.6
	은평구	13.3	86.7	88.6	11.4	-	1.1	75.6	13.9	10.4	1.4
	서대문구	25.1	74.9	75.1	22.2	2.7	1.3	89.0	4.8	6.2	1.2
	마포구	16.5	83.5	91.0	7.9	1.1	1.1	100.0	-	-	1.0
	양천구	20.0	80.0	90.9	9.1	-	1.1	1.0	72.2	26.8	2.3
	강서구	19.1	80.9	82.0	15.3	2.7	1.2	93.5	3.7	2.8	1.1
	구로구	23.7	76.3	83.2	15.6	1.2	1.2	96.5	3.5	-	1.0
	금천구	7.2	92.8	72.1	25.3	2.6	1.5	100.0	-	-	1.0
	영등포구	24.6	75.4	82.5	14.5	3.0	1.2	49.8	14.7	35.4	2.1
	동작구	18.4	81.6	91.7	4.4	3.9	1.1	100.0	-	-	1.0
	관악구	14.8	85.2	60.9	33.5	5.6	1.5	91.7	8.3	-	1.1
	서초구	39.7	60.3	73.7	22.2	4.0	1.3	81.4	16.6	2.0	1.2
	강남구	28.1	71.9	87.5	11.8	0.7	1.1	96.9	3.1	-	1.0
	송파구	32.9	67.1	68.5	27.7	3.9	1.4	76.4	23.6	-	1.2
	강동구	36.4	63.6	92.0	8.0	0.1	1.1	91.2	8.8	-	1.1
권역	도심권	16.0	84.0	70.9	20.9	8.2	1.4	88.6	11.4	-	1.1
	동북권	17.1	82.9	82.2	15.0	2.9	1.2	82.2	7.1	10.7	1.4
	서북권	17.6	82.4	84.0	14.6	1.4	1.2	83.3	9.2	7.5	1.3
	서남권	18.8	81.2	81.7	15.6	2.6	1.2	80.6	13.1	6.3	1.3
직업	동남권	33.8	66.2	79.5	18.2	2.3	1.2	86.6	12.7	0.8	1.1
	관리 전문직	35.6	64.4	72.8	21.5	5.7	1.3	78.9	17.1	3.9	1.3
	화이트 칼라	26.9	73.1	83.8	13.7	2.5	1.2	86.3	9.4	4.3	1.2
	블루 칼라	14.9	85.1	80.2	17.6	2.2	1.2	82.3	10.9	6.8	1.3
	기타	15.3	84.7	79.6	18.6	1.8	1.2	83.5	10.3	6.3	1.2

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 해외 여행 횟수 및 회당 평균 기간 응답 대상자 : 지난 1년간 해외 여행을 다녀온 가구원

표 3-62 해외 여행 현황(계속)

[단위 : %, 번]

구분		해외 여행 횟수 및 회당 평균 기간 - 업무				해외 여행 횟수 및 회당 평균 기간 - 교육			
		1번	2번	3번 이상	평균 (번)	1번	2번	3번 이상	평균 (번)
전체		67.5	24.5	8.0	1.5	75.8	10.0	14.2	1.6
성	남성	68.6	23.0	8.4	1.4	70.1	9.9	20.0	1.8
	여성	63.7	29.6	6.6	1.5	82.5	10.0	7.4	1.4
연령	10대	-	-	-	-	86.6	-	13.4	1.4
	20대	74.9	23.1	2.0	1.3	94.2	4.5	1.3	1.1
	30대	70.6	20.9	8.5	1.4	80.8	10.5	8.7	1.4
	40대	66.3	25.8	7.9	1.5	30.3	31.1	38.6	3.1
	50대	60.0	30.0	9.9	1.5	38.6	19.6	41.8	2.4
	60세 이상	50.1	27.7	22.3	2.0	31.4	24.9	43.7	3.0
학력	중학교 이하	100.0	-	-	1.0	100.0	-	-	1.0
	고졸 이하	70.8	23.1	6.0	1.4	42.5	20.1	37.5	2.6
	대졸 이하	70.1	23.7	6.2	1.4	78.8	8.0	13.2	1.5
	대학원 이상	43.6	32.7	23.7	1.9	37.1	62.9	-	1.6
지역별	종로구	25.2	55.9	18.9	1.9	100.0	-	-	1.0
	중구	78.0	18.1	3.9	1.3	-	100.0	-	2.0
	용산구	35.6	34.0	30.5	2.1	84.1	-	15.9	1.3
	성동구	83.4	8.3	8.3	1.2	-	-	-	-
	광진구	75.1	18.8	6.1	1.3	17.5	18.7	63.8	3.1
	동대문구	63.7	27.8	8.5	1.4	66.2	33.8	-	1.3
	중랑구	85.4	10.4	4.2	1.3	62.4	-	37.6	2.5
	성북구	100.0	-	-	1.0	-	-	-	-
	강북구	91.3	5.9	2.8	1.1	41.8	10.8	47.4	2.9
	도봉구	-	-	100.0	4.0	50.3	-	49.7	4.0
	노원구	58.1	36.9	5.0	1.5	51.4	34.7	14.0	2.2
	은평구	67.0	26.6	6.5	1.5	61.9	-	38.1	3.3
	서대문구	79.5	16.2	4.3	1.3	75.9	24.1	-	1.2
	마포구	59.5	22.7	17.8	1.8	-	-	-	-
	양천구	51.4	48.6	-	1.5	-	100.0	-	2.0
	강서구	92.6	7.4	-	1.1	91.2	8.8	-	1.1
	구로구	84.9	11.7	3.5	1.2	100.0	-	-	1.0
	금천구	-	100.0	-	2.0	-	-	-	-
	영등포구	93.8	-	6.2	1.1	90.6	-	9.4	1.2
	동작구	80.7	19.3	-	1.2	100.0	-	-	1.0
	관악구	66.1	23.5	10.5	1.6	-	-	100.0	4.0
	서초구	14.2	55.2	30.6	2.4	74.3	25.7	-	1.3
	강남구	77.6	20.2	2.2	1.3	12.1	-	87.9	3.6
	송파구	53.2	41.9	4.8	1.5	100.0	-	-	1.0
	강동구	100.0	-	-	1.0	100.0	-	-	1.0
권역	도심권	45.9	38.4	15.7	1.7	82.9	4.0	13.1	1.3
	동북권	76.5	17.7	5.8	1.3	46.2	22.6	31.1	2.5
	서북권	70.3	21.5	8.2	1.5	69.4	12.9	17.8	2.2
	서남권	79.9	15.8	4.4	1.3	84.9	11.1	4.0	1.2
	동남권	52.5	36.1	11.5	1.7	79.2	2.2	18.6	1.6
직업	관리 전문직	56.5	29.9	13.7	1.7	65.3	17.6	17.1	1.7
	화이트 칼라	76.7	18.4	4.8	1.3	73.3	12.0	14.7	1.7
	블루 칼라	62.1	30.9	7.0	1.5	30.7	8.8	60.5	3.0
	기타	53.8	41.8	4.4	1.5	89.1	7.7	3.1	1.2

※ 해외 여행 횟수 및 회당 평균 기간 응답 대상자 : 지난 1년간 해외 여행을 다녀온 가구원

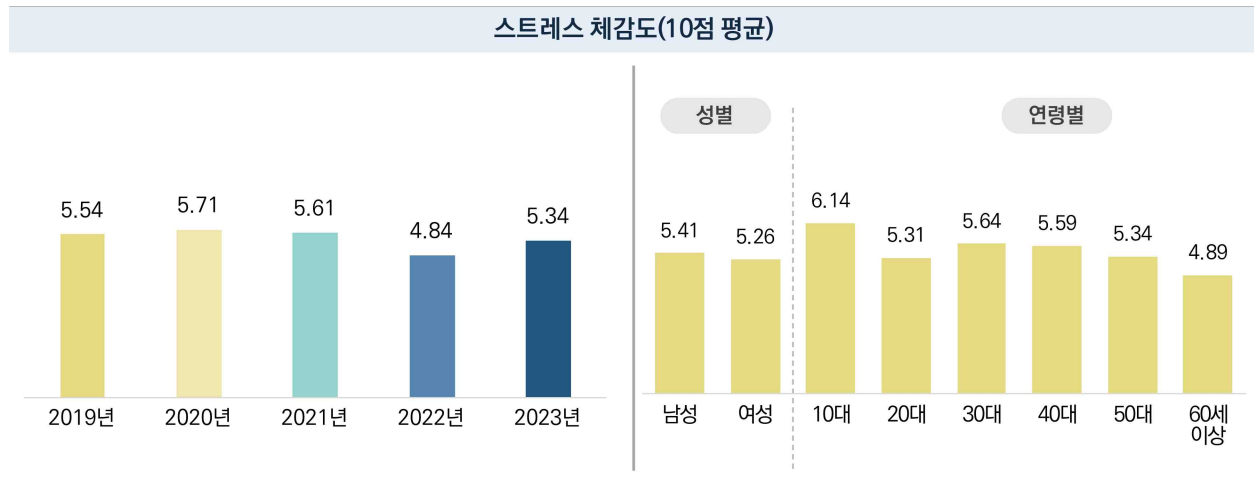
28. 일상생활 스트레스

1) 스트레스 체감도

문 ■ 귀하는 지난 2주일 동안 일상생활에서 전반적으로 스트레스를 어느 정도 느꼈습니까?

- 일상생활 스트레스 체감도는 5.34점으로 나타났으며, 전년(4.84점) 대비 0.50점 상승하였음
- 여성(5.26점)보다는 남성(5.41점)에서, 연령별 10대(6.14점)에서 높음

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 많이 느꼈다 10점, 전혀 느끼지 않았다 0점

- 일상생활 스트레스 정도는 학력이 높을수록, 권역별로는 동북권(5.43점), 동남권(5.58점)에서 높고, 직업별로는 관리 전문직(5.58점), 화이트 칼라(5.59점), 블루 칼라(5.43점)에서 높음

표 3-63 스트레스 체감도

[단위 : %, 점]

구분		느낌	보통	느끼지 않음	10점 평균
2021년		41.4	36.1	22.5	5.61
2022년		33.4	25.8	40.7	4.84
2023년		42.2	27.7	30.1	5.34
성	남성	43.8	27.8	28.4	5.41
	여성	40.7	27.6	31.7	5.26
연령	10대	56.1	25.5	18.5	6.14
	20대	42.4	27.2	30.4	5.31
	30대	48.2	27.5	24.3	5.64
	40대	47.3	26.9	25.8	5.59
	50대	41.6	28.6	29.7	5.34
	60세 이상	33.6	28.4	38.1	4.89
학력	중학교 이하	30.2	27.4	42.4	4.70
	고졸 이하	40.5	28.0	31.5	5.28
	대졸 이하	44.9	27.7	27.4	5.46
	대학원 이상	55.9	23.7	20.5	6.01
지역별	종로구	31.1	53.4	15.5	5.42
	중구	47.6	27.6	24.9	5.61
	용산구	37.0	27.6	35.4	5.08
	성동구	32.1	31.2	36.7	4.75
	광진구	46.5	27.1	26.4	5.53
	동대문구	40.1	31.6	28.2	5.30
	중랑구	38.6	33.6	27.8	5.35
	성북구	43.4	22.9	33.7	5.17
	강북구	55.3	17.4	27.3	5.99
	도봉구	44.0	33.6	22.4	5.60
	노원구	55.8	15.5	28.7	5.70
	은평구	35.6	25.8	38.6	4.84
	서대문구	51.6	19.6	28.8	5.63
	마포구	53.8	20.1	26.1	5.77
	양천구	19.8	13.4	66.7	3.83
	강서구	44.5	16.1	39.3	5.22
	구로구	48.2	23.2	28.6	5.44
	금천구	32.7	35.2	32.0	5.05
	영등포구	20.6	62.4	17.0	5.10
	동작구	50.4	24.0	25.6	5.65
	관악구	36.2	32.7	31.1	5.19
	서초구	43.8	31.9	24.3	5.46
	강남구	47.5	31.5	21.0	5.64
	송파구	48.7	26.9	24.4	5.71
	강동구	38.1	34.8	27.1	5.42
권역	도심권	37.9	35.4	26.8	5.32
	동북권	45.1	26.0	28.9	5.43
	서북권	45.8	22.3	31.9	5.35
	서남권	36.7	28.2	35.1	5.07
	동남권	45.0	30.8	24.1	5.58
직업	관리 전문직	47.3	27.5	25.2	5.58
	화이트 칼라	47.3	27.8	24.9	5.59
	블루 칼라	42.4	30.3	27.3	5.43
	기타	35.3	26.0	38.8	4.93

※ 응답 대상자 : 가구원

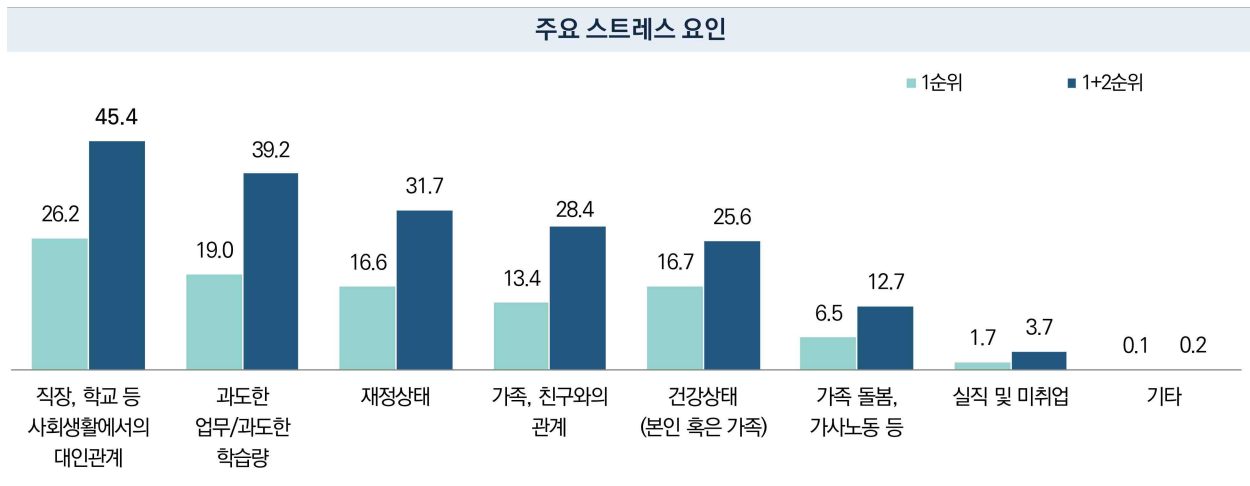
※ 평균값 환산 기준 : 매우 많이 느꼈다 10점, 전혀 느끼지 않았다 0점

2) 주요 스트레스 요인

문 ■ 귀하에게 스트레스를 준 요인은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 말씀해 주십시오.

- 주요 스트레스 요인으로 ‘직장, 학교 등 사회생활에서의 대인관계’가 45.4%(1+2순위)로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘과도한 업무/과도한 학습량’(39.2%), ‘재정상태’(31.7%), ‘가족, 친구와의 관계’(28.4%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 지난 2주간 스트레스 경험 가구원

- 주요 스트레스 요인으로 ‘직장, 학교 등 사회생활에서의 대인관계’ 응답은 성별로는 남성(51.4%), 연령별로는 20대(54.6%), 30대(56.3%), 학력별로는 대졸 이하(53.5%), 대학원 이상(52.5%)에서, 직업별로는 관리 전문직(56.3%), 화이트 칼라(56.4%)에서 높음
- ‘과도한 업무/ 과도한 학습량’ 응답은 성별로는 남성(45.6%), 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록, 권역별로는 동남권(44.5%), 직업별로는 관리 전문직(59.1%), 화이트 칼라(47.5%)에서 높음
- ‘재정상태’ 응답은 연령별로는 60세 이상(43.5%)에서, 학력이 낮을수록, 직업별로는 블루 칼라(38.7%)에서 높음

표 3-64 주요 스트레스 요인(1+2순위)

[단위 : %]

구분		직장, 학교, 등 사회생활 에서의 대인관계	과도한 업무/ 과도한 학습량	재정상태	가족, 친구와의 관계	건강상태 (본인 혹은 가족)	가족 돌봄, 가사노동 등	실직 및 미취업	기타
2021년		33.4	33.4	39.5	23.1	30.7	16.1	5.7	1.2
2022년		39.2	40.1	38.3	22.8	31.8	18.7	3.3	0.1
2023년		45.4	39.2	31.7	28.4	25.6	12.7	3.7	0.2
성	남성	51.4	45.6	31.6	25.4	23.1	6.0	3.7	0.2
	여성	39.6	33.0	31.8	31.4	28.0	19.3	3.8	0.1
연령	10대	50.2	66.3	11.7	39.6	8.8	0.8	2.4	0.2
	20대	54.6	51.6	26.6	27.4	15.2	3.7	6.3	0.3
	30대	56.3	50.2	26.0	23.1	14.0	16.1	3.4	0.1
	40대	48.4	41.3	31.7	27.0	18.4	20.7	2.2	0.3
	50대	46.7	36.9	31.5	28.9	26.5	14.1	3.9	0.2
	60세 이상	27.9	17.9	43.5	31.1	48.3	11.8	3.6	0.1
학력	중학교 이하	19.0	17.6	45.4	34.0	55.6	8.5	2.6	0.2
	고졸 이하	35.9	29.6	37.2	32.1	32.8	13.3	3.7	0.1
	대졸 이하	53.5	46.6	27.3	26.0	18.0	13.1	3.9	0.2
	대학원 이상	52.5	51.3	25.3	24.9	17.8	8.9	4.0	0.2
지역별	종로구	25.5	22.9	39.7	38.3	29.7	15.3	5.3	0.4
	중구	43.4	51.7	34.1	21.6	25.4	8.1	6.6	0.3
	용산구	49.7	40.8	28.0	23.3	25.3	11.2	1.1	0.3
	성동구	51.3	34.6	35.2	39.5	21.4	8.9	1.3	-
	광진구	46.2	49.0	23.2	29.9	22.3	10.2	2.2	0.3
	동대문구	44.2	40.2	31.7	30.0	23.5	10.2	4.0	0.0
	종랑구	40.7	30.1	31.3	38.1	28.5	12.1	1.8	-
	성북구	58.0	29.8	37.3	31.7	27.4	4.6	2.5	0.5
	강북구	35.1	41.5	32.2	27.2	22.2	22.2	6.9	1.4
	도봉구	46.0	25.2	41.2	28.0	40.4	14.1	4.7	-
	노원구	55.6	53.6	23.2	26.8	14.0	14.7	2.0	0.3
	은평구	57.0	38.4	26.9	31.2	24.3	9.3	2.0	0.1
	서대문구	38.1	34.8	30.2	31.2	37.3	11.7	4.2	0.1
	마포구	46.8	39.4	33.2	27.2	30.4	11.3	1.8	0.1
	양천구	48.5	24.0	29.0	19.1	55.5	5.5	7.0	0.5
	강서구	33.4	36.4	41.4	18.9	33.2	17.0	4.5	0.0
	구로구	48.8	41.5	23.5	33.6	18.1	14.0	6.5	0.3
	금천구	41.8	33.2	26.9	24.0	30.8	10.2	4.4	0.1
	영등포구	46.1	36.9	35.5	31.2	19.1	10.5	8.6	0.0
	동작구	56.5	41.1	34.5	26.0	18.6	10.1	3.5	-
	관악구	38.4	35.2	30.2	34.5	21.4	12.8	5.8	0.2
	서초구	55.2	54.3	16.6	18.3	20.8	14.0	1.6	0.2
	강남구	44.2	48.9	31.5	27.6	20.1	15.2	2.6	-
	송파구	42.8	41.4	34.2	24.4	21.3	18.6	3.5	-
	강동구	33.9	35.4	41.6	29.4	36.4	13.2	2.3	0.1
권역	도심권	39.7	37.4	33.6	28.0	26.9	11.8	4.0	0.3
	동북권	47.7	38.7	31.4	31.1	24.6	12.1	3.1	0.3
	서북권	48.1	37.7	30.0	29.8	30.1	10.7	2.6	0.1
	서남권	44.1	36.5	32.4	27.6	25.6	12.2	5.8	0.1
	동남권	43.6	44.5	31.8	25.2	24.2	15.6	2.6	0.0
직업	관리 전문직	56.3	59.1	22.0	21.9	21.4	8.8	2.3	0.1
	화이트 칼라	56.4	47.5	29.0	24.0	19.5	10.2	2.6	0.1
	블루 칼라	45.7	35.4	38.7	26.2	26.7	10.5	3.2	0.2
	기타	27.1	25.4	32.8	37.9	34.2	19.0	6.0	0.3

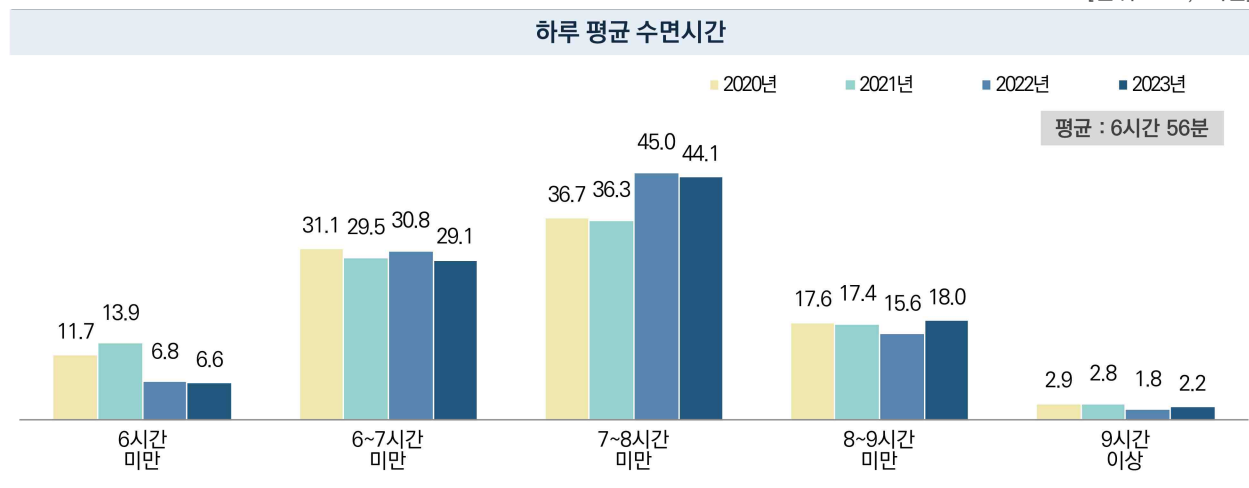
※ 응답 대상자 : 지난 2주간 스트레스 경험 가구원

29. 하루 평균 수면시간

문 ■ 귀하는 지난 한 주 동안 하루에 평균 몇 시간을 주무십니까?

- 하루 평균 수면시간은 6시간 56분으로 나타남
- '7~8시간 미만'이 44.1%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '6~7시간 미만'(29.1%), '8~9시간 미만'(18.0%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %, 시간]



※ 응답 대상자 : 가구원

- 성별로는 여성(6.95시간)에서 높고, 남성(6.91시간)에서 낮고, 연령별로는 20대(7.01시간), 30대(6.95시간)에서 높고, 10대(6.76시간)에서 낮고 및 50대(6.90시간)에서 낮고, 학력별로는 중학교 이하(6.97시간), 대졸 이하(6.95시간)에서 높고, 고졸 이하(6.89시간), 대학원 이상(6.68시간)에서 낮고, 권역별로는 서남권(6.99시간)에서 높고, 서북권(6.90시간), 동남권(6.86시간)에서 낮고, 직업별로는 관리 전문직(6.83시간), 블루 칼라(6.88시간)에서 낮음

표 3-65 하루 평균 수면시간

[단위 : %, 시간]

구분		6시간 미만	6~7시간 미만	7~8시간 미만	8~9시간 미만	9시간 이상	평균 (시간)
2021년		13.9	29.5	36.3	17.4	2.8	6.77
2022년		6.8	30.8	45.0	15.6	1.8	6.88
2023년		6.6	29.1	44.1	18.0	2.2	6.93
성	남성	6.9	29.6	44.3	17.4	1.8	6.91
	여성	6.3	28.6	44.0	18.5	2.6	6.95
연령	10대	9.2	34.1	40.0	15.9	0.7	6.76
	20대	4.9	28.3	43.9	21.0	1.9	7.01
	30대	4.9	28.6	47.9	16.8	1.7	6.95
	40대	4.9	29.1	48.0	16.4	1.5	6.93
	50대	6.5	29.7	46.6	15.0	2.1	6.90
	60세 이상	9.1	28.4	38.9	20.0	3.5	6.92
학력	중학교 이하	9.2	27.8	36.6	21.8	4.6	6.97
	고졸 이하	8.2	29.5	41.6	18.1	2.6	6.89
	대졸 이하	5.1	29.0	46.9	17.3	1.6	6.95
	대학원 이상	14.0	30.6	38.5	15.7	1.3	6.68
지역별	종로구	4.9	22.5	61.7	8.7	2.1	6.93
	중구	16.2	29.4	32.7	19.8	1.9	6.67
	용산구	4.9	24.7	37.3	28.0	5.1	7.09
	성동구	3.5	28.8	44.1	22.0	1.7	7.03
	광진구	5.8	33.7	48.8	11.0	0.7	6.84
	동대문구	4.7	27.2	44.8	21.4	1.8	7.00
	종랑구	6.6	32.2	38.3	20.4	2.5	6.96
	성북구	2.3	28.6	43.3	22.6	3.1	7.08
	강북구	4.2	27.6	48.7	17.4	2.1	6.96
	도봉구	14.9	41.9	40.6	2.4	0.3	6.43
	노원구	4.7	24.8	52.3	17.6	0.5	7.01
	은평구	3.6	26.0	51.5	18.3	0.5	6.99
	서대문구	10.8	28.3	45.9	12.3	2.7	6.75
	마포구	7.5	22.4	54.7	14.8	0.7	6.90
	양천구	2.4	44.8	46.1	6.5	0.2	6.76
	강서구	3.9	25.1	44.7	23.7	2.6	7.09
	구로구	4.4	38.2	40.0	15.5	2.0	6.89
	금천구	11.7	31.2	40.0	15.1	2.0	6.70
	영등포구	5.0	34.0	46.0	12.1	2.9	6.91
	동작구	1.9	17.1	54.1	24.2	2.6	7.22
	관악구	7.1	23.6	32.1	30.2	7.0	7.19
	서초구	11.4	34.2	43.1	10.6	0.7	6.70
	강남구	9.0	32.0	39.4	17.4	2.3	6.85
	송파구	9.3	23.8	37.7	24.5	4.7	6.98
	강동구	11.7	27.9	41.6	17.5	1.3	6.85
권역	도심권	7.8	25.2	43.5	20.1	3.4	6.94
	동북권	5.7	30.2	45.4	17.2	1.6	6.93
	서북권	6.8	25.5	51.0	15.5	1.2	6.90
	서남권	4.8	30.1	43.1	19.1	2.9	6.99
	동남권	10.2	28.8	40.1	18.4	2.5	6.86
직업	관리 전문직	7.2	32.2	46.6	12.5	1.4	6.83
	화이트 칼라	5.2	30.5	46.3	16.7	1.3	6.92
	블루 칼라	7.0	29.8	45.0	16.3	1.8	6.88
	기타	7.7	26.3	40.6	21.7	3.7	7.00

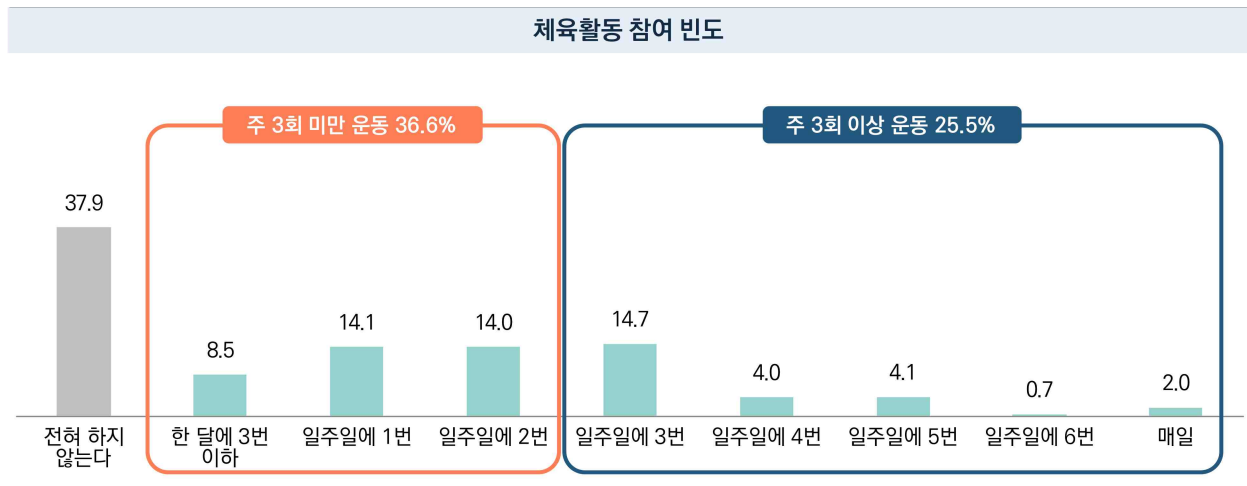
※ 응답 대상자 : 가구원

30. 체육활동 참여 빈도

문 ▪ [신규] 귀하는 최근 1년간 규칙적 체육활동에 얼마나 자주 참여하고 계십니까?

- 체육활동 참여 빈도로 '주 3회 이상 운동'은 25.5%, '주 3회 미만 운동'은 36.6%로 나타남
- '전혀 하지 않는' 경우는 37.9%임

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- 체육활동 참여 빈도로 '일주일에 3번'은 학력이 높을수록 높게 나타남
- '일주일에 2번'은 학력별로는 대학원 이상(24.0%)에서 높음
- '전혀 하지 않는다'는 연령별로는 10대(54.0%)에서 높고, 학력이 낮을수록 높게 나타남

표 3-66 체육활동 참여 빈도

[단위 : %]

구분		전혀 하지 않는다	한 달에 3번 이하	일주일 에 1번	일주일 에 2번	일주일 에 3번	일주일 에 4번	일주일 에 5번	일주일 에 6번	매일
전체		37.9	8.5	14.1	14.0	14.7	4.0	4.1	0.7	2.0
성	남성	33.7	9.1	15.5	15.4	15.7	4.3	3.6	0.8	1.8
	여성	41.7	8.1	12.7	12.8	13.8	3.7	4.5	0.5	2.2
연령	10대	54.0	16.6	12.9	6.9	7.3	1.4	0.5	-	0.4
	20대	33.6	8.7	17.4	15.1	16.8	4.0	2.5	0.2	1.8
	30대	35.2	7.7	14.9	16.8	15.8	4.0	3.6	0.5	1.6
	40대	35.5	9.5	14.5	13.6	15.2	4.5	5.2	0.6	1.4
	50대	35.6	8.0	14.6	14.1	16.7	4.6	4.0	0.5	1.9
	60세 이상	41.9	7.4	11.4	13.2	12.8	3.8	5.3	1.2	3.0
학력	중학교 이하	46.5	7.2	9.0	12.9	11.3	3.0	5.0	1.4	3.7
	고졸 이하	43.5	9.6	13.2	11.8	11.8	3.4	4.0	0.7	2.0
	대졸 이하	33.8	8.2	15.5	15.2	16.7	4.5	4.0	0.5	1.6
	대학원 이상	20.7	12.8	10.9	24.0	18.1	5.8	1.8	0.9	5.1
지역별	종로구	29.6	9.8	23.6	23.8	8.4	1.4	0.6	0.2	2.7
	중구	41.1	6.8	11.8	12.2	17.7	5.8	3.2	0.6	1.0
	용산구	38.2	11.3	10.3	15.2	12.5	3.5	4.7	0.9	3.3
	성동구	45.2	13.1	16.9	10.8	9.2	1.6	1.3	0.1	1.8
	광진구	37.3	8.9	17.3	20.1	10.6	3.4	1.5	0.3	0.7
	동대문구	40.8	9.1	12.9	13.8	13.8	5.6	3.4	0.1	0.5
	종랑구	41.2	9.3	14.3	15.7	11.3	4.8	2.1	0.1	1.1
	성북구	30.5	5.1	7.6	17.7	23.4	6.9	4.4	0.7	3.6
	강북구	37.6	8.5	9.2	13.9	14.1	6.6	4.9	1.3	3.9
	도봉구	37.8	5.7	24.0	13.8	14.9	0.8	0.5	2.4	-
	노원구	52.2	6.0	10.5	8.8	10.1	3.1	8.6	0.4	0.4
	은평구	28.9	8.0	27.0	17.8	12.6	2.0	1.0	0.1	2.5
	서대문구	33.5	4.3	21.2	16.7	14.8	2.0	2.4	1.2	3.9
	마포구	34.5	14.0	6.9	11.4	17.8	3.3	5.4	1.0	5.7
	양천구	17.9	7.0	6.5	3.5	41.2	7.8	16.1	0.1	0.0
	강서구	44.7	17.1	10.3	10.1	7.9	2.1	4.2	1.0	2.5
	구로구	30.5	4.9	14.7	18.6	14.7	6.0	6.4	0.5	3.8
	금천구	52.6	3.3	10.7	15.5	7.0	3.3	1.5	0.6	5.5
	영등포구	33.4	8.7	23.3	16.3	11.7	3.5	2.1	0.2	0.9
	동작구	39.5	11.0	13.5	15.3	12.3	2.7	4.0	0.5	1.1
	관악구	45.2	8.4	12.1	15.4	11.4	4.2	0.7	1.9	0.7
	서초구	47.3	5.2	11.7	11.5	12.5	4.8	5.5	0.3	1.1
	강남구	33.0	10.4	17.1	13.3	14.9	6.2	3.3	0.5	1.3
	송파구	36.1	8.7	10.0	16.0	17.9	3.8	3.6	1.0	2.9
	강동구	39.6	5.2	16.3	12.1	16.9	3.6	5.0	0.1	1.3
권역	도심권	36.4	9.7	14.6	17.0	12.6	3.5	3.1	0.6	2.5
	동북권	40.7	7.9	13.6	14.2	13.6	4.2	3.7	0.6	1.5
	서북권	31.9	8.9	19.1	15.5	14.9	2.4	2.8	0.7	3.9
	서남권	37.4	9.4	12.8	13.2	15.3	4.2	5.1	0.8	1.8
	동남권	38.3	7.7	13.6	13.5	15.9	4.6	4.2	0.5	1.8
직업	관리 전문직	30.7	9.1	13.2	17.7	18.5	2.9	4.5	1.1	2.3
	화이트 칼라	34.4	8.1	15.8	15.4	17.2	4.1	3.1	0.4	1.5
	블루 칼라	42.3	7.8	14.6	14.8	12.0	3.4	3.0	0.6	1.6
	기타	40.5	9.4	11.9	11.2	12.8	4.6	5.9	0.8	2.8

※ 응답 대상자 : 가구원

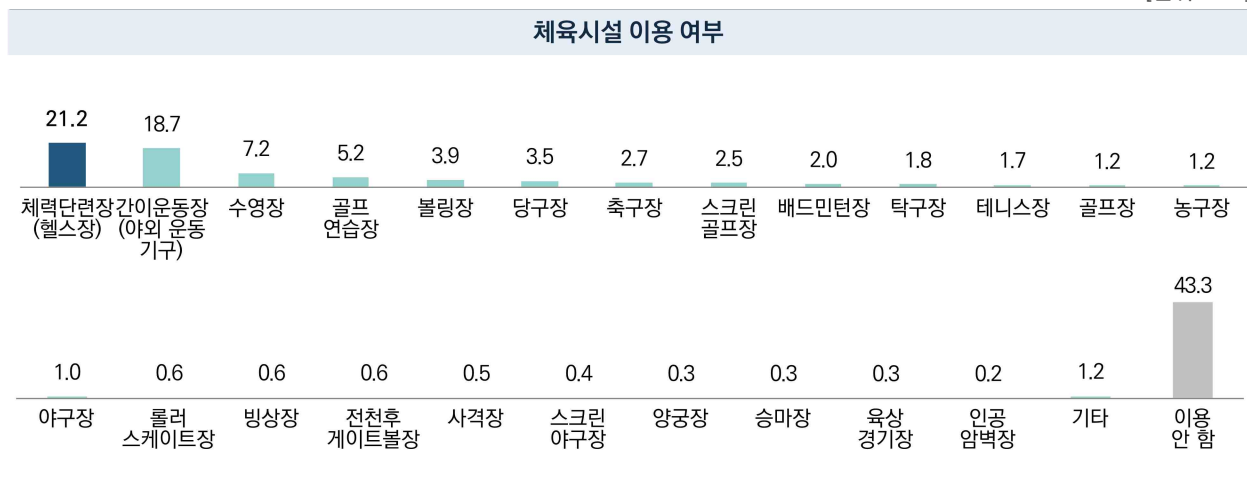
31. 체육시설 이용 현황

1) 체육시설 이용 여부

문 ▪ [신규] 귀하가 이용하시는 체육시설은 무엇입니까?

- 이용률이 가장 높은 체육시설은 ‘체력단련장(헬스장)’으로 21.2%의 비율을 보임
- 다음으로 ‘간이 운동장(야외 운동 기구)’(18.7%), ‘수영장’(7.2%), ‘골프 연습장’(5.2%) 등의 순임
- 체육시설을 ‘이용하지 않는다’는 응답은 43.3%로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- 이용하는 체육시설로 ‘체력단련장(헬스장)’은 연령별로는 20대(29.2%), 30대(30.8%)에서, 학력이 높을수록, 권역별로는 도심권(26.8%), 직업별로는 관리 전문직(26.7%), 화이트 칼라(27.5%)에서 높음
- ‘간이 운동장(야외 운동 기구)’은 연령이 높을수록, 학력별로는 중학교 이하(28.3%)에서, 권역별로는 서북권(23.8%)에서 높음
- ‘이용하지 않음’은 연령별로는 10대(54.5%), 60세 이상(48.7%)에서 높고, 학력이 낮을수록 높게 나타남

표 3-67 체육시설 이용 여부

[단위 : %]

구분		이용 안 함	체력 단련장 (헬스장)	간이 운동장 (야외 운동 기구)	수영장	골프 연습장	볼링장	당구장	축구장	스크린 골프장
전체		43.3	21.2	18.7	7.2	5.2	3.9	3.5	2.7	2.5
성	남성	38.4	24.5	17.3	5.4	7.0	4.1	6.0	4.7	3.8
	여성	47.9	18.1	20.0	8.8	3.4	3.7	1.2	0.8	1.3
연령	10대	54.5	10.2	10.8	5.2	-	5.2	2.3	8.7	0.1
	20대	41.6	29.2	11.9	7.1	1.9	6.2	4.6	4.8	1.1
	30대	39.2	30.8	12.4	8.0	4.7	5.1	4.6	3.1	2.6
	40대	39.5	24.4	17.5	8.0	8.0	4.3	4.0	1.9	4.1
	50대	40.4	20.3	20.6	7.7	8.9	3.7	3.8	2.0	4.5
	60세 이상	48.7	11.6	27.1	6.2	4.1	1.6	2.0	1.1	1.6
학력	중학교 이하	52.1	8.1	28.3	5.1	1.7	0.8	0.9	2.0	0.6
	고졸 이하	49.6	14.0	22.1	7.1	3.0	3.1	2.6	2.0	1.3
	대졸 이하	38.9	27.0	15.3	7.5	6.6	4.9	4.4	3.2	3.4
	대학원 이상	21.1	31.3	19.6	8.7	18.4	2.8	5.2	0.3	8.7
지역별	종로구	26.0	45.3	16.2	6.8	6.2	1.6	1.1	0.2	1.3
	중구	44.8	21.3	17.4	7.7	4.4	0.3	2.7	4.4	0.2
	용산구	37.7	17.6	22.6	6.8	5.5	4.7	3.3	3.5	1.7
	성동구	47.3	13.7	13.9	11.4	10.4	12.5	5.5	0.6	1.6
	광진구	37.0	30.6	17.1	6.5	2.5	2.6	2.4	3.4	2.3
	동대문구	39.1	25.5	23.4	5.2	5.5	3.4	3.4	3.1	2.1
	종랑구	44.4	24.4	21.8	3.2	3.5	2.5	3.1	3.1	1.8
	성북구	30.3	25.6	25.9	10.3	5.9	10.2	6.0	1.6	0.2
	강북구	51.1	19.4	10.1	3.6	2.5	2.4	2.0	1.0	5.3
	도봉구	36.4	15.2	28.6	5.8	2.3	0.5	3.3	5.7	0.2
	노원구	54.6	18.5	21.5	3.3	2.3	1.0	2.7	1.7	2.6
	은평구	46.0	20.3	20.1	6.3	4.2	4.5	2.4	2.3	0.9
	서대문구	39.0	19.9	28.2	7.5	4.8	4.0	1.1	2.7	2.6
	마포구	34.9	20.3	24.7	10.0	7.2	6.6	5.7	2.1	3.7
	양천구	38.3	21.8	3.8	19.9	0.7	0.4	5.7	5.4	0.3
	강서구	46.2	18.1	26.3	3.2	3.2	2.0	1.9	1.9	1.7
	구로구	37.3	28.3	21.2	5.7	3.8	3.0	2.6	5.6	2.9
	금천구	59.5	14.9	11.6	3.4	1.4	5.0	2.6	1.0	1.7
	영등포구	43.1	24.6	9.5	18.3	7.6	7.5	3.3	1.9	2.0
	동작구	40.3	23.3	29.9	1.9	1.6	4.4	4.7	1.0	1.2
	관악구	55.5	13.8	4.6	6.6	3.8	4.6	5.4	3.2	2.8
	서초구	46.0	17.4	13.9	10.6	9.9	2.6	4.7	1.4	2.1
	강남구	39.1	20.5	14.4	7.1	15.2	5.7	4.9	5.0	7.6
	송파구	42.7	25.7	24.3	6.1	4.3	2.3	3.0	1.4	2.7
	강동구	52.0	14.9	13.1	3.7	9.1	3.0	2.2	3.0	7.4
권역	도심권	36.0	26.8	19.4	7.0	5.5	2.7	2.5	2.8	1.2
	동북권	42.7	21.9	20.8	6.0	4.2	4.3	3.6	2.5	2.0
	서북권	40.6	20.2	23.8	7.8	5.3	5.0	3.1	2.3	2.3
	서남권	45.4	20.6	15.6	8.4	3.2	3.6	3.8	2.9	1.8
	동남권	44.5	20.3	17.2	6.7	9.3	3.4	3.6	2.7	4.9
직업	관리 전문직	33.3	26.7	16.3	9.0	17.2	6.6	6.1	2.2	6.9
	화이트 칼라	40.5	27.5	15.1	6.8	5.0	3.7	4.0	3.0	3.4
	블루 칼라	46.5	17.5	22.5	4.6	4.1	3.5	4.0	2.4	2.3
	기타	46.6	15.2	20.9	8.9	3.3	3.8	2.2	2.6	0.8

※ 응답 대상자 : 가구원

표 3-67 체육시설 이용 여부(계속)

[단위 : %]

구분		배드민턴장	탁구장	테니스장	기타	골프장	농구장	야구장	롤러 스케이트장
전체		2.0	1.8	1.7	1.2	1.2	1.2	1.0	0.6
성	남성	2.2	1.8	2.1	1.1	1.8	1.8	1.5	0.7
	여성	1.8	1.8	1.3	1.4	0.6	0.6	0.5	0.6
연령	10대	5.1	3.1	3.6	1.4	0.2	8.6	1.7	1.8
	20대	2.0	2.0	2.2	1.5	0.3	3.1	1.4	1.1
	30대	1.9	1.6	2.1	1.1	0.9	0.8	1.2	0.5
	40대	1.7	1.7	1.7	1.2	2.2	0.4	1.0	0.6
	50대	2.4	2.0	1.9	0.9	1.7	0.2	1.0	0.6
	60세 이상	1.4	1.6	0.8	1.4	1.2	0.2	0.4	0.3
학력	중학교 이하	1.3	1.7	0.9	1.4	0.1	1.8	0.2	0.5
	고졸 이하	2.1	1.6	1.5	1.2	0.8	0.9	0.6	0.6
	대졸 이하	2.1	1.9	1.9	1.2	1.5	1.2	1.2	0.7
	대학원 이상	1.1	2.2	4.1	3.2	7.7	1.3	3.3	2.0
지역별	종로구	0.5	0.2	1.6	3.4	0.0	0.0	0.3	0.3
	중구	0.8	2.2	1.9	0.4	0.1	1.2	0.1	0.0
	용산구	1.1	2.6	2.2	5.0	2.3	1.6	0.9	0.3
	성동구	2.4	1.9	2.5	1.2	0.4	1.1	2.6	2.7
	광진구	1.6	0.5	2.3	0.7	1.1	0.9	0.7	0.1
	동대문구	2.0	1.2	1.4	0.0	0.4	0.7	0.3	0.2
	종랑구	1.4	0.2	1.6	0.2	0.4	1.2	0.3	0.1
	성북구	1.3	4.8	3.3	0.0	0.4	0.6	1.9	1.1
	강북구	1.6	0.6	2.5	8.9	0.2	1.1	0.0	0.2
	도봉구	3.9	3.4	1.4	0.2	0.1	3.2	0.1	-
	노원구	0.6	1.5	1.1	0.7	0.3	0.4	0.3	0.0
	은평구	1.4	1.1	1.1	0.7	0.4	1.2	1.3	0.3
	서대문구	2.3	0.5	3.2	0.9	1.9	1.3	1.0	0.0
	마포구	1.5	1.7	1.9	2.0	1.5	1.3	0.5	2.4
	양천구	1.0	0.5	0.5	1.0	2.4	1.8	0.6	0.2
	강서구	2.0	0.9	2.0	0.6	0.9	1.1	0.4	0.2
	구로구	2.2	1.2	1.0	1.4	1.8	2.4	0.3	0.2
	금천구	0.9	1.4	0.5	0.9	0.2	-	0.2	0.3
	영등포구	6.1	7.3	1.6	0.6	1.3	1.7	9.9	2.4
	동작구	3.1	2.7	0.7	1.5	0.5	1.1	0.4	0.5
	관악구	1.2	1.4	1.5	2.6	0.4	1.2	0.2	0.4
	서초구	1.0	2.2	0.2	0.8	2.7	0.2	0.5	0.2
	강남구	3.4	1.6	4.5	0.3	3.9	2.0	0.4	2.5
	송파구	1.7	1.5	0.9	1.0	1.0	0.9	0.5	0.3
	강동구	3.1	2.6	1.6	0.7	3.7	0.8	0.2	0.5
권역	도심권	0.9	1.7	1.9	3.4	1.1	1.0	0.5	0.2
	동북권	1.7	1.8	2.0	1.3	0.4	1.1	0.8	0.5
	서북권	1.7	1.1	1.9	1.1	1.1	1.2	1.0	0.9
	서남권	2.3	2.1	1.2	1.3	1.1	1.4	1.6	0.6
	동남권	2.3	1.9	1.8	0.7	2.7	1.0	0.4	0.9
직업	관리 전문직	1.5	1.5	2.0	1.4	4.8	0.5	1.4	1.4
	화이트 칼라	2.2	2.0	1.7	1.2	1.4	0.7	1.1	0.5
	블루 칼라	1.7	2.0	1.4	0.7	0.7	0.3	0.7	0.3
	기타	2.1	1.6	1.9	1.6	0.6	2.5	0.8	0.9

※ 응답 대상자 : 가구원

표 3-67 체육시설 이용 여부(계속)

[단위 : %]

구분		빙상장	전천후 게이트볼장	사격장	스크린 야구장	양궁장	승마장	육상 경기장	인공 암벽장
전체		0.6	0.6	0.5	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2
성	남성	0.6	0.5	0.7	0.6	0.3	0.4	0.2	0.2
	여성	0.6	0.7	0.3	0.2	0.3	0.3	0.3	0.2
연령	10대	0.3	1.0	0.8	0.1	1.2	1.0	0.5	0.2
	20대	0.6	0.3	0.9	0.3	0.5	0.4	0.3	0.7
	30대	0.6	0.5	0.4	0.6	0.1	0.3	0.3	0.3
	40대	0.6	0.4	0.4	0.7	0.2	0.4	0.3	0.2
	50대	0.8	0.5	0.5	0.5	0.5	0.3	0.3	0.1
	60세 이상	0.6	1.0	0.3	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1
학력	중학교 이하	0.7	1.1	0.3	-	0.1	0.0	0.1	0.0
	고졸 이하	0.5	0.9	0.3	0.2	0.5	0.3	0.3	0.1
	대졸 이하	0.7	0.4	0.6	0.5	0.3	0.4	0.3	0.4
	대학원 이상	-	-	0.5	1.2	0.1	0.1	0.3	-
지역별	종로구	0.1	0.3	0.1	0.1	0.1	0.0	-	0.1
	중구	-	0.5	0.1	-	0.1	0.0	0.2	0.2
	용산구	0.6	1.2	0.2	0.3	0.1	0.5	0.4	0.0
	성동구	0.9	0.8	2.6	0.3	2.1	1.9	0.2	0.0
	광진구	0.2	0.1	0.7	0.3	0.4	0.3	0.1	2.4
	동대문구	1.3	1.8	0.4	0.3	0.0	0.1	0.2	0.1
	종랑구	1.2	0.6	0.1	0.6	-	0.1	0.6	0.4
	성북구	0.1	0.3	1.6	0.2	0.4	-	0.4	-
	강북구	0.0	0.5	0.0	0.1	-	0.1	-	0.0
	도봉구	0.3	0.1	-	-	1.3	0.3	0.2	0.1
	노원구	0.6	0.0	0.2	0.1	-	0.0	0.1	-
	은평구	0.2	0.3	0.4	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1
	서대문구	-	0.2	-	0.2	-	0.2	0.0	0.1
	마포구	1.0	1.2	0.9	0.9	1.4	1.3	0.2	0.1
	양천구	0.3	0.2	-	-	0.0	-	0.2	1.0
	강서구	0.3	0.3	-	0.3	0.3	0.2	0.2	0.0
	구로구	0.3	0.5	-	0.2	0.8	0.5	0.0	0.1
	금천구	0.2	0.4	0.3	0.1	-	-	0.2	0.4
	영등포구	5.6	5.0	3.1	0.8	0.4	1.7	2.0	0.2
	동작구	0.3	0.0	-	0.5	-	0.0	0.0	0.3
	관악구	0.3	0.3	0.1	0.6	0.0	-	0.1	0.2
	서초구	0.5	0.2	0.1	0.1	0.5	-	0.5	0.1
	강남구	0.5	0.5	0.8	1.3	0.8	0.9	0.3	0.3
	송파구	0.3	0.4	0.3	0.5	0.1	0.2	0.1	0.2
	강동구	-	0.0	-	0.1	0.1	-	-	0.1
권역	도심권	0.3	0.7	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1
	동북권	0.6	0.5	0.7	0.2	0.5	0.3	0.2	0.4
	서북권	0.4	0.6	0.5	0.4	0.5	0.5	0.1	0.1
	서남권	1.0	0.9	0.4	0.4	0.2	0.3	0.4	0.3
	동남권	0.3	0.3	0.3	0.5	0.3	0.3	0.2	0.2
직업	관리 전문직	0.5	0.3	0.9	0.4	0.7	0.3	0.5	0.4
	화이트 칼라	0.6	0.6	0.3	0.5	0.2	0.2	0.2	0.3
	블루 칼라	0.7	0.7	0.3	0.4	0.2	0.3	0.3	0.2
	기타	0.6	0.6	0.6	0.2	0.5	0.5	0.2	0.1

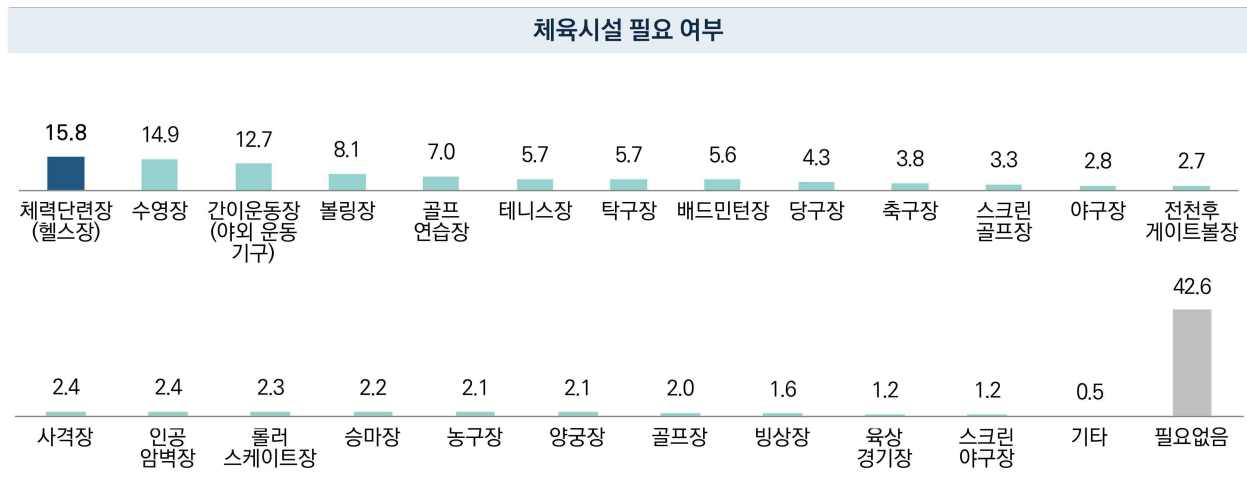
※ 응답 대상자 : 가구원

2) 체육시설 필요 여부

문 ▪ [신규] 어떤 체육시설이 필요하십니까?

- 필요도가 가장 높은 체육시설은 '체력단련장(헬스장)'으로 15.8%의 비율을 보임
- 다음으로 '수영장'(14.9%), '간이 운동장(야외 운동 기구)'(12.7%), '볼링장'(8.1%) 등의 순임
- 체육시설이 '필요 없다'는 응답은 42.6%로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- 필요한 체육시설로 '체력단련장(헬스장)'은 학력이 높을수록 높게 나타남
- '필요하지 않음'은 연령별로는 60세 이상(48.7%)에서 높고, 학력이 낮을수록 높게 나타났고, 권역별로는 서남권(52.6%)에서 높음

표 3-68 체육시설 필요 여부

[단위 : %]

구분		필요 없음	체력 단련장 (헬스장)	수영장	간이 운동장 (야외 운동 기구)	볼링장	골프 연습장	테니스장	탁구장	배드민턴 장
전체		42.6	15.8	14.9	12.7	8.1	7.0	5.7	5.7	5.6
성	남성	39.4	16.1	12.6	12.1	8.0	8.9	6.5	5.9	5.2
	여성	45.6	15.6	17.0	13.2	8.2	5.2	5.1	5.5	6.0
연령	10대	46.1	12.4	14.2	9.4	10.7	1.6	6.3	7.8	5.0
	20대	41.3	20.3	15.6	8.5	10.6	4.1	7.2	4.7	4.9
	30대	39.4	19.1	17.3	10.2	9.6	8.6	8.0	5.2	6.2
	40대	37.5	18.3	16.7	12.6	8.2	9.8	6.4	7.2	5.5
	50대	40.8	14.2	16.4	13.1	8.0	9.4	5.5	6.8	6.1
	60세 이상	48.7	11.6	11.3	16.6	5.3	5.4	3.3	4.6	5.5
학력	중학교 이하	52.6	9.1	9.9	17.4	4.6	2.9	1.5	3.2	4.0
	고졸 이하	46.7	13.3	13.9	14.0	6.8	5.2	4.6	5.1	6.1
	대졸 이하	38.9	18.2	16.4	11.2	9.2	8.5	7.0	6.3	5.6
	대학원 이상	33.0	22.3	11.5	11.0	12.8	16.4	8.2	11.6	6.4
지역별	종로구	47.7	16.3	11.0	13.1	6.6	12.1	6.1	2.8	2.8
	중구	44.3	18.0	13.7	11.7	3.8	5.5	4.6	6.0	2.0
	용산구	32.1	19.8	15.7	11.4	14.6	10.6	9.0	7.3	1.7
	성동구	51.0	17.9	12.9	10.2	3.5	5.3	12.4	6.6	5.1
	광진구	29.8	22.6	14.2	13.6	7.2	8.2	4.6	5.1	5.4
	동대문구	35.5	23.1	18.1	15.5	7.0	8.0	4.4	9.9	6.0
	종랑구	42.6	14.4	10.3	9.2	9.6	7.3	5.3	4.3	9.6
	성북구	21.6	18.2	12.9	34.9	7.6	4.4	8.1	3.5	7.5
	강북구	38.7	25.1	15.4	6.0	5.1	5.5	9.6	6.5	5.3
	도봉구	34.7	11.6	27.2	9.3	12.4	5.0	5.5	6.5	13.5
	노원구	36.1	22.2	21.1	21.3	8.4	3.4	4.7	15.5	4.7
	은평구	46.8	18.9	15.4	11.8	6.7	3.5	3.9	6.4	3.9
	서대문구	43.9	7.4	8.7	22.4	5.0	4.4	3.3	3.2	10.8
	마포구	34.2	11.5	16.3	22.4	8.8	9.2	6.5	3.5	7.5
	양천구	65.1	8.4	2.7	2.1	2.6	4.3	4.5	1.1	1.1
	강서구	64.5	6.6	13.3	6.6	5.0	3.3	3.3	3.2	3.0
	구로구	41.9	23.9	11.9	14.7	9.2	3.8	1.7	5.9	6.2
	금천구	56.0	15.3	10.1	11.4	10.8	1.8	5.5	6.2	1.6
	영등포구	31.1	6.2	26.8	1.7	19.2	13.3	6.6	5.2	6.1
	동작구	48.3	9.3	17.4	15.2	6.9	5.7	8.4	7.4	6.1
	관악구	54.5	11.6	10.1	7.5	6.4	6.9	5.9	6.0	4.0
	서초구	42.3	17.8	22.9	11.0	7.8	12.2	3.1	4.3	7.3
	강남구	29.4	21.5	12.9	14.5	8.2	12.5	7.1	4.5	5.8
	송파구	44.3	15.5	17.3	10.3	10.4	8.6	6.3	6.4	5.9
	강동구	41.0	19.0	12.5	9.3	8.8	11.5	6.8	3.6	4.4
권역	도심권	39.8	18.3	13.8	12.0	9.5	9.8	7.0	5.6	2.1
	동북권	35.5	19.4	16.5	16.2	7.8	5.7	6.6	7.6	7.1
	서북권	42.0	13.4	13.8	18.1	6.9	5.6	4.5	4.6	6.9
	서남권	52.6	11.1	13.0	8.1	8.0	5.6	5.0	4.8	4.0
	동남권	39.4	18.2	16.2	11.2	9.0	11.0	6.0	4.9	5.8
직업	관리 전문직	36.1	15.8	16.8	10.2	9.6	14.0	7.8	6.4	4.8
	화이트 칼라	39.5	18.7	15.8	11.8	8.4	8.1	6.5	5.6	6.2
	블루 칼라	42.2	13.8	14.1	14.6	8.6	6.8	4.8	5.9	5.2
	기타	47.7	14.0	14.0	12.9	7.0	4.3	5.1	5.6	5.3

※ 응답 대상자 : 가구원

표 3-68 체육시설 필요 여부(계속)

[단위 : %]

구분		당구장	축구장	스크린 골프장	야구장	전천후 게이트볼장	사격장	인공 암벽장	롤러 스케이트장
전체		4.3	3.8	3.3	2.8	2.7	2.4	2.4	2.3
성	남성	6.1	5.8	4.5	3.6	2.5	2.8	2.4	2.3
	여성	2.7	2.0	2.2	2.0	2.9	2.0	2.3	2.2
연령	10대	5.6	6.1	1.0	2.3	1.7	2.2	2.9	2.8
	20대	4.5	5.6	1.9	4.1	1.0	3.2	3.6	2.9
	30대	5.9	3.8	4.2	3.5	2.1	2.8	3.7	3.1
	40대	4.6	4.5	4.9	3.3	1.9	2.7	2.0	2.4
	50대	4.3	3.4	4.4	2.4	1.9	2.4	1.8	2.0
	60세 이상	3.0	2.4	2.5	1.6	5.2	1.7	1.3	1.4
학력	중학교 이하	2.2	2.0	1.9	1.2	5.7	1.4	1.3	0.6
	고졸 이하	3.6	3.3	2.3	1.9	3.7	2.1	1.9	2.3
	대졸 이하	5.1	4.4	4.0	3.5	1.8	2.7	2.8	2.6
	대학원 이상	5.7	3.3	8.8	2.1	0.2	4.1	3.6	1.6
지역별	종로구	6.7	0.9	4.7	1.7	1.6	1.7	4.0	2.0
	중구	2.6	5.9	0.6	0.9	1.3	1.4	1.0	0.5
	용산구	9.4	1.5	2.8	7.0	4.0	2.8	0.5	2.3
	성동구	2.1	6.3	2.5	5.6	8.3	1.1	1.5	1.2
	광진구	4.2	3.4	2.3	5.4	1.0	2.5	2.9	2.9
	동대문구	3.4	4.7	5.9	1.4	3.7	2.1	0.5	3.9
	종량구	3.0	3.5	4.4	2.7	3.7	3.0	4.9	4.8
	성북구	3.3	12.1	0.6	5.4	1.4	3.7	3.5	3.4
	강북구	4.8	5.7	4.8	2.8	2.4	4.4	2.1	1.5
	도봉구	6.0	7.3	3.2	7.8	0.4	2.2	2.5	2.2
	노원구	2.6	1.0	4.7	0.3	2.9	1.0	0.4	0.8
	은평구	3.6	2.2	1.2	1.7	1.8	1.0	1.9	1.2
	서대문구	2.9	0.8	5.0	3.6	4.6	2.1	7.1	1.7
	마포구	5.6	2.4	5.8	2.7	5.5	3.6	5.6	3.4
	양천구	0.9	2.0	0.2	1.2	1.2	0.3	0.4	0.6
	강서구	2.4	1.8	1.3	0.6	1.1	0.6	2.3	0.7
	구로구	3.1	4.3	3.6	1.7	2.7	1.6	2.5	1.6
	금천구	3.5	1.3	1.6	0.4	1.2	0.8	0.7	0.9
	영등포구	8.3	7.7	4.6	3.8	6.2	11.8	2.2	9.0
	동작구	4.9	2.2	2.4	1.7	1.6	1.8	2.4	3.6
	관악구	5.3	3.7	2.4	3.4	1.7	4.8	1.9	1.2
	서초구	6.3	3.1	4.7	1.1	1.5	0.6	2.9	0.7
	강남구	3.5	6.0	6.6	2.7	2.8	2.8	2.1	1.1
	송파구	6.0	2.8	2.2	4.2	3.5	2.4	1.8	2.4
	강동구	6.5	3.6	5.7	1.3	3.0	0.2	2.3	2.9
권역	도심권	6.9	2.4	2.8	3.9	2.6	2.1	1.7	1.7
	동북권	3.6	5.4	3.5	3.7	2.9	2.5	2.3	2.6
	서북권	4.0	1.9	3.7	2.5	3.8	2.1	4.5	2.0
	서남권	4.0	3.3	2.2	1.9	2.2	3.1	1.8	2.4
	동남권	5.5	3.8	4.6	2.6	2.8	1.6	2.2	1.9
직업	관리 전문직	5.4	3.8	8.9	2.9	1.0	3.1	1.3	1.7
	화이트 칼라	4.8	4.6	3.7	3.6	2.1	2.6	3.1	2.8
	블루 칼라	4.9	3.8	3.5	2.2	2.9	2.2	2.1	2.1
	기타	3.3	3.0	1.6	2.2	3.6	2.1	1.9	1.9

※ 응답 대상자 : 가구원

표 3-68 체육시설 필요 여부(계속)

[단위 : %]

구분		승마장	농구장	양궁장	골프장	빙상장	육상경기장	스크린야구장	기타
전체		2.2	2.1	2.1	2.0	1.6	1.2	1.2	0.5
성	남성	2.2	3.0	2.4	2.5	1.6	1.3	1.5	0.2
	여성	2.1	1.3	1.8	1.5	1.5	1.2	0.9	0.7
연령	10대	2.1	5.8	2.8	0.7	2.7	1.4	1.6	0.3
	20대	1.7	4.2	2.7	1.2	2.3	1.6	1.3	0.9
	30대	3.0	2.5	2.3	2.0	1.7	1.4	1.6	0.5
	40대	2.6	1.6	2.0	2.8	1.6	1.0	1.2	0.4
	50대	1.8	1.1	2.0	2.5	1.2	1.4	1.0	0.5
	60세 이상	2.0	1.1	1.5	1.8	1.1	1.0	0.9	0.3
학력	중학교 이하	1.3	1.6	1.5	1.3	0.8	0.6	1.1	0.5
	고졸 이하	2.1	1.6	1.9	1.4	1.4	1.3	0.9	0.4
	대졸 이하	2.4	2.5	2.3	2.3	1.8	1.3	1.3	0.5
	대학원 이상	1.2	3.0	0.6	7.5	2.4	-	2.6	0.5
지역별	종로구	1.9	3.1	0.3	0.1	1.5	0.1	0.2	0.1
	중구	1.7	3.9	1.0	0.5	0.4	0.2	0.1	-
	용산구	5.2	0.8	4.7	1.8	4.9	0.9	2.6	-
	성동구	1.6	3.1	6.4	1.9	0.7	2.6	1.1	0.2
	광진구	4.8	1.9	2.4	1.9	4.2	0.8	2.1	0.1
	동대문구	1.4	2.3	0.6	1.3	1.3	1.3	0.8	-
	종량구	5.6	2.1	1.6	1.1	1.2	1.0	0.7	0.0
	성북구	2.5	6.1	3.6	1.7	1.3	6.7	0.5	0.8
	강북구	2.0	0.7	1.5	1.9	1.5	0.4	1.2	6.1
	도봉구	1.9	5.2	6.9	3.5	0.2	1.4	2.0	0.0
	노원구	0.4	1.8	0.7	1.0	1.1	0.1	0.3	0.4
	은평구	2.1	0.6	2.1	1.3	1.5	1.4	1.4	0.1
	서대문구	3.4	1.6	1.7	2.5	1.6	0.4	0.9	0.1
	마포구	2.8	1.6	3.3	2.6	2.1	1.5	1.6	0.5
	양천구	0.3	0.8	0.1	1.5	0.0	0.3	0.5	0.4
	강서구	0.4	0.9	1.0	1.3	0.4	0.6	0.5	0.5
	구로구	0.5	4.5	1.0	1.3	0.5	0.7	0.7	0.6
	금천구	1.1	0.3	0.3	0.6	0.2	0.7	1.9	0.4
	영등포구	5.7	1.9	0.9	1.7	6.5	1.6	2.4	0.1
	동작구	1.9	1.6	2.2	0.7	0.9	0.9	2.1	0.5
	관악구	2.0	2.2	3.8	1.5	1.4	0.8	0.6	0.2
	서초구	0.3	1.1	0.1	3.9	0.4	0.4	1.9	0.9
	강남구	2.4	2.8	3.0	4.8	2.0	2.5	1.6	0.4
	송파구	3.2	1.8	2.7	2.0	3.0	1.1	0.5	-
	강동구	1.2	2.4	0.5	4.4	0.5	0.4	1.8	0.5
권역	도심권	3.3	2.3	2.5	1.0	2.7	0.5	1.3	0.0
	동북권	2.5	2.9	2.7	1.7	1.4	1.9	1.0	0.9
	서북권	2.7	1.2	2.4	2.1	1.7	1.2	1.3	0.2
	서남권	1.6	1.8	1.4	1.3	1.4	0.8	1.1	0.4
	동남권	2.0	2.0	1.8	3.6	1.7	1.2	1.3	0.4
직업	관리 전문직	2.2	1.0	2.4	5.0	2.9	0.4	1.4	0.4
	화이트 칼라	2.6	2.2	2.2	2.2	1.3	1.4	1.3	0.5
	블루 칼라	2.0	1.6	2.0	1.6	1.2	1.3	1.3	0.3
	기타	1.8	2.7	1.9	1.3	1.8	1.1	0.9	0.7

※ 응답 대상자 : 가구원

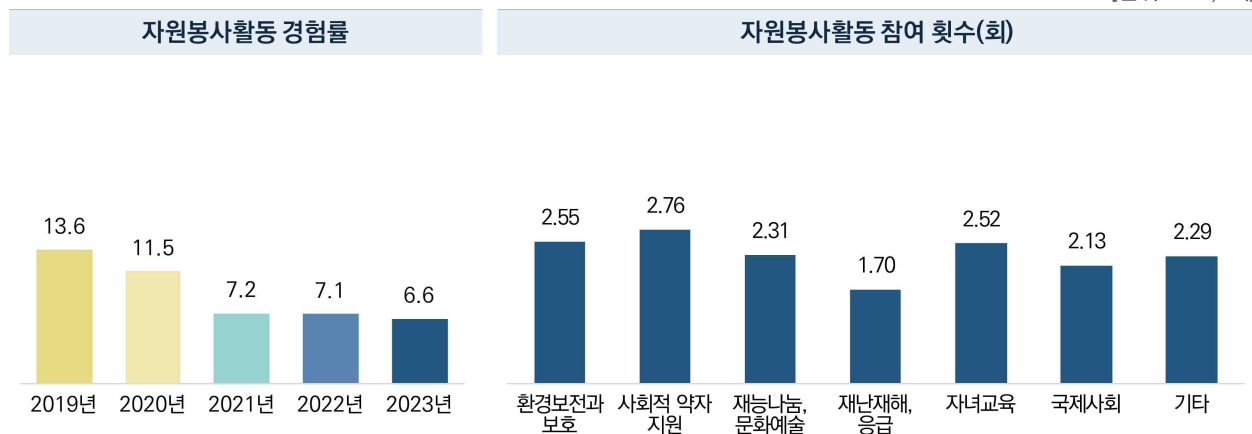
32. 자원봉사활동

문

- 귀하는 지난 1년간 자원봉사활동에 참여하신 적이 있으십니까?
- 지난 1년간 자원봉사 참여 경험이 있으시다면, 다음 각 분야별로 연간 참여횟수는 어떻게 되십니까?

- 자원봉사활동 경험률은 6.6%로 전년(7.1%) 대비 0.5%p 하락함
- 각 항목별 자원봉사활동 참여 횟수는 ‘사회적 약자 지원’(2.76회)이 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘환경보전과 보호’(2.55회), ‘자녀교육’(2.52회), ‘재능나눔, 문화예술’(2.31회) 등의 순으로 나타남

[단위 : %, 회]



※ 자원봉사활동 참여 횟수 응답 대상자 : 각 자원봉사 활동별 경험이 있는 가구원, 중복응답 기준

- 자원봉사활동 경험률은 연령별로는 10대(17.2%)에서 높고, 학력이 높을수록 높게 나타남

표 3-69 자원봉사활동 경험 여부 및 참여 횟수

[단위 : %, 회]

구분		경험 여부		자원봉사활동 참여 횟수						
		경험	비경험	환경 보전과 보호	사회적 약자 지원	재능나눔, 문화예술	재난재해, 응급	자녀교육	국제사회	기타
2021년		7.2	92.8	3.26	5.49	4.79	2.89	3.96	2.18	9.75
2022년		7.1	92.9	3.15	3.03	2.22	2.05	3.64	2.01	14.73
2023년		6.6	93.4	2.55	2.76	2.31	1.70	2.52	2.13	2.29
성	남성	5.6	94.4	2.62	2.82	2.39	1.64	2.04	1.83	3.14
	여성	7.6	92.4	2.51	2.72	2.25	1.76	2.64	2.18	1.31
연령	10대	17.2	82.8	2.13	2.45	1.39	1.29	1.94	1.00	-
	20대	7.6	92.4	2.26	2.18	2.13	1.28	3.07	1.00	-
	30대	5.0	95.0	1.84	3.15	2.43	1.72	2.51	1.29	-
	40대	7.2	92.8	2.06	2.85	2.55	1.71	2.62	2.43	1.21
	50대	6.0	94.0	2.50	3.04	2.48	2.02	2.53	5.51	2.37
	60세 이상	5.4	94.6	3.29	3.03	2.29	1.98	1.89	2.19	4.17
학력	중학교 이하	5.6	94.4	2.97	3.09	1.49	2.19	1.99	-	-
	고졸 이하	6.2	93.8	2.56	2.30	1.97	1.76	2.02	2.65	4.00
	대졸 이하	6.8	93.2	2.40	2.92	2.42	1.67	2.49	1.72	2.18
	대학원 이상	17.8	82.2	2.65	1.56	1.89	1.71	4.25	4.00	1.00
지역별	종로구	5.3	94.7	2.93	1.73	1.82	1.20	1.09	-	-
	중구	2.0	98.0	8.88	4.60	2.43	1.27	-	-	-
	용산구	7.5	92.5	3.28	4.62	1.38	1.75	4.95	-	-
	성동구	5.5	94.5	1.78	1.13	1.13	1.23	1.00	-	5.00
	광진구	3.8	96.2	2.38	1.83	1.70	1.37	2.78	-	-
	동대문구	6.9	93.1	1.98	1.69	1.37	1.08	1.26	1.00	-
	종랑구	3.9	96.1	2.04	1.67	1.74	1.20	2.00	-	-
	성북구	6.3	93.7	1.85	4.04	1.20	1.24	2.19	1.00	-
	강북구	3.9	96.1	2.60	2.34	1.39	1.19	1.63	3.00	-
	도봉구	2.6	97.4	3.82	1.00	-	1.96	-	-	-
	노원구	4.9	95.1	2.79	2.54	3.27	1.93	1.16	-	-
	은평구	5.2	94.8	2.19	2.15	2.14	1.70	2.17	1.65	-
	서대문구	7.8	92.2	3.08	2.04	1.72	1.93	2.44	4.00	-
	마포구	6.8	93.2	2.77	2.22	1.51	2.01	4.75	1.65	3.00
	양천구	7.9	92.1	1.33	1.47	1.57	1.43	2.95	1.00	-
	강서구	6.0	94.0	2.19	2.50	2.38	1.06	1.78	2.14	1.81
	구로구	9.3	90.7	3.01	2.25	1.74	1.78	2.64	1.00	-
	금천구	5.0	95.0	3.22	3.62	5.79	2.92	3.75	12.00	-
	영등포구	14.7	85.3	2.08	3.94	4.11	1.44	2.46	1.00	-
	동작구	5.2	94.8	2.80	1.89	1.57	1.30	2.95	4.00	-
	관악구	4.7	95.3	2.91	3.87	3.37	3.05	1.51	-	3.00
	서초구	8.2	91.8	3.05	3.52	2.91	2.30	1.97	3.00	-
	강남구	9.3	90.7	3.24	1.95	2.74	3.46	1.75	-	-
	송파구	6.3	93.7	2.38	2.38	1.53	1.17	3.06	1.00	-
	강동구	11.5	88.5	2.59	6.71	1.91	2.37	2.02	1.00	-
권역	도심권	5.5	94.5	3.93	3.82	1.83	1.62	4.80	-	-
	동북권	4.8	95.2	2.27	1.96	1.59	1.40	1.68	1.15	5.00
	서북권	6.4	93.6	2.70	2.15	1.80	1.89	3.21	1.98	3.00
	서남권	7.4	92.6	2.33	2.90	2.86	1.56	2.42	2.32	1.86
직업	동남권	8.6	91.4	2.85	3.39	2.22	2.28	2.48	1.60	-
	관리 전문직	9.0	91.0	2.74	2.58	2.26	1.55	1.18	1.00	-
	화이트 칼라	4.8	95.2	2.24	3.05	2.75	1.62	2.56	2.33	1.90
	블루 칼라	5.0	95.0	2.87	2.55	2.61	1.91	1.86	2.07	-
	기타	9.2	90.8	2.57	2.68	1.79	1.70	3.01	2.19	3.27

※ 자원봉사활동 참여 횟수 응답 대상자 : 각 자원봉사 활동별 경험이 있는 가구원, 중복응답 기준

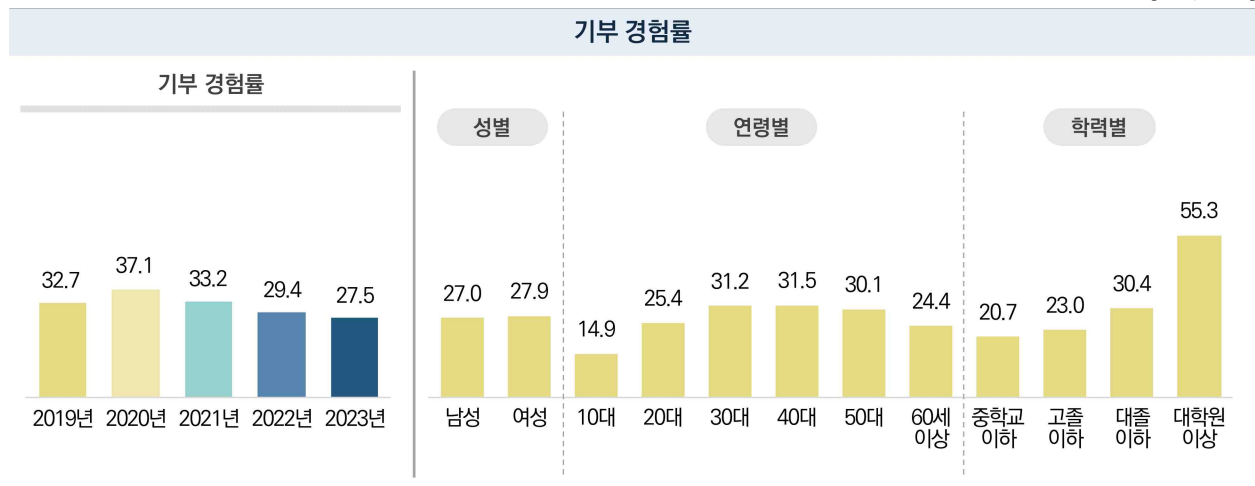
33. 기부

문

- 귀하가 지난 1년간 행한 적이 있는 기부형태는 무엇이었습니까? 해당 사항이 있는 것을 모두 말씀해 주십시오.

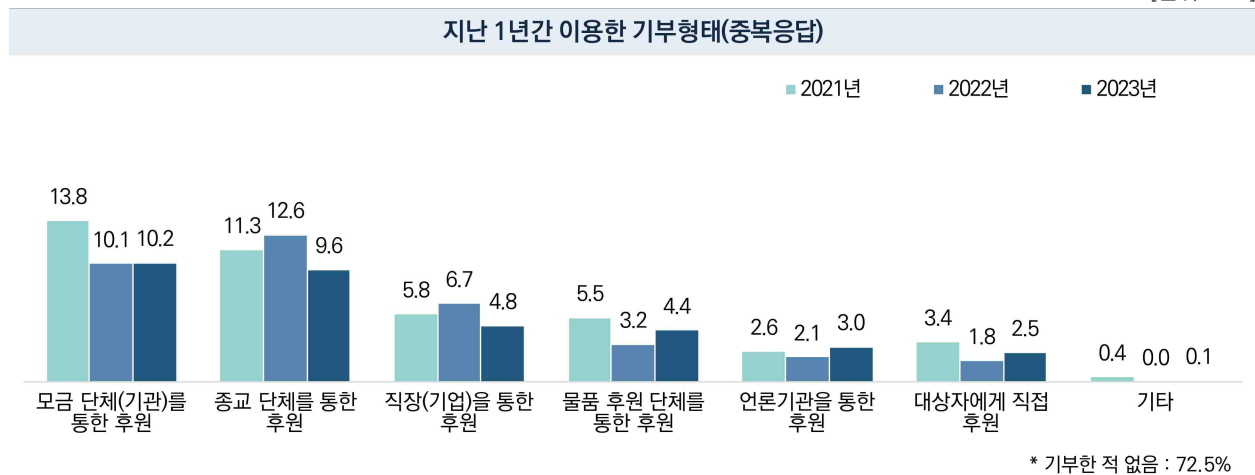
- 기부 경험률은 27.5%로 조사되었으며, 전년(29.4%) 대비 1.9%p 하락하였음
- 기부 경험률은 40대(31.5%), 30대(31.2%) 및 50대(30.1%), 학력이 높을수록 높게 나타남
- 지난 1년간 이용한 기부형태(중복응답)를 항목별로 살펴보면, '모금 단체(기관)를 통한 후원'이 10.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '종교 단체를 통한 후원'(9.6%), '직장(기업)을 통한 후원'(4.8%), '물품 후원 단체를 통한 후원'(4.4%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원, 중복응답 기준

표 3-70 지난 1년간 기부 경험 여부 및 기부형태

[단위 : %]

구분		기부한 적 있음	지난 1년간 이용한 기부형태(중복응답)							기부한 적 없음
			모금 단체를 통한 후원	종교 단체를 통한 후원	직장을 통한 후원	물품 후원 단체를 통한 후원	언론 기관을 통한 후원	대상자 에게 직접 후원	기타	
2021년		33.2	13.8	11.3	5.8	5.5	2.6	3.4	0.4	66.8
2022년		29.4	10.1	12.6	6.7	3.2	2.1	1.8	0.0	70.6
2023년		27.5	10.2	9.6	4.8	4.4	3.0	2.5	0.1	72.5
성	남성	27.0	10.7	8.2	6.1	3.8	3.0	2.2	0.0	73.0
	여성	27.9	9.8	11.0	3.7	4.9	2.9	2.7	0.1	72.1
연령	10대	14.9	5.9	5.1	0.5	2.3	1.9	2.1	-	85.1
	20대	25.4	11.2	6.1	4.8	3.1	2.9	2.1	0.1	74.6
	30대	31.2	11.2	8.5	8.8	5.5	3.0	2.7	0.2	68.8
	40대	31.5	12.2	9.8	7.7	5.1	3.3	3.0	0.1	68.5
	50대	30.1	11.2	10.8	5.3	5.5	3.4	2.9	0.1	69.9
학력	60세 이상	24.4	8.1	12.1	1.2	3.7	2.8	2.0	-	75.6
	중학교 이하	20.7	6.7	11.1	0.3	2.4	2.2	1.9	-	79.3
	고졸 이하	23.0	8.3	9.9	1.5	3.5	2.9	2.1	0.0	77.0
	대졸 이하	30.4	11.6	9.1	7.1	5.1	3.1	2.7	0.1	69.6
	대학원 이상	55.3	21.4	12.3	19.9	10.9	3.3	7.9	-	44.7
지역별	종로구	39.6	13.5	8.8	4.9	5.0	16.5	0.7	-	60.4
	중구	25.7	7.6	12.3	3.5	6.0	1.5	0.4	-	74.3
	용산구	30.2	13.9	10.3	1.0	6.0	4.7	0.3	-	69.8
	성동구	20.1	7.6	3.7	3.3	0.5	4.7	6.0	-	79.9
	광진구	22.2	5.9	8.4	5.1	2.5	1.8	1.3	-	77.8
	동대문구	31.0	10.3	12.0	5.5	2.8	3.8	4.6	0.7	69.0
	종랑구	28.9	11.3	8.0	5.3	1.7	5.8	1.7	0.0	71.1
	성북구	24.3	10.5	5.5	6.4	2.0	2.3	1.1	-	75.7
	강북구	34.9	12.1	17.4	4.3	8.0	3.3	0.7	-	65.1
	도봉구	21.4	5.9	9.4	4.7	1.4	-	-	-	78.6
	노원구	19.1	7.0	7.5	4.5	5.1	0.1	2.2	0.3	80.9
	은평구	22.5	7.5	8.1	3.8	1.3	4.5	3.8	-	77.5
	서대문구	23.1	10.6	10.0	3.7	2.0	1.2	1.6	-	76.9
	마포구	28.2	10.0	14.1	4.0	4.0	3.2	7.0	0.1	71.8
	양천구	18.8	3.6	7.9	3.7	14.6	0.3	0.0	-	81.2
	강서구	16.8	7.0	5.6	2.6	2.5	0.3	1.7	0.2	83.2
	구로구	32.1	18.8	5.3	3.7	6.2	1.6	2.1	0.1	67.9
	금천구	28.0	13.8	11.0	1.0	5.9	2.8	1.6	-	72.0
	영등포구	41.8	15.2	13.2	2.7	3.7	7.9	5.1	-	58.2
	동작구	31.4	14.9	9.9	3.4	3.2	2.8	0.8	0.1	68.6
	관악구	18.7	5.1	7.1	3.2	5.0	2.9	1.9	-	81.3
	서초구	48.3	20.8	11.1	18.1	3.9	5.5	6.7	0.0	51.7
	강남구	32.8	13.5	10.6	5.7	7.7	4.3	3.9	-	67.2
	송파구	26.6	7.7	9.6	8.7	5.0	2.1	0.4	0.0	73.4
	강동구	36.6	9.6	19.5	3.0	4.1	1.3	4.3	-	63.4
권역	도심권	31.9	12.2	10.4	2.8	5.7	7.4	0.5	-	68.1
	동북권	24.9	8.8	8.8	5.0	3.1	2.6	2.1	0.1	75.1
	서북권	24.5	9.2	10.5	3.8	2.3	3.2	4.2	0.0	75.5
	서남권	25.6	10.5	8.2	3.0	5.7	2.4	1.8	0.1	74.4
	동남권	34.6	12.1	12.4	8.4	5.3	3.1	3.4	0.0	65.4
직업	관리 전문직	44.6	14.9	16.1	13.6	5.8	4.4	5.7	0.0	55.4
	화이트 칼라	29.8	11.8	8.2	7.7	4.6	2.9	1.9	0.1	70.2
	블루 칼라	26.5	10.1	9.8	3.5	3.4	3.4	2.5	0.0	73.5
	기타	21.7	7.5	9.8	0.5	4.5	2.5	2.3	0.0	78.3

※ 응답 대상자 : 가구원, 중복응답 기준

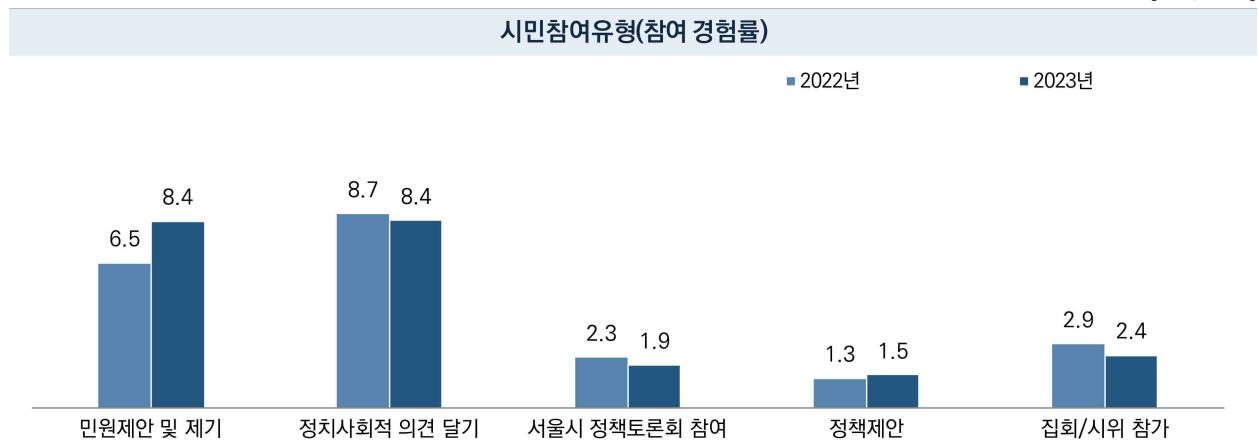
34. 사회 참여

문

- 귀하는 지난 1년 동안 다음 보기의 항목 중 직접 참여해본 경험이 있으십니까?
해당 칸에 표시(○)해 주시기 바랍니다. 여기에서 참여는 온라인과 오프라인을 모두 포함합니다.

- 사회 참여 경험 비율⁵⁾은 ‘민원제안 및 제기’ 및 ‘정치사회적 의견달기’가 각 8.4%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘집회/시위 참가’(2.4%), ‘정책토론회 참여’(1.9%), ‘정책제안’(1.5%) 순으로 나타남
- 전년 대비 ‘민원제안 및 제기’와 ‘정책제안’의 비율이 상승하였음

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- 시민참여유형 중 민원제안 및 제기한 경험이 ‘있다’ 응답은 학력이 높을수록 높게 나타남
- 정치사회적 의견 달기 경험이 ‘있다’ 응답은 학력이 높을수록, 직업별로는 관리 전문직(16.4%)에서 높음
- 서울시 정책토론회 참여한 경험이 ‘있다’ 응답은 학력이 높을수록 높게 나타남
- 정책제안한 경험이 ‘있다’ 응답은 학력이 높을수록 높게 나타남
- 집회/시위 참가한 경험이 ‘있다’ 응답은 학력이 높을수록 높게 나타남

표 3-71 사회 참여

[단위 : %]

구분		민원제안 및 제기		정치·사회적 의견 달기		서울시 토론회 참여		정책 제안		집회/시위 참가	
		경험 있음	경험 없음	경험 있음	경험 없음	경험 있음	경험 없음	경험 있음	경험 없음	경험 있음	경험 없음
2022년		6.5	93.5	8.7	91.3	2.3	97.7	1.3	98.7	2.9	97.1
2023년		8.4	91.6	8.4	91.6	1.9	98.1	1.5	98.5	2.4	97.6
성	남성	9.2	90.8	9.4	90.6	2.0	98.0	1.6	98.4	2.6	97.4
	여성	7.6	92.4	7.4	92.6	1.9	98.1	1.4	98.6	2.1	97.9
연령	10대	4.5	95.5	4.7	95.3	0.3	99.7	0.6	99.4	1.1	98.9
	20대	10.1	89.9	11.4	88.6	2.6	97.4	2.0	98.0	3.1	96.9
	30대	9.8	90.2	10.8	89.2	2.3	97.7	1.7	98.3	2.6	97.4
	40대	9.5	90.5	9.8	90.2	2.2	97.8	1.6	98.4	3.0	97.0
	50대	9.1	90.9	9.0	91.0	1.9	98.1	1.5	98.5	2.2	97.8
	60세 이상	6.1	93.9	4.7	95.3	1.4	98.6	1.2	98.8	1.8	98.2
학력	중학교 이하	4.5	95.5	3.2	96.8	0.9	99.1	0.8	99.2	0.9	99.1
	고졸 이하	6.9	93.1	5.2	94.8	1.6	98.4	1.1	98.9	1.6	98.4
	대졸 이하	9.6	90.4	10.7	89.3	2.2	97.8	1.6	98.4	3.0	97.0
	대학원 이상	17.3	82.7	17.3	82.7	6.8	93.2	10.2	89.8	5.4	94.6
지역별	종로구	7.5	92.5	8.0	92.0	3.4	96.6	1.6	98.4	1.7	98.3
	중구	4.4	95.6	1.1	98.9	2.2	97.8	2.1	97.9	0.7	99.3
	용산구	16.3	83.7	14.7	85.3	3.4	96.6	4.1	95.9	2.1	97.9
	성동구	9.2	90.8	2.8	97.2	1.1	98.9	0.5	99.5	1.7	98.3
	광진구	7.9	92.1	6.9	93.1	2.1	97.9	1.8	98.2	2.3	97.7
	동대문구	4.7	95.3	7.4	92.6	1.8	98.2	2.9	97.1	2.5	97.5
	중랑구	6.6	93.4	7.1	92.9	2.0	98.0	0.5	99.5	1.7	98.3
	성북구	8.4	91.6	6.2	93.8	2.9	97.1	0.5	99.5	0.4	99.6
	강북구	8.0	92.0	8.0	92.0	1.6	98.4	0.4	99.6	2.1	97.9
	도봉구	3.1	96.9	0.2	99.8	0.1	99.9	0.1	99.9	0.9	99.1
	노원구	4.1	95.9	6.1	93.9	0.7	99.3	0.1	99.9	1.2	98.8
	은평구	7.1	92.9	7.7	92.3	1.1	98.9	0.4	99.6	1.3	98.7
	서대문구	10.4	89.6	7.2	92.8	0.8	99.2	0.3	99.7	1.7	98.3
	마포구	15.1	84.9	13.6	86.4	2.3	97.7	1.5	98.5	1.5	98.5
	양천구	3.6	96.4	1.1	98.9	0.4	99.6	0.1	99.9	1.5	98.5
	강서구	5.6	94.4	7.3	92.7	1.2	98.8	1.7	98.3	1.4	98.6
	구로구	6.4	93.6	8.2	91.8	1.4	98.6	2.2	97.8	4.9	95.1
	금천구	9.4	90.6	8.9	91.1	4.3	95.7	3.3	96.7	1.1	98.9
	영등포구	24.6	75.4	21.5	78.5	6.0	94.0	4.6	95.4	9.6	90.4
	동작구	5.5	94.5	2.0	98.0	0.3	99.7	1.6	98.4	0.7	99.3
	관악구	2.9	97.1	6.2	93.8	0.6	99.4	1.3	98.7	2.2	97.8
	서초구	7.5	92.5	13.5	86.5	3.6	96.4	1.4	98.6	2.3	97.7
	강남구	13.3	86.7	13.3	86.7	2.4	97.6	1.0	99.0	4.7	95.3
	송파구	7.8	92.2	6.3	93.7	2.3	97.7	3.6	96.4	4.4	95.6
	강동구	13.5	86.5	20.4	79.6	3.0	97.0	0.9	99.1	1.5	98.5
권역	도심권	10.6	89.4	9.3	90.7	3.1	96.9	2.8	97.2	1.7	98.3
	동북권	6.4	93.6	5.7	94.3	1.6	98.4	0.8	99.2	1.5	98.5
	서북권	10.6	89.4	9.4	90.6	1.4	98.6	0.7	99.3	1.5	98.5
	서남권	7.7	92.3	7.5	92.5	1.8	98.2	1.9	98.1	3.0	97.0
	동남권	10.5	89.5	12.7	87.3	2.7	97.3	1.9	98.1	3.4	96.6
직업	관리 전문직	13.2	86.8	16.4	83.6	3.6	96.4	2.9	97.1	3.6	96.4
	화이트 칼라	8.8	91.2	9.8	90.2	2.1	97.9	1.7	98.3	2.5	97.5
	블루 칼라	8.1	91.9	6.6	93.4	1.7	98.3	1.2	98.8	2.1	97.9
	기타	6.9	93.1	6.1	93.9	1.5	98.5	1.2	98.8	2.1	97.9

※ 응답 대상자 : 가구원

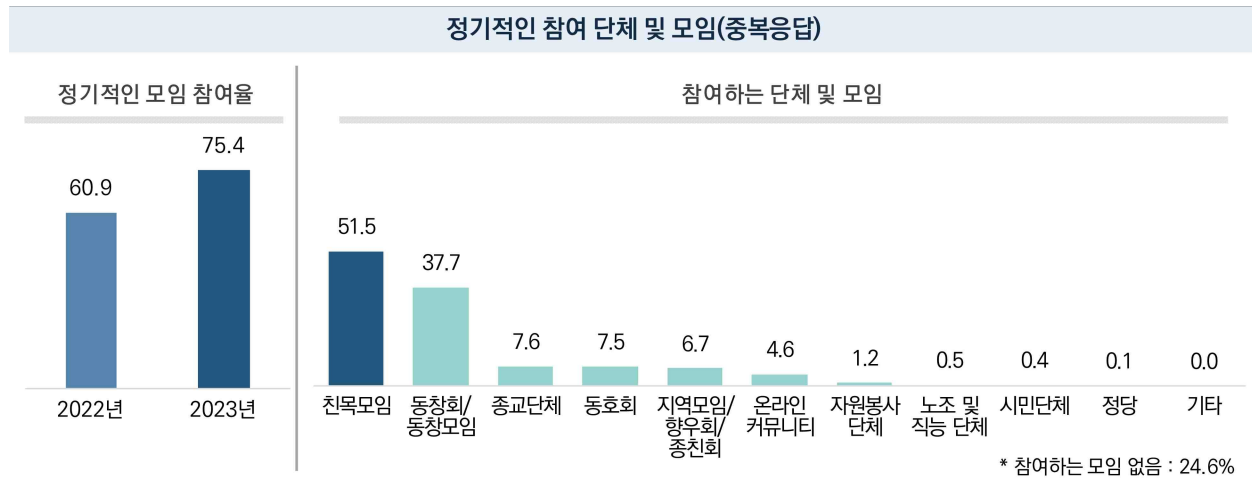
35. 단체활동 참여

문

- 귀하는 지난 1년 동안 다음의 모임 또는 단체활동에 참여한 경험이 있습니까?
참여 경험이 있는 것을 모두 표시해 주십시오.

- 지난 1년간 단체활동 참여율⁶⁾은 75.4%로 전년(60.9%) 대비 14.5%p 상승함
- 전체 응답자 중 ‘친목모임’ 참여 응답자가 51.5%(중복응답)로 나타났고, 다음으로 ‘동창회/동창모임’(37.7%), ‘종교단체’(7.6%), ‘동호회’(7.5%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원, 중복응답 기준

- 단체 참여 ‘경험’ 응답은 학력이 높을수록 높게 나타났고, 권역별로는 서북권(82.8%)에서, 직업별로는 관리 전문직(82.7%)에서 높음
- ‘친목모임’ 응답은 연령별로는 40대(57.1%), 50대(58.0%)에서, 학력별로는 대학원 이상(57.1%)에서, 권역별로는 서북권(61.7%), 동남권(58.6%)에서, 직업별로는 관리 전문직(57.2%)에서 높음
- ‘동창회/동창모임’ 응답은 연령별로는 30대(45.7%)에서, 학력이 높을수록, 권역별로는 동남권(44.4%)에서, 직업별로는 관리 전문직(46.6%), 화이트 칼라(45.6%)에서 높음

6) 2021년까지 시민조사에서 조사

표 3-72 단체활동 참여율 및 참여 활동

[단위 : %]

구분		참여한 적 있음	참여 활동(중복응답)				
			친목 모임	동창회/ 동창모임	종교단체	동호회	지역모임/ 향우회/종친회
2022년		60.9	31.4	30.4	10.9	5.1	5.0
2023년		75.4	51.5	37.7	7.6	7.5	6.7
성	남성	75.5	50.8	40.2	5.9	9.6	7.9
	여성	75.2	52.2	35.4	9.1	5.5	5.6
연령	10대	36.7	20.4	16.5	2.8	5.5	2.5
	20대	74.1	40.4	42.4	4.7	12.9	2.3
	30대	79.4	51.0	45.7	5.4	11.4	3.6
	40대	78.4	57.1	42.6	7.2	7.6	5.6
	50대	79.3	58.0	41.2	9.3	6.8	8.0
	60세 이상	76.0	55.9	29.0	10.4	2.9	11.5
학력	중학교 이하	63.0	44.6	15.9	10.8	2.2	10.2
	고졸 이하	73.0	54.2	31.9	7.5	3.9	8.4
	대졸 이하	78.7	51.3	44.4	7.0	10.0	5.2
	대학원 이상	78.8	57.1	45.3	8.8	19.5	6.5
지역별	종로구	84.4	36.2	41.9	4.4	10.2	21.2
	중구	75.4	59.0	27.3	7.5	9.0	1.7
	용산구	63.0	39.5	33.0	10.0	5.3	7.2
	성동구	71.7	55.3	36.1	7.8	4.2	7.7
	광진구	76.7	41.2	51.8	4.3	7.0	4.5
	동대문구	64.1	40.4	28.0	4.8	9.2	7.5
	종랑구	69.3	44.2	31.0	2.0	5.4	10.3
	성북구	85.9	61.8	55.3	3.8	5.9	5.5
	강북구	84.0	67.4	34.6	13.8	6.0	10.2
	도봉구	72.3	46.9	39.7	6.6	3.2	0.5
	노원구	68.8	42.2	32.5	4.4	5.6	3.7
	은평구	84.7	60.5	45.2	9.4	9.3	6.4
	서대문구	84.3	62.6	46.1	11.8	7.2	4.9
	마포구	78.9	62.6	34.4	12.6	8.9	8.4
	양천구	43.9	35.9	9.8	4.6	1.8	2.2
	강서구	73.9	50.6	25.6	7.9	5.1	3.7
	구로구	78.3	51.3	41.6	8.1	8.1	9.9
	금천구	76.1	58.8	39.0	9.4	6.7	8.0
	영등포구	85.5	38.4	46.6	12.2	10.5	10.7
	동작구	80.3	50.1	41.6	7.3	1.8	4.0
	관악구	68.1	43.2	23.3	7.1	11.3	7.9
	서초구	88.0	55.8	61.3	9.4	13.5	8.9
	강남구	83.6	70.0	37.4	3.6	8.9	8.2
	송파구	70.1	51.0	35.9	5.6	10.1	6.0
	강동구	81.0	58.9	50.3	15.3	10.9	7.0
권역	도심권	72.6	43.4	34.3	7.7	7.7	10.0
	동북권	74.0	49.4	38.8	5.5	5.8	6.1
	서북권	82.8	61.7	42.0	11.1	8.6	6.6
	서남권	71.6	46.2	31.0	7.9	6.5	6.4
	동남권	79.5	58.6	44.4	8.1	10.6	7.4
직업	관리 전문직	82.7	57.2	46.6	11.3	15.8	8.5
	화이트 칼라	79.7	54.4	45.6	5.9	8.5	5.1
	블루 칼라	77.2	52.1	36.6	7.7	5.8	8.1
	기타	67.8	46.7	27.7	8.5	5.6	7.2

※ 응답 대상자 : 가구원, 중복응답 기준

표 3-72 단체활동 참여율 및 참여 활동(계속)

[단위 : %]

구분		참여 활동						참여한 적 없음
		온라인 커뮤니티	자원봉사 단체	노조 및 직능 단체	시민단체	정당	기타	
2022년		6.2	1.7	0.9	0.9	0.2	0.0	39.1
2023년		4.6	1.2	0.5	0.4	0.1	0.0	24.6
성	남성	5.1	0.9	0.6	0.5	0.2	0.0	24.5
	여성	4.1	1.6	0.3	0.4	0.1	0.0	24.8
연령	10대	4.8	0.4	0.1	0.4	-	-	63.3
	20대	8.8	1.1	0.2	0.5	0.0	-	25.9
	30대	7.2	1.0	0.6	0.4	0.1	0.0	20.6
	40대	4.1	1.3	0.7	0.5	0.1	0.0	21.6
	50대	3.5	1.7	0.7	0.3	0.3	-	20.7
	60세 이상	1.6	1.3	0.4	0.5	0.2	-	24.0
학력	중학교 이하	1.9	1.3	0.1	0.3	0.1	-	37.0
	고졸 이하	2.3	0.9	0.3	0.3	0.2	-	27.0
	대졸 이하	6.1	1.3	0.6	0.5	0.2	0.0	21.3
	대학원 이상	11.3	4.4	1.1	1.0	-	-	21.2
지역별	종로구	8.3	0.2	-	0.4	-	-	15.6
	중구	6.1	1.1	0.9	0.3	0.1	-	24.6
	용산구	2.8	2.5	0.4	0.3	-	-	37.0
	성동구	1.3	0.0	-	-	-	-	28.3
	광진구	4.2	0.5	0.1	0.1	-	-	23.3
	동대문구	5.7	2.4	1.5	0.9	0.0	-	35.9
	종량구	3.2	0.7	0.2	0.0	0.0	-	30.7
	성북구	0.8	0.5	0.3	0.1	0.0	-	14.1
	강북구	1.8	1.9	0.3	0.2	0.1	-	16.0
	도봉구	1.8	0.1	-	0.2	-	-	27.7
	노원구	2.4	1.1	0.2	0.3	-	-	31.2
	은평구	3.8	0.2	0.1	0.1	0.2	-	15.3
	서대문구	3.5	1.7	0.2	0.3	1.0	-	15.7
	마포구	4.9	0.9	0.5	0.7	-	-	21.1
	양천구	5.8	0.0	-	0.0	0.1	-	56.1
	강서구	5.7	1.3	0.5	0.8	0.2	0.1	26.1
	구로구	7.1	1.2	0.8	0.5	0.3	0.1	21.7
	금천구	4.1	3.2	0.2	0.2	0.1	-	23.9
	영등포구	12.0	3.5	0.3	0.3	0.2	-	14.5
	동작구	1.4	0.9	0.1	-	0.2	-	19.7
	관악구	3.6	2.1	0.3	1.1	0.1	-	31.9
	서초구	8.7	1.0	0.8	0.2	-	-	12.0
	강남구	4.2	1.4	2.7	0.4	-	-	16.4
	송파구	6.0	2.0	0.2	1.5	0.6	-	29.9
	강동구	6.0	1.1	0.7	0.9	0.0	-	19.0
권역	도심권	5.3	1.4	0.4	0.3	0.0	-	27.4
	동북권	2.6	0.9	0.3	0.2	0.0	-	26.0
	서북권	4.1	0.8	0.3	0.3	0.4	-	17.2
	서남권	5.6	1.6	0.3	0.5	0.2	0.0	28.4
	동남권	6.1	1.4	1.0	0.8	0.2	-	20.5
직업	관리 전문직	8.7	2.0	1.4	0.7	0.3	-	17.3
	화이트 칼라	5.3	1.0	0.6	0.4	0.2	0.0	20.3
	블루 칼라	3.5	1.5	0.4	0.2	0.1	-	22.8
	기타	3.6	1.2	0.1	0.5	0.1	-	32.2

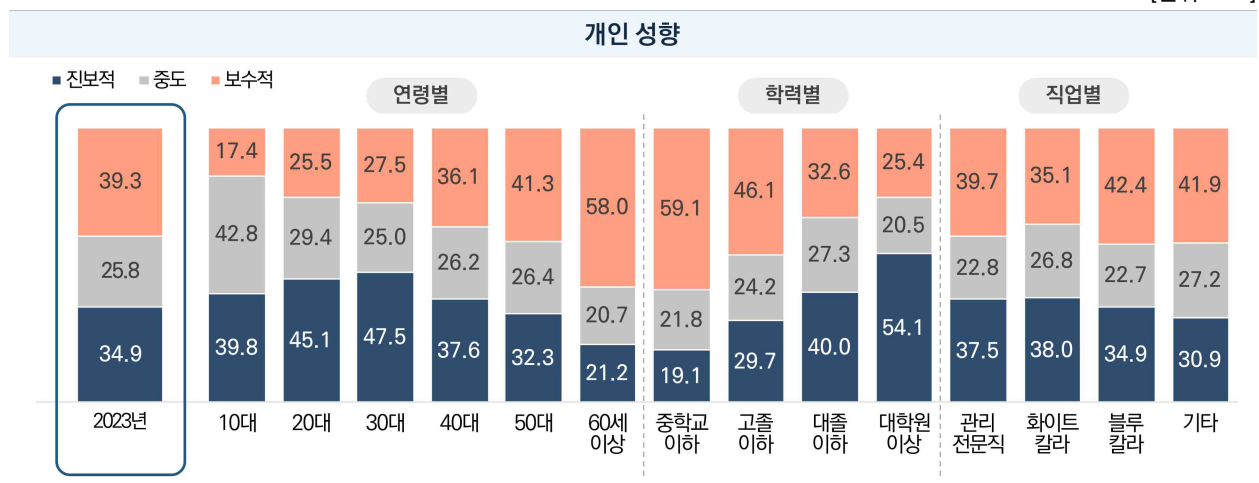
※ 응답 대상자 : 가구원, 중복응답 기준

36. 개인 성향

문 ■ 귀하는 어느 정도 보수적 또는 진보적이라고 생각하십니까?

- 개인 성향)은 '진보'가 34.9%, '중도'가 25.8%, '보수'가 39.3%로 나타남
- 보수적 성향은 연령이 높을수록 높게 나타났고, 진보적 성향은 30대에서 높은 경향이 있음
- 보수적 성향은 학력이 낮을수록, 직업별로는 블루 칼라에서 42.4%로 가장 높게 나타남
- 진보적 성향은 학력이 높을수록, 직업별로는 화이트 칼라에서 38.0%로 가장 높게 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

표 3-73 개인 성향

[단위 : %]

구분		진보	중도	보수
2022년		30.2	34.5	35.3
2023년		34.9	25.8	39.3
성	남성	35.0	25.2	39.8
	여성	34.8	26.3	38.9
연령	10대	39.8	42.8	17.4
	20대	45.1	29.4	25.5
	30대	47.5	25.0	27.5
	40대	37.6	26.2	36.1
	50대	32.3	26.4	41.3
	60세 이상	21.2	20.7	58.0
학력	중학교 이하	19.1	21.8	59.1
	고졸 이하	29.7	24.2	46.1
	대졸 이하	40.0	27.3	32.6
	대학원 이상	54.1	20.5	25.4
지역별	종로구	53.4	12.4	34.1
	중구	41.1	10.7	48.2
	용산구	49.5	11.2	39.3
	성동구	37.1	33.5	29.4
	광진구	39.2	18.4	42.4
	동대문구	32.9	26.3	40.8
	종각구	37.2	25.8	37.1
	성북구	24.0	35.9	40.1
	강북구	41.7	21.1	37.2
	도봉구	33.9	31.8	34.3
	노원구	21.2	33.8	45.0
	은평구	34.2	33.2	32.7
	서대문구	22.4	29.7	47.9
	마포구	34.8	28.6	36.7
	양천구	14.6	38.6	46.7
	강서구	37.1	25.6	37.3
	구로구	35.3	22.7	42.0
	금천구	46.0	11.5	42.5
	영등포구	37.4	21.4	41.2
	동작구	31.1	31.8	37.1
	관악구	53.4	11.0	35.6
	서초구	37.0	24.3	38.7
	강남구	34.2	27.1	38.7
	송파구	43.5	20.4	36.1
	강동구	25.0	29.1	45.8
권역	도심권	48.5	11.5	40.0
	동북권	32.3	28.8	38.9
	서북권	31.1	30.7	38.1
	서남권	36.4	23.7	39.9
	동남권	35.6	24.9	39.5
직업	관리 전문직	37.5	22.8	39.7
	화이트 칼라	38.0	26.8	35.1
	블루 칼라	34.9	22.7	42.4
	기타	30.9	27.2	41.9

※ 응답 대상자 : 가구원

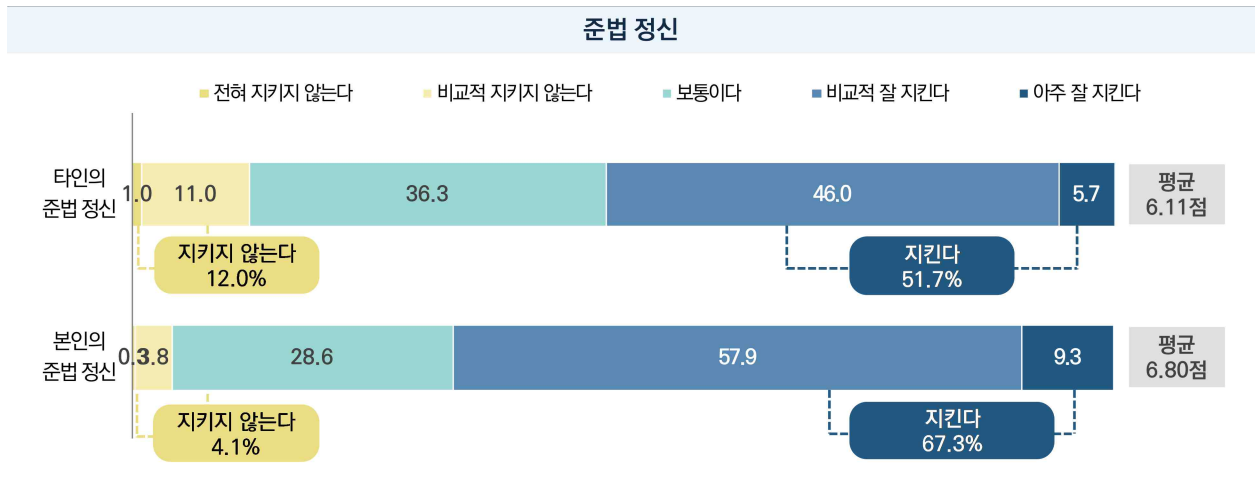
37. 준법 정신

문

- [신규] 귀하는 다른 사람들이 평소에 법을 어느 정도로 지킨다고 생각하십니까?
- [신규] 귀하는 자신이 평소에 법을 어느 정도로 지킨다고 생각하십니까?

- 타인이 법을 '지킨다'는 응답은 51.7%로 '지키지 않는다'(12.0%)보다 높게 나타남
- 본인이 평소에 법을 '지킨다'는 응답은 67.3%로 '지키지 않는다'(4.1%)보다 높음
- 타인의 준법 정신보다 본인의 준법 정신을 높게 응답함

[단위 : %, 점]



- 타인의 준법 정신 정도는 성별로는 여성(6.14점), 연령별로는 30대(6.16점), 60세 이상(6.27점)에서, 학력별로는 중학교 이하(6.35점), 고졸 이하(6.17점)에서, 권역별로는 도심권(6.23점), 동북권(6.24점), 서북권(6.19점)에서, 직업별로는 화이트 칼라(6.17점)에서 높음
- 본인의 준법 정신 정도는 성별로는 여성(6.83점)에서, 연령별로는 30대(6.89점), 40대(6.86점)에서, 학력별로는 대학원 이상(7.31점)에서, 권역별로는 서북권(6.86점), 동남권(6.93점)에서, 직업별로는 관리 전문직(6.83점) 및 화이트 칼라(6.83점)에서 높음

표 3-74 준법 정신

[단위 : %, 점]

구분		타인의 준법 정신				본인의 준법 정신			
		지킨다	보통이다	지키지 않는다	10점 평균	지킨다	보통이다	지키지 않는다	10점 평균
전체		51.7	36.3	12.0	6.11	67.3	28.6	4.1	6.80
성	남성	51.1	36.2	12.7	6.08	66.5	29.2	4.3	6.78
	여성	52.3	36.4	11.3	6.14	68.0	28.0	4.0	6.83
연령	10대	44.0	40.7	15.3	5.80	59.5	35.5	5.1	6.55
	20대	46.1	37.5	16.4	5.84	65.8	29.0	5.2	6.75
	30대	53.3	35.1	11.6	6.16	69.9	26.8	3.3	6.89
	40대	51.8	36.1	12.1	6.12	68.9	27.3	3.8	6.86
	50대	51.7	36.4	11.8	6.11	65.3	30.7	4.0	6.76
	60세 이상	55.0	35.7	9.3	6.27	68.1	27.7	4.2	6.82
학력	중학교 이하	57.8	33.5	8.7	6.35	68.4	27.2	4.4	6.80
	고졸 이하	52.3	36.8	10.9	6.17	65.9	30.3	3.8	6.76
	대졸 이하	50.3	36.6	13.0	6.04	67.6	28.1	4.3	6.82
	대학원 이상	51.8	32.4	15.9	6.12	79.3	18.6	2.2	7.31
지역별	종로구	28.1	59.7	12.2	5.42	32.5	63.5	4.0	5.73
	중구	66.0	25.4	8.5	6.70	80.1	17.7	2.2	7.35
	용산구	61.3	34.9	3.7	6.51	65.4	30.7	3.9	6.72
	성동구	65.5	30.0	4.5	6.55	78.2	21.0	0.8	7.07
	광진구	49.3	40.4	10.3	6.23	72.6	24.1	3.3	7.04
	동대문구	43.4	46.8	9.8	5.91	57.3	40.1	2.6	6.56
	중랑구	47.8	43.5	8.7	6.13	60.4	36.2	3.4	6.58
	성북구	68.3	26.1	5.6	6.66	70.7	25.3	4.1	6.74
	강북구	48.1	38.8	13.1	5.93	74.4	21.4	4.3	6.93
	도봉구	70.8	22.3	6.9	6.99	86.0	13.4	0.6	7.49
	노원구	43.2	41.9	14.9	5.74	52.0	47.3	0.7	6.35
	은평구	50.8	41.0	8.2	6.07	66.6	29.5	3.8	6.72
	서대문구	55.0	35.3	9.8	6.22	68.9	28.1	3.0	6.77
	마포구	53.5	33.9	12.6	6.31	72.0	25.9	2.2	7.11
	양천구	36.6	9.9	53.5	4.57	55.9	23.3	20.8	5.90
	강서구	67.4	26.2	6.5	6.97	76.5	21.1	2.4	7.40
	구로구	65.6	29.2	5.2	6.67	82.9	16.5	0.6	7.28
	금천구	61.8	30.4	7.8	6.45	67.4	26.5	6.1	6.84
	영등포구	23.9	55.9	20.3	5.09	46.4	31.2	22.4	5.62
	동작구	58.9	32.2	9.0	6.37	80.3	18.0	1.7	7.17
	관악구	47.5	45.0	7.5	6.11	59.3	38.3	2.4	6.75
	서초구	49.6	39.4	11.1	5.97	70.1	27.9	2.0	6.84
	강남구	43.2	49.9	6.9	5.93	66.3	30.7	3.1	6.75
	송파구	54.5	37.0	8.5	6.46	70.0	27.8	2.2	7.14
	강동구	39.3	34.8	25.8	5.10	65.7	32.9	1.3	6.90
권역	도심권	52.6	40.0	7.5	6.23	59.3	37.2	3.5	6.58
	동북권	53.9	36.6	9.5	6.24	67.5	30.1	2.5	6.80
	서북권	52.8	37.2	10.0	6.19	68.9	28.0	3.1	6.86
	서남권	51.9	32.5	15.6	6.06	67.2	25.1	7.7	6.74
	동남권	47.2	40.2	12.5	5.92	68.1	29.7	2.2	6.93
직업	관리 전문직	47.8	36.4	15.8	5.89	66.4	29.8	3.8	6.83
	화이트 칼라	53.5	35.0	11.6	6.17	69.1	26.5	4.4	6.83
	블루 칼라	50.5	37.7	11.8	6.09	64.1	31.6	4.3	6.69
	기타	51.3	36.9	11.7	6.11	67.5	28.7	3.8	6.84

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 아주 잘 지킨다 10점, 전혀 지키지 않는다 0점

38. 타인의 공공질서 준수 정도

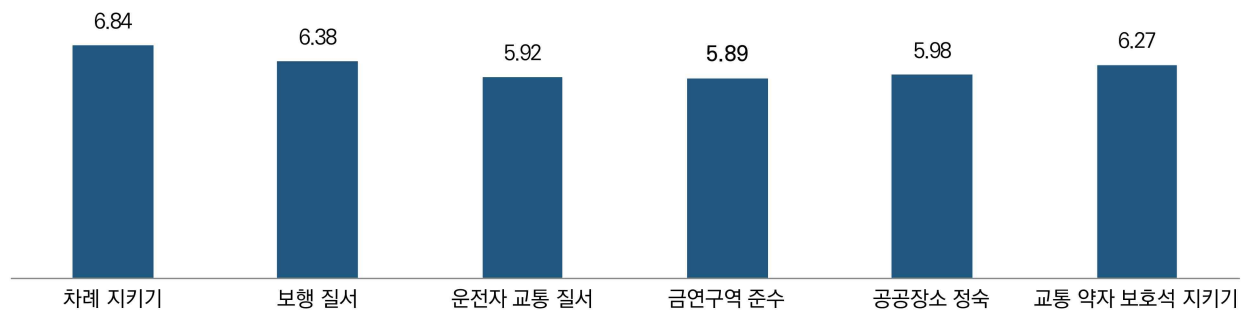
문

▪ [신규] 귀하는 다른 사람들이 평소에 공공질서를 어느 정도로 지킨다고 생각하십니까? 다음 각 항목에 대해 응답해 주십시오.

- 타인의 공공질서 준수 정도 항목 중 ‘차례 지키기’가 10점 만점 기준 평균 6.84점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘보행 질서’(6.38점), ‘교통 약자 보호석 지키기’(6.27점), ‘공공장소 정숙’(5.98점), ‘운전자 교통 질서’(5.92점), ‘금연구역 준수’(5.89점) 순임

[단위 : 점]

타인의 공공질서 준수 정도(10점 평균)



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 아주 잘 지킨다 10점, 전혀 지키지 않는다 0점

- 타인의 공공질서 준수 정도 중 ‘차례 지키기’는 성별로는 여성(6.89점), 연령별로는 30대(6.90점), 40대(6.88점), 학력별로는 중학교 이하(6.93점), 대학원 이상(7.26점)에서, 권역별로는 동북권(6.94점), 서북권(7.06점), 동남권(6.93점), 직업별로는 화이트 칼라(6.91점)에서 높음
- ‘보행질서’는 성별로는 여성(6.40점)에서, 연령별로는 30대(6.43점), 40대(6.45점)에서, 학력별로는 대졸 이하(6.40점), 대학원 이상(6.87점)에서, 권역별로는 동북권(6.42점), 서북권(6.68점), 동남권(6.44점), 직업별로는 화이트 칼라(6.45점)에서 높음
- ‘교통 약자 보호석 지키기’는 성별로는 여성(6.31점), 연령별로는 30대(6.37점), 60세 이상(6.32점), 학력별로는 중학교 이하(6.40점), 권역별로는 동북권(6.35점), 서북권(6.41점), 동남권(6.34점)에서, 직업별로는 화이트 칼라(6.30점)에서 높음
- ‘공공장소 정숙’은 연령별로는 30대(6.03점), 60세 이상(6.04점)에서, 권역별로는 동북권(6.13점), 동남권(6.13점), 직업별로는 화이트 칼라(6.06점)에서 높음

표 3-75 타인의 공공질서 준수 정도

[단위 : 점]

구분		차레 지키기	보행 질서	운전자 교통질서	금연구역 준수	공공장소 정숙	교통 약자 보호석 지키기
전체		6.84	6.38	5.92	5.89	5.98	6.27
성	남성	6.78	6.35	5.89	5.87	5.97	6.24
	여성	6.89	6.40	5.94	5.90	5.99	6.31
연령	10대	6.68	6.30	5.71	5.61	5.69	6.08
	20대	6.86	6.30	5.76	5.77	5.82	6.16
	30대	6.90	6.43	5.97	5.92	6.03	6.37
	40대	6.88	6.45	5.83	5.82	6.02	6.27
	50대	6.74	6.37	5.98	5.92	6.02	6.27
	60세 이상	6.86	6.36	6.02	6.01	6.04	6.32
학력	중학교 이하	6.93	6.35	6.01	6.02	5.98	6.40
	고졸 이하	6.79	6.31	5.99	5.97	5.99	6.22
	대졸 이하	6.84	6.40	5.86	5.83	5.97	6.27
	대학원 이상	7.26	6.87	5.98	5.89	6.04	6.38
지역별	종로구	4.85	4.02	4.34	4.47	4.27	4.84
	중구	6.95	6.99	6.56	6.44	6.41	7.24
	용산구	6.12	5.87	5.28	5.15	5.60	5.96
	성동구	7.06	6.96	6.47	6.62	6.33	6.68
	광진구	6.76	6.55	6.31	6.24	6.39	6.79
	동대문구	6.75	5.99	6.19	5.90	5.76	5.80
	중랑구	6.41	5.85	5.90	5.77	5.59	5.69
	성북구	7.02	6.37	6.37	6.74	6.54	6.79
	강북구	7.46	6.82	6.21	6.36	5.90	6.51
	도봉구	7.75	7.24	6.32	6.08	6.85	6.87
	노원구	6.62	6.07	6.03	6.27	5.85	5.98
	은평구	7.35	6.70	6.18	5.89	6.26	6.55
	서대문구	6.72	6.63	5.89	5.41	5.76	6.04
	마포구	6.97	6.70	6.08	5.97	5.92	6.53
	양천구	6.47	5.88	4.30	4.49	5.28	5.36
	강서구	7.42	6.76	6.24	6.23	6.43	6.51
	구로구	7.65	7.27	6.50	6.31	6.29	6.97
	금천구	6.04	5.50	5.40	5.30	5.77	6.24
	영등포구	5.37	5.58	5.25	4.95	4.91	5.35
	동작구	7.24	6.63	6.06	6.08	5.85	5.99
	관악구	6.52	5.98	5.62	5.98	5.84	6.40
	서초구	7.19	6.50	6.24	6.20	6.36	6.61
	강남구	6.71	6.37	6.11	5.73	5.97	6.18
	송파구	6.98	6.52	5.73	5.90	6.08	6.08
	강동구	6.88	6.36	5.70	5.72	6.17	6.67
권역	도심권	5.95	5.60	5.32	5.27	5.40	5.95
	동북권	6.94	6.42	6.21	6.25	6.13	6.35
	서북권	7.06	6.68	6.07	5.79	6.02	6.41
	서남권	6.75	6.29	5.66	5.68	5.81	6.14
직업	동남권	6.93	6.44	5.92	5.87	6.13	6.34
	관리 전문직	6.83	6.38	5.88	5.63	5.89	6.24
	화이트 칼라	6.91	6.45	5.93	5.95	6.06	6.30
	블루 칼라	6.71	6.24	5.91	5.89	5.98	6.23
	기타	6.85	6.38	5.91	5.87	5.91	6.27

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 아주 잘 지킨다 10점, 전혀 지키지 않는다 0점

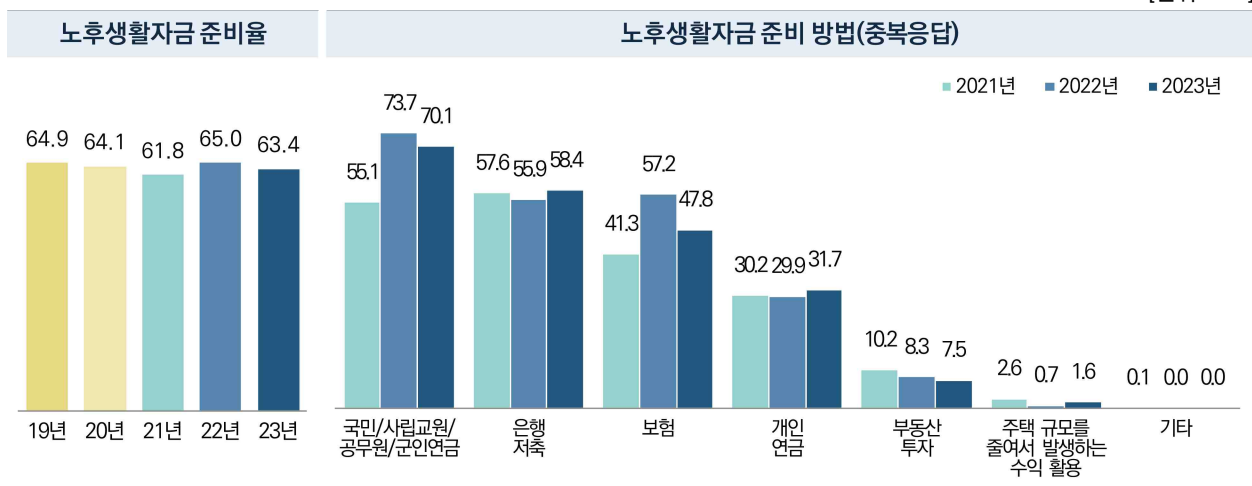
39. 노후생활자금 준비 여부 및 방법

문

- 귀하는 노후생활자금 마련을 위해 준비를 하고 계십니까?
- 노후생활자금 마련을 위해 준비하고 있다면, 어떤 것입니까? 보기에서 해당되는 것을 모두 말씀해 주십시오.

- 노후생활자금 준비율은 63.4%로 전년(65.0%) 대비 1.6%p 하락함
- 노후생활자금 준비 방법(중복응답)으로는 ‘국민/사립교원/공무원/군인연금’이 70.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘은행 저축’(58.4%), ‘보험’(47.8%), ‘개인연금’(31.7%), ‘부동산 투자’(7.5%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 노후생활자금 준비 방법 응답 대상자 : 노후 준비를 하고 있다고 응답한 가구원, 중복응답 기준

- 노후생활자금 준비율은 남성이 여성보다 높으며, 연령이 높을수록 준비율이 오르는 경향을 보이나 60세 이상에서 급격하게 하락함
- 학력별로는 고졸 이상에 비해 중학교 이하 학력의 준비율이 매우 낮음
- 노후생활자금 준비 방법으로 10대와 60세 이상은 ‘은행 저축’이 가장 높은 응답을 보인 반면 20대~50대는 ‘국민/사립교원/공무원/군인연금’이 가장 높음
- 학력별로는 중학교 이하에서 ‘은행 저축’이 가장 높았고 고등학교 이상에서는 ‘국민/사립교원/공무원/군인연금’이 높음

표 3-76 노후생활자금 준비 여부 및 방법

[단위 : %]

구분		노후생활자금 준비 여부		노후생활자금 준비 방법(중복응답)						
		준비	미준비	국민/ 사립교원 /공무원/ 군인연금	은행 저축	보험	개인연금	부동산 투자	주택 규모를 줄여서 발생하는 수익 활용	기타
2021년		61.8	38.2	55.1	57.6	41.3	30.2	10.2	2.6	0.1
2022년		65.0	35.0	73.7	55.9	57.2	29.9	8.3	0.7	0.0
2023년		63.4	36.6	70.1	58.4	47.8	31.7	7.5	1.6	0.0
성	남성	66.2	33.8	75.4	56.9	48.1	33.2	8.2	1.8	0.0
	여성	60.8	39.2	64.8	59.8	47.6	30.2	6.8	1.4	0.0
연령	10대	5.7	94.3	40.1	74.9	36.5	33.3	3.1	-	-
	20대	42.7	57.3	78.3	57.3	39.9	25.0	4.2	0.4	-
	30대	74.7	25.3	81.0	55.0	45.4	28.5	3.5	0.2	0.1
	40대	81.4	18.6	75.2	59.0	50.9	32.1	6.7	0.6	-
	50대	81.8	18.2	69.3	62.7	53.0	37.9	9.0	1.4	0.0
	60세 이상	55.7	44.3	55.0	56.7	46.0	31.1	11.6	4.3	0.1
학력	중학교 이하	29.6	70.4	46.5	53.7	34.7	25.2	9.1	7.2	0.2
	고졸 이하	60.3	39.7	61.6	57.3	48.3	29.0	8.2	2.6	0.0
	대졸 이하	70.8	29.2	75.5	59.1	48.2	33.1	7.0	0.8	0.0
	대학원 이상	69.1	30.9	71.5	59.7	65.5	48.5	15.8	2.6	-
지역별	종로구	81.6	18.4	41.3	80.8	41.4	50.3	5.3	0.2	0.4
	중구	59.2	40.8	68.5	68.2	58.3	50.3	15.3	2.5	-
	용산구	59.6	40.4	77.0	56.8	49.4	33.0	10.1	0.7	-
	성동구	53.7	46.3	65.9	65.2	54.8	34.5	5.5	0.8	-
	광진구	59.0	41.0	68.8	38.4	45.6	25.1	3.0	-	-
	동대문구	66.4	33.6	55.4	76.2	48.9	34.5	12.4	1.5	-
	종랑구	63.6	36.4	52.2	67.1	39.4	24.2	4.5	5.0	-
	성북구	70.5	29.5	81.5	49.9	41.4	26.0	6.4	0.4	-
	강북구	69.0	31.0	57.1	79.8	71.3	34.6	7.0	2.8	0.3
	도봉구	58.5	41.5	93.5	35.4	55.3	27.6	10.7	1.3	-
	노원구	58.8	41.2	60.4	74.1	54.5	20.3	2.9	1.1	-
	은평구	61.1	38.9	74.8	57.1	38.4	21.4	6.9	0.5	-
	서대문구	64.5	35.5	76.4	43.0	52.2	25.9	8.6	1.2	-
	마포구	58.1	41.9	68.9	54.5	35.3	26.1	8.0	0.8	-
	양천구	71.1	28.9	47.4	81.5	51.2	68.0	13.8	2.4	-
	강서구	63.4	36.6	85.4	37.8	35.9	32.4	7.3	2.9	0.0
	구로구	63.5	36.5	79.9	36.5	41.3	16.6	4.5	2.4	0.0
	금천구	58.8	41.2	81.4	61.8	59.8	45.1	2.9	-	-
	영등포구	58.5	41.5	75.4	52.9	41.8	24.9	6.6	1.6	-
	동작구	64.3	35.7	70.1	65.6	37.7	27.5	5.1	2.0	-
	관악구	52.9	47.1	60.9	68.5	58.2	33.4	4.4	1.1	-
	서초구	77.9	22.1	83.3	51.3	59.0	27.0	12.1	3.0	-
	강남구	66.3	33.7	65.1	59.2	54.9	29.4	7.3	2.4	0.1
	송파구	61.9	38.1	77.3	61.8	46.8	45.8	6.0	1.2	0.2
	강동구	68.3	31.7	71.6	52.0	42.1	26.8	13.9	0.6	-
권역	도심권	66.1	33.9	61.8	68.2	48.5	43.3	9.5	0.9	0.2
	동북권	62.6	37.4	66.6	61.4	50.6	27.6	6.4	1.6	0.0
	서북권	61.1	38.9	73.5	52.2	41.5	24.1	7.7	0.8	-
	서남권	61.8	38.2	70.8	57.2	45.4	35.8	6.8	2.0	0.0
	동남권	67.5	32.5	74.3	56.6	50.4	33.1	9.5	1.7	0.1
직업	관리 전문직	87.0	13.0	79.5	62.1	52.8	40.1	11.6	0.6	-
	화이트 칼라	76.1	23.9	80.2	56.6	47.2	32.1	5.8	1.0	0.0
	블루 칼라	72.2	27.8	68.7	55.1	48.0	27.9	6.6	1.8	0.0
	기타	38.3	61.7	44.6	64.4	46.5	31.2	10.5	3.2	0.2

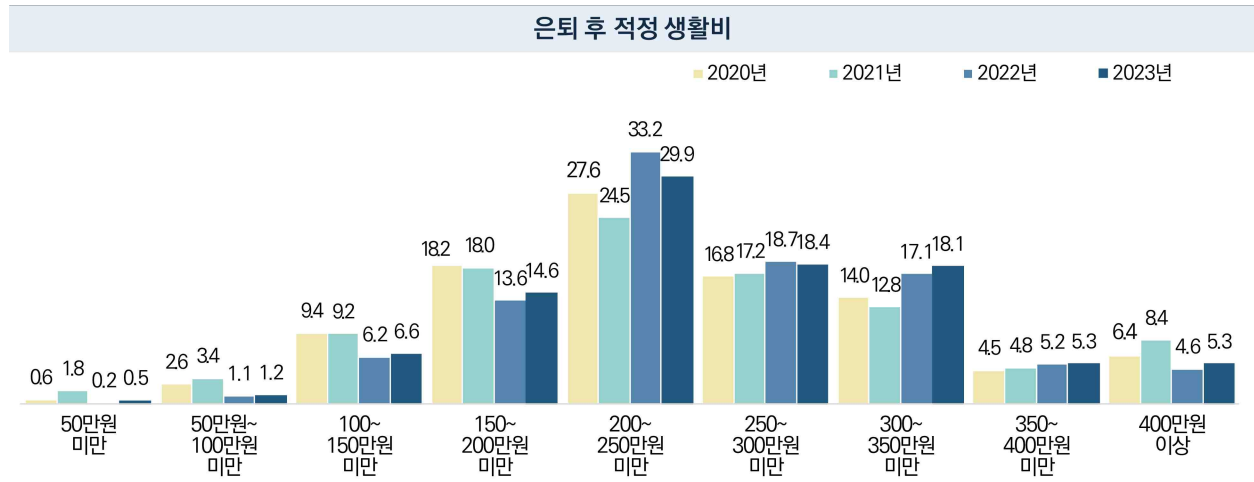
※ 노후생활자금 준비 방법 응답 대상자 : 노후 준비를 하고 있다고 응답한 가구원, 중복응답 기준

40. 은퇴 후 적정 생활비

문 ■ 귀하는 은퇴 후의 월 생활비는 얼마가 적절하다고 생각하십니까? 현재의 물가를 기준으로 말씀해 주십시오.

- 은퇴 후 적정 생활비에 대해 '200~250만원 미만'이라는 응답이 29.9%로 가장 높게 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- '200~250만원 미만'은 학력별로는 대학원 이상(17.6%)에서, 권역별로는 도심권(24.3%)에서, 직업별로는 관리 전문직(23.7%)에서 낮게 나타남

표 3-77 은퇴 후 적정 생활비

[단위 : %]

구분		50만원 미만	50~100만원 미만	100~150만원 미만	150~200만원 미만	200~250만원 미만	250~300만원 미만	300~350만원 미만	350~400만원 미만	400~450만원 미만	450~500만원 미만	500만원 이상
2021년		1.8	3.4	9.2	18.0	24.5	17.2	12.8	4.8	2.6	1.8	3.9
2022년		0.2	1.1	6.2	13.6	33.2	18.7	17.1	5.2	2.7	0.8	1.1
2023년		0.5	1.2	6.6	14.6	29.9	18.4	18.1	5.3	3.1	1.0	1.2
성	남성	0.6	1.1	5.4	13.8	29.3	19.8	18.9	5.3	3.4	1.0	1.4
	여성	0.5	1.3	7.8	15.4	30.5	17.0	17.4	5.3	2.9	0.9	0.9
연령	10대	1.1	1.6	2.6	13.9	28.8	15.2	19.1	9.1	5.4	1.7	1.4
	20대	0.4	0.4	4.6	12.6	29.7	19.4	19.7	5.7	4.3	1.3	1.8
	30대	0.4	0.5	3.7	12.4	30.0	20.9	21.1	6.0	2.7	0.8	1.4
	40대	0.6	0.5	3.9	11.7	29.3	20.2	20.4	6.6	4.2	1.3	1.4
	50대	0.4	1.1	4.8	14.0	27.6	20.1	20.1	6.1	3.3	1.2	1.2
	60세 이상	0.5	2.6	12.9	19.2	31.9	14.7	12.8	2.8	1.7	0.4	0.5
	60세 이상	0.5	2.6	12.9	19.2	31.9	14.7	12.8	2.8	1.7	0.4	0.5
학력	중학교 이하	1.0	5.5	21.8	23.1	28.9	10.0	7.0	1.4	1.1	0.2	0.2
	고졸 이하	0.5	1.2	7.6	16.4	31.4	17.8	16.6	4.6	2.7	0.6	0.6
	대졸 이하	0.5	0.5	3.6	12.3	29.6	20.2	20.8	6.2	3.7	1.2	1.5
	대학원 이상	-	0.8	0.8	7.2	17.6	17.0	23.3	12.0	7.7	4.9	8.7
지역별	종로구	0.1	0.8	8.3	30.1	25.2	17.5	9.9	7.2	0.6	0.0	0.2
	중구	0.0	0.5	3.6	16.0	30.0	25.9	18.5	4.1	1.3	0.2	-
	용산구	0.1	2.9	11.5	11.0	20.5	16.6	11.5	7.3	8.9	3.9	5.9
	성동구	0.5	0.4	5.1	9.7	27.0	21.6	17.4	8.5	6.6	1.9	1.4
	광진구	0.6	1.1	9.0	23.8	30.6	14.7	13.1	4.2	2.2	0.3	0.5
	동대문구	0.6	1.6	3.8	16.1	25.3	19.6	15.5	3.9	2.6	4.2	6.7
	중랑구	0.8	0.8	6.4	13.5	30.8	20.3	21.8	4.1	0.7	0.6	0.3
	성북구	0.8	0.4	4.7	14.9	33.0	21.7	10.8	5.0	8.2	0.5	0.0
	강북구	1.1	0.9	6.2	17.1	16.6	23.5	22.8	9.6	1.9	0.3	0.2
	도봉구	1.2	0.2	12.6	6.2	50.8	13.3	10.2	-	0.5	0.2	5.0
	노원구	0.6	0.2	5.3	23.7	32.1	14.8	16.1	4.6	2.5	0.1	0.1
	은평구	0.7	1.2	6.1	14.3	36.2	15.6	19.9	3.0	2.6	0.5	0.0
	서대문구	0.6	0.5	5.9	15.7	30.9	14.1	27.4	2.3	2.5	0.0	-
	마포구	0.3	0.6	5.3	16.5	28.0	18.9	18.8	6.1	3.8	1.2	0.4
	양천구	0.3	0.1	2.4	2.9	35.6	7.3	48.1	0.7	2.3	-	0.1
	강서구	0.8	3.1	7.3	19.3	24.6	14.6	17.4	5.5	3.0	2.2	2.0
	구로구	0.9	1.3	4.2	14.0	36.7	18.2	16.9	3.4	3.3	0.9	0.2
	금천구	0.3	6.7	18.6	20.4	32.5	11.5	6.1	2.5	0.9	0.3	0.3
	영등포구	0.3	1.2	9.3	8.8	42.9	24.9	7.6	2.3	1.1	0.6	0.9
	동작구	0.1	1.0	4.2	13.5	35.1	25.9	16.6	3.0	0.7	-	-
	관악구	0.4	3.1	14.2	18.2	14.2	20.2	14.2	9.7	3.2	1.7	0.9
	서초구	0.1	0.3	3.3	8.2	23.3	27.8	25.3	5.6	4.3	1.3	0.5
	강남구	0.5	0.3	2.4	12.5	25.9	28.7	14.8	8.1	4.7	1.1	1.1
	송파구	0.1	0.8	4.0	7.4	24.2	15.0	26.4	12.8	4.9	1.3	3.1
	강동구	0.8	1.6	9.4	21.2	37.7	12.4	10.1	3.8	2.2	0.6	0.1
권역	도심권	0.1	1.6	8.5	18.0	24.3	19.2	12.8	6.5	4.5	1.8	2.7
	동북권	0.8	0.7	6.5	16.2	31.0	18.5	15.8	4.9	3.2	0.9	1.6
	서북권	0.5	0.8	5.8	15.4	32.1	16.2	21.6	3.8	3.0	0.6	0.2
	서남권	0.5	2.2	8.1	13.9	30.5	17.6	19.0	4.3	2.3	1.0	0.7
	동남권	0.4	0.7	4.7	12.0	27.6	20.4	19.5	8.2	4.1	1.1	1.4
직업	관리 전문직	0.6	0.6	1.8	9.9	23.7	20.6	22.5	9.3	5.9	2.0	3.1
	화이트 칼라	0.5	0.5	3.7	12.8	31.2	20.9	20.3	5.4	2.8	0.8	1.1
	블루 칼라	0.5	1.3	10.0	18.4	30.6	17.4	14.6	3.7	2.3	0.5	0.7
	기타	0.6	2.1	8.8	15.3	29.3	15.6	17.0	5.4	3.4	1.3	1.2

※ 응답 대상자 : 가구원

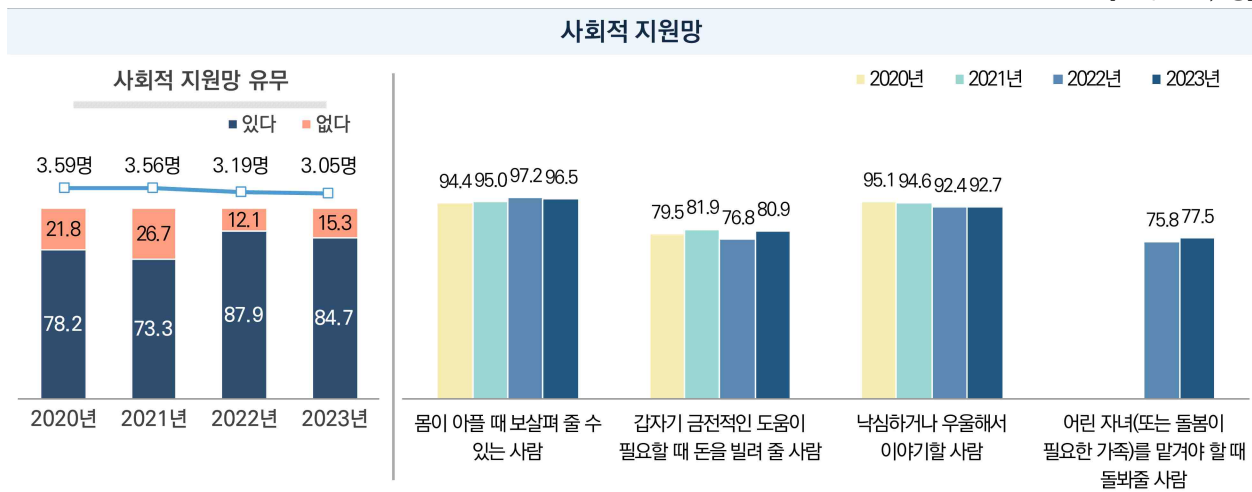
41. 사회적 지원망

문

- 귀하는 어려울 때 도움을 받을 수 있는 사람(가족, 친척, 친구, 이웃, 직장동료 등)이 몇 명이나 있으십니까?
- 귀하는 다음과 같은 상황이 발생했을 때, 도움을 받을 수 있는 사람(가족, 친척, 친구, 이웃, 직장동료 등)이 있습니까?

- 어려울 때 도움 받을 수 있는 사람이 '있다'는 응답은 84.7%로 전년(87.9%) 대비 3.2%p 하락함
- 어려울 때 도움 받을 수 있는 사람의 수는 평균 3.05명으로, 전년(3.19명)보다 하락함
- '몸이 아플 때 보살펴 줄 수 있는 사람이 있다'는 응답은 96.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '낙심하거나 우울할 때 이야기 할 사람이 있다'(92.7%), '금전적인 도움이 필요할 때 빌려줄 수 있는 사람이 있다'(80.9%), '어린 자녀를 맡겨야 할 때 돌봐줄 사람이 있다'(77.5%) 순으로 나타남

[단위 : %, 명]



※ 항목별 사회적 지원망 응답 대상자 : 어려울 때 도움을 받을 수 있는 사람이 있다고 응답한 가구원

※ 어린 자녀 또는 돌봄이 필요한 가족을 맡겨야 할 때 돌봐줄 사람 응답 대상자 : 해당없음 응답 가구원 제외

- 사회적 지원망이 있는 비율은 20대 이후 감소하는 경향을 보임
- 학력별로는 학력이 높을수록 증가하나 대학원 이상에서 소폭 하락함
- 권역별로는 동북권이 가장 높고 도심권이 가장 낮음
- 상황별로는 '몸이 아플 때 보살펴 줄 수 있는 사람'이 있는 비율은 20대 이후 감소하며, '낙심하거나 우울할 때 이야기 할 수 있는 사람'이 있는 비율은 30대까지 상승하나 이후 감소함
- '금전적인 도움이 필요할 때 빌려줄 사람' 및 '어린 자녀 또는 돌봄이 필요한 가족을 맡겨야 할 때 돌봐줄 사람'이 있는 비율은 60세 이상에서 제일 낮음
- 모든 상황에서 도움을 받을 수 있는 사람이 있는 비율은 도심권이 가장 낮음

표 3-78 사회적 지원망

[단위 : %, 명]

구분		사회적 지원망 유무		어려울 때 도움을 받을 수 있는 사람의 수						
		있음	없음	1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상	평균 (명)
2021년		73.3	26.7	11.4	29.9	23.3	10.9	14.4	10.1	3.56
2022년		87.9	12.1	13.2	30.6	26.0	11.6	10.1	8.5	3.19
2023년		84.7	15.3	11.6	34.1	26.8	12.6	8.6	6.2	3.05
성	남성	84.4	15.6	11.4	34.1	26.5	12.9	8.8	6.3	3.07
	여성	85.0	15.0	11.8	34.2	27.1	12.4	8.4	6.1	3.02
연령	10대	83.9	16.1	6.7	38.1	22.3	15.3	5.8	11.7	3.36
	20대	88.9	11.1	7.7	29.6	29.5	14.0	10.4	8.9	3.31
	30대	88.2	11.8	10.6	32.6	28.4	12.3	8.7	7.4	3.19
	40대	84.9	15.1	9.9	31.9	27.9	14.1	9.7	6.5	3.16
	50대	84.3	15.7	12.9	34.3	25.6	13.1	8.6	5.6	3.00
	60세 이상	80.7	19.3	15.8	38.4	25.0	10.5	7.1	3.2	2.71
학력	중학교 이하	76.5	23.5	20.2	38.8	22.7	11.0	4.8	2.5	2.55
	고졸 이하	83.1	16.9	13.5	37.6	25.8	11.5	6.7	4.8	2.83
	대졸 이하	86.9	13.1	9.5	31.9	28.0	13.3	9.9	7.5	3.21
	대학원 이상	85.9	14.1	6.9	22.3	23.6	18.4	19.3	9.5	3.77
지역별	종로구	77.5	22.5	8.9	18.6	39.5	30.6	2.4	-	2.99
	중구	78.3	21.7	11.3	28.2	28.6	18.3	12.0	1.6	2.99
	용산구	87.7	12.3	10.1	39.6	18.7	11.9	10.6	9.1	3.14
	성동구	76.6	23.4	7.0	32.2	31.7	15.8	2.8	10.6	3.52
	광진구	91.8	8.2	6.2	37.2	33.3	15.3	6.2	1.8	2.86
	동대문구	84.1	15.9	13.5	39.2	31.0	8.0	5.6	2.7	2.61
	종랑구	92.9	7.1	9.2	31.1	31.2	16.3	9.1	3.1	2.96
	성북구	94.9	5.1	9.9	27.5	38.1	19.7	3.4	1.4	2.86
	강북구	83.7	16.3	15.2	30.7	21.7	12.2	8.0	12.3	3.22
	도봉구	92.5	7.5	3.4	44.4	21.9	23.3	2.4	4.6	3.02
	노원구	75.5	24.5	26.9	46.6	18.8	4.9	2.1	0.8	2.13
	은평구	87.5	12.5	7.4	37.0	22.5	12.1	9.5	11.4	3.21
	서대문구	87.1	12.9	11.3	30.5	21.0	13.8	18.5	5.0	3.17
	마포구	78.1	21.9	12.5	38.9	25.7	11.5	8.8	2.5	2.76
	양천구	95.8	4.2	8.9	21.8	35.5	6.0	26.2	1.7	3.25
	강서구	77.3	22.7	16.4	44.7	20.8	7.7	5.4	5.0	2.62
	구로구	90.8	9.2	19.4	34.8	23.1	11.6	5.5	5.6	2.74
	금천구	71.1	28.9	13.8	42.6	31.5	3.2	4.6	4.3	2.73
	영등포구	79.9	20.1	12.6	41.7	10.9	10.3	13.0	11.4	3.34
	동작구	95.8	4.2	9.5	37.3	31.6	14.7	4.3	2.6	2.77
	관악구	78.0	22.0	4.6	24.8	28.0	14.5	12.8	15.3	3.86
	서초구	82.5	17.5	9.6	43.8	31.9	8.1	4.4	2.1	2.66
	강남구	85.9	14.1	13.4	29.1	22.6	15.5	13.4	6.0	3.15
	송파구	84.6	15.4	5.4	30.4	33.9	12.5	10.8	6.9	3.40
	강동구	80.1	19.9	22.6	19.2	19.3	11.9	4.7	22.3	3.96
권역	도심권	82.3	17.7	10.0	30.9	26.9	18.8	8.6	4.7	3.06
	동북권	86.4	13.6	11.8	36.1	28.7	14.4	4.9	4.0	2.85
	서북권	84.4	15.6	10.0	35.7	23.0	12.4	11.9	7.0	3.07
	서남권	84.3	15.7	12.0	34.5	26.0	10.2	10.8	6.6	3.06
	동남권	83.5	16.5	12.1	30.2	27.4	12.3	8.9	9.1	3.32
직업	관리 전문직	84.0	16.0	10.3	33.1	26.1	11.1	9.5	9.8	3.42
	화이트 칼라	88.5	11.5	10.2	32.3	28.3	13.9	9.7	5.6	3.08
	블루 칼라	81.5	18.5	14.0	36.6	26.4	11.6	6.4	4.9	2.86
	기타	82.7	17.3	12.2	34.9	25.4	12.1	8.3	7.1	3.04

※ 어려울 때 도움을 받을 수 있는 사람의 수 응답 대상자 : 어려울 때 도움을 받을 수 있는 사람이 있다고 응답한 가구원

표 3-79 상황별 사회적 지원망 유무

[단위 : %]

구분		몸이 아플 때 보살펴 줄 수 있는 사람이 있다	금전적인 도움이 필요할 때 빌려줄 수 있는 사람이 있다	낙심하거나 우울할 때 이야기 할 수 있는 사람이 있다	어린 자녀 또는 돌봄이 필요한 가족을 맡겨야 할 때 돌봐줄 사람이 있다
2021년		95.0	81.9	94.6	-
2022년		97.2	76.8	92.4	75.8
2023년		96.5	80.9	92.7	77.5
성	남성	96.4	82.2	92.3	78.0
	여성	96.5	79.6	93.0	77.0
연령	10대	98.5	80.8	93.8	81.6
	20대	96.8	86.2	94.3	71.3
	30대	96.8	81.5	94.6	80.6
	40대	96.7	83.4	93.9	83.7
	50대	96.4	83.1	92.5	72.3
	60세 이상	95.6	74.3	89.5	69.6
학력	중학교 이하	95.1	67.2	86.6	73.9
	고졸 이하	95.8	78.2	91.2	70.8
	대졸 이하	97.0	84.1	94.2	79.9
	대학원 이상	96.5	91.6	97.8	79.6
지역별	종로구	94.5	86.7	89.4	88.7
	중구	93.9	66.0	79.8	88.3
	용산구	91.8	75.3	89.8	38.8
	성동구	98.7	83.3	91.8	82.5
	광진구	93.1	91.5	94.8	87.2
	동대문구	94.7	92.8	93.5	89.1
	종랑구	98.8	92.3	90.3	95.4
	성북구	98.8	71.2	85.7	84.3
	강북구	93.9	82.5	98.2	92.2
	도봉구	99.5	63.0	83.6	44.7
	노원구	99.3	80.6	94.5	96.8
	은평구	99.2	91.3	97.6	76.0
	서대문구	97.9	84.0	95.4	84.6
	마포구	96.8	83.6	96.4	73.4
	양천구	97.9	70.9	95.9	91.2
	강서구	96.4	60.2	92.3	46.0
	구로구	93.0	82.2	97.7	88.1
	금천구	92.2	81.7	89.0	79.7
	영등포구	97.8	76.9	87.9	80.3
	동작구	98.4	81.7	94.7	76.2
	관악구	91.6	87.5	95.5	82.0
	서초구	97.4	88.2	94.1	73.9
	강남구	97.7	87.2	92.8	86.8
	송파구	94.4	76.4	93.0	87.2
	강동구	97.1	85.0	87.7	62.2
권역	도심권	93.1	76.3	87.3	67.2
	동북권	97.3	81.9	91.3	85.1
	서북권	98.1	87.0	96.6	78.2
	서남권	95.6	76.5	93.8	70.5
	동남권	96.4	83.4	92.0	80.2
직업	관리 전문직	97.9	90.6	94.7	84.5
	화이트 칼라	96.4	82.7	94.0	76.2
	블루 칼라	94.9	75.7	90.4	72.6
	기타	97.2	79.9	92.0	80.2

※ 항목별 사회적 지원망 응답 대상자 : 어려울 때 도움을 받을 수 있는 사람이 있다고 응답한 가구원

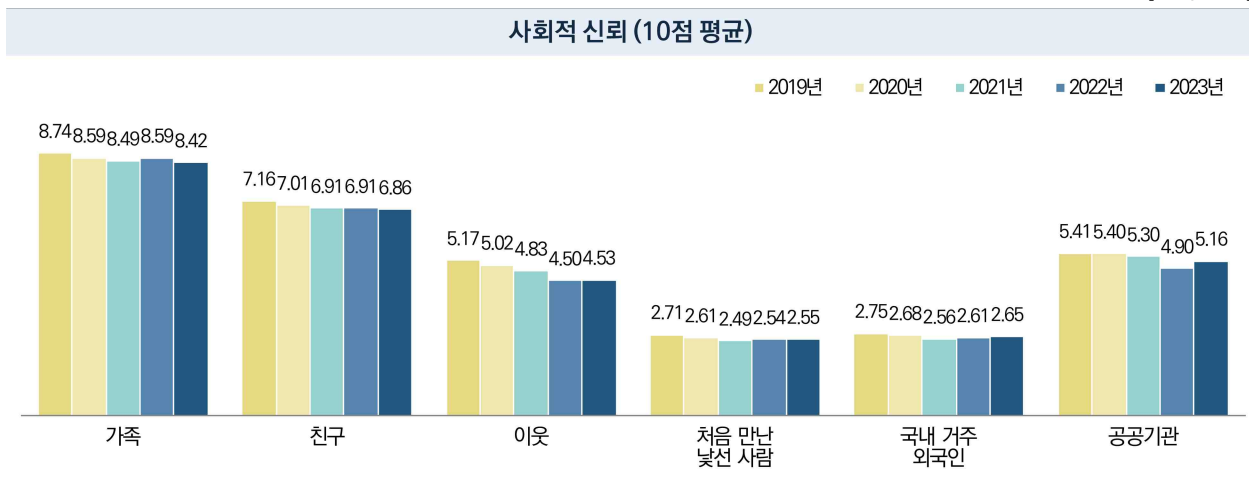
※ 어린 자녀 또는 돌봄이 필요한 가족을 맡겨야 할 때 돌봐줄 사람 응답 대상자 : 해당없음 응답 가구원 제외

42. 사회적 신뢰

문 ■ 귀하는 다음 각 사람 또는 기관을 얼마나 신뢰하십니까?

- 사회적 신뢰는 ‘가족’에 대한 신뢰도가 8.42점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘친구’(6.86점), ‘공공기관’(5.16점), ‘이웃’(4.53점), ‘국내 거주 외국인’(2.65점), ‘처음 만난 낯선 사람’(2.55점) 순으로 높게 나타남
- ‘가족’ 및 ‘친구’의 신뢰도는 전년 대비 소폭 하락함

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 신뢰 10점, 전혀 신뢰 안 함 0점

- ‘가족’ 신뢰는 연령별로는 20대(8.58점), 30대(8.59점), 40대(8.53점)에서, 학력별로는 동북권(8.63점), 서북권(8.64점), 동남권(8.60점)에서, 직업별로는 관리 전문직(8.77점), 화이트 칼라(8.52점)에서 높음
- ‘친구’ 신뢰는 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록, 권역별로는 서북권(6.94점), 동남권(7.08점)에서 높고, 직업별로는 관리 전문직(7.16점), 화이트 칼라(6.98점)에서 높음
- ‘공공기관’ 신뢰는 연령별로는 60세 이상(5.32점), 학력별로는 중학교 이하(5.34점), 고졸 이하(5.20점), 대학원 이상(5.50점)에서, 권역별로는 도심권(5.24점), 서남권(5.28점)에서, 직업별로는 화이트 칼라(5.26점)에서 높음

표 3-80 사회적 신뢰

[단위 : 점]

구분		가족	친구	이웃	처음 만남 낯선 사람	국내 거주 외국인	공공기관
2021년		8.49	6.91	4.83	2.49	2.56	5.30
2022년		8.59	6.91	4.50	2.54	2.61	4.90
2023년		8.42	6.86	4.53	2.55	2.65	5.16
성	남성	8.44	6.85	4.44	2.55	2.64	5.15
	여성	8.41	6.88	4.61	2.56	2.65	5.17
연령	10대	8.53	7.29	4.20	2.31	2.46	4.58
	20대	8.58	7.19	4.02	2.37	2.58	5.11
	30대	8.59	7.02	4.44	2.58	2.69	5.17
	40대	8.53	6.90	4.58	2.57	2.64	5.14
	50대	8.37	6.79	4.68	2.61	2.65	5.10
	60세 이상	8.20	6.55	4.79	2.64	2.69	5.32
학력	중학교 이하	8.12	6.50	4.80	2.52	2.53	5.34
	고졸 이하	8.20	6.68	4.68	2.67	2.76	5.20
	대졸 이하	8.58	7.01	4.40	2.51	2.61	5.09
	대학원 이상	8.74	7.41	4.36	2.19	2.70	5.50
지역별	종로구	7.08	5.59	4.76	3.09	3.27	5.13
	중구	8.59	7.10	3.97	1.80	1.67	5.13
	용산구	7.89	6.37	4.70	3.62	3.96	5.37
	성동구	8.56	7.08	4.55	1.77	1.97	4.72
	광진구	8.76	6.64	3.79	2.25	2.23	5.21
	동대문구	8.47	6.67	4.75	2.51	2.55	4.96
	중랑구	7.98	6.21	4.90	3.51	3.54	5.14
	성북구	8.59	6.96	4.87	1.95	2.23	6.11
	강북구	8.29	6.82	4.50	1.97	2.16	5.17
	도봉구	9.09	6.99	4.18	2.57	2.64	5.88
	노원구	9.12	7.10	4.80	2.04	2.00	4.38
	은평구	8.63	6.78	4.37	2.47	2.42	4.85
	서대문구	8.60	7.22	4.76	2.57	2.56	4.91
	마포구	8.68	6.92	4.37	2.49	2.33	5.02
	양천구	7.54	6.74	4.54	3.87	4.12	5.36
	강서구	8.26	6.72	4.03	2.09	2.11	5.28
	구로구	8.84	7.29	4.94	2.58	2.99	5.80
	금천구	8.07	6.82	5.31	3.80	3.79	5.47
	영등포구	6.73	5.98	4.06	2.96	2.80	4.32
	동작구	9.24	7.31	4.91	1.98	2.22	5.25
	관악구	8.07	6.93	4.57	2.50	2.56	5.48
	서초구	8.97	6.89	4.42	2.67	2.74	5.17
	강남구	8.67	7.08	4.52	2.16	2.24	4.85
	송파구	8.32	7.11	4.69	3.04	3.16	5.49
	강동구	8.59	7.21	4.05	2.21	2.50	4.56
권역	도심권	7.83	6.32	4.53	3.00	3.17	5.24
	동북권	8.63	6.81	4.58	2.33	2.42	5.18
	서북권	8.64	6.94	4.48	2.50	2.43	4.92
	서남권	8.12	6.83	4.55	2.73	2.85	5.28
	동남권	8.60	7.08	4.45	2.56	2.69	5.05
직업	관리 전문직	8.77	7.16	4.35	2.12	2.27	4.82
	화이트 칼라	8.52	6.98	4.50	2.66	2.72	5.26
	블루 칼라	8.12	6.49	4.53	2.67	2.75	5.12
	기타	8.43	6.92	4.60	2.46	2.58	5.14

※ 응답 대상자 : 가구원

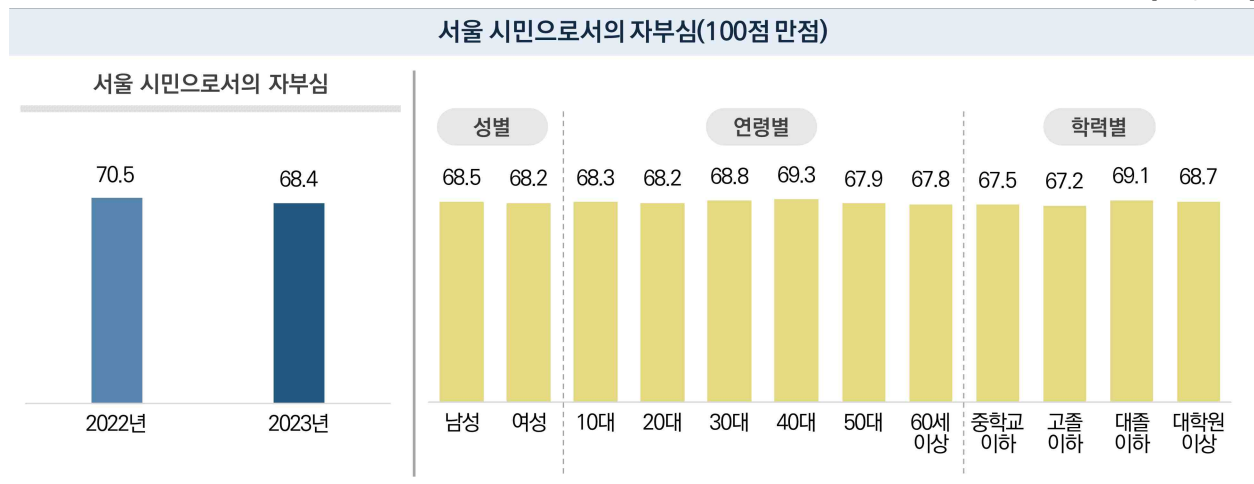
※ 평균값 환산 기준 : 매우 신뢰 10점, 전혀 신뢰 안 함 0점

43. 서울 시민으로서의 자부심

문 ■ 귀하는 서울 시민이라는데 얼마나 자부심을 느끼시는지요?

- 서울 시민으로서의 자부심⁸⁾은 100점 만점 기준 평균 68.4점으로 전년(70.5점) 대비 2.1점 하락함
- 성별, 연령별, 학력별로 비슷한 수준의 점수를 보임

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 자부심을 느낀다 100점, 전혀 자부심을 느끼지 않는다 0점

- 서울 시민 자부심은 권역별로는 동북권(69.5점), 서북권(71.0점)에서 높고, 직업별로는 관리 전문직(69.1점), 화이트 칼라(68.8점)에서 높음

8) 2021년까지 시민조사에서 조사

표 3-81 서울 시민으로서의 자부심

[단위 : %, 점]

구분		0 전혀 느끼지 않는다	10	20	30	40	50 보통	60	70	80	90	100 매우 느낀다	100점 평균
2022년		0.0	0.1	0.4	1.6	1.9	12.8	14.5	25.2	29.1	12.6	1.8	70.5
2023년		0.1	0.3	0.7	1.8	3.5	14.9	15.1	26.0	25.4	10.6	1.6	68.4
성	남성	0.1	0.2	0.7	1.8	3.3	15.0	15.0	25.3	26.4	10.5	1.7	68.5
	여성	0.1	0.5	0.6	1.8	3.6	14.8	15.1	26.8	24.5	10.8	1.6	68.2
연령	10대	-	1.5	0.9	1.0	3.3	13.9	15.1	28.1	21.0	13.1	2.1	68.3
	20대	0.1	0.1	0.7	1.9	3.0	16.1	16.6	24.6	23.2	12.2	1.6	68.2
	30대	-	0.2	0.6	1.5	3.0	12.8	16.9	27.4	27.2	8.9	1.6	68.8
	40대	0.1	0.4	0.6	1.6	3.0	14.1	12.9	25.7	29.0	11.2	1.5	69.3
	50대	0.1	0.3	0.9	2.0	4.0	14.7	14.4	27.3	25.1	9.9	1.4	67.9
	60세 이상	0.1	0.4	0.6	2.0	4.0	16.1	14.9	25.2	24.4	10.6	1.9	67.8
학력	중학교 이하	0.1	0.3	0.8	3.0	4.4	15.6	16.2	22.6	22.4	12.1	2.6	67.5
	고졸 이하	0.1	0.5	0.8	1.9	4.4	16.2	14.5	26.9	23.5	9.7	1.6	67.2
	대졸 이하	0.1	0.3	0.6	1.4	2.8	14.1	15.1	26.3	26.9	10.9	1.5	69.1
	대학원 이상	-	-	0.9	2.9	3.7	12.2	16.7	22.8	28.0	10.7	2.1	68.7
지역별	종로구	-	0.1	0.8	3.4	18.0	25.1	19.7	12.9	14.4	3.9	1.6	58.4
	중구	-	-	0.1	2.5	5.1	14.5	12.7	22.6	23.2	12.9	6.4	70.1
	용산구	0.1	-	0.4	1.4	4.3	15.7	24.5	35.5	15.5	2.5	0.1	64.4
	성동구	-	0.0	0.2	1.1	2.3	13.9	16.8	28.6	28.7	8.3	0.1	68.8
	광진구	-	-	0.6	1.8	4.3	16.2	16.3	25.7	24.0	10.6	0.5	67.4
	동대문구	-	0.0	0.3	1.7	4.2	11.1	15.0	24.3	27.0	16.0	0.5	70.2
	종랑구	-	0.3	0.9	3.3	8.2	10.8	14.9	22.4	27.7	11.3	0.2	67.0
	성북구	-	-	0.9	1.4	3.6	9.1	13.1	32.1	27.9	11.2	0.6	70.0
	강북구	0.1	0.2	1.5	4.0	6.4	19.3	13.2	21.1	19.7	6.3	8.3	66.1
	도봉구	0.4	-	0.2	0.6	0.5	10.0	3.9	13.7	38.8	23.1	8.7	77.9
	노원구	0.0	0.3	0.3	1.9	3.0	16.8	9.7	27.1	28.3	12.2	0.2	69.0
	은평구	-	0.0	1.2	1.1	4.9	14.0	13.5	21.7	24.9	15.0	3.6	69.9
	서대문구	0.2	0.4	0.3	1.3	1.4	14.0	13.8	28.7	32.1	7.1	0.7	69.2
	마포구	0.1	-	0.5	0.6	0.7	15.3	9.1	19.3	27.4	22.5	4.5	73.9
	양천구	-	-	0.1	0.3	0.1	2.9	8.2	38.0	42.9	7.5	-	74.2
	강서구	-	1.4	1.2	1.6	2.0	18.7	14.7	27.5	24.0	6.6	2.4	66.6
	구로구	0.1	0.0	1.3	2.1	2.0	10.9	16.5	35.4	21.3	7.2	3.3	68.5
	금천구	-	-	0.7	2.6	4.7	16.6	20.5	32.4	18.5	3.7	0.2	64.4
	영등포구	0.6	3.4	2.1	4.1	4.6	24.6	8.3	15.8	20.2	16.0	0.2	63.0
	동작구	-	0.1	0.0	0.2	1.2	10.2	12.4	30.6	33.5	10.4	1.4	72.1
	관악구	-	0.1	0.4	2.3	4.4	16.9	22.7	29.9	17.5	5.4	0.6	64.9
	서초구	-	0.5	0.2	1.2	2.3	16.8	25.2	22.3	17.0	14.5	0.1	67.2
	강남구	0.0	0.1	0.2	0.5	1.5	11.7	16.6	26.6	32.1	9.9	0.7	70.5
	송파구	0.2	0.4	0.9	1.7	4.4	20.1	22.1	22.7	16.8	9.8	0.8	64.8
	강동구	-	0.2	0.6	3.3	3.4	19.4	14.6	25.7	23.5	8.4	0.9	66.2
권역	도심권	0.0	0.0	0.5	2.3	8.6	18.2	20.1	25.5	17.1	5.6	2.1	64.0
	동북권	0.1	0.1	0.6	2.0	4.1	13.3	12.7	24.8	27.8	12.4	2.1	69.5
	서북권	0.1	0.1	0.7	1.0	2.6	14.4	12.2	22.9	27.7	15.2	3.1	71.0
	서남권	0.1	0.7	0.8	1.8	2.6	14.4	14.7	29.8	25.6	8.1	1.2	67.8
	동남권	0.1	0.3	0.5	1.7	3.0	17.2	19.5	24.3	22.3	10.4	0.6	67.0
직업	관리 전문직	0.4	0.4	1.2	1.9	2.3	12.4	16.0	25.2	25.7	12.4	2.1	69.1
	화이트 칼라	0.0	0.3	0.6	1.4	2.9	14.9	15.2	25.6	27.5	10.1	1.4	68.8
	블루 칼라	0.1	0.3	0.7	1.9	4.3	16.4	13.6	25.0	25.6	10.3	1.7	67.8
	기타	0.0	0.4	0.6	2.0	3.8	14.4	15.7	27.4	22.9	11.0	1.8	68.1

※ 응답 대상자 : 가구원

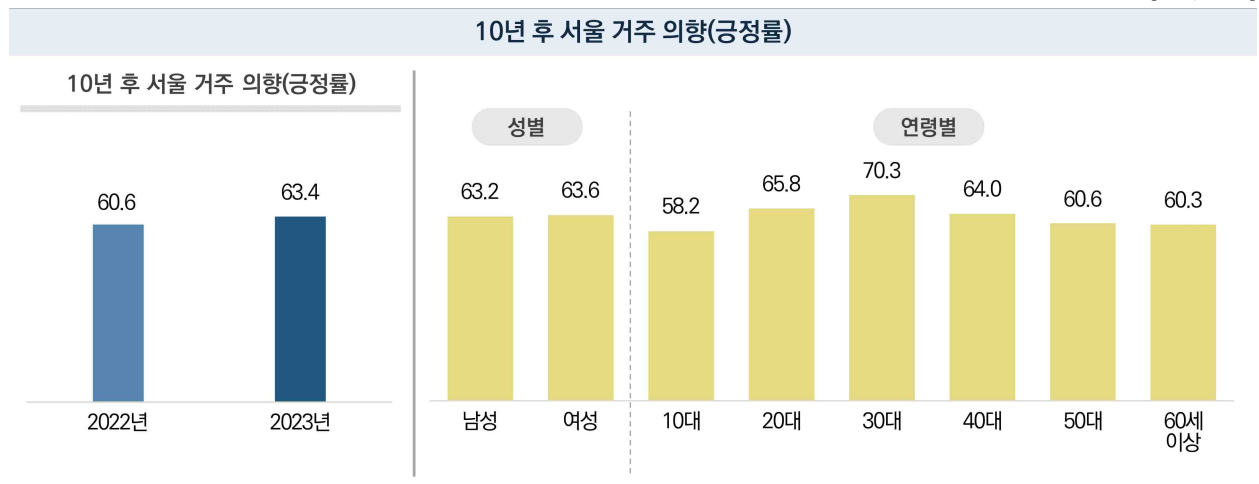
※ 평균값 환산 기준 : 매우 자부심을 느낀다 100점, 전혀 자부심을 느끼지 않는다 0점

44. 10년 후 서울 거주 의향

문 ■ 귀하는 향후 10년 이후에도 서울에 계속 거주하고 싶으십니까?

- 10년 후 서울 거주 의향률⁹⁾은 63.4%로 전년(60.6%) 대비 2.8%p 상승함
- 연령별 10년 후 서울 거주 의향은 30대에서 70.3%로 가장 높게 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- 10년 후 서울 거주 의향률은 응답은 연령별로는 10대(58.2%)에서는 낮았고, 학력별로는 대학원 이상(72.7%)에서 높음

9) 2021년까지 시민조사에서 조사

표 3-82 10년 후 서울 거주 의향

[단위 : %, 점]

구분		그렇다	보통	그렇지 않다	10점 평균
2022년		60.6	27.6	11.9	6.68
2023년		63.4	28.6	7.9	6.76
성	남성	63.2	28.9	7.9	6.75
	여성	63.6	28.4	8.0	6.77
연령	10대	58.2	35.3	6.5	6.74
	20대	65.8	25.9	8.3	6.94
	30대	70.3	23.5	6.2	7.02
	40대	64.0	28.4	7.5	6.75
	50대	60.6	30.9	8.5	6.63
	60세 이상	60.3	30.8	9.0	6.59
학력	중학교 이하	62.5	29.8	7.7	6.75
	고졸 이하	58.9	31.6	9.4	6.54
	대졸 이하	65.7	27.1	7.2	6.86
	대학원 이상	72.7	19.2	8.1	7.32
지역별	종로구	37.6	56.4	6.1	6.14
	중구	63.2	26.5	10.4	6.97
	용산구	72.9	23.3	3.8	7.33
	성동구	61.8	33.8	4.4	6.91
	광진구	67.7	29.9	2.4	6.82
	동대문구	58.1	34.8	7.1	6.57
	종각구	59.1	31.0	9.8	6.53
	성북구	73.3	22.5	4.2	6.90
	강북구	64.2	22.8	13.0	6.81
	도봉구	80.5	15.5	4.0	7.92
	노원구	51.1	40.5	8.4	6.19
	은평구	66.0	23.6	10.4	6.58
	서대문구	65.1	26.6	8.3	6.58
	마포구	60.8	28.3	10.9	6.88
	양천구	48.2	48.0	3.7	6.12
	강서구	78.4	15.2	6.5	7.62
	구로구	69.8	24.0	6.2	6.84
	금천구	74.2	21.1	4.7	7.35
	영등포구	34.9	25.9	39.2	4.96
	동작구	77.4	18.4	4.2	7.39
	관악구	64.4	30.6	5.1	6.79
	서초구	62.7	28.5	8.8	6.61
	강남구	57.1	37.1	5.8	6.50
	송파구	66.7	26.6	6.7	7.15
	강동구	60.4	33.7	5.9	6.62
권역	도심권	59.9	34.0	6.2	6.88
	동북권	63.8	29.4	6.7	6.78
	서북권	64.1	25.9	10.0	6.68
	서남권	64.2	26.2	9.5	6.75
	동남권	62.0	31.3	6.7	6.76
직업	관리 전문직	67.8	23.2	9.0	6.88
	화이트 칼라	65.8	27.4	6.9	6.86
	블루 칼라	59.1	31.9	9.0	6.53
	기타	62.6	29.1	8.3	6.77

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

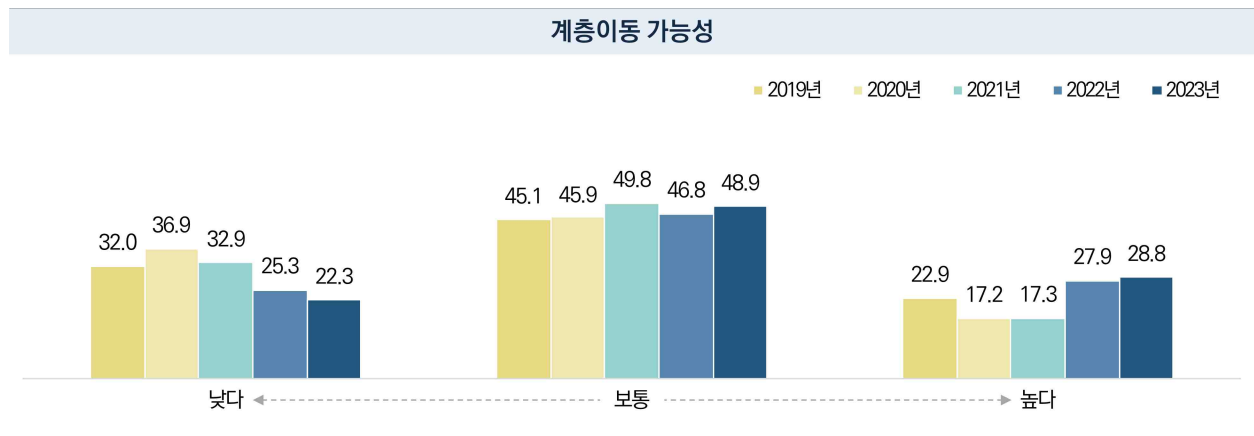
45. 계층이동 가능성

문

- 귀하는 우리 사회에서 나의 사회경제적 지위가 높아질 가능성이 어느 정도 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?

- 계층이동 가능성에 대해, 그럴 가능성이 ‘높다’는 28.8%로 나타났고, ‘낮다’는 22.3%로 나타남
- 계층이동 가능성이 ‘낮다’는 응답은 2020년 이후 꾸준한 하락세를 보임

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- 본인의 계층이동 가능성은 성별로는 남성(5.24점)에서, 연령별로는 10대(5.51점), 20대(5.54점), 30대(5.52점), 40대(5.34점)에서, 학력이 높을수록, 권역별로는 서북권(5.32점), 동남권(5.27점)에서, 직업별로는 관리 전문직(5.30점), 화이트 칼라(5.37점)에서 높음

표 3-83 계층이동 가능성

[단위 : %, 점]

구분		높다	보통	낮다	10점 평균
2021년		17.3	49.8	32.9	4.46
2022년		27.9	46.8	25.3	5.07
2023년		28.8	48.9	22.3	5.19
성	남성	29.6	48.5	21.8	5.24
	여성	28.0	49.2	22.8	5.15
연령	10대	36.0	43.0	21.0	5.51
	20대	36.0	45.7	18.3	5.54
	30대	34.3	48.5	17.2	5.52
	40대	31.0	50.4	18.6	5.34
	50대	23.8	52.5	23.7	5.02
	60세 이상	22.1	48.6	29.2	4.77
학력	중학교 이하	22.2	46.8	31.0	4.73
	고졸 이하	26.2	48.5	25.3	5.04
	대졸 이하	31.2	49.4	19.5	5.35
	대학원 이상	35.8	50.0	14.2	5.61
지역별	종로구	16.4	59.8	23.8	4.75
	중구	30.5	40.8	28.7	4.95
	용산구	28.5	58.8	12.7	5.45
	성동구	34.0	48.8	17.2	5.36
	광진구	31.2	45.9	22.9	5.32
	동대문구	28.2	48.1	23.6	5.17
	종랑구	30.9	52.5	16.6	5.39
	성북구	49.8	30.1	20.1	5.73
	강북구	28.6	47.7	23.6	5.06
	도봉구	24.0	40.9	35.1	4.53
	노원구	15.3	43.8	40.9	4.35
	은평구	30.3	50.8	18.9	5.34
	서대문구	33.6	45.2	21.2	5.39
	마포구	32.8	38.7	28.5	5.23
	양천구	27.1	58.0	14.9	5.32
	강서구	24.5	49.9	25.6	5.13
	구로구	29.8	51.5	18.7	5.39
	금천구	28.3	47.5	24.2	5.11
	영등포구	9.4	52.2	38.3	4.16
	동작구	35.1	47.0	17.9	5.47
	관악구	38.9	43.7	17.4	5.64
	서초구	18.8	62.1	19.1	4.97
	강남구	29.2	42.5	28.2	5.05
	송파구	30.8	54.5	14.7	5.51
	강동구	26.6	62.5	10.9	5.43
권역	도심권	25.4	54.6	20.0	5.11
	동북권	30.1	44.2	25.7	5.10
	서북권	32.0	45.4	22.6	5.32
	서남권	27.9	49.9	22.1	5.20
	동남권	27.1	54.8	18.1	5.27
직업	관리 전문직	29.3	50.8	19.9	5.30
	화이트 칼라	31.5	50.0	18.5	5.37
	블루 칼라	25.8	49.4	24.8	5.05
	기타	27.6	46.9	25.6	5.06

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 높다 10점, 매우 낮다 0점

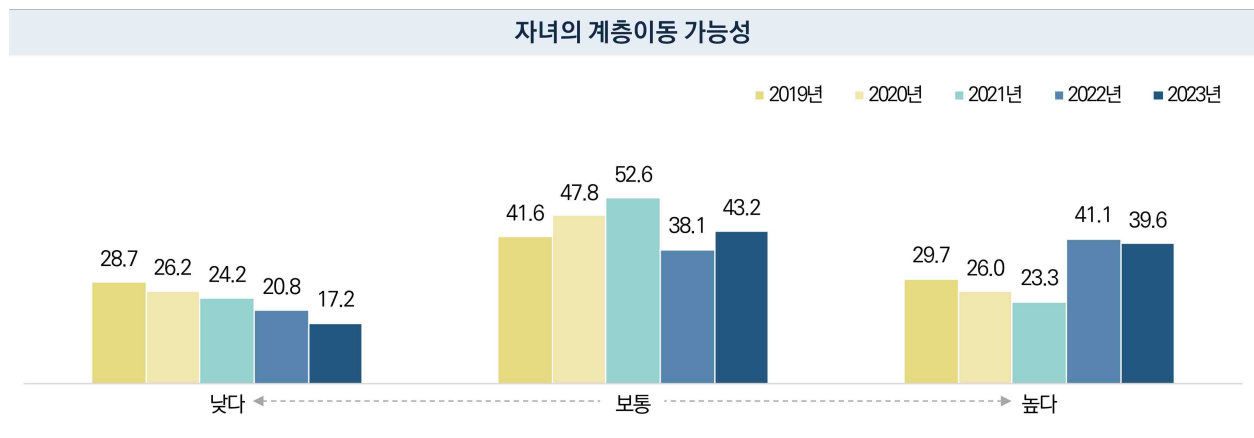
46. 자녀의 계층이동 가능성

문

- 귀하는 우리 사회에서 내 자녀의 사회경제적 지위가 높아질 가능성이 어느 정도 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?

- 자녀의 계층이동 가능성에 대해, 그럴 가능성이 ‘높다’는 39.6%로 나타났고, ‘낮다’는 17.2%로 나타남
- 자녀의 계층이동 가능성이 ‘낮다’는 응답은 2019년 이후 꾸준한 하락세를 보임

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- 자녀의 계층이동 가능성은 연령별로는 30대(5.82점), 40대(5.79점)에서 높고, 학력이 높을수록, 권역별로는 서남권(5.76점)에서, 직업별로는 화이트 칼라(5.73점)에서 높음

표 3-84 자녀의 계층이동 가능성

[단위 : %, 점]

구분		높다	보통	낮다	10점 평균
2021년		23.3	52.6	24.2	4.88
2022년		41.1	38.1	20.8	5.59
2023년		39.6	43.2	17.2	5.63
성	남성	39.7	43.0	17.3	5.63
	여성	39.5	43.3	17.2	5.63
연령	10대	39.8	38.6	21.6	5.59
	20대	38.5	43.5	18.0	5.65
	30대	43.3	42.2	14.6	5.82
	40대	44.3	39.7	16.0	5.79
	50대	37.8	44.2	18.1	5.54
	60세 이상	36.5	45.7	17.8	5.48
학력	중학교 이하	36.0	46.2	17.8	5.49
	고졸 이하	37.6	45.3	17.1	5.57
	대졸 이하	41.2	41.7	17.2	5.68
	대학원 이상	49.0	35.3	15.7	5.98
지역별	종로구	35.2	55.9	8.9	5.73
	중구	31.0	41.9	27.1	4.97
	용산구	39.8	45.2	15.0	5.82
	성동구	42.6	42.6	14.8	5.70
	광진구	32.8	44.5	22.7	5.31
	동대문구	32.9	47.5	19.5	5.47
	종랑구	46.3	44.1	9.6	6.04
	성북구	53.0	26.4	20.6	5.81
	강북구	49.4	44.3	6.2	6.48
	도봉구	33.1	31.8	35.1	4.67
	노원구	28.6	41.0	30.3	4.96
	은평구	41.2	42.6	16.1	5.72
	서대문구	40.5	35.5	24.0	5.52
	마포구	43.0	33.3	23.8	5.62
	양천구	46.9	45.3	7.7	6.04
	강서구	28.4	53.8	17.8	5.35
	구로구	49.4	44.4	6.3	6.18
	금천구	40.3	40.6	19.1	5.55
	영등포구	23.5	40.0	36.4	4.57
	동작구	56.2	38.2	5.6	6.38
	관악구	48.8	40.9	10.3	6.14
	서초구	33.9	40.0	26.1	5.14
	강남구	37.0	45.7	17.3	5.53
	송파구	37.5	51.3	11.2	5.76
	강동구	36.4	55.7	7.9	5.85
권역	도심권	36.2	47.6	16.2	5.58
	동북권	39.6	39.9	20.5	5.53
	서북권	41.6	37.7	20.7	5.64
	서남권	41.7	44.1	14.3	5.76
	동남권	36.4	48.7	14.9	5.60
직업	관리 전문직	39.4	42.9	17.7	5.64
	화이트 칼라	41.9	42.7	15.4	5.73
	블루 칼라	36.2	45.3	18.5	5.49
	기타	39.4	42.3	18.3	5.61

※ 응답 대상자 : 가구원

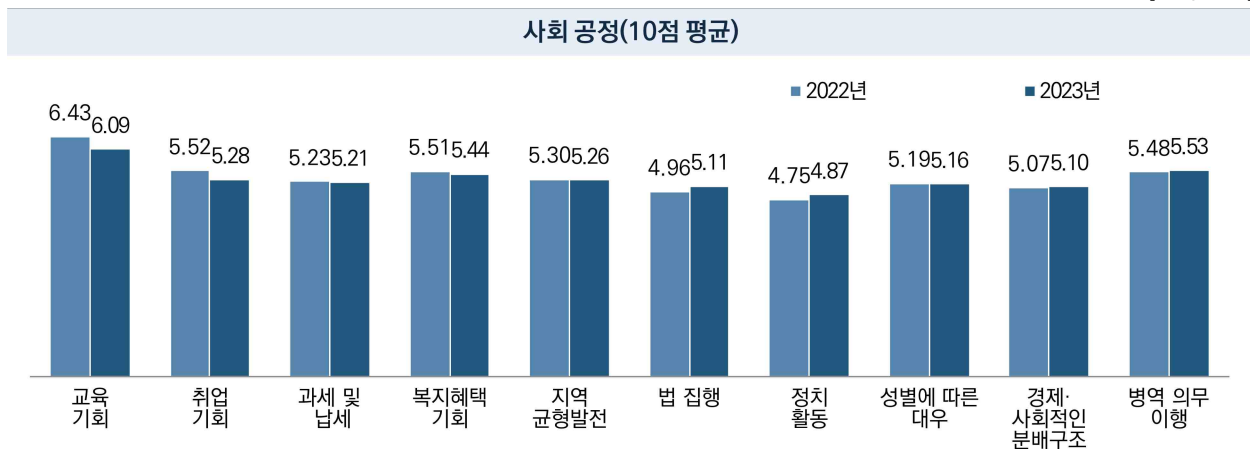
※ 평균값 환산 기준 : 매우 높다 10점, 매우 낮다 0점

47. 사회 공정

문 ■ 귀하는 현재 우리 사회에서 다음 사항들이 어느 정도 공정하다고 생각하십니까?

- 우리 사회에서의 각 항목별 공정성¹⁰⁾을 평가한 결과, ‘교육기회’가 6.09점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘병역 의무 이행’(5.53점), ‘복지혜택 기회’(5.44점), ‘취업 기회’(5.28점), ‘지역균형발전’(5.26점), ‘과세 및 납세’(5.21점) 등의 순으로 높게 나타남
- ‘정치 활동’은 4.87점으로 5점에 못 미치는 낮은 점수를 보임

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 공정하다 10점, 전혀 공정하지 않다 0점

- 우리 사회에서의 ‘교육기회’ 공정성은 연령별로는 30대(6.22점), 40대(6.16점), 학력별로는 대학원 이상(6.14점) 및 대졸 이하(6.13점), 권역별로는 동북권(6.18점), 서북권(6.35점), 직업별로는 화이트 칼라(6.21점)에서 높음
- ‘병역 의무 이행’ 공정성은 성별로는 여성(5.57점)에서, 연령별로는 40대(5.58점), 60세 이상(5.73점)에서, 학력이 낮을수록, 권역별로는 동북권(5.72점)에서, 직업별로는 화이트 칼라(5.61점)에서 높음
- ‘복지혜택을 받을 기회’ 공정성은 연령별로는 30대(5.51점), 60세 이상(5.52점)에서, 학력별로는 대학원 이상(5.57점) 및 중학교 이하(5.56점)에서, 권역별로는 동북권(5.58점), 서북권(5.53점)에서, 직업별로는 블루 칼라(5.60점)에서 높음

10) 2021년까지 시민주사에서도 조사

표 3-85 사회 공정

[단위 : 점]

구분		교육기회	취업기회	과세 및 납세	복지혜택 기회	지역균형발전
2022년		6.43	5.52	5.23	5.51	5.30
2023년		6.09	5.28	5.21	5.44	5.26
성	남성	6.08	5.27	5.21	5.43	5.26
	여성	6.10	5.29	5.22	5.44	5.27
연령	10대	5.85	5.41	5.15	5.32	5.18
	20대	6.09	5.10	5.01	5.33	5.09
	30대	6.22	5.31	5.31	5.51	5.28
	40대	6.16	5.34	5.24	5.44	5.24
	50대	6.03	5.24	5.12	5.36	5.24
	60세 이상	6.06	5.33	5.32	5.52	5.39
학력	중학교 이하	6.05	5.37	5.45	5.56	5.45
	고졸 이하	6.03	5.30	5.24	5.46	5.33
	대졸 이하	6.13	5.25	5.16	5.40	5.20
	대학원 이상	6.14	5.39	5.28	5.57	5.22
지역별	종로구	5.11	3.73	4.51	4.68	4.77
	중구	5.60	4.95	4.72	5.36	5.07
	용산구	5.48	5.18	4.92	5.32	5.02
	성동구	6.25	5.88	5.46	5.83	5.61
	광진구	6.67	5.46	5.68	5.82	5.84
	동대문구	6.19	5.04	5.46	5.52	5.34
	종랑구	6.08	4.83	5.33	5.60	5.45
	성북구	6.62	5.95	6.11	6.33	6.07
	강북구	5.68	4.91	5.14	5.07	4.71
	도봉구	6.03	5.40	4.70	4.95	4.45
	노원구	5.87	5.45	5.23	5.37	5.22
	은평구	6.65	5.96	5.67	5.63	5.60
	서대문구	6.04	4.97	4.85	5.31	5.05
	마포구	6.23	5.76	5.38	5.58	5.06
	양천구	6.44	5.04	3.73	4.17	5.08
	강서구	6.18	5.45	5.42	5.77	4.91
	구로구	6.70	5.92	6.04	6.07	5.84
	금천구	5.62	4.78	4.65	4.97	4.78
	영등포구	4.86	4.68	4.29	4.47	4.59
	동작구	6.44	5.14	5.51	5.83	5.68
	관악구	6.07	5.22	5.40	5.58	5.44
	서초구	5.89	5.19	5.28	5.61	5.43
	강남구	6.26	5.26	5.49	5.67	5.46
	송파구	5.85	5.35	5.20	5.49	5.49
	강동구	6.02	4.84	4.73	4.88	4.56
권역	도심권	5.40	4.68	4.75	5.14	4.96
	동북권	6.18	5.37	5.41	5.58	5.37
	서북권	6.35	5.62	5.35	5.53	5.28
	서남권	6.09	5.22	5.06	5.32	5.21
	동남권	6.00	5.18	5.18	5.42	5.26
직업	관리 전문직	6.14	5.26	5.14	5.29	5.01
	화이트 칼라	6.21	5.28	5.25	5.44	5.30
	블루 칼라	5.94	5.26	5.26	5.60	5.30
	기타	6.05	5.30	5.15	5.36	5.25

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 공정하다 10점, 전혀 공정하지 않다 0점

표 3-85 사회 공정(계속)

[단위 : 점]

구분		법 집행	정치 활동	성별에 따른 대우	경제·사회적인 분배구조	병역 의무 이행
2022년		4.96	4.75	5.19	5.07	5.48
2023년		5.11	4.87	5.16	5.10	5.53
성	남성	5.09	4.88	5.21	5.10	5.48
	여성	5.13	4.87	5.12	5.09	5.57
연령	10대	4.84	4.72	5.07	4.85	5.13
	20대	4.90	4.63	4.97	4.99	5.26
	30대	5.19	5.00	5.22	5.17	5.51
	40대	5.14	4.90	5.16	5.10	5.58
	50대	5.06	4.83	5.12	5.06	5.53
	60세 이상	5.23	4.97	5.28	5.17	5.73
학력	중학교 이하	5.28	4.98	5.29	5.19	5.82
	고졸 이하	5.17	4.95	5.17	5.14	5.60
	대졸 이하	5.05	4.82	5.14	5.06	5.45
	대학원 이상	5.00	4.60	4.87	4.83	5.14
지역별	종로구	4.70	4.51	4.69	4.74	4.72
	중구	4.63	4.10	5.00	5.13	5.44
	용산구	5.05	4.72	4.90	4.79	5.38
	성동구	5.39	5.08	5.50	5.41	5.96
	광진구	5.92	5.81	5.64	5.82	6.01
	동대문구	4.76	4.79	4.99	4.96	5.23
	종랑구	5.40	5.07	5.31	5.14	5.55
	성북구	5.64	5.77	6.05	5.65	6.21
	강북구	4.73	4.22	4.93	4.79	5.48
	도봉구	4.75	4.95	6.01	5.02	6.71
	노원구	4.67	4.39	4.72	4.69	4.96
	은평구	5.30	4.92	5.52	5.53	5.73
	서대문구	4.62	4.28	4.40	4.84	5.44
	마포구	5.19	4.91	4.97	5.02	5.16
	양천구	4.85	5.11	4.89	4.89	5.27
	강서구	4.87	4.41	4.77	4.94	5.63
	구로구	5.80	5.27	5.61	5.52	6.29
	금천구	4.86	4.60	4.75	4.86	4.96
	영등포구	3.93	3.94	4.59	3.99	4.01
	동작구	5.49	5.00	5.19	5.30	6.02
	관악구	5.32	4.93	5.19	5.31	5.62
	서초구	5.16	4.87	5.21	5.03	5.31
	강남구	5.69	5.33	5.34	5.20	5.75
	송파구	5.38	5.23	5.34	5.31	5.50
	강동구	4.57	4.44	4.92	4.88	5.30
권역	도심권	4.84	4.50	4.86	4.86	5.20
	동북권	5.15	5.01	5.38	5.17	5.72
	서북권	5.08	4.74	5.04	5.18	5.47
	서남권	5.03	4.76	5.01	5.00	5.45
	동남권	5.23	5.01	5.22	5.13	5.48
직업	관리 전문직	4.75	4.57	4.90	4.81	5.32
	화이트 칼라	5.19	4.93	5.28	5.19	5.61
	블루 칼라	5.17	4.93	5.10	5.11	5.56
	기타	5.05	4.84	5.13	5.05	5.47

※ 응답 대상자 : 가구원

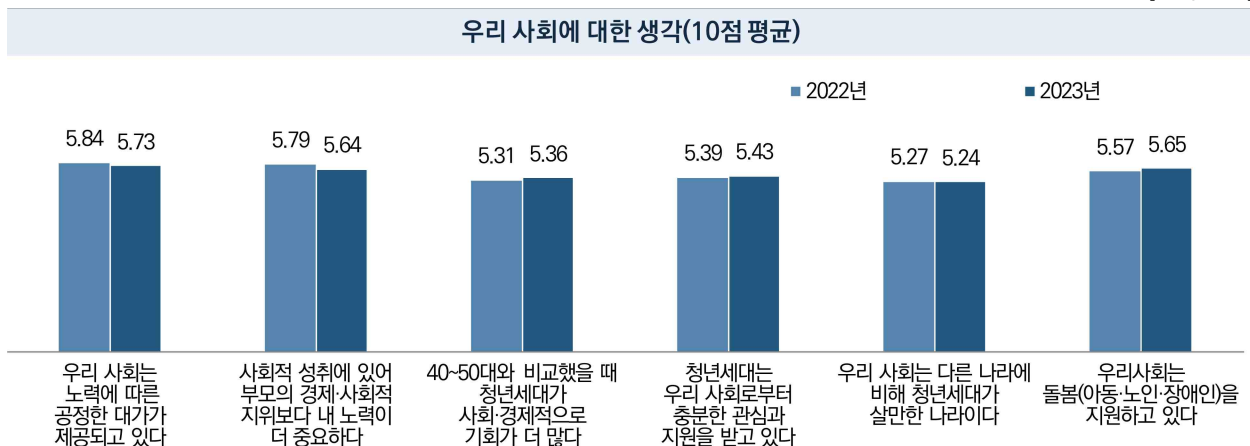
※ 평균값 환산 기준 : 매우 공정하다 10점, 전혀 공정하지 않다 0점

48. 우리 사회에 대한 생각

문 ■ 귀하는 다음의 사항들에 대해 어느 정도 동의하십니까?

- 우리 사회에 대한 생각¹¹⁾으로 ‘우리 사회는 노력에 따른 공정한 대가가 제공되고 있다’는 의견이 5.73점으로 가장 높게 나타났고, ‘우리 사회는 돌봄(아동·노인·장애인)을 지원하고 있다’(5.65점), ‘사회적 성취에 있어 부모의 경제·사회적 지위보다 내 노력이 더 중요하다’(5.64점), ‘청년세대는 우리 사회로부터 충분한 관심과 지원을 받고 있다’(5.43점), ‘40~50대와 비교했을 때 청년세대가 사회·경제적으로 기회가 더 많다’(5.36점), ‘우리 사회는 다른 나라에 비해 청년세대가 살만한 나라이다’(5.24점) 순으로 나타남

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의 10점, 전혀 동의하지 않음 0점

- ‘우리 사회는 노력에 따른 공정한 대가가 제공되고 있다’ 생각은 연령별로는 30대(5.84점), 40대(5.81점), 60세 이상(5.82점)에서, 학력별로는 중학교 이하(5.84점)에서, 권역별로는 동북권(5.88점), 서북권(6.11점)에서, 직업별로는 화이트 칼라(5.82점)에서 높음
- ‘우리 사회는 돌봄(아동·노인·장애인)을 지원하고 있다’ 생각은 연령별로는 60세 이상(5.79점), 학력별로는 중학교 이하(5.76점), 고졸 이하(5.73점), 권역별로는 동북권(5.72점), 서북권(5.79점), 직업별로는 화이트 칼라(5.71점), 블루 칼라(5.71점)에서 높음
- ‘사회적 성취에 있어 부모의 경제·사회적 지위보다 내 노력이 더 중요하다’ 생각은 권역별로는 동북권(5.87점), 서북권(5.93점)에서 높고, 직업별로는 화이트 칼라(5.75점)에서 높음
- ‘청년세대는 우리 사회로부터 충분한 관심과 지원을 받고 있다’ 생각은 연령별로는 40대(5.48점), 60세 이상(5.64점)에서, 학력별로는 중학교 이하(5.56점), 고졸 이하(5.58점)에서, 권역별로는 동북권(5.72점), 서북권(5.49점)에서, 직업별로는 화이트 칼라(5.47점), 블루 칼라(5.55점)에서 높음

11) 2021년까지 시민조사에서 조사

표 3-86 우리 사회에 대한 생각

[단위 : 점]

구분		우리 사회는 노력에 따른 공정한 대가가 제공되고 있다	사회적 성취에 있어 부모의 경제·사회적 지위보다 내 노력이 더 중요하다	40~50대와 비교했을 때 청년세대가 사회·경제적으로 기회가 더 많다
2022년		5.84	5.79	5.31
2023년		5.73	5.64	5.36
성	남성	5.71	5.63	5.36
	여성	5.75	5.65	5.36
연령	10대	5.47	5.51	4.81
	20대	5.55	5.72	5.05
	30대	5.84	5.62	5.44
	40대	5.81	5.69	5.45
	50대	5.64	5.53	5.38
	60세 이상	5.82	5.67	5.52
학력	중학교 이하	5.84	5.57	5.40
	고졸 이하	5.71	5.64	5.42
	대졸 이하	5.72	5.66	5.32
	대학원 이상	5.75	5.35	5.50
지역별	종로구	4.02	3.95	4.24
	중구	5.55	5.46	5.28
	용산구	5.09	5.02	4.98
	성동구	5.94	5.76	5.74
	광진구	6.26	6.26	5.70
	동대문구	5.68	5.46	4.94
	중랑구	5.66	5.51	5.32
	성북구	6.69	6.18	6.08
	강북구	4.63	6.08	6.27
	도봉구	6.42	6.22	5.56
	노원구	5.63	5.62	4.96
	은평구	6.43	6.30	5.30
	서대문구	5.87	5.27	5.31
	마포구	5.91	6.02	5.82
	양천구	6.51	5.39	4.31
	강서구	5.81	5.35	5.16
	구로구	6.16	6.19	6.28
	금천구	5.63	5.18	5.26
	영등포구	4.53	4.81	4.25
	동작구	5.76	6.07	5.65
	관악구	5.39	5.55	5.70
	서초구	5.53	5.21	5.34
	강남구	5.42	5.38	5.58
	송파구	5.66	5.88	5.45
	강동구	5.49	5.39	5.01
권역	도심권	4.89	4.81	4.83
	동북권	5.88	5.87	5.53
	서북권	6.11	5.93	5.47
	서남권	5.70	5.52	5.24
	동남권	5.53	5.51	5.36
직업	관리 전문직	5.66	5.44	5.25
	화이트 칼라	5.82	5.75	5.46
	블루 칼라	5.69	5.61	5.43
	기타	5.68	5.57	5.24

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의 10점, 전혀 동의하지 않음 0점

표 3-86 우리 사회에 대한 생각(계속)

[단위 : 점]

구분		청년세대는 우리 사회로부터 충분한 관심과 지원을 받고 있다	우리 사회는 다른 나라에 비해 청년세대가 살만한 나라이다	우리 사회는 돌봄을 지원하고 있다
2022년		5.39	5.27	5.57
2023년		5.43	5.24	5.65
성	남성	5.45	5.25	5.65
	여성	5.41	5.23	5.66
연령	10대	5.05	4.74	5.27
	20대	5.08	4.94	5.48
	30대	5.44	5.26	5.69
	40대	5.48	5.34	5.68
	50대	5.42	5.23	5.64
	60세 이상	5.64	5.42	5.79
학력	중학교 이하	5.56	5.34	5.76
	고졸 이하	5.58	5.35	5.73
	대졸 이하	5.33	5.17	5.60
	대학원 이상	5.30	5.06	5.64
지역별	종로구	4.53	4.35	4.42
	중구	5.17	5.23	5.68
	용산구	5.07	5.27	5.51
	성동구	5.97	5.87	6.10
	광진구	6.33	5.94	6.37
	동대문구	5.13	4.70	5.11
	종랑구	5.49	5.15	5.30
	성북구	6.07	6.10	6.25
	강북구	5.90	4.95	5.98
	도봉구	6.10	5.46	6.37
	노원구	5.07	4.63	4.77
	은평구	5.51	5.42	6.23
	서대문구	5.21	4.78	5.09
	마포구	5.71	5.29	5.84
	양천구	4.64	5.24	5.39
	강서구	4.98	4.84	5.92
	구로구	5.91	5.49	6.06
	금천구	5.42	5.31	5.57
	영등포구	4.48	4.39	4.74
	동작구	5.65	5.43	5.70
	관악구	5.67	5.93	6.11
	서초구	5.32	4.79	5.37
	강남구	5.71	5.43	5.49
	송파구	5.49	5.53	5.75
	강동구	4.85	4.82	5.46
권역	도심권	4.93	4.99	5.22
	동북권	5.72	5.32	5.72
	서북권	5.49	5.20	5.79
	서남권	5.24	5.24	5.68
	동남권	5.37	5.20	5.54
직업	관리 전문직	5.28	5.03	5.45
	화이트 칼라	5.47	5.33	5.71
	블루 칼라	5.55	5.30	5.71
	기타	5.34	5.14	5.59

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의 10점, 전혀 동의하지 않음 0점

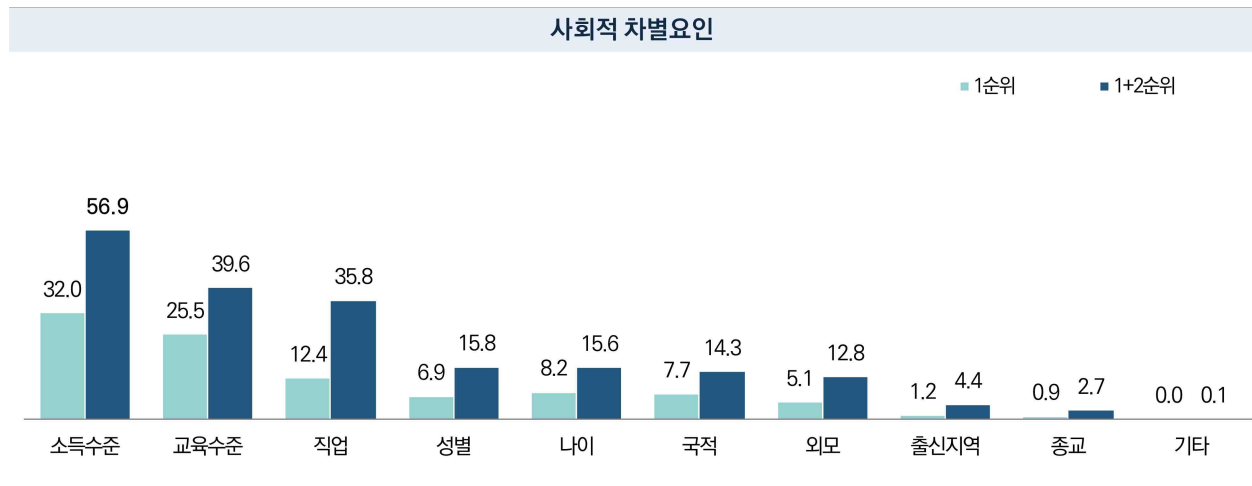
49. 사회적 차별요인

문

- 귀하는 우리 사회에서 어떤 요인으로 차별 받을 가능성이 가장 크다고 생각하십니까?
순서대로 두 가지만 말씀해 주십시오.

- 사회적 차별요인으로는 ‘소득수준’이 56.9%(1+2순위)로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘교육수준’(36.9%), ‘직업’(35.8%), ‘성별’(15.8%), ‘나이’(15.6%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- ‘소득수준’ 응답은 학력이 높을수록 높게 나타남
- ‘직업’ 응답은 권역별 도심권(26.4%)에서 낮음

표 3-87 사회적 차별요인(1+2순위)

[단위 : %]

구분		소득 수준	교육 수준	직업	성별	나이	국적	외모	출신 지역	종교	기타
2021년		65.1	42.3	34.3	13.8	13.6	7.5	13.6	3.7	1.8	0.1
2022년		53.7	51.8	37.0	14.8	14.4	10.0	12.6	3.6	1.6	0.0
2023년		56.9	39.6	35.8	15.8	15.6	14.3	12.8	4.4	2.7	0.1
성	남성	57.4	39.6	36.0	15.3	15.8	14.1	12.1	4.8	2.8	0.1
	여성	56.4	39.6	35.7	16.2	15.5	14.5	13.4	4.1	2.5	0.1
연령	10대	54.1	34.8	37.4	16.1	13.8	14.0	21.9	5.0	2.1	-
	20대	59.5	42.5	32.7	15.3	14.9	11.6	16.4	3.4	2.4	0.1
	30대	59.3	38.9	39.3	15.6	12.5	12.5	13.0	4.4	2.8	0.2
	40대	58.0	38.3	37.6	16.0	15.2	14.6	11.2	4.4	2.8	0.0
	50대	57.0	38.8	37.4	17.0	14.6	14.3	12.5	3.9	2.2	0.1
	60세 이상	53.9	40.5	33.3	15.3	19.0	16.9	10.3	5.3	3.0	0.0
학력	중학교 이하	51.2	39.4	32.5	15.7	20.6	16.6	13.1	5.3	2.9	0.0
	고졸 이하	55.7	39.2	34.5	15.1	16.8	15.9	12.7	5.2	2.8	0.1
	대졸 이하	58.5	39.9	37.2	16.2	14.1	13.1	12.9	3.9	2.6	0.1
	대학원 이상	60.8	39.7	31.3	14.7	19.1	15.9	7.7	5.3	1.3	0.2
지역별	종로구	47.7	51.0	15.8	16.0	21.0	32.9	3.5	3.0	0.8	-
	중구	58.2	51.0	38.1	9.7	16.8	7.2	10.4	4.0	4.4	-
	용산구	50.0	36.5	27.0	22.4	24.4	11.9	15.4	3.6	6.9	-
	성동구	48.6	36.2	42.9	13.6	26.1	14.3	12.6	3.1	2.2	-
	광진구	56.1	54.1	34.8	6.9	11.7	11.4	8.7	3.3	4.2	0.0
	동대문구	55.1	42.9	40.6	14.3	14.4	10.0	16.4	2.0	0.6	-
	종로구	58.0	42.8	26.1	16.2	22.1	16.2	9.5	3.2	3.6	-
	성북구	44.0	50.8	28.7	18.2	19.3	22.5	9.9	2.2	2.0	-
	강북구	58.0	37.4	45.4	11.4	12.6	8.5	15.8	5.3	0.3	1.0
	도봉구	70.1	58.2	28.2	5.8	8.2	5.3	21.7	1.5	0.7	-
	노원구	61.8	25.5	44.3	25.4	16.6	7.7	11.9	5.1	1.0	0.2
	은평구	55.0	42.7	42.7	9.9	11.5	16.2	9.7	7.8	2.8	0.6
	서대문구	57.0	54.0	36.0	10.5	10.7	14.1	11.0	4.8	1.9	-
	마포구	54.0	37.7	34.5	12.0	13.6	19.7	13.3	10.8	4.0	-
	양천구	64.3	39.8	40.2	26.2	3.9	23.8	0.8	0.0	1.0	-
	강서구	57.3	43.3	36.8	15.1	16.5	13.4	9.3	5.0	2.6	-
	구로구	63.0	25.0	43.5	12.0	16.9	12.1	16.1	5.1	5.9	-
	금천구	52.0	19.9	34.3	25.5	26.8	13.7	17.2	6.5	3.1	-
	영등포구	56.3	42.3	19.8	30.1	12.2	14.6	17.2	2.6	3.9	-
	동작구	56.3	32.9	39.8	15.0	16.6	16.1	14.4	5.8	2.9	-
	관악구	57.3	34.0	34.2	13.6	16.7	14.7	17.5	2.2	4.6	-
	서초구	56.8	31.1	43.3	15.8	21.7	4.5	19.7	3.7	2.0	0.1
	강남구	58.9	41.4	39.3	13.4	13.7	12.3	12.9	3.1	2.2	-
	송파구	60.0	33.3	28.6	17.4	16.9	19.1	12.8	6.1	3.1	-
	강동구	54.2	44.1	38.0	13.4	12.0	15.0	12.5	8.3	1.0	-
권역	도심권	51.4	44.5	26.4	17.3	21.5	17.0	10.6	3.6	4.5	-
	동북권	56.4	42.8	36.2	14.9	16.5	12.2	13.0	3.3	1.8	0.1
	서북권	55.2	44.2	38.3	10.8	11.9	16.7	11.2	7.9	2.9	0.3
	서남권	58.4	35.3	35.8	18.8	15.0	15.5	12.8	3.7	3.4	-
	동남권	57.8	37.4	36.3	15.2	15.9	13.6	14.1	5.4	2.2	0.0
직업	관리 전문직	60.7	40.9	40.2	15.9	13.4	10.6	11.9	3.2	1.4	0.2
	화이트 칼라	57.1	40.2	36.2	16.5	14.4	14.3	12.1	4.5	2.9	0.1
	블루 칼라	55.9	39.6	32.9	15.8	16.3	16.3	12.7	4.2	3.3	0.0
	기타	56.5	38.7	36.3	15.0	17.0	13.9	13.8	4.8	2.3	0.1

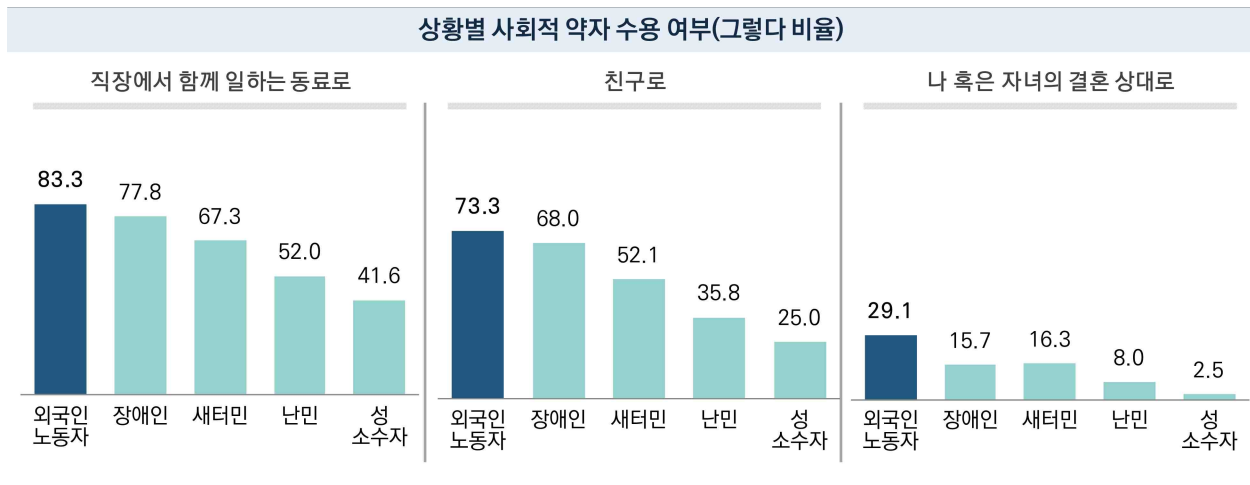
※ 응답 대상자 : 가구원

50. 상황별 사회적 약자 수용 여부

문 ■ 귀하는 다음 각 사람들을 다음의 각 상황에서 받아들이시겠습니까?

- 상황별 사회적 약자 수용 여부에 대해 '직장에서 함께 일하는 동료로 받아들이겠다'는 응답은 외국인 노동자(83.3%)가 가장 높게 나타났고, 성소수자(41.6%)가 가장 낮게 나타남
- '친구로 받아들이겠다'는 응답은 외국인 노동자(73.3%)가 가장 높게 나타났고, 성소수자(25.0%)가 가장 나타남
- '나 혹은 자녀의 결혼 상대로 받아들이겠다'는 응답은 외국인 노동자(29.1%)가 가장 높게 나타났고, 성소수자(2.5%)가 가장 낮게 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- '직장에서 함께 일하는 동료로 받아들이겠다'는 의견은 성별로는 외국인 노동자, 장애인은 여성에서, 새터민, 난민, 성소수자는 남성에서 조금 높게 나타났고, 연령별로는 외국인 노동자와 장애인은 20대, 새터민, 난민, 성소수자는 10대에서 가장 높게 나타남
- '친구로 받아들이겠다'는 의견은 장애인을 제외한 모든 사회적 약자 유형에서 남성이 조금 높게, 연령별로는 외국인 노동자, 장애인, 새터민은 20대에서, 난민과 성소수자는 10대에서 가장 높게 나타남
- '나 혹은 자녀의 결혼상대로 받아들이겠다'는 의견은 성별로는 모두 비슷하게 나타났고, 연령별로는 외국인 노동자를 제외한 모든 사회적 약자 유형에서 10대가 높게 나타남

표 3-88 상황별 사회적 약자 수용 여부

[단위 : %]

구분		직장에서 함께 일하는 동료로									
		외국인 노동자		장애인		새터민		난민		성소수자	
		그렇다	아니다	그렇다	아니다	그렇다	아니다	그렇다	아니다	그렇다	아니다
2021년		79.7	20.3	77.5	22.5	69.1	30.9	55.3	44.7	50.0	50.0
2022년		85.6	14.4	78.6	21.4	67.2	32.8	51.5	48.5	40.7	59.3
2023년		83.3	16.7	77.8	22.2	67.3	32.7	52.0	48.0	41.6	58.4
성	남성	82.9	17.1	77.3	22.7	68.2	31.8	53.0	47.0	42.2	57.8
	여성	83.6	16.4	78.4	21.6	66.4	33.6	51.1	48.9	41.0	59.0
연령	10대	84.8	15.2	79.9	20.1	70.1	29.9	61.4	38.6	53.8	46.2
	20대	85.5	14.5	81.4	18.6	70.0	30.0	55.9	44.1	49.2	50.8
	30대	84.4	15.6	78.9	21.1	68.3	31.7	53.6	46.4	44.8	55.2
	40대	84.9	15.1	78.3	21.7	68.9	31.1	54.7	45.3	44.7	55.3
	50대	83.1	16.9	76.5	23.5	67.7	32.3	50.6	49.4	39.2	60.8
학력	60세 이상	80.3	19.7	75.5	24.5	63.5	36.5	46.7	53.3	33.1	66.9
	중학교 이하	80.3	19.7	76.5	23.5	62.4	37.6	47.8	52.2	34.3	65.7
	고졸 이하	81.5	18.5	75.7	24.3	65.4	34.6	49.8	50.2	37.2	62.8
	대졸 이하	84.7	15.3	79.1	20.9	69.0	31.0	53.6	46.4	44.9	55.1
	대학원 이상	85.5	14.5	81.4	18.6	72.6	27.4	64.3	35.7	53.1	46.9
지역별	종로구	79.4	20.6	71.4	28.6	64.3	35.7	40.6	59.4	17.3	82.7
	중구	85.3	14.7	82.0	18.0	74.4	25.6	65.5	34.5	54.6	45.4
	용산구	68.7	31.3	61.8	38.2	45.8	54.2	39.5	60.5	33.3	66.7
	성동구	84.4	15.6	72.9	27.1	58.8	41.2	38.0	62.0	35.7	64.3
	광진구	72.5	27.5	78.9	21.1	67.6	32.4	59.6	40.4	49.7	50.3
	동대문구	79.8	20.2	77.3	22.7	73.4	26.6	67.0	33.0	54.3	45.7
	종랑구	84.3	15.7	79.9	20.1	72.4	27.6	55.6	44.4	45.7	54.3
	성북구	85.0	15.0	80.7	19.3	57.0	43.0	33.2	66.8	24.9	75.1
	강북구	86.6	13.4	85.3	14.7	73.1	26.9	54.5	45.5	56.3	43.7
	도봉구	99.6	0.4	99.6	0.4	99.2	0.8	79.8	20.2	53.8	46.2
	노원구	87.6	12.4	86.5	13.5	64.3	35.7	47.3	52.7	40.9	59.1
	은평구	97.7	2.3	90.4	9.6	81.5	18.5	63.1	36.9	48.1	51.9
	서대문구	85.8	14.2	79.4	20.6	69.1	30.9	56.5	43.5	39.4	60.6
	마포구	79.6	20.4	77.4	22.6	62.7	37.3	51.7	48.3	37.5	62.5
	양천구	99.0	1.0	72.6	27.4	66.5	33.5	43.0	57.0	35.4	64.6
	강서구	74.0	26.0	63.4	36.6	45.2	54.8	28.9	71.1	22.0	78.0
	구로구	84.6	15.4	82.5	17.5	78.9	21.1	68.0	32.0	57.3	42.7
	금천구	72.4	27.6	59.3	40.7	54.9	45.1	44.3	55.7	38.1	61.9
	영등포구	83.9	16.1	84.9	15.1	65.1	34.9	54.6	45.4	44.7	55.3
	동작구	89.6	10.4	88.7	11.3	72.6	27.4	39.2	60.8	32.8	67.2
	관악구	63.6	36.4	66.0	34.0	51.5	48.5	41.9	58.1	28.9	71.1
	서초구	89.6	10.4	83.7	16.3	80.0	20.0	65.9	34.1	53.9	46.1
	강남구	86.7	13.3	81.8	18.2	71.9	28.1	58.6	41.4	51.5	48.5
	송파구	76.5	23.5	67.9	32.1	63.9	36.1	55.6	44.4	43.3	56.7
	강동구	84.9	15.1	72.5	27.5	75.8	24.2	58.4	41.6	45.0	55.0
권역	도심권	76.1	23.9	69.8	30.2	58.6	41.4	46.4	53.6	33.9	66.1
	동북권	84.9	15.1	82.7	17.3	69.9	30.1	53.4	46.6	44.2	55.8
	서북권	88.7	11.3	83.3	16.7	72.1	27.9	57.6	42.4	42.3	57.7
	서남권	80.5	19.5	73.7	26.3	61.1	38.9	44.6	55.4	35.7	64.3
	동남권	83.5	16.5	75.5	24.5	71.7	28.3	59.0	41.0	47.8	52.2
직업	관리 전문직	85.2	14.8	78.0	22.0	71.1	28.9	58.0	42.0	46.7	53.3
	화이트 칼라	84.9	15.1	79.5	20.5	68.9	31.1	52.9	47.1	43.7	56.3
	블루 칼라	81.5	18.5	76.7	23.3	67.4	32.6	50.8	49.2	37.7	62.3
	기타	82.2	17.8	76.7	23.3	64.5	35.5	50.5	49.5	40.6	59.4

※ 응답 대상자 : 가구원

표 3-88 상황별 사회적 약자 수용 여부(계속)

[단위 : %]

구분		친구로									
		외국인 노동자		장애인		새터민		난민		성소수자	
		그렇다	아니다	그렇다	아니다	그렇다	아니다	그렇다	아니다	그렇다	아니다
2021년		71.8	28.2	72.5	27.5	59.7	40.3	44.3	55.7	37.5	62.5
2022년		72.8	27.2	66.7	33.3	50.6	49.4	36.5	63.5	23.6	76.4
2023년		73.3	26.7	68.0	32.0	52.1	47.9	35.8	64.2	25.0	75.0
성	남성	73.8	26.2	67.7	32.3	52.7	47.3	36.3	63.7	25.1	74.9
	여성	72.9	27.1	68.2	31.8	51.6	48.4	35.4	64.6	24.8	75.2
연령	10대	73.5	26.5	68.3	31.7	55.0	45.0	50.0	50.0	38.7	61.3
	20대	78.5	21.5	72.7	27.3	58.1	41.9	43.0	57.0	33.7	66.3
	30대	76.1	23.9	69.6	30.4	52.2	47.8	36.0	64.0	27.1	72.9
	40대	74.6	25.4	68.0	32.0	51.1	48.9	37.0	63.0	26.3	73.7
	50대	72.7	27.3	68.3	31.7	53.3	46.7	34.8	65.2	22.4	77.6
학력	60세 이상	68.5	31.5	64.1	35.9	48.2	51.8	29.2	70.8	17.4	82.6
	중학교 이하	67.7	32.3	64.9	35.1	48.8	51.2	31.2	68.8	18.1	81.9
	고졸 이하	70.1	29.9	64.9	35.1	49.5	50.5	32.2	67.8	21.2	78.8
	대졸 이하	75.9	24.1	70.0	30.0	54.0	46.0	38.2	61.8	27.9	72.1
	대학원 이상	77.1	22.9	74.6	25.4	58.7	41.3	48.6	51.4	36.0	64.0
지역별	종로구	66.4	33.6	68.4	31.6	56.2	43.8	23.7	76.3	14.6	85.4
	중구	85.7	14.3	84.1	15.9	73.9	26.1	58.1	41.9	41.1	58.9
	용산구	65.3	34.7	57.8	42.2	39.9	60.1	33.2	66.8	23.7	76.3
	성동구	75.0	25.0	66.1	33.9	50.1	49.9	26.2	73.8	25.5	74.5
	광진구	68.1	31.9	65.0	35.0	55.3	44.7	45.2	54.8	34.8	65.2
	동대문구	73.3	26.7	73.3	26.7	60.0	40.0	50.7	49.3	21.7	78.3
	종랑구	69.3	30.7	68.3	31.7	45.0	55.0	26.1	73.9	19.7	80.3
	성북구	63.8	36.2	61.0	39.0	41.7	58.3	14.9	85.1	8.8	91.2
	강북구	71.9	28.1	70.1	29.9	44.6	55.4	26.8	73.2	32.6	67.4
	도봉구	96.4	3.6	95.2	4.8	75.9	24.1	40.1	59.9	26.7	73.3
	노원구	77.5	22.5	77.4	22.6	56.0	44.0	40.2	59.8	18.8	81.2
	은평구	85.2	14.8	77.1	22.9	61.1	38.9	40.8	59.2	28.1	71.9
	서대문구	74.1	25.9	69.9	30.1	55.6	44.4	45.8	54.2	26.8	73.2
	마포구	68.5	31.5	65.6	34.4	51.1	48.9	43.7	56.3	23.8	76.2
	양천구	95.7	4.3	61.2	38.8	32.2	67.8	8.0	92.0	6.6	93.4
	강서구	62.6	37.4	51.2	48.8	34.8	65.2	22.9	77.1	20.5	79.5
	구로구	78.1	21.9	76.1	23.9	62.4	37.6	48.1	51.9	39.6	60.4
	금천구	61.0	39.0	52.2	47.8	44.0	56.0	35.0	65.0	24.7	75.3
	영등포구	70.6	29.4	73.7	26.3	65.6	34.4	49.0	51.0	36.7	63.3
	동작구	75.3	24.7	67.3	32.7	47.3	52.7	19.4	80.6	12.7	87.3
	관악구	59.5	40.5	58.2	41.8	43.2	56.8	31.3	68.7	20.2	79.8
	서초구	78.8	21.2	75.8	24.2	70.3	29.7	57.6	42.4	35.8	64.2
	강남구	71.2	28.8	69.3	30.7	47.1	52.9	36.3	63.7	29.7	70.3
	송파구	69.5	30.5	62.3	37.7	54.0	46.0	44.2	55.8	32.8	67.2
	강동구	77.2	22.8	69.6	30.4	60.2	39.8	40.1	59.9	27.7	72.3
권역	도심권	70.7	29.3	67.6	32.4	53.4	46.6	36.6	63.4	25.4	74.6
	동북권	74.0	26.0	71.9	28.1	53.2	46.8	33.6	66.4	22.6	77.4
	서북권	76.9	23.1	71.5	28.5	56.4	43.6	43.1	56.9	26.4	73.6
	서남권	71.6	28.4	62.4	37.6	46.1	53.9	29.5	70.5	22.4	77.6
	동남권	73.5	26.5	68.4	31.6	56.8	43.2	43.8	56.2	31.4	68.6
직업	관리 전문직	76.0	24.0	70.3	29.7	57.1	42.9	43.1	56.9	25.6	74.4
	화이트 칼라	75.6	24.4	69.9	30.1	52.7	47.3	36.3	63.7	27.3	72.7
	블루 칼라	72.4	27.6	66.8	33.2	53.9	46.1	35.6	64.4	22.0	78.0
	기타	70.8	29.2	66.1	33.9	49.3	50.7	33.8	66.2	24.1	75.9

※ 응답 대상자 : 가구원

표 3-88 상황별 사회적 약자 수용 여부(계속)

[단위 : %]

구분		나 혹은 자녀의 결혼 상대로									
		외국인 노동자		장애인		새터민		난민		성소수자	
		그렇다	아니다	그렇다	아니다	그렇다	아니다	그렇다	아니다	그렇다	아니다
2021년		32.2	67.8	18.7	81.3	22.7	77.3	13.6	86.4	8.6	91.4
2022년		25.5	74.5	14.3	85.7	14.2	85.8	7.4	92.6	2.9	97.1
2023년		29.1	70.9	15.7	84.3	16.3	83.7	8.0	92.0	2.5	97.5
성	남성	29.1	70.9	15.5	84.5	15.9	84.1	8.1	91.9	2.7	97.3
	여성	29.2	70.8	16.0	84.0	16.7	83.3	8.0	92.0	2.3	97.7
연령	10대	31.3	68.7	19.5	80.5	21.2	78.8	13.8	86.2	6.0	94.0
	20대	37.5	62.5	19.4	80.6	19.1	80.9	11.6	88.4	5.3	94.7
	30대	29.6	70.4	13.7	86.3	15.2	84.8	7.5	92.5	2.2	97.8
	40대	26.4	73.6	13.3	86.7	14.9	85.1	7.3	92.7	1.9	98.1
	50대	27.5	72.5	15.6	84.4	16.1	83.9	7.6	92.4	1.7	98.3
	60세 이상	26.5	73.5	15.8	84.2	15.7	84.3	6.0	94.0	1.4	98.6
학력	중학교 이하	27.4	72.6	16.6	83.4	18.3	81.7	8.7	91.3	2.1	97.9
	고졸 이하	28.5	71.5	16.6	83.4	16.7	83.3	7.5	92.5	1.7	98.3
	대졸 이하	29.8	70.2	15.1	84.9	15.8	84.2	8.0	92.0	2.9	97.1
	대학원 이상	32.1	67.9	16.3	83.7	18.1	81.9	15.0	85.0	5.2	94.8
지역별	종로구	53.9	46.1	49.3	50.7	34.0	66.0	11.7	88.3	5.3	94.7
	중구	38.7	61.3	21.6	78.4	32.0	68.0	16.0	84.0	1.0	99.0
	용산구	24.3	75.7	17.1	82.9	15.7	84.3	13.3	86.7	4.3	95.7
	성동구	24.5	75.5	12.9	87.1	10.6	89.4	2.5	97.5	1.6	98.4
	광진구	31.3	68.7	16.8	83.2	15.5	84.5	9.3	90.7	5.1	94.9
	동대문구	27.9	72.1	16.2	83.8	25.6	74.4	12.7	87.3	2.6	97.4
	종랑구	28.2	71.8	13.9	86.1	15.0	85.0	5.6	94.4	1.0	99.0
	성북구	38.1	61.9	21.5	78.5	12.8	87.2	3.7	96.3	0.9	99.1
	강북구	25.2	74.8	7.7	92.3	8.9	91.1	3.5	96.5	0.7	99.3
	도봉구	51.3	48.7	35.6	64.4	28.7	71.3	16.4	83.6	5.5	94.5
	노원구	9.8	90.2	3.6	96.4	6.6	93.4	3.6	96.4	0.4	99.6
	은평구	36.0	64.0	21.0	79.0	24.2	75.8	6.0	94.0	2.6	97.4
	서대문구	19.1	80.9	10.4	89.6	12.2	87.8	6.8	93.2	0.7	99.3
	마포구	30.1	69.9	18.7	81.3	13.6	86.4	6.8	93.2	1.7	98.3
	양천구	63.7	36.3	32.2	67.8	18.5	81.5	2.4	97.6	1.6	98.4
	강서구	27.1	72.9	10.6	89.4	9.2	90.8	4.8	95.2	2.4	97.6
	구로구	33.7	66.3	15.8	84.2	15.3	84.7	7.7	92.3	4.7	95.3
	금천구	16.2	83.8	9.7	90.3	12.9	87.1	9.4	90.6	3.8	96.2
	영등포구	14.3	85.7	16.2	83.8	11.4	88.6	6.7	93.3	2.5	97.5
	동작구	24.9	75.1	8.3	91.7	10.1	89.9	1.3	98.7	0.2	99.8
	관악구	22.1	77.9	10.7	89.3	11.3	88.7	9.9	90.1	0.6	99.4
	서초구	31.9	68.1	18.3	81.7	30.7	69.3	22.1	77.9	6.5	93.5
	강남구	25.1	74.9	11.6	88.4	12.0	88.0	5.5	94.5	2.6	97.4
	송파구	31.9	68.1	16.1	83.9	22.8	77.2	16.9	83.1	5.0	95.0
	강동구	18.3	81.7	7.8	92.2	20.8	79.2	5.3	94.7	1.1	98.9
권역	도심권	36.8	63.2	27.9	72.1	25.3	74.7	13.5	86.5	3.8	96.2
	동북권	28.6	71.4	15.5	84.5	15.0	85.0	6.9	93.1	2.0	98.0
	서북권	29.5	70.5	17.4	82.6	17.5	82.5	6.5	93.5	1.8	98.2
	서남권	29.7	70.3	14.9	85.1	12.5	87.5	5.9	94.1	2.1	97.9
	동남권	27.0	73.0	13.5	86.5	21.1	78.9	12.4	87.6	3.8	96.2
직업	관리 전문직	25.2	74.8	10.7	89.3	16.9	83.1	9.7	90.3	2.9	97.1
	화이트 칼라	30.1	69.9	15.7	84.3	16.1	83.9	7.8	92.2	2.6	97.4
	블루 칼라	30.0	70.0	18.4	81.6	18.3	81.7	8.6	91.4	1.9	98.1
	기타	28.4	71.6	15.1	84.9	15.2	84.8	7.5	92.5	2.7	97.3

※ 응답 대상자 : 가구원

51. 외국인보다 자국민 우선 고용에 대한 생각

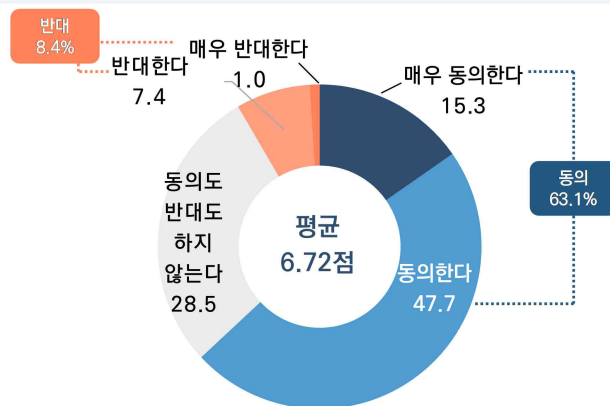
문

- [신규] 귀하는 ‘일자리가 귀할 때에는 외국인보다 자국민을 먼저 고용해야 한다’는 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 자국민을 우선 고용해야 한다는 의견에 ‘동의한다’는 응답은 63.1%로 ‘반대한다’(8.4%)는 의견보다 높게 나타남(동의도 반대도 하지 않는다: 28.5%)
- 10점 만점 기준 평균은 6.72점임

[단위 : %, 점]

외국인보다 자국민 우선 고용에 대한 생각



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의 10점, 매우 반대 0점

- 자국민을 우선 고용한다는 의견의 동의도는 연령별로는 30대(6.84점)에서, 학력이 높을수록, 권역별로는 동북권(6.79점), 서남권(6.81점)에서, 직업별로는 관리 전문직(6.85점), 화이트 칼라(6.77점)에서 높음

표 3-89 외국인보다 자국민 우선 고용에 대한 생각

[단위 : %, 점]

구분		동의한다	동의도 반대도 하지 않는다	반대한다	10점 평균
전체		63.1	28.5	8.4	6.72
성	남성	63.1	28.3	8.6	6.74
	여성	63.0	28.7	8.2	6.71
연령	10대	57.5	33.2	9.2	6.54
	20대	62.3	26.6	11.2	6.68
	30대	65.0	28.4	6.6	6.84
	40대	63.8	28.5	7.7	6.76
	50대	63.7	28.7	7.6	6.75
	60세 이상	62.5	28.8	8.7	6.67
학력	중학교 이하	60.8	29.8	9.4	6.64
	고졸 이하	61.8	29.7	8.5	6.67
	대졸 이하	64.0	27.8	8.2	6.76
	대학원 이상	67.9	23.2	8.9	7.12
지역별	종로구	45.8	38.6	15.6	6.07
	중구	56.5	33.3	10.2	6.68
	용산구	55.0	32.7	12.3	6.34
	성동구	59.1	36.8	4.1	6.63
	광진구	55.4	27.5	17.1	6.10
	동대문구	60.3	32.4	7.3	6.71
	중랑구	60.9	31.8	7.3	6.77
	성북구	62.6	28.0	9.4	6.55
	강북구	79.4	15.5	5.1	7.48
	도봉구	69.8	26.8	3.4	6.88
	노원구	79.1	16.5	4.4	7.16
	은평구	51.0	38.9	10.0	6.19
	서대문구	66.0	20.0	14.0	6.34
	마포구	70.3	22.5	7.2	7.10
	양천구	53.7	41.1	5.2	6.26
	강서구	77.4	17.3	5.3	7.63
	구로구	76.9	17.5	5.7	7.12
	금천구	57.4	33.0	9.6	6.66
	영등포구	31.1	44.3	24.6	5.41
	동작구	77.7	15.2	7.1	7.41
	관악구	63.5	28.7	7.9	6.73
	서초구	58.1	35.7	6.1	6.43
	강남구	60.4	34.6	4.9	6.77
	송파구	63.7	26.2	10.1	6.86
	강동구	59.2	34.1	6.7	6.69
권역	도심권	52.6	34.6	12.7	6.34
	동북권	66.3	26.4	7.3	6.79
	서북권	61.2	28.5	10.2	6.52
	서남권	63.8	27.3	8.9	6.81
	동남권	60.8	32.0	7.2	6.72
직업	관리 전문직	64.2	27.2	8.6	6.85
	화이트 칼라	64.5	28.2	7.3	6.77
	블루 칼라	60.7	30.1	9.2	6.63
	기타	62.8	28.2	9.0	6.71

※ 응답 대상자 : 가구원
 ※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의 10점, 매우 반대 0점

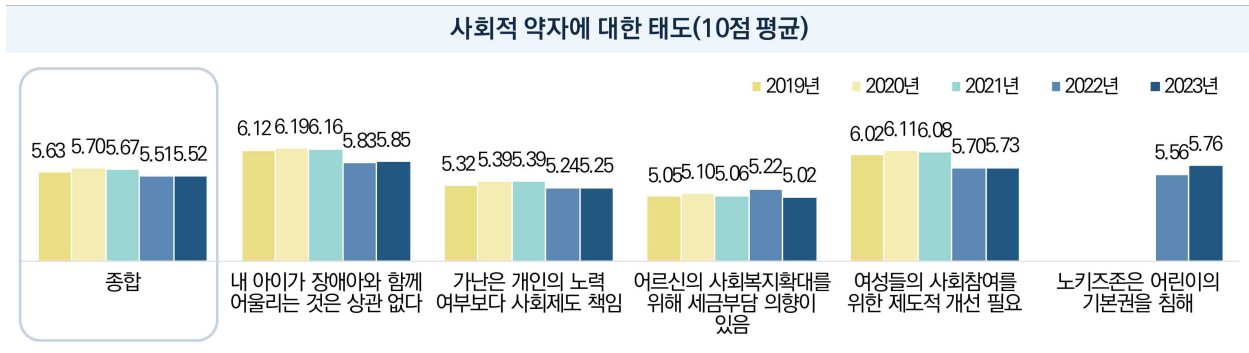
52. 사회적 약자에 대한 태도

문

- 다음은 사회적 약자에 대한 태도를 나타낸 것입니다. 귀하는 다음의 각 설명에 얼마나 동의하십니까?
각 항목에 대해 말씀해 주십시오.

- 서울 시민의 사회적 약자에 대한 태도 종합 점수¹²⁾는 5.52점으로 전년(5.51점) 대비 0.01점 상승함
- 각 항목별로 살펴보면, ‘내 아이가 장애아와 함께 어울리는 것은 상관없다’(5.85점), ‘노키즈존은 어린이의 기본권을 침해할 수 있음’(5.76점), ‘여성들의 사회참여를 위한 제도적 개선 필요’(5.73점), ‘가난은 개인의 노력 여부보다 사회제도 책임’(5.25점), ‘어르신의 사회복지확대를 위해 세금부담 의향 있음’(5.02점) 순으로 나타남
- ‘어르신의 사회복지확대를 위해 세금부담 의향 있음’ 항목을 제외한 모든 항목은 전년 대비 상승하였음

[단위 : 점]



연령별

구분	장애아 인식	가난에 대한 인식	노인사회 복지 인식	여성제도 개선 인식	노키즈존 인식
10대	5.98	5.63	4.95	5.63	5.95
20대	6.01	5.35	4.79	5.81	5.74
30대	5.94	5.35	5.03	5.84	5.76
40대	5.87	5.32	5.07	5.79	5.85
50대	5.81	5.14	5.01	5.76	5.77
60세 이상	5.71	5.10	5.12	5.57	5.67

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의 10점, 전혀 동의하지 않음 0점

- ‘내 아이가 장애아와 함께 어울리는 것’ 응답은 성별로는 여성(5.88점)에서, 연령별로는 20대(6.01점), 30대(5.94점)에서, 학력별로는 대졸 이하(5.89점)에서, 권역별로는 동북권(5.89점), 서북권(6.26점), 동남권(6.00점)에서, 직업별로는 화이트 칼라(6.00점)에서 높음
- ‘여성들의 사회참여를 위한 제도적 개선 필요’ 응답은 성별로는 여성(5.83점)에서, 연령별로는 20대(5.81점), 30대(5.84점), 40대(5.79점)에서, 학력이 높을수록, 권역별로는 동북권(5.88점), 서북권(5.80점), 동남권(6.00점), 직업별로는 화이트 칼라(5.83점)에서 높음
- ‘노키즈존은 어린이의 기본권을 침해’ 응답은 성별로는 여성(5.82점), 연령별로는 10대(5.95점), 40대(5.85점), 학력이 높을수록, 권역별로는 도심권(6.19점), 동북권(5.92점), 직업별로는 블루 칼라(5.80점)에서 높음

12) 사회적 약자에 대한 태도 종합 점수 : 각 세부 항목 점수의 산술평균, 2022년 ‘노키즈존은 어린이 기본권을 침해’ 항목 추가

표 3-90 사회적 약자에 대한 태도

[단위 : 점]

구분		종합	내 아이가 장애아와 함께 어울리는 것은 상관 없다	가난은 개인의 노력 여부보다 사회제도의 책임
2021년		5.67	6.16	5.39
2022년		5.51	5.83	5.24
2023년		5.52	5.85	5.25
성	남성	5.48	5.83	5.25
	여성	5.56	5.88	5.24
연령	10대	5.63	5.98	5.63
	20대	5.54	6.01	5.35
	30대	5.58	5.94	5.35
	40대	5.58	5.87	5.32
	50대	5.50	5.81	5.14
	60세 이상	5.43	5.71	5.10
학력	중학교 이하	5.41	5.66	4.99
	고졸 이하	5.54	5.85	5.29
	대졸 이하	5.53	5.89	5.27
	대학원 이상	5.52	5.77	5.29
지역별	종로구	4.56	4.02	3.85
	중구	5.58	5.64	5.53
	용산구	5.50	4.97	5.03
	성동구	5.99	6.22	5.80
	광진구	5.93	6.20	5.96
	동대문구	5.54	5.78	5.25
	중랑구	5.64	5.78	5.44
	성북구	5.95	6.29	5.87
	강북구	5.23	5.62	4.64
	도봉구	5.60	5.93	5.18
	노원구	5.34	5.46	4.97
	은평구	5.75	6.29	5.73
	서대문구	5.42	5.97	5.06
	마포구	5.62	6.48	5.33
	양천구	5.10	5.96	5.14
	강서구	5.25	5.85	5.08
	구로구	5.82	6.49	5.93
	금천구	5.52	5.57	5.16
	영등포구	5.07	4.74	4.71
	동작구	5.32	5.65	5.33
	관악구	5.43	5.62	4.86
	서초구	5.44	5.88	4.72
	강남구	5.71	6.00	5.44
	송파구	5.83	6.03	5.60
	강동구	5.32	6.04	4.71
권역	도심권	5.24	4.85	4.80
	동북권	5.64	5.89	5.39
	서북권	5.62	6.26	5.42
	서남권	5.35	5.72	5.16
	동남권	5.61	6.00	5.19
직업	관리 전문직	5.49	5.77	5.18
	화이트 칼라	5.58	6.00	5.29
	블루 칼라	5.50	5.72	5.23
	기타	5.48	5.79	5.23

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의 10점, 전혀 동의하지 않음 0점

표 3-90 사회적 약자에 대한 태도(계속)

[단위 : 점]

구분		어르신인 사회복지확대를 위해 세금부담 의향이 있음	여성들의 사회참여를 위한 제도적 개선 필요	노키즈존은 어린이의 기본권을 침해
2021년		5.06	6.08	-
2022년		5.22	5.70	5.56
2023년		5.02	5.73	5.76
성	남성	5.02	5.61	5.69
	여성	5.02	5.83	5.82
연령	10대	4.95	5.63	5.95
	20대	4.79	5.81	5.74
	30대	5.03	5.84	5.76
	40대	5.07	5.79	5.85
	50대	5.01	5.76	5.77
	60세 이상	5.12	5.57	5.67
학력	중학교 이하	5.11	5.57	5.73
	고졸 이하	5.13	5.68	5.73
	대졸 이하	4.95	5.77	5.78
	대학원 이상	4.83	5.84	5.88
지역별	종로구	3.99	4.71	6.22
	중구	5.04	5.98	5.73
	용산구	5.31	5.74	6.44
	성동구	5.63	6.15	6.15
	광진구	5.40	6.29	5.80
	동대문구	4.96	5.87	5.83
	중랑구	5.12	5.68	6.16
	성북구	5.74	5.98	5.88
	강북구	4.33	6.06	5.51
	도봉구	5.42	5.68	5.82
	노원구	4.64	5.53	6.09
	은평구	5.01	5.78	5.97
	서대문구	4.63	5.63	5.80
	마포구	5.10	5.96	5.23
	양천구	4.41	4.58	5.42
	강서구	4.67	5.37	5.28
	구로구	5.46	5.79	5.42
	금천구	5.16	5.60	6.12
	영등포구	4.82	5.27	5.82
	동작구	4.68	5.64	5.29
	관악구	4.96	5.60	6.13
	서초구	5.08	6.18	5.33
	강남구	5.37	5.88	5.86
	송파구	5.43	6.29	5.78
	강동구	4.66	5.58	5.60
권역	도심권	4.85	5.49	6.19
	동북권	5.14	5.88	5.92
	서북권	4.93	5.80	5.69
	서남권	4.85	5.40	5.61
	동남권	5.17	6.00	5.67
직업	관리 전문직	4.99	5.79	5.73
	화이트 칼라	5.06	5.83	5.72
	블루 칼라	5.06	5.69	5.80
	기타	4.94	5.63	5.79

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의 10점, 전혀 동의하지 않음 0점

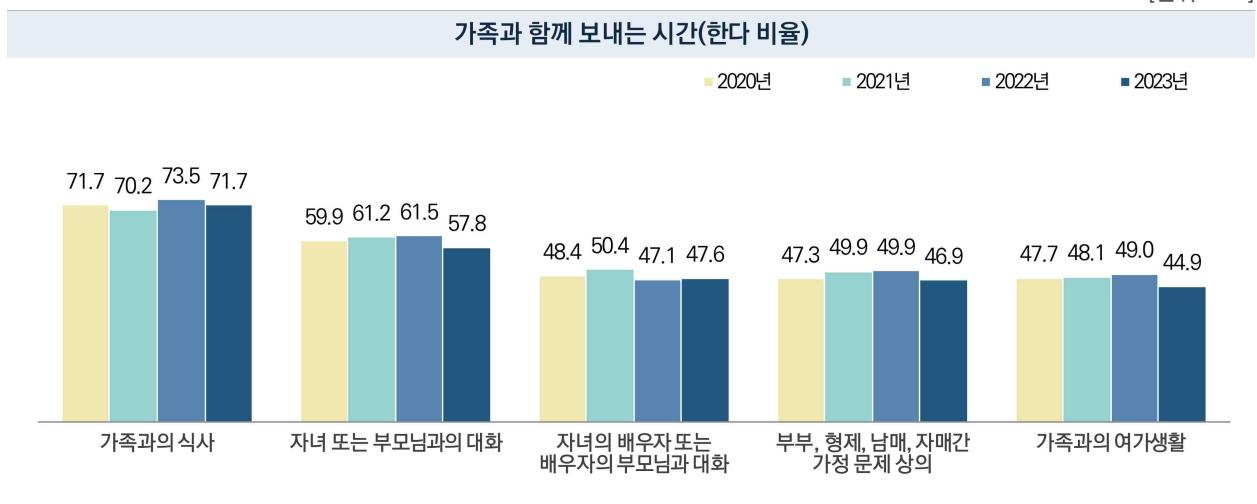
53. 가족과 함께 보내는 시간

문

- 귀하의 가족 관계에 대하여 다음의 각 항목에 대해 말씀해 주십시오. 같이 살고 있지 않아도 응답해 주십시오.

- 가족과 함께 보내는 시간 중 ‘가족과의 식사’가 71.7%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘자녀 또는 부모님과의 대화’(57.8%), ‘자녀의 배우자 또는 배우자의 부모님과의 대화’(47.6%), ‘부부, 형제, 남매, 자매간 가정 문제 상의’(46.9%), ‘가족과의 여가생활’(44.9%) 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 해당없음 응답 가구원 제외

- ‘가족과의 식사’ 비율과 ‘자녀 또는 부모님과의 대화’ 비율은 40대에서 가장 높음
- ‘자녀의 배우자 또는 배우자의 부모님과의 대화’ 비율은 연령대가 높을수록 낮게 나타났으며, ‘부부, 형제, 남매, 자매간 가정 문제 상의’, ‘가족과의 여가생활’ 비율은 40대까지 상승하다 40대 이후 감소하는 경향을 보임
- 학력별 모든 항목에서 학력이 높을수록 비율이 상승하다 대학원 이상 학력에서 감소함

표 3-91 가족과 함께 보내는 시간

[단위 : %]

구분		가족과의 식사		자녀 또는 부모님과 대화		자녀의 배우자 또는 배우자의 부모님과 대화		부부, 형제, 남매, 자매간 가정 문제 상의		가족과의 여가생활	
		한다	하지 않는다	한다	하지 않는다	한다	하지 않는다	한다	하지 않는다	한다	하지 않는다
2021년		70.2	29.8	61.2	38.8	50.4	49.6	49.9	50.1	51.9	48.1
2022년		73.5	26.5	61.5	38.5	47.1	52.9	49.9	50.1	49.0	51.0
2023년		71.7	28.3	57.8	42.2	47.6	52.4	46.9	53.1	44.9	55.1
성	남성	71.8	28.2	56.1	43.9	47.0	53.0	46.4	53.6	45.3	54.7
	여성	71.6	28.4	59.3	40.7	48.2	51.8	47.4	52.6	44.5	55.5
연령	10대	75.1	24.9	62.1	37.9	58.6	41.4	40.8	59.2	37.6	62.4
	20대	61.4	38.6	55.4	44.6	53.4	46.6	42.1	57.9	39.0	61.0
	30대	71.5	28.5	56.8	43.2	51.0	49.0	48.5	51.5	47.4	52.6
	40대	79.6	20.4	64.9	35.1	50.4	49.6	50.5	49.5	53.5	46.5
	50대	75.9	24.1	59.7	40.3	47.4	52.6	48.7	51.3	47.1	52.9
	60세 이상	69.5	30.5	53.4	46.6	42.5	57.5	46.0	54.0	41.4	58.6
학력	중학교 이하	60.9	39.1	48.4	51.6	37.2	62.8	39.8	60.2	34.4	65.6
	고졸 이하	73.2	26.8	57.0	43.0	47.0	53.0	46.9	53.1	42.5	57.5
	대졸 이하	73.0	27.0	59.9	40.1	50.1	49.9	48.3	51.7	47.9	52.1
	대학원 이상	60.0	40.0	48.6	51.4	49.1	50.9	38.8	61.2	42.7	57.3
지역별	종로구	62.5	37.5	56.8	43.2	57.4	42.6	49.0	51.0	21.6	78.4
	중구	61.9	38.1	51.6	48.4	46.9	53.1	44.7	55.3	48.6	51.4
	용산구	63.3	36.7	34.4	65.6	29.6	70.4	25.6	74.4	21.3	78.7
	성동구	76.2	23.8	63.9	36.1	54.4	45.6	61.6	38.4	53.9	46.1
	광진구	73.3	26.7	62.3	37.7	49.3	50.7	51.2	48.8	38.6	61.4
	동대문구	67.2	32.8	45.2	54.8	40.4	59.6	37.6	62.4	34.6	65.4
	종랑구	76.5	23.5	67.0	33.0	67.6	32.4	61.7	38.3	49.0	51.0
	성북구	86.1	13.9	69.3	30.7	64.3	35.7	63.4	36.6	66.6	33.4
	강북구	65.2	34.8	54.9	45.1	33.5	66.5	38.7	61.3	32.6	67.4
	도봉구	78.0	22.0	68.5	31.5	46.5	53.5	57.6	42.4	64.3	35.7
	노원구	63.3	36.7	37.5	62.5	27.7	72.3	22.6	77.4	17.6	82.4
	은평구	77.3	22.7	63.1	36.9	40.0	60.0	34.8	65.2	41.9	58.1
	서대문구	71.8	28.2	64.0	36.0	52.4	47.6	46.9	53.1	50.0	50.0
	마포구	74.5	25.5	55.8	44.2	49.4	50.6	51.7	48.3	53.9	46.1
	양천구	97.9	2.1	83.7	16.3	64.2	35.8	73.7	26.3	89.3	10.7
	강서구	79.3	20.7	57.1	42.9	45.9	54.1	44.3	55.7	44.0	56.0
	구로구	71.7	28.3	54.1	45.9	41.0	59.0	42.0	58.0	40.2	59.8
	금천구	65.2	34.8	40.4	59.6	40.8	59.2	39.7	60.3	35.8	64.2
	영등포구	56.4	43.6	67.2	32.8	50.8	49.2	49.3	50.7	49.4	50.6
	동작구	71.0	29.0	66.8	33.2	53.0	47.0	51.4	48.6	49.2	50.8
	관악구	53.2	46.8	50.4	49.6	44.4	55.6	45.4	54.6	35.1	64.9
	서초구	70.0	30.0	46.8	53.2	43.2	56.8	45.3	54.7	43.6	56.4
	강남구	76.6	23.4	60.4	39.6	42.5	57.5	46.0	54.0	39.2	60.8
	송파구	58.9	41.1	51.4	48.6	44.5	55.5	40.8	59.2	38.3	61.7
	강동구	83.0	17.0	58.4	41.6	47.8	52.2	48.0	52.0	49.7	50.3
권역	도심권	62.7	37.3	45.4	54.6	43.7	56.3	37.5	62.5	28.3	71.7
	동북권	72.8	27.2	57.6	42.4	48.8	51.2	48.3	51.7	43.6	56.4
	서북권	74.9	25.1	61.1	38.9	46.2	53.8	43.4	56.6	47.9	52.1
	서남권	71.3	28.7	60.9	39.1	49.8	50.2	50.1	49.9	49.6	50.4
	동남권	71.0	29.0	54.4	45.6	44.5	55.5	44.6	55.4	42.1	57.9
직업	관리 전문직	70.1	29.9	52.8	47.2	43.3	56.7	42.2	57.8	44.4	55.6
	화이트 칼라	73.3	26.7	59.8	40.2	51.4	48.6	49.8	50.2	49.0	51.0
	블루 칼라	69.8	30.2	55.9	44.1	47.6	52.4	47.9	52.1	44.5	55.5
	기타	71.5	28.5	57.8	42.2	44.3	55.7	44.1	55.9	40.7	59.3

※ 응답 대상자 : 해당없음 응답 가구원 제외

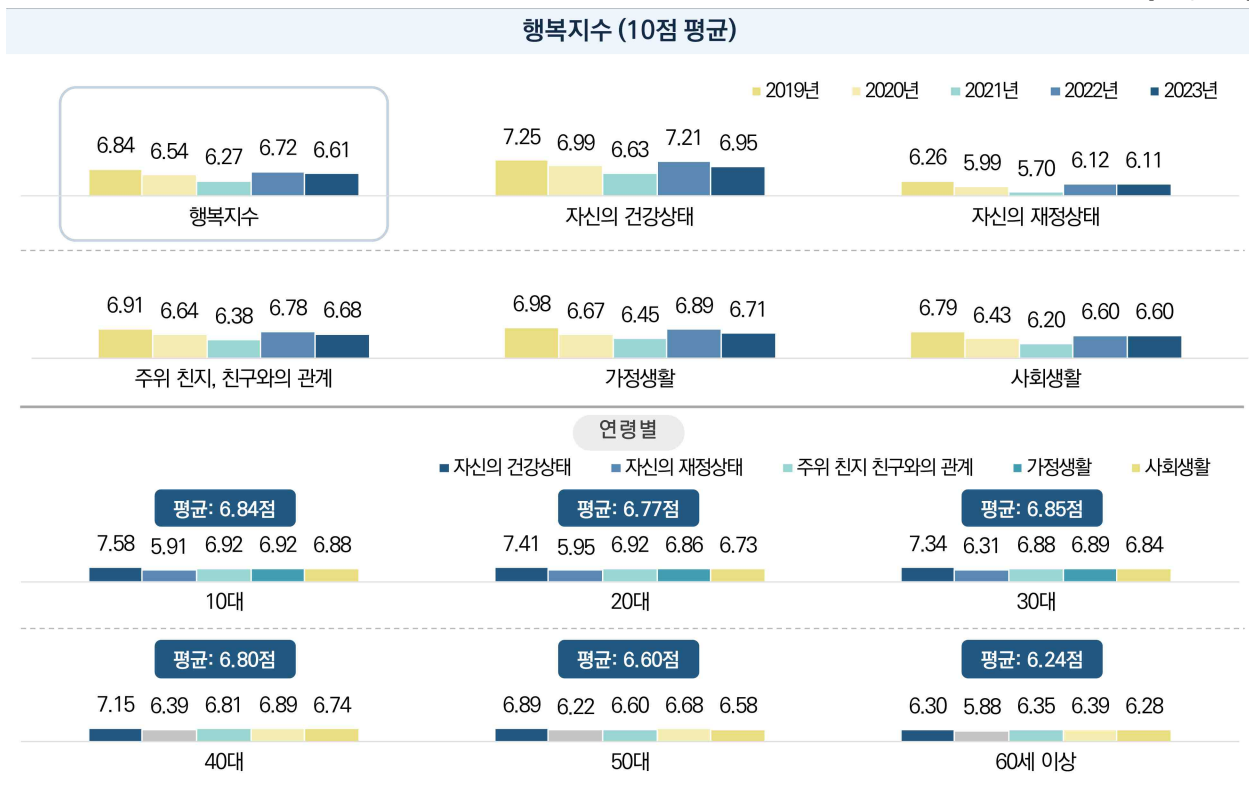
54. 행복지수

문

- 귀하는 요즘 스스로 행복하다고 생각하십니까? 가장 행복한 상태를 10점으로, 가장 불행한 상태를 0점으로 하여 각 영역별 자신의 행복점수를 표시해 주십시오.

- 행복지수¹³⁾는 10점 평균 6.61점으로 전년(6.72점) 대비 0.11점 하락함
- 분야별로 살펴보면, '자신의 건강상태'(6.95점), '가정생활'(6.71점), '주위 친지, 친구와의 관계'(6.68점), '사회생활'(6.60점), '자신의 재정상태'(6.11점) 순으로 높게 나타남
- '사회생활'을 제외한 모든 분야의 점수가 전년 대비 하락함

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 가장 행복한 상태 10점, 가장 불행한 상태 0점

- 행복지수와 '가정생활'을 제외한 모든 항목의 점수가 여성보다 남성이 높음
- 행복지수는 30대, '자신의 건강상태', '가정생활', '사회생활'의 점수는 10대, '주위 친지, 친구와의 관계'는 10대와 20대, '자신의 재정상태'는 40대에서 점수가 가장 높았으며 3~40대 이후부터 점수가 감소하는 경향을 보임
- '자신의 재정상태' 및 '사회생활' 만족도는 대학원 이상에서 가장 높았으며, 행복지수를 포함한 나머지 항목에서는 대졸 이하의 점수가 가장 높음

13) 행복지수 : 각 세부 항목 점수의 산술평균

표 3-92 행복지수

[단위 : 점]

구분		행복지수	자신의 건강상태	자신의 재정상태	주위 친지, 친구와의 관계	가정생활	사회생활
2021년		6.27	6.63	5.70	6.38	6.45	6.20
2022년		6.72	7.21	6.12	6.78	6.89	6.60
2023년		6.61	6.95	6.11	6.68	6.71	6.60
성	남성	6.64	7.00	6.16	6.68	6.70	6.64
	여성	6.58	6.91	6.06	6.67	6.71	6.57
연령	10대	6.84	7.58	5.91	6.92	6.92	6.88
	20대	6.77	7.41	5.95	6.92	6.86	6.73
	30대	6.85	7.34	6.31	6.88	6.89	6.84
	40대	6.80	7.15	6.39	6.81	6.89	6.74
	50대	6.60	6.89	6.22	6.60	6.68	6.58
	60세 이상	6.24	6.30	5.88	6.35	6.39	6.28
학력	중학교 이하	5.99	5.93	5.49	6.20	6.21	6.12
	고졸 이하	6.47	6.76	6.04	6.54	6.56	6.46
	대졸 이하	6.79	7.23	6.25	6.83	6.87	6.76
	대학원 이상	6.74	7.10	6.47	6.68	6.67	6.78
지역별	종로구	5.21	5.62	4.64	5.16	5.30	5.31
	중구	6.42	6.59	5.96	6.56	6.43	6.55
	용산구	6.00	6.33	5.50	6.06	6.03	6.05
	성동구	7.10	7.63	6.65	7.12	7.10	6.99
	광진구	6.45	6.82	5.64	6.40	6.73	6.66
	동대문구	6.56	6.67	6.21	6.66	6.69	6.59
	종랑구	6.36	6.44	6.07	6.39	6.52	6.36
	성북구	6.85	7.20	6.43	6.94	7.07	6.61
	강북구	6.18	6.41	5.20	6.41	6.44	6.45
	도봉구	6.57	6.83	5.97	6.68	6.80	6.56
	노원구	6.81	7.04	6.26	6.99	6.96	6.78
	은평구	6.83	7.42	6.33	6.83	6.96	6.61
	서대문구	6.92	7.57	6.46	6.90	6.88	6.78
	마포구	7.19	7.58	6.90	7.20	7.21	7.03
	양천구	6.43	6.67	6.49	6.33	6.36	6.31
	강서구	6.57	6.99	5.98	6.66	6.56	6.66
	구로구	6.89	7.21	6.12	7.10	7.00	7.04
	금천구	6.22	6.40	5.77	6.33	6.21	6.41
	영등포구	6.06	6.42	5.88	5.95	6.15	5.88
	동작구	6.91	7.25	6.23	7.04	7.04	6.96
	관악구	6.28	6.71	5.56	6.41	6.21	6.52
	서초구	6.97	7.27	6.40	7.00	7.15	7.01
	강남구	6.95	7.31	6.38	7.07	7.10	6.88
	송파구	6.36	6.75	6.14	6.36	6.31	6.25
	강동구	6.85	7.20	6.09	6.97	7.15	6.83
권역	도심권	5.87	6.18	5.36	5.92	5.91	5.95
	동북권	6.62	6.88	6.08	6.71	6.80	6.62
	서북권	6.97	7.51	6.55	6.97	7.02	6.79
	서남권	6.49	6.84	6.00	6.56	6.51	6.55
	동남권	6.74	7.10	6.24	6.80	6.86	6.69
직업	관리 전문직	6.93	7.25	6.55	6.91	7.03	6.90
	화이트 칼라	6.76	7.14	6.29	6.81	6.83	6.73
	블루 칼라	6.44	6.78	6.02	6.49	6.48	6.42
	기타	6.48	6.79	5.87	6.59	6.65	6.51

※ 응답 대상자 : 가구원

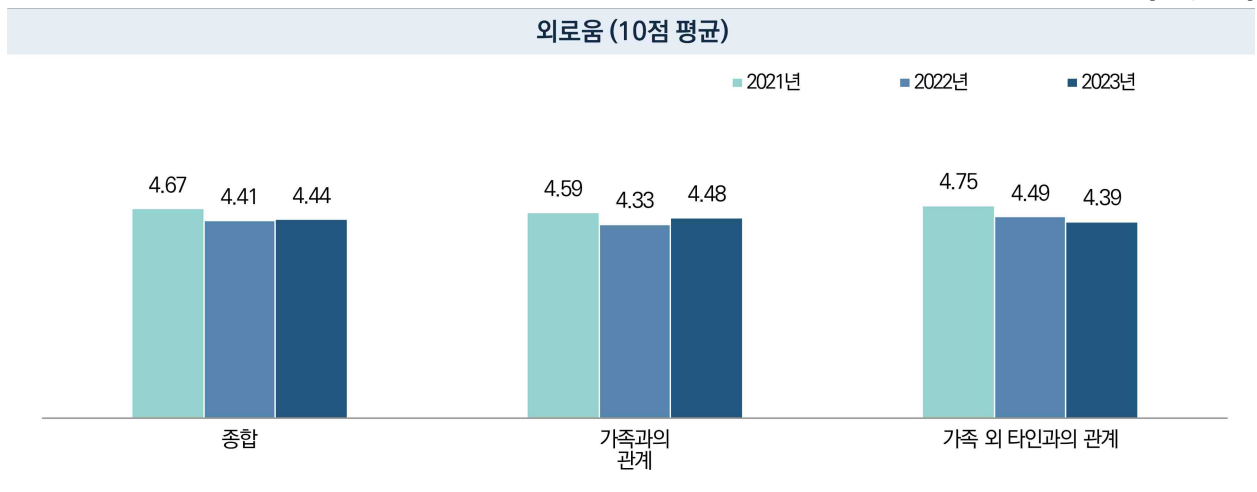
※ 평균값 환산 기준 : 가장 행복한 상태 10점, 가장 불행한 상태 0점

55. 외로움

문 ■ 귀하가 평소에 느끼고 있는 외로움의 감정에 대해서 응답해 주십시오.

- 외로움 종합 점수¹⁴⁾는 4.44점으로 전년(4.41점) 대비 0.03점 상승함
- ‘가족 외 타인과의 관계’(4.39점)보다 ‘가족과의 관계’(4.48점)에서 외로움을 조금 더 크게 느끼는 것으로 나타남
- ‘가족과의 관계’는 전년(4.33점) 대비 0.15점 상승하였고, ‘가족 외 타인과의 관계’는 전년(4.49점) 대비 0.10점 하락함

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

- ‘가족과의 관계’ 응답은 성별로는 여성(4.56점)에서, 연령별로는 60세 이상(5.00점)에서, 학력이 낮을수록, 직업별로는 블루 칼라(4.63점)에서 높음
- ‘가족 외 타인과의 관계’ 응답은 성별로는 여성(4.47점), 연령별로는 60세 이상(4.87점), 학력이 낮을수록, 권역별로는 서남권(4.44점), 직업별로는 블루 칼라(4.50점)에서 높음

14) 외로움 종합 점수 : 각 세부 항목 점수의 산술평균

표 3-93 외로움

[단위 : 점]

구분		종합	가족과의 관계	가족 외 타인과의 관계
2021년		4.67	4.59	4.75
2022년		4.07	4.09	4.05
2023년		4.44	4.48	4.39
성	남성	4.35	4.39	4.32
	여성	4.51	4.56	4.47
연령	10대	4.05	4.16	3.95
	20대	3.94	3.93	3.95
	30대	4.27	4.27	4.27
	40대	4.31	4.38	4.24
	50대	4.44	4.48	4.40
	60세 이상	4.94	5.00	4.87
학력	중학교 이하	5.15	5.26	5.03
	고졸 이하	4.65	4.71	4.58
	대졸 이하	4.21	4.23	4.20
	대학원 이상	3.86	3.88	3.84
지역별	종로구	4.06	4.06	4.06
	중구	4.05	4.04	4.06
	용산구	4.57	4.59	4.54
	성동구	3.80	3.79	3.80
	광진구	4.23	4.23	4.24
	동대문구	5.11	5.15	5.06
	종랑구	5.17	5.25	5.09
	성북구	4.51	4.62	4.39
	강북구	3.74	3.74	3.74
	도봉구	4.10	4.15	4.05
	노원구	4.47	4.53	4.42
	은평구	4.19	4.20	4.17
	서대문구	4.27	4.44	4.10
	마포구	4.73	4.88	4.58
	양천구	5.78	5.76	5.80
	강서구	4.07	4.15	4.00
	구로구	4.36	4.37	4.36
	금천구	4.28	4.45	4.12
	영등포구	4.18	4.13	4.23
	동작구	4.30	4.41	4.20
	관악구	4.31	4.28	4.35
	서초구	4.83	4.96	4.70
	강남구	4.56	4.48	4.65
	송파구	4.47	4.50	4.44
	강동구	4.00	4.07	3.94
권역	도심권	4.28	4.29	4.27
	동북권	4.44	4.48	4.39
	서북권	4.38	4.48	4.28
	서남권	4.47	4.50	4.44
	동남권	4.46	4.48	4.43
직업	관리 전문직	4.09	4.16	4.03
	화이트 칼라	4.37	4.40	4.34
	블루 칼라	4.57	4.63	4.50
	기타	4.50	4.54	4.46

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

56. 키오스크 이용 현황

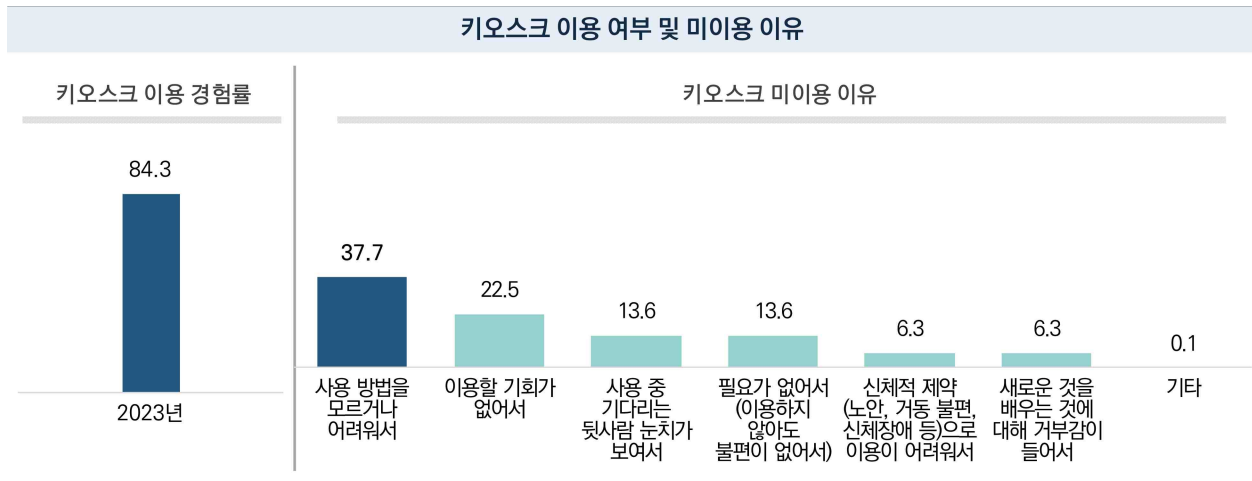
1) 키오스크 이용 여부 및 미이용 이유

문

- [신규] 귀하는 무인정보단말기(키오스크)를 이용해보신 경험이 있습니까?
- [신규] 귀하가 무인정보단말기를 이용해 보신 경험이 없다면 그 이유는 무엇입니까?

- 키오스크를 이용해 본 경험이 있는 비율은 84.3%로 나타남
- 키오스크를 이용하지 않은 미이용자에게 이유를 물어본 결과 ‘사용 방법을 모르거나 어려워서’가 37.7%로 가장 높게 나타났고, ‘이용할 기회가 없어서’(22.5%), ‘사용 중 기다리는 뒷사람 눈치가 보여서’(13.6%), ‘필요가 없어서’(13.6%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

※ 미이용 이유 응답 대상자 : 키오스크를 한 번도 이용해 본 적이 없는 가구원

- 키오스크 이용 경험률은 연령별로는 10대(97.9%), 20대(98.1%), 30대(98.1%), 40대(96.1%)에서 높고, 60세 이상(57.1%)에서 낮고, 학력별로는 대졸 이하(96.2%), 대학원 이상(96.1%)에서 높고, 중학교 이하(37.1%), 고졸 이하(77.1%)에서 낮고, 직업별로는 관리 전문직(93.0%), 화이트 칼라(94.0%)에서 높음
- 키오스크 미이용 이유로 ‘사용 방법을 모르거나 어려워서’ 응답은 연령이 높을수록, 학력이 낮을수록 높게 나타났고, 권역별로는 동북권(44.9%)에서 높음
- ‘이용할 기회가 없어서’는 연령별로는 20대(50.8%), 50대(28.1%)에서 높고, 권역별로는 도심권(28.3%), 서남권(35.0%)에서 높고, 직업별로는 관리 전문직(34.7%), 화이트 칼라(29.6%)에서 높음

표 3-94 키오스크 이용 여부 및 미이용 이유

[단위 : %]

구분		키오스크 이용 여부		키오스크 미이용 이유						
		이용	미이용	사용 방법을 모르거나 어려워서	이용할 기회가 없어서	사용 중 기다리는 뒷사람 눈치가 보여서	필요가 없어서	신체적 제약으로 이용이 어려워서	새로운 것을 배우는 것에 대해 거부감이 들어서	기타
전체		84.3	15.7	37.7	22.5	13.6	13.6	6.3	6.3	0.1
성	남성	86.1	13.9	36.0	22.9	13.0	15.9	5.1	7.0	0.1
	여성	82.7	17.3	39.0	22.1	14.1	11.9	7.1	5.7	0.0
연령	10대	97.9	2.1	1.9	33.2	9.9	43.6	-	8.2	3.2
	20대	98.1	1.9	9.1	50.8	17.4	14.3	6.3	1.3	0.7
	30대	98.1	1.9	16.2	22.1	17.7	24.4	12.1	7.6	-
	40대	96.1	3.9	18.9	27.2	21.6	23.8	6.6	1.9	-
	50대	88.5	11.5	23.0	28.1	19.5	16.0	7.6	5.9	0.0
	60세 이상	57.1	42.9	42.7	20.5	12.1	12.1	6.0	6.6	0.0
학력	중학교 이하	37.1	62.9	46.1	20.0	9.3	9.7	7.8	6.9	0.0
	고졸 이하	77.1	22.9	35.0	23.6	15.9	14.5	4.5	6.5	0.1
	대졸 이하	96.2	3.8	22.3	26.0	18.7	22.0	7.3	3.7	-
	대학원 이상	96.1	3.9	8.0	22.7	27.6	30.2	11.5	-	-
지역별	종로구	92.9	7.1	22.7	51.8	11.9	2.1	2.0	9.5	-
	중구	77.4	22.6	26.6	21.3	11.0	18.1	2.6	20.4	-
	용산구	79.8	20.2	25.7	27.1	13.7	26.6	3.2	3.7	-
	성동구	81.0	19.0	44.4	26.5	17.6	4.0	0.7	6.8	-
	광진구	90.3	9.7	47.3	9.9	16.2	14.2	2.5	10.0	-
	동대문구	82.1	17.9	27.7	18.8	10.4	10.5	20.6	12.0	-
	종량구	86.6	13.4	45.9	13.1	12.9	10.3	15.1	2.8	-
	성북구	84.7	15.3	63.2	7.1	23.7	4.2	-	1.9	-
	강북구	83.1	16.9	51.4	16.9	13.2	11.8	3.2	2.0	1.4
	도봉구	94.7	5.3	64.4	20.2	11.6	1.0	-	2.8	-
	노원구	80.3	19.7	35.9	5.2	7.1	25.7	15.0	11.2	-
	은평구	85.9	14.1	54.3	10.9	22.7	4.2	5.2	2.8	-
	서대문구	82.0	18.0	35.1	20.6	31.5	3.4	5.7	3.5	-
	마포구	85.6	14.4	25.5	22.7	12.7	21.6	9.7	7.7	-
	양천구	90.0	10.0	64.0	26.7	4.2	2.7	1.2	1.3	-
	강서구	77.2	22.8	31.9	39.5	5.2	17.6	3.8	1.9	-
	구로구	88.3	11.7	28.4	13.1	5.6	31.6	2.1	19.2	-
	금천구	81.1	18.9	31.7	40.1	10.5	11.0	1.7	5.0	-
	영등포구	74.1	25.9	30.4	55.4	7.1	3.2	2.4	1.5	-
	동작구	87.8	12.2	31.0	36.8	9.5	15.6	1.9	5.2	-
	관악구	84.0	16.0	19.3	16.3	14.1	28.3	17.3	4.5	0.1
	서초구	88.8	11.2	33.8	8.1	19.7	14.5	14.6	9.3	-
	강남구	88.4	11.6	44.6	6.7	24.2	14.3	5.9	4.3	-
	송파구	80.1	19.9	31.3	24.1	17.6	15.5	3.4	8.0	-
	강동구	85.3	14.7	52.3	15.6	12.3	5.0	2.7	12.1	-
권역	도심권	83.1	16.9	25.6	28.3	12.6	20.6	2.8	10.1	-
	동북권	85.1	14.9	44.9	13.3	13.7	12.3	8.8	6.8	0.2
	서북권	84.7	15.3	39.5	17.6	22.6	9.2	6.7	4.5	-
	서남권	83.1	16.9	31.9	35.0	7.9	15.8	5.0	4.5	0.0
	동남권	85.1	14.9	39.0	16.5	18.0	12.8	5.3	8.4	-
직업	관리 전문직	93.0	7.0	12.9	34.7	23.3	21.9	4.0	3.3	-
	화이트 칼라	94.0	6.0	29.5	29.6	14.2	15.8	5.8	5.1	-
	블루 칼라	81.7	18.3	38.5	21.4	15.4	12.5	7.1	5.0	0.0
	기타	73.3	26.7	40.8	20.4	12.2	13.1	6.2	7.3	0.1

※ 응답 대상자 : 가구원

※ 미이용 이유 응답 대상자 : 키오스크를 한 번도 이용해 본 적이 없는 가구원

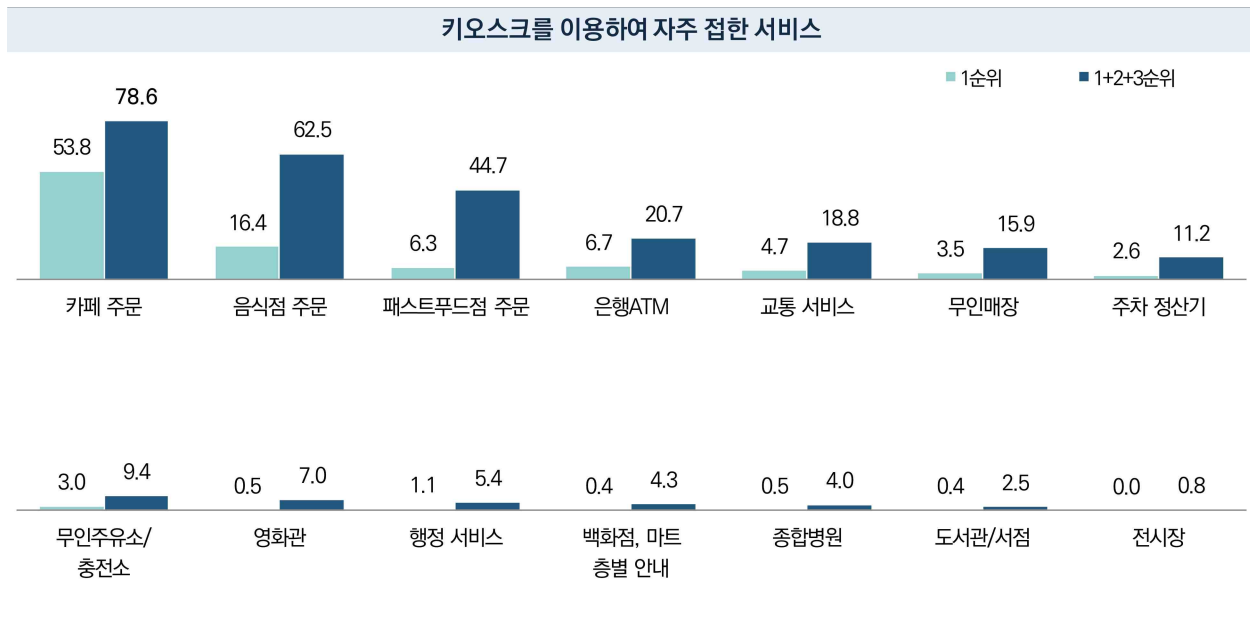
2) 키오스크를 이용하여 자주 접한 서비스

문

▪ [신규] 다음은 일상생활에서 활용되고 있는 무인정보단말기(키오스크) 유형입니다. 귀하가 이용해보신 경험을 바탕으로 자주 이용하는(접하는) 서비스를 3순위까지 응답해 주십시오.

- 키오스크를 이용하여 자주 접한 서비스로는 '카페 주문'이 78.6%(1+2+3순위)로 가장 높았고, 다음으로 '음식점 주문'(62.5%), '패스트푸드점 주문'(44.7%), '은행ATM'(20.7%), '교통 서비스'(18.8%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 키오스크 이용 경험 가구원

- '카페 주문' 응답은 연령별로는 20대(88.0%), 30대(84.6%)에서 높고, 학력이 높을수록 높게 나타남
- '음식점 주문' 응답은 연령별로는 20대(74.9%), 30대(67.6%)에서 높음
- '패스트푸드점 주문' 응답은 연령이 낮을수록 높게 나타남

표 3-95 키오스크를 이용하여 자주 접한 서비스(1+2+3순위)

[단위 : %]

구분		카페 주문	음식점 주문	패스트 푸드점 주문	은행ATM	교통 서비스	무인매장	주차정산기
전체		78.6	62.5	44.7	20.7	18.8	15.9	11.2
성	남성	75.1	60.8	43.0	19.7	19.0	13.3	17.0
	여성	82.1	64.1	46.3	21.7	18.6	18.4	5.5
연령	10대	82.2	61.0	78.0	1.9	24.6	20.1	1.3
	20대	88.0	74.9	57.6	8.8	19.6	13.7	3.5
	30대	84.6	67.6	50.9	15.4	16.9	16.2	8.9
	40대	79.5	62.4	42.5	19.1	18.2	16.6	15.3
	50대	75.4	56.5	35.4	27.8	18.6	17.2	18.1
	60세 이상	65.0	51.6	27.9	37.3	18.9	14.5	12.7
학력	중학교 이하	56.6	44.6	35.6	35.2	21.7	14.3	5.5
	고졸 이하	74.4	57.6	42.1	26.9	19.3	17.0	9.3
	대졸 이하	81.8	65.8	46.5	17.3	18.4	15.4	12.1
	대학원 이상	82.5	57.6	39.5	12.4	18.3	22.6	20.0
지역별	종로구	79.3	61.4	49.0	13.9	14.3	5.3	7.2
	중구	72.5	71.7	26.8	26.6	6.3	9.9	16.8
	용산구	81.3	60.1	30.6	20.6	11.8	15.3	16.3
	성동구	87.1	78.5	49.4	20.3	16.3	10.7	6.8
	광진구	80.5	65.4	42.4	12.4	19.9	20.9	8.5
	동대문구	79.8	63.2	54.4	17.2	16.7	17.3	9.0
	중랑구	75.9	63.2	46.2	20.5	21.4	7.9	7.2
	성북구	85.1	64.0	53.9	12.6	34.2	10.2	6.6
	강북구	68.4	58.9	46.3	28.3	4.7	33.2	16.4
	도봉구	82.9	61.3	45.1	52.9	32.4	4.4	9.4
	노원구	76.1	44.1	40.8	23.0	17.4	35.7	13.9
	은평구	74.0	62.5	42.4	16.5	28.7	20.0	6.5
	서대문구	82.1	58.2	56.5	11.3	23.9	13.1	9.4
	마포구	78.3	58.0	45.5	19.5	36.2	14.1	10.9
	양천구	81.8	65.6	53.6	18.5	16.8	7.0	11.6
	강서구	81.2	70.9	49.1	19.8	13.4	12.8	10.5
	구로구	78.0	66.4	37.7	27.5	14.5	17.1	9.1
	금천구	77.3	57.5	37.4	22.2	22.4	10.9	7.6
	영등포구	74.2	63.3	40.3	18.9	21.6	6.6	13.5
	동작구	79.5	66.4	44.6	26.6	12.7	19.8	9.9
	관악구	73.7	64.8	43.2	14.6	11.8	16.0	8.0
	서초구	75.3	55.5	42.1	17.0	24.8	15.9	16.5
	강남구	77.1	60.9	45.1	22.4	12.8	20.6	14.1
	송파구	80.7	63.0	40.8	14.6	12.8	20.1	15.8
	강동구	81.2	62.4	40.3	26.7	14.2	13.5	17.2
권역	도심권	78.6	63.2	35.9	19.8	11.4	10.7	13.4
	동북권	79.4	61.2	47.1	23.0	21.1	17.9	9.7
	서북권	77.5	60.0	47.1	16.1	29.8	16.3	8.7
	서남권	78.1	65.7	44.5	20.8	15.4	13.2	10.1
	동남권	78.8	60.8	42.1	19.9	15.5	17.9	15.8
직업	관리 전문직	80.8	57.2	38.2	16.9	18.4	14.8	22.9
	화이트 칼라	81.1	65.2	45.7	18.8	18.7	15.2	12.2
	블루 칼라	73.0	58.6	38.7	26.0	19.7	14.8	13.2
	기타	78.5	62.7	49.4	20.6	18.2	18.0	5.0

※ 응답 대상자 : 키오스크 이용 경험 가구원

표 3-95 키오스크를 이용하여 자주 접한 서비스(1+2+3순위, 계속)

[단위 : %]

구분		무인 주유소/ 충전소	영화관	행정 서비스	백화점, 마트 총별 안내	종합병원	도서관/서점	전시장
전체		9.4	7.0	5.4	4.3	4.0	2.5	0.8
성	남성	15.0	6.7	5.8	3.8	3.9	2.6	1.1
	여성	4.0	7.3	4.9	4.8	4.0	2.4	0.6
연령	10대	0.6	10.1	1.7	1.3	0.6	10.8	0.2
	20대	2.2	9.2	4.0	2.3	1.6	5.7	1.4
	30대	10.4	8.0	4.5	4.5	2.4	1.2	0.7
	40대	13.0	6.6	7.1	5.1	3.1	1.3	0.6
	50대	13.4	6.2	6.0	5.0	4.8	1.1	0.9
	60세 이상	10.4	4.3	6.2	5.4	8.8	0.8	0.7
학력	중학교 이하	2.7	6.2	7.8	4.7	8.0	2.8	0.3
	고졸 이하	6.5	5.8	5.6	4.5	6.3	2.4	1.0
	대졸 이하	10.9	7.6	5.1	4.2	2.7	2.4	0.8
	대학원 이상	19.8	4.2	3.5	3.3	4.1	5.1	0.6
지역별	종로구	2.4	8.1	7.4	4.4	2.0	0.4	0.3
	중구	5.2	9.5	3.1	5.6	5.6	10.7	1.3
	용산구	15.9	3.8	1.8	1.2	2.8	3.7	0.9
	성동구	10.1	6.0	3.4	1.9	3.3	1.7	0.1
	광진구	5.6	4.1	3.8	3.9	4.8	1.5	0.3
	동대문구	5.9	9.6	7.0	2.5	2.5	2.1	0.4
	중랑구	3.6	8.4	8.2	8.7	2.7	1.1	1.6
	성북구	2.2	10.5	4.4	4.7	1.8	1.2	0.1
	강북구	8.3	5.8	3.6	3.0	5.5	0.6	0.9
	도봉구	2.1	0.2	0.9	0.1	0.9	0.5	0.3
	노원구	17.7	10.7	2.8	2.4	2.1	3.1	1.2
	은평구	7.5	8.8	7.7	4.9	8.3	2.1	3.3
	서대문구	10.4	4.8	3.4	12.7	4.4	4.6	1.4
	마포구	7.1	7.1	5.7	8.0	4.3	1.5	1.1
	양천구	9.3	7.4	12.8	0.7	0.2	0.3	0.3
	강서구	14.0	3.4	4.1	4.7	4.7	1.1	0.3
	구로구	13.5	3.5	2.0	4.1	6.5	2.2	1.5
	금천구	5.8	10.2	7.5	5.1	5.3	0.5	0.4
	영등포구	5.7	5.5	3.2	10.3	2.7	1.0	0.2
	동작구	10.3	9.0	4.9	1.8	1.6	3.5	0.4
	관악구	10.7	8.6	5.0	3.3	4.5	8.0	1.4
	서초구	16.6	9.2	8.5	4.0	6.2	2.5	0.4
	강남구	12.1	8.8	3.7	3.2	3.9	4.4	0.3
	송파구	7.3	6.5	5.8	5.8	6.6	3.1	1.0
	강동구	15.2	5.7	9.1	2.6	4.2	2.3	0.5
권역	도심권	8.9	6.6	4.0	3.3	3.2	4.2	0.8
	동북권	7.1	7.2	4.3	3.5	2.8	1.5	0.6
	서북권	8.1	7.2	5.9	8.0	6.0	2.6	2.1
	서남권	10.5	6.5	5.6	4.0	3.6	2.6	0.7
	동남권	12.3	7.5	6.6	4.0	5.2	3.1	0.6
직업	관리 전문직	21.6	6.9	5.9	3.2	3.4	1.1	0.8
	화이트 칼라	10.7	7.7	5.8	4.6	2.6	0.9	0.8
	블루 칼라	11.3	6.1	6.1	4.8	5.6	1.0	1.1
	기타	2.9	6.8	4.0	3.8	5.0	6.0	0.7

※ 응답 대상자 : 키오스크 이용 경험 가구원

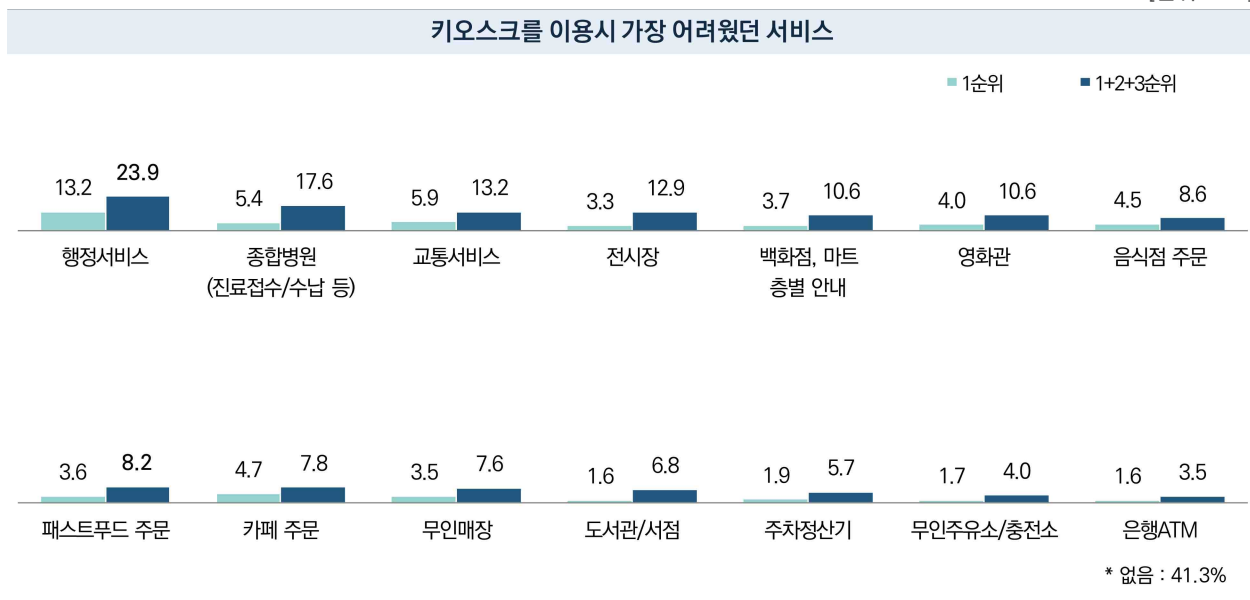
3) 키오스크 이용시 가장 어려웠던 서비스

문

▪ [신규] 다음은 일상생활에서 활용되고 있는 무인정보단말기(키오스크) 유형입니다. 귀하가 이용해보신 경험을 바탕으로 가장 사용하기 어려웠던 서비스를 3순위까지 응답해 주십시오.

- 키오스크 이용시 가장 어려웠던 서비스로는 ‘행정서비스’가 23.9%(1+2+3순위)로 가장 높았고, 다음으로 ‘종합병원’(17.6%), ‘교통서비스’(13.2%), ‘전시장’(12.9%), ‘백화점, 마트 총별 안내’ 및 ‘영화관’(각 10.6%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 키오스크 이용 경험 가구원

- ‘행정서비스’ 응답은 권역별로는 동북권(31.5%)에서 높고, 직업별로는 관리 전문직(30.2%)에서 높음
- ‘종합병원(진료접수/수납 등)’은 학력별로는 고졸 이하(22.7%)에서 높고, 권역별로는 동남권(23.1%)에서 높음

표 3-96 키오스크 이용시 가장 어려웠던 서비스(1+2+3순위)

[단위 : %]

구분		행정 서비스	종합병원	교통 서비스	전시장	백화점, 마트 총별 안내	영화관	음식점
전체		23.9	17.6	13.2	12.9	10.6	10.6	8.6
성	남성	23.1	17.4	13.2	13.0	10.2	10.3	9.0
	여성	24.6	17.8	13.1	12.9	11.0	10.9	8.2
연령	10대	22.7	18.3	14.2	15.8	13.9	12.9	6.0
	20대	21.9	13.6	12.0	12.7	9.6	8.2	4.9
	30대	22.1	15.4	11.7	12.9	9.2	8.6	5.3
	40대	22.9	17.1	13.3	12.4	11.0	9.9	6.9
	50대	26.8	19.5	15.6	12.2	10.1	12.3	11.2
	60세 이상	26.0	22.0	13.1	13.5	12.3	13.4	15.2
학력	중학교 이하	22.9	18.9	14.1	11.9	12.5	10.4	14.2
	고졸 이하	25.9	22.7	15.3	14.8	12.5	15.0	12.6
	대졸 이하	23.1	15.4	12.2	12.2	9.8	8.9	6.6
	대학원 이상	23.8	17.0	13.8	13.2	7.3	8.4	6.5
지역별	종로구	19.7	11.0	7.7	9.1	5.7	5.7	4.7
	중구	10.7	7.5	4.8	5.8	5.7	4.0	8.2
	용산구	4.1	10.0	1.2	6.7	1.7	5.2	4.0
	성동구	11.9	14.8	5.8	18.8	19.8	9.4	4.0
	광진구	32.1	16.0	20.3	13.1	4.9	16.5	9.3
	동대문구	42.9	34.1	16.7	19.9	11.5	13.2	11.6
	중랑구	21.7	23.7	22.2	18.5	10.1	13.3	18.9
	성북구	24.8	20.7	6.7	19.3	20.0	19.4	3.9
	강북구	12.5	10.7	9.5	4.3	1.9	3.7	13.1
	도봉구	49.0	11.5	33.2	5.4	29.7	30.2	3.8
	노원구	46.9	17.7	11.4	11.7	6.9	6.8	7.6
	은평구	29.4	17.2	13.0	19.2	10.2	13.5	6.4
	서대문구	19.0	9.3	12.2	11.5	9.7	8.3	5.1
	마포구	14.6	15.2	8.7	18.5	16.8	10.6	4.3
	양천구	19.2	3.4	10.5	0.8	2.5	15.1	24.6
	강서구	21.6	11.4	14.9	16.1	7.0	3.0	6.7
	구로구	13.6	20.2	10.3	12.1	8.4	7.4	6.4
	금천구	10.3	12.0	3.9	6.3	2.5	6.8	10.7
	영등포구	15.5	23.7	14.9	12.3	19.0	15.7	10.1
	동작구	36.0	25.1	12.3	18.5	13.5	7.4	2.8
	관악구	12.9	12.5	7.6	7.9	4.5	5.9	6.4
	서초구	13.5	13.9	2.7	5.5	5.3	5.3	12.0
	강남구	30.2	35.6	16.3	26.9	17.9	10.9	7.9
	송파구	13.0	8.3	7.5	4.6	6.3	6.9	9.8
	강동구	40.1	36.6	36.5	16.6	16.9	13.6	6.9
권역	도심권	10.9	9.8	4.2	7.3	4.0	5.1	5.2
	동북권	31.5	18.9	15.8	14.0	13.0	14.2	9.0
	서북권	21.9	14.5	11.4	16.9	12.2	11.2	5.4
	서남권	18.9	15.0	11.0	10.7	8.0	8.5	9.6
	동남권	23.9	23.1	15.5	13.4	11.6	9.2	9.1
직업	관리 전문직	30.2	21.6	16.3	13.9	11.9	12.0	8.6
	화이트 칼라	22.3	15.4	11.7	12.8	9.0	8.9	7.1
	블루 칼라	24.9	20.4	14.3	13.2	13.5	13.0	11.0
	기타	23.6	17.6	13.6	12.5	10.6	10.9	9.0

※ 응답 대상자 : 키오스크 이용 경험 가구원

표 3-96 키오스크 이용시 가장 어려웠던 서비스(1+2+3순위, 계속)

[단위 : %]

구분		패스트 푸드점 주문	카페 주문	무인매장	도서관/ 서점	주차 정산기	무인 주유소/ 충전소	은행ATM	없음
전체		8.2	7.8	7.6	6.8	5.7	4.0	3.5	41.3
성	남성	7.9	8.4	7.3	6.7	5.9	3.6	3.3	42.0
	여성	8.4	7.3	7.9	6.9	5.4	4.3	3.7	40.7
연령	10대	7.3	5.6	6.2	8.0	5.3	2.6	2.7	44.2
	20대	6.1	6.5	6.0	7.1	6.0	3.6	2.7	53.1
	30대	4.9	4.5	6.7	6.6	5.2	4.1	2.7	51.1
	40대	8.1	6.8	5.5	6.4	5.1	3.7	2.3	45.7
	50대	9.8	9.7	8.0	6.6	5.5	4.2	3.0	34.0
	60세 이상	12.0	12.4	12.1	7.0	6.7	4.7	7.0	22.1
학력	중학교 이하	9.6	12.9	13.2	8.5	5.6	4.4	11.4	23.2
	고졸 이하	11.7	9.0	8.9	7.6	6.7	4.1	4.8	29.0
	대졸 이하	6.7	7.0	6.7	6.4	5.3	3.8	2.5	47.4
	대학원 이상	3.7	6.3	5.3	4.9	5.1	7.8	2.3	50.8
지역별	종로구	1.5	1.9	8.2	8.5	10.1	1.6	4.7	50.4
	중구	7.3	5.2	8.0	4.2	4.3	5.2	3.0	61.8
	용산구	1.6	3.8	8.4	1.6	0.8	4.8	0.4	74.0
	성동구	2.1	3.4	3.8	10.0	8.4	3.8	2.1	55.6
	광진구	10.0	7.9	5.5	5.5	3.0	1.8	5.7	39.0
	동대문구	7.6	11.2	9.0	10.8	7.3	3.7	3.3	17.2
	중랑구	16.8	15.3	14.0	8.2	10.5	7.1	7.2	20.9
	성북구	4.7	1.5	5.4	18.0	8.4	6.7	4.3	35.1
	강북구	11.7	6.8	5.3	2.4	1.9	1.1	4.2	59.6
	도봉구	4.3	2.3	4.4	1.9	4.0	6.4	1.8	26.1
	노원구	6.5	6.2	2.3	3.1	1.4	0.9	0.3	32.1
	은평구	7.7	4.7	11.4	12.3	6.8	3.0	6.3	39.1
	서대문구	8.4	8.1	17.6	7.0	10.9	7.0	10.2	45.1
	마포구	5.5	3.5	10.6	14.0	11.4	5.1	8.6	46.7
	양천구	25.9	37.8	1.6	0.5	1.5	0.2	5.5	6.0
	강서구	5.7	6.6	4.3	6.6	4.0	4.5	1.4	52.6
	구로구	9.5	8.8	6.5	5.0	2.4	4.4	1.8	45.0
	금천구	7.8	10.5	9.4	1.2	1.1	1.0	1.0	59.9
	영등포구	8.0	4.7	7.5	3.7	20.0	13.5	2.4	32.9
	동작구	3.8	2.3	7.2	8.8	13.2	7.2	4.6	31.5
	관악구	7.7	5.8	6.8	4.8	2.0	1.6	4.9	61.2
	서초구	3.4	5.6	5.9	4.6	1.6	1.3	0.2	66.5
	강남구	6.9	5.0	5.2	10.5	6.8	2.0	1.8	27.7
	송파구	9.7	8.9	4.9	3.0	2.1	3.2	1.9	65.8
	강동구	8.8	7.0	21.6	8.6	3.6	5.1	1.6	22.4
권역	도심권	2.9	3.5	8.2	4.5	4.8	3.8	2.5	63.2
	동북권	8.1	6.9	6.2	7.6	5.6	4.0	3.6	34.4
	서북권	7.2	5.2	12.8	11.5	9.4	4.7	8.0	43.1
	서남권	10.0	11.2	5.8	4.6	5.9	4.4	3.3	40.9
	동남권	7.5	6.8	9.0	6.6	3.6	2.9	1.5	45.9
직업	관리 전문직	6.9	6.2	11.1	7.8	4.4	3.5	2.9	39.5
	화이트 칼라	6.5	6.8	6.6	6.3	5.8	4.5	3.1	46.9
	블루 칼라	10.5	8.7	8.8	7.1	6.4	4.1	3.7	34.5
	기타	9.3	9.1	7.1	7.0	5.3	3.3	4.2	38.7

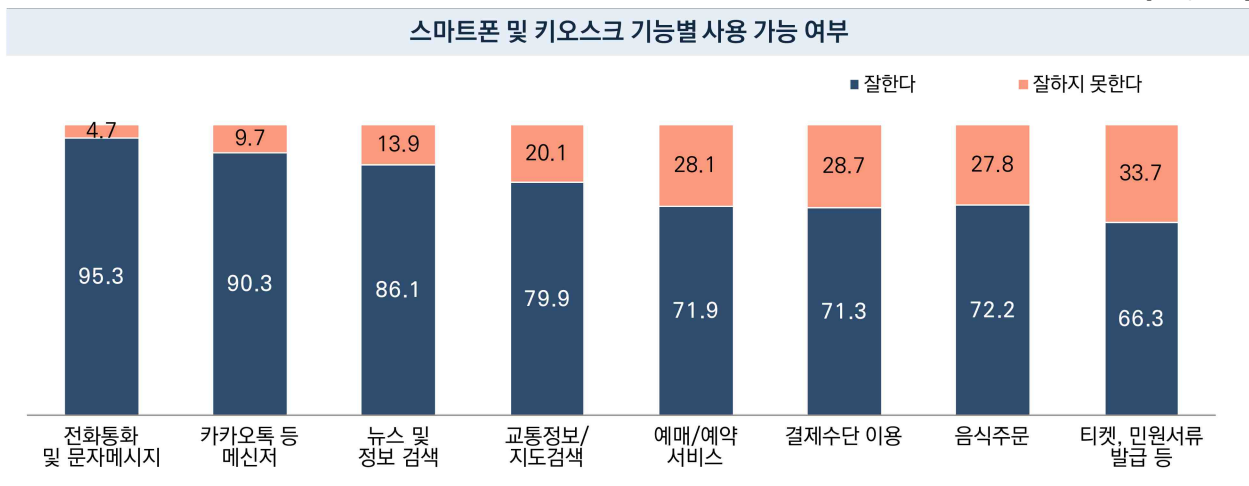
※ 응답 대상자 : 키오스크 이용 경험 가구원

57. 스마트폰 및 키오스크 기능별 사용 가능 여부

문 ■ [신규] 귀하는 스마트폰 및 키오스크(무인정보단말기) 사용시 다음과 같은 기능을 혼자 사용할 수 있으십니까?

- 스마트폰 사용시 '전화통화 및 문자메시지'를 잘 사용할 수 있다는 응답은 95.3%로 다른 기능들에 비해 가장 높게 나타났고, 다음으로 '카카오톡 등 메신저'(90.3%), '뉴스 및 정보 검색'(86.1%), '교통정보/지도검색'(79.9%), '예매/예약 서비스'(71.9%), '결제수단 이용'(71.3%) 순으로 나타남
- 키오스크 사용시 '음식주문'을 잘 사용할 수 있다는 응답은 72.2%, '티켓, 민원서류 발급 등'을 잘 사용할 수 있다는 응답은 66.3%로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 가구원

- '전화통화 및 문자메시지'를 잘 사용한다는 응답은 연령별로는 60세 이상(88.4%)에서 낮고, 학력이 높을수록 높게 나타남
- '카카오톡 등 메신저'를 잘 사용한다는 응답은 연령별로는 10대(95.8%), 20대(97.6%), 30대(96.8%), 40대(95.4%)에서 높고, 60세 이상(77.6%)에서 낮고, 학력이 높을수록 높게 나타났고, 권역별로는 도심권(84.9%)에서 낮고, 직업별로는 관리 전문직(96.3%)에서 높음
- '뉴스 및 정보 검색'을 잘 사용한다는 응답은 연령별로는 10대(96.0%), 20대(96.6%), 30대(95.8%), 40대(93.5%)에서 높고, 60세 이상(67.2%)에서 낮고, 학력이 높을수록 높게 나타났고, 직업별로는 관리 전문직(93.4%), 화이트 칼라(93.1%)에서 높음
- '음식주문'을 잘 사용한다는 응답은 연령별로는 10대(92.5%), 20대(94.5%), 30대(94.4%), 40대(88.9%)에서 높고, 60세 이상(34.4%)에서 낮고, 학력이 높을수록 높게 나타났고, 권역별로는 도심권(66.7%)에서 낮고, 직업별로는 관리 전문직(85.5%), 화이트 칼라(85.8%)에서 높고, 블루 칼라(61.3%)에서 낮음
- '티켓, 민원서류 발급 등'을 잘 사용한다는 응답은 연령별로는 10대(77.7%), 20대(91.4%), 30대(88.8%), 40대(82.4%)에서 높고, 60세 이상(29.8%)에서 낮고, 학력이 높을수록 높게 나타났고, 권역별로는 동북권(60.0%)에서 낮고, 직업별로는 관리 전문직(78.9%), 화이트 칼라(80.9%)에서 높고, 블루 칼라(54.5%)에서 낮음

표 3-97 스마트폰 및 키오스크 기능별 사용 가능 여부

[단위 : %]

구분		전화통화 및 문자메시지		카카오톡 등 메신저		뉴스 및 정보 검색		교통정보/지도검색	
		잘한다	잘하지 못한다	잘한다	잘하지 못한다	잘한다	잘하지 못한다	잘한다	잘하지 못한다
전체		95.3	4.7	90.3	9.7	86.1	13.9	79.9	20.1
성	남성	95.8	4.2	90.8	9.2	87.8	12.2	83.1	16.9
	여성	94.9	5.1	89.8	10.2	84.6	15.4	77.0	23.0
연령	10대	97.2	2.8	95.8	4.2	96.0	4.0	92.6	7.4
	20대	99.0	1.0	97.6	2.4	96.6	3.4	95.8	4.2
	30대	99.0	1.0	96.8	3.2	95.8	4.2	94.6	5.4
	40대	98.3	1.7	95.4	4.6	93.5	6.5	91.7	8.3
	50대	96.5	3.5	92.0	8.0	88.6	11.4	83.2	16.8
	60세 이상	88.4	11.6	77.6	22.4	67.2	32.8	51.6	48.4
학력	중학교 이하	79.9	20.1	62.9	37.1	49.6	50.4	32.9	67.1
	고졸 이하	94.2	5.8	88.7	11.3	82.9	17.1	71.9	28.1
	대졸 이하	98.6	1.4	95.8	4.2	94.0	6.0	92.1	7.9
	대학원 이상	99.9	0.1	97.5	2.5	96.1	3.9	94.2	5.8
지역별	종로구	96.2	3.8	77.5	22.5	79.8	20.2	77.8	22.2
	중구	85.1	14.9	82.4	17.6	79.3	20.7	73.3	26.7
	용산구	94.3	5.7	91.4	8.6	85.0	15.0	80.8	19.2
	성동구	94.3	5.7	90.6	9.4	86.1	13.9	80.8	19.2
	광진구	96.6	3.4	92.6	7.4	88.4	11.6	86.0	14.0
	동대문구	92.3	7.7	88.4	11.6	84.6	15.4	74.3	25.7
	중랑구	92.9	7.1	86.0	14.0	83.8	16.2	73.5	26.5
	성북구	97.1	2.9	89.1	10.9	87.4	12.6	83.2	16.8
	강북구	95.2	4.8	90.5	9.5	86.8	13.2	83.6	16.4
	도봉구	99.3	0.7	96.8	3.2	89.6	10.4	76.7	23.3
	노원구	98.4	1.6	95.0	5.0	87.0	13.0	76.6	23.4
	은평구	98.1	1.9	90.0	10.0	85.0	15.0	78.9	21.1
	서대문구	96.4	3.6	91.9	8.1	88.5	11.5	80.7	19.3
	마포구	97.8	2.2	95.9	4.1	91.6	8.4	86.3	13.7
	양천구	98.5	1.5	82.6	17.4	78.0	22.0	79.9	20.1
	강서구	96.6	3.4	93.8	6.2	90.6	9.4	84.9	15.1
	구로구	96.8	3.2	92.2	7.8	87.6	12.4	81.5	18.5
	금천구	93.0	7.0	87.0	13.0	81.0	19.0	74.6	25.4
	영등포구	84.8	15.2	87.4	12.6	74.0	26.0	65.2	34.8
	동작구	98.7	1.3	93.8	6.2	92.8	7.2	85.0	15.0
	관악구	93.4	6.6	86.5	13.5	82.4	17.6	76.7	23.3
	서초구	97.7	2.3	96.3	3.7	92.5	7.5	89.0	11.0
	강남구	95.6	4.4	92.2	7.8	88.9	11.1	83.5	16.5
	송파구	93.1	6.9	89.6	10.4	85.6	14.4	78.8	21.2
	강동구	93.4	6.6	85.8	14.2	86.2	13.8	79.1	20.9
권역	도심권	92.6	7.4	84.9	15.1	82.0	18.0	78.0	22.0
	동북권	95.9	4.1	91.2	8.8	86.7	13.3	79.1	20.9
	서북권	97.6	2.4	92.4	7.6	88.1	11.9	81.7	18.3
	서남권	94.8	5.2	89.3	10.7	84.3	15.7	78.9	21.1
	동남권	94.7	5.3	90.7	9.3	87.9	12.1	82.0	18.0
직업	관리 전문직	98.5	1.5	96.3	3.7	93.4	6.6	91.4	8.6
	화이트 칼라	98.1	1.9	94.6	5.4	93.1	6.9	90.8	9.2
	블루 칼라	94.9	5.1	89.4	10.6	84.0	16.0	74.7	25.3
	기타	91.9	8.1	84.8	15.2	78.1	21.9	68.6	31.4

※ 응답 대상자 : 가구원

표 3-97 스마트폰 및 키오스크 기능별 사용 가능 여부(계속)

[단위 : %]

구분		예매/예약 서비스		결제수단 이용		음식주문		티켓, 민원서류 발급 등	
		잘한다	잘하지 못한다	잘한다	잘하지 못한다	잘한다	잘하지 못한다	잘한다	잘하지 못한다
전체		71.9	28.1	71.3	28.7	72.2	27.8	66.3	33.7
성	남성	74.2	25.8	73.5	26.5	74.3	25.7	68.8	31.2
	여성	69.7	30.3	69.3	30.7	70.2	29.8	64.0	36.0
연령	10대	90.8	9.2	91.9	8.1	92.5	7.5	77.7	22.3
	20대	95.3	4.7	95.0	5.0	94.5	5.5	91.4	8.6
	30대	93.1	6.9	93.5	6.5	94.4	5.6	88.8	11.2
	40대	88.8	11.2	88.3	11.7	88.9	11.1	82.4	17.6
	50대	71.4	28.6	71.3	28.7	71.2	28.8	63.1	36.9
	60세 이상	33.8	66.2	31.8	68.2	34.4	65.6	29.8	70.2
학력	중학교 이하	21.2	78.8	20.2	79.8	22.0	78.0	19.9	80.1
	고졸 이하	54.5	45.5	52.7	47.3	54.4	45.6	46.5	53.5
	대졸 이하	89.2	10.8	89.4	10.6	89.7	10.3	84.1	15.9
	대학원 이상	95.0	5.0	94.4	5.6	94.4	5.6	89.5	10.5
지역별	종로구	62.9	37.1	60.6	39.4	59.6	40.4	50.7	49.3
	중구	61.2	38.8	63.7	36.3	59.3	40.7	57.3	42.7
	용산구	76.1	23.9	76.1	23.9	75.6	24.4	72.2	27.8
	성동구	73.7	26.3	75.5	24.5	75.3	24.7	72.3	27.7
	광진구	75.2	24.8	76.8	23.2	79.6	20.4	68.2	31.8
	동대문구	68.1	31.9	67.9	32.1	67.5	32.5	54.7	45.3
	중랑구	66.8	33.2	63.5	36.5	63.8	36.2	58.1	41.9
	성북구	72.2	27.8	70.8	29.2	69.7	30.3	64.6	35.4
	강북구	67.7	32.3	66.9	33.1	61.2	38.8	61.9	38.1
	도봉구	63.1	36.9	61.3	38.7	70.0	30.0	55.3	44.7
	노원구	70.1	29.9	68.1	31.9	67.7	32.3	50.6	49.4
	은평구	70.9	29.1	67.8	32.2	68.0	32.0	66.0	34.0
	서대문구	70.3	29.7	75.0	25.0	75.1	24.9	71.2	28.8
	마포구	80.6	19.4	81.3	18.7	81.5	18.5	70.5	29.5
	양천구	73.3	26.7	73.1	26.9	77.5	22.5	82.3	17.7
	강서구	70.4	29.6	68.7	31.3	71.8	28.2	65.7	34.3
	구로구	73.1	26.9	73.8	26.2	77.4	22.6	66.8	33.2
	금천구	68.7	31.3	68.6	31.4	68.8	31.2	66.7	33.3
	영등포구	66.3	33.7	65.1	34.9	66.2	33.8	65.5	34.5
	동작구	74.7	25.3	72.0	28.0	70.7	29.3	68.7	31.3
	관악구	69.9	30.1	69.8	30.2	74.5	25.5	69.2	30.8
	서초구	83.2	16.8	81.8	18.2	78.4	21.6	80.2	19.8
	강남구	77.2	22.8	75.0	25.0	74.9	25.1	67.2	32.8
	송파구	73.6	26.4	74.8	25.2	75.0	25.0	68.3	31.7
	강동구	72.5	27.5	72.9	27.1	76.7	23.3	69.1	30.9
권역	도심권	68.4	31.6	68.3	31.7	66.7	33.3	62.0	38.0
	동북권	69.7	30.3	68.7	31.3	69.2	30.8	60.0	40.0
	서북권	73.8	26.2	74.0	26.0	74.2	25.8	68.9	31.1
	서남권	71.0	29.0	70.2	29.8	72.8	27.2	69.4	30.6
	동남권	76.1	23.9	75.8	24.2	76.0	24.0	70.5	29.5
직업	관리 전문직	85.1	14.9	86.1	13.9	85.5	14.5	78.9	21.1
	화이트 칼라	86.2	13.8	85.6	14.4	85.8	14.2	80.9	19.1
	블루 칼라	60.2	39.8	59.0	41.0	61.3	38.7	54.5	45.5
	기타	60.4	39.6	59.9	40.1	61.1	38.9	54.7	45.3

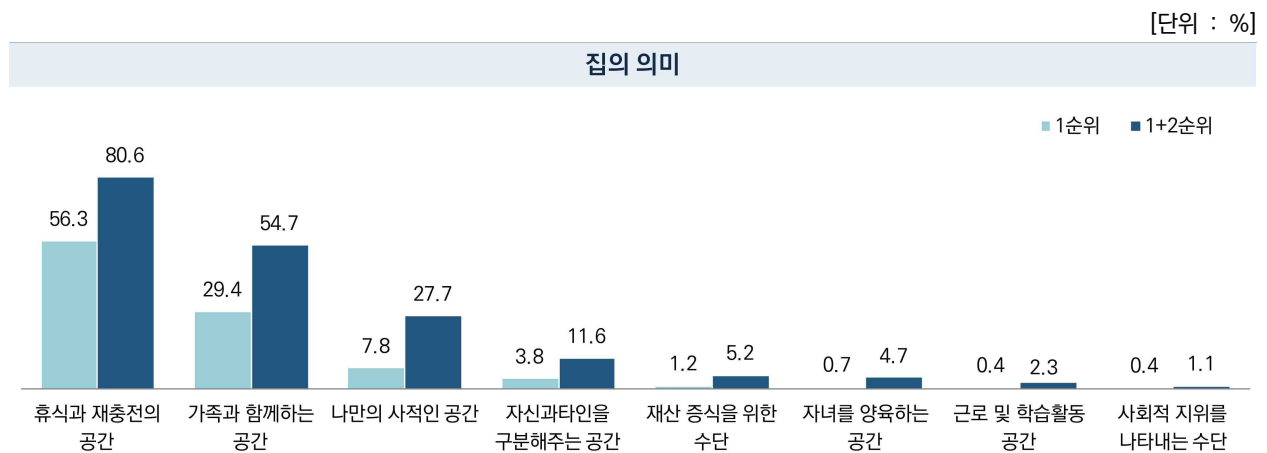
※ 응답 대상자 : 가구원

제3절. 시민 조사 결과

1. 집의 의미

문 ■ 귀하가 생각하는 집은 어떤 의미입니까?

- 집의 의미는 1+2순위 응답 기준으로 '휴식과 재충전의 공간'이 80.6%로 가장 높았으며, 다음으로 '가족과 함께하는 공간'(54.7%), '나만의 사적인 공간'(27.7%) 등의 순으로 나타남



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

- 응답자 특성별로 살펴보면, '휴식과 재충전의 공간' 응답은 성별로 여성(81.3%), 연령별로 20대 이하(87.5%), 학력별로 대졸 이하(82.7%), 주택형태별로 연립/기타(87.8%), 가구원수별로 1인(85.4%), 혼인상태별로 미혼(87.9%), 권역별로 동남권(82.7%), 직업별로 관리 전문직(83.0%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '가족과 함께하는 공간' 응답은 성별로 남성(55.2%), 연령별로 60세 이상(68.0%), 학력별로 중학교 이하(66.9%), 주택형태별로 아파트(64.9%), 가구원수별로 4인 이상(78.8%), 혼인상태별로 기혼(80.0%), 권역별로 서북권(57.5%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '나만의 사적인 공간' 응답은 성별로 여성(29.1%), 연령별로 20대 이하(46.7%), 학력별로 대졸 이하(30.2%), 주택형태별로 연립/기타(39.8%), 가구원수별로 1인(50.5%), 혼인상태별로 미혼(51.8%), 권역별로 도심권(35.8%), 직업별로 화이트 칼라(33.0%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-98 집의 의미(1+2순위)

[단위 : %]

구분		휴식과 재충전의 공간	가족과 함께하는 공간	나만의 사적인 공간	자신과 타인을 구분해주는 공간
2021년		77.6	55.5	25.5	22.1
2022년		68.5	53.0	21.4	32.1
2023년		80.6	54.7	27.7	11.6
성	남성	79.9	55.2	26.2	12.6
	여성	81.3	54.2	29.1	10.7
연령	20대 이하	87.5	31.9	46.7	16.1
	30대	84.0	44.3	37.4	13.0
	40대	79.0	59.1	24.1	10.6
	50대	78.8	66.6	17.4	9.4
	60세 이상	75.6	68.0	16.4	9.4
학력	중학교 이하	69.2	66.9	22.0	11.4
	고졸 이하	76.7	61.2	21.7	11.5
	대졸 이하	82.7	51.8	30.2	11.9
	대학원 이상	81.1	52.8	28.2	9.9
주택형태	단독주택	76.9	50.0	30.8	15.2
	아파트	80.0	64.9	19.1	9.6
	다세대주택	81.5	46.7	34.9	12.6
	연립/기타	87.8	41.8	39.8	10.3
가구원수	1인	85.4	26.0	50.5	14.7
	2인	77.3	67.8	17.5	10.6
	3인	78.1	73.3	11.9	10.1
	4인 이상	77.7	78.8	9.5	7.9
혼인상태	기혼	75.2	80.0	7.4	7.9
	미혼	87.9	25.4	51.8	16.1
	이혼/사별/기타	78.7	48.1	31.6	11.7
권역	도심권	79.6	48.5	35.8	11.7
	동북권	80.2	56.9	26.3	12.1
	서북권	77.6	57.5	29.1	10.4
	서남권	81.1	51.9	28.9	12.1
	동남권	82.7	55.5	25.3	10.9
직업	관리 전문직	83.0	56.9	23.9	10.3
	화이트 칼라	82.4	49.6	33.0	13.5
	블루 칼라	78.7	55.1	24.6	12.2
	기타	79.0	58.5	26.0	10.0

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

표 3-98 집의 의미(1+2순위, 계속)

[단위 : %]

구분		재산 증식을 위한 수단	자녀를 양육하는 공간	근로 및 학습활동 공간	사회적 지위를 나타내는 수단
2021년		6.4	3.0	5.2	1.4
2022년		8.5	4.2	9.5	2.3
2023년		5.2	4.7	2.3	1.1
성	남성	5.0	4.6	2.8	1.0
	여성	5.4	4.9	1.9	1.2
연령	20대 이하	2.1	1.4	4.1	1.4
	30대	5.1	4.5	2.6	1.4
	40대	6.5	8.3	2.4	1.3
	50대	6.4	5.1	1.2	1.1
	60세 이상	6.0	5.0	1.5	0.7
학력	중학교 이하	4.7	6.7	2.1	-
	고졸 이하	4.8	5.5	1.0	0.8
	대졸 이하	5.2	4.1	2.8	1.3
	대학원 이상	6.4	6.1	2.4	1.3
주택형태	단독주택	4.4	6.2	2.9	0.9
	아파트	6.9	5.3	1.6	1.1
	다세대주택	4.2	3.9	3.6	1.9
	연립/기타	2.5	1.7	1.9	0.6
가구원수	1인	4.2	2.0	3.8	1.3
	2인	5.9	4.3	1.9	1.0
	3인	6.0	7.3	1.2	1.4
	4인 이상	5.5	8.5	1.1	0.7
혼인상태	기혼	6.6	8.1	1.2	1.0
	미혼	3.6	0.7	3.7	1.4
	이혼/사별/기타	4.6	4.4	2.6	0.7
권역	도심권	3.2	4.3	2.1	0.8
	동북권	4.7	4.4	1.5	1.2
	서북권	4.9	5.3	0.8	0.2
	서남권	5.4	5.0	2.9	1.3
	동남권	6.3	4.6	3.7	1.4
직업	관리 전문직	7.3	4.5	1.4	0.8
	화이트 칼라	5.9	3.7	2.6	1.3
	블루 칼라	3.8	5.3	2.7	1.8
	기타	4.4	5.6	2.4	0.7

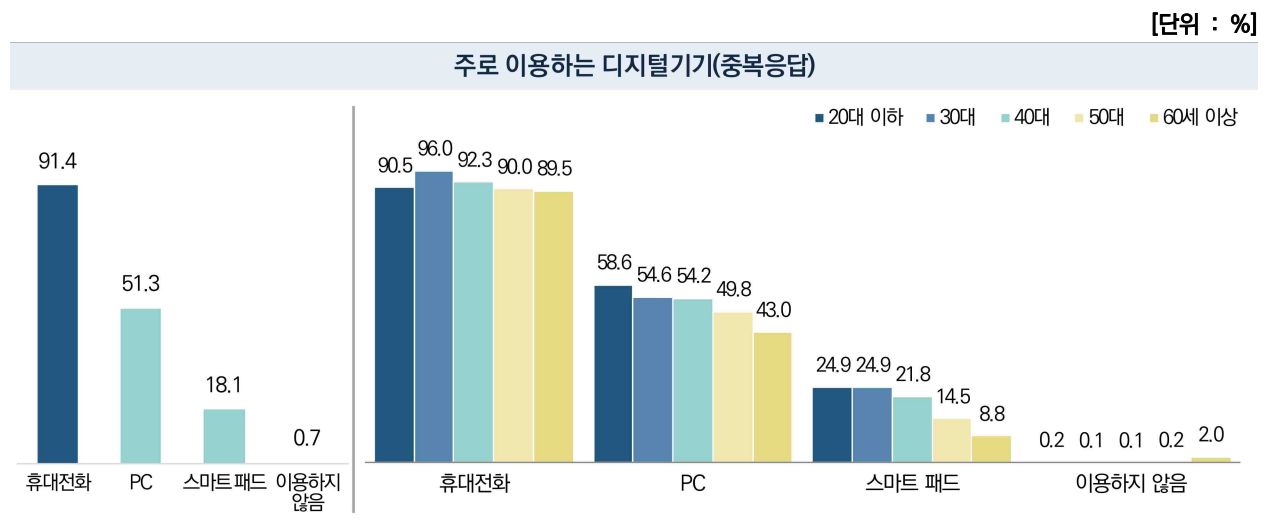
※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

2. 인터넷 사용을 위한 디지털기기 이용

1) 주로 이용하는 디지털기기

문 ■ 귀하께서 인터넷 사용을 위해 주로 이용하시는 디지털기기를 모두 응답해 주십시오.

- 주로 이용하는 디지털기기는 1+2순위 응답 기준으로 '휴대전화'가 91.4%로 가장 높았으며, 다음으로 'PC' (51.3%), '스마트패드'(18.1%) 등의 순으로 나타남



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자, 중복응답 기준

- 응답자 특성별로 살펴보면, '휴대전화' 응답은 성별로 여성(94.1%), 연령별로 30대(96.0%), 학력별로 대학원 이상(91.7%), 주택형태별로 연립/기타(91.9%), 가구원수별로 3인(92.8%), 혼인상태별로 기혼(92.1%), 권역별로 서남권(92.5%), 직업별로 화이트 칼라(92.3%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- 'PC' 응답은 성별로 남성(61.6%), 연령별로 20대 이하(58.6%), 학력별로 대학원 이상(67.4%), 주택형태별로 아파트(52.1%), 가구원수별로 1인(53.8%), 혼인상태별로 미혼(60.5%), 권역별로 동남권(52.5%), 직업별로 관리 전문직(62.0%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-99 주로 이용하는 디지털기기

[단위 : %]

구분		휴대전화	PC	스마트패드	기타	이용하지 않음
2021년		94.3	62.0	26.6	-	1.6
2022년		95.8	55.2	24.9	-	2.6
2023년		91.4	51.3	18.1	0.2	0.7
성	남성	88.4	61.6	18.9	0.3	0.5
	여성	94.1	41.7	17.2	0.2	0.8
연령	20대 이하	90.5	58.6	24.9	0.1	0.2
	30대	96.0	54.6	24.9	0.5	0.1
	40대	92.3	54.2	21.8	0.1	0.1
	50대	90.0	49.8	14.5	0.1	0.2
	60세 이상	89.5	43.0	8.8	0.4	2.0
학력	중학교 이하	89.1	15.1	4.9	0.7	6.6
	고졸 이하	90.8	38.2	9.7	-	1.4
	대졸 이하	91.7	56.0	21.5	0.3	0.1
	대학원 이상	91.7	67.4	21.3	0.4	0.2
주택형태	단독주택	91.5	50.4	18.8	0.4	0.9
	아파트	91.0	52.1	18.4	0.2	0.7
	다세대주택	91.6	51.7	18.2	0.2	1.0
	연립/기타	91.9	49.5	15.6	0.1	-
가구원수	1인	89.8	53.8	18.8	0.2	1.2
	2인	91.8	47.6	14.3	0.4	0.5
	3인	92.8	51.5	20.4	0.2	0.2
	4인 이상	92.6	50.9	19.4	0.1	0.1
혼인상태	기혼	92.1	46.8	15.2	0.4	0.5
	미혼	90.8	60.5	23.8	0.1	0.2
	이혼/사별/기타	89.8	38.2	10.2	0.1	3.1
권역	도심권	87.8	48.1	19.6	0.5	1.4
	동북권	91.7	51.2	17.6	0.6	0.7
	서북권	90.5	50.9	16.4	0.2	0.4
	서남권	92.5	51.2	17.0	0.1	0.8
	동남권	90.5	52.5	20.9	-	0.4
직업	관리 전문직	89.5	62.0	20.6	0.3	0.2
	화이트 칼라	92.3	55.2	21.3	0.2	0.1
	블루 칼라	90.4	45.4	15.0	0.2	0.3
	기타	91.7	46.1	15.5	0.3	1.6

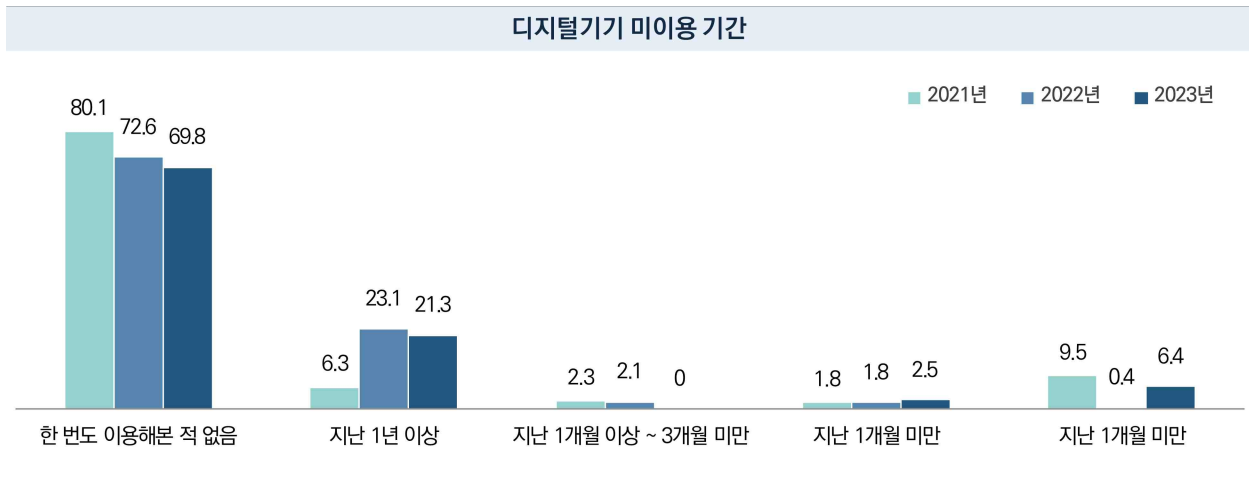
※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자, 중복응답 기준

2) 디지털기기 미이용 기간

문 ■ 디지털기기를 전혀 이용하지 않은 기간은 어떻게 되십니까?

- 디지털기기 미이용 기간은 '한 번도 이용해본 적 없음'이 69.8%로 가장 높았으며, 다음으로 '지난 1년 이상' (21.3%), '지난 1개월 미만'(6.4%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 디지털기기 미이용자

- 응답자 특성별로 살펴보면, '한 번도 이용해본 적 없음' 응답은 성별로 남성(86.9%), 주택형태별로 단독주택(96.0%), 가구원수별로 1인(77.2%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(86.4%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '지난 1년 이상' 응답은 성별로 여성(26.3%), 학력별로 대졸 이하(65.4%), 주택형태별로 다세대주택(41.0%), 혼인상태별로 미혼(84.4%), 직업별로 관리 전문직(32.5%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-100 디지털기기 미이용 기간

[단위 : %]

구분		한 번도 이용해본 적 없음	지난 1년 이상	지난 3개월 이상 ~ 1년 미만	지난 1개월 이상 ~ 3개월 미만	지난 1개월 미만
2021년		80.1	6.3	2.3	1.8	9.5
2022년		72.6	23.1	2.1	1.8	0.4
2023년		69.8	21.3	-	2.5	6.4
성	남성	86.9	13.1	-	-	-
	여성	59.5	26.3	-	4.0	10.2
연령	20대 이하	-	100.0	-	-	-
	30대	-	100.0	-	-	-
	40대	100.0	-	-	-	-
	50대	100.0	-	-	-	-
	60세 이상	74.6	14.9	-	3.0	7.5
학력	중학교 이하	83.1	16.9	-	-	-
	고졸 이하	67.1	19.7	-	5.3	7.9
	대졸 이하	-	65.4	-	-	34.6
	대학원 이상	100.0	-	-	-	-
주택형태	단독주택	96.0	4.0	-	-	-
	아파트	64.2	20.9	-	6.0	8.9
	다세대주택	49.6	41.0	-	-	9.4
	연립/기타	-	-	-	-	-
가구원수	1인	77.2	19.1	-	-	3.7
	2인	69.2	-	-	12.3	18.4
	3인	22.4	77.6	-	-	-
	4인 이상	-	100.0	-	-	-
혼인상태	기혼	62.1	14.6	-	6.6	16.7
	미혼	15.6	84.4	-	-	-
	이혼/사별/기타	86.4	13.6	-	-	-
권역	도심권	100.0	-	-	-	-
	동북권	48.7	36.2	-	7.4	7.7
	서북권	-	100.0	-	-	-
	서남권	83.4	6.4	-	-	10.2
	동남권	100.0	-	-	-	-
직업	관리 전문직	-	32.5	-	67.5	-
	화이트 칼라	71.4	28.6	-	-	-
	블루 칼라	100.0	-	-	-	-
	기타	70.0	22.2	-	-	7.8

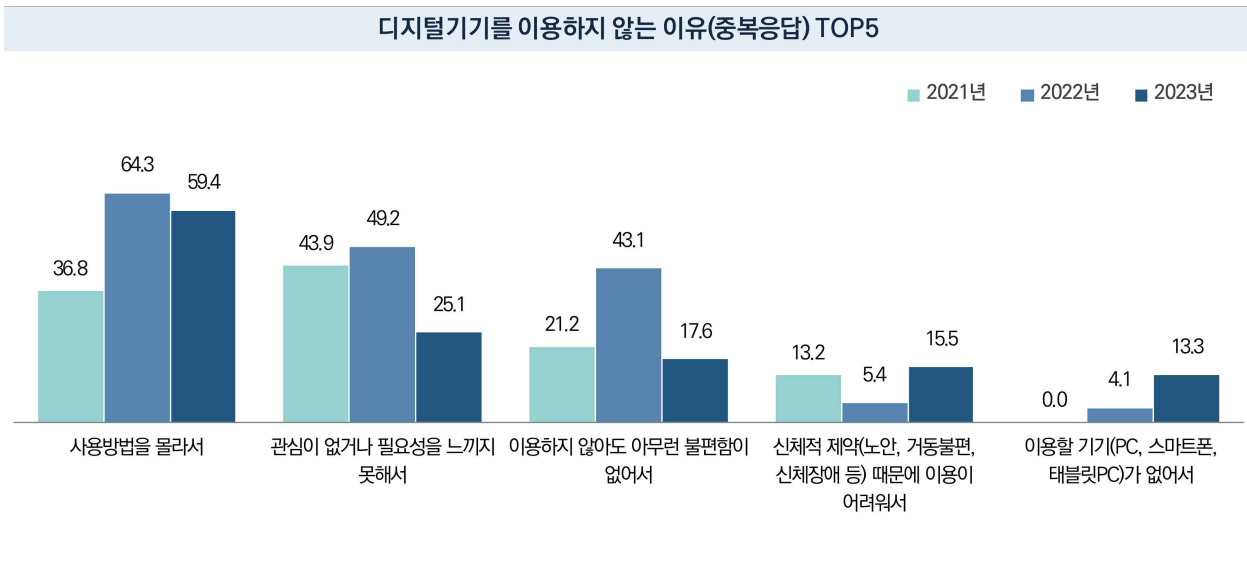
※ 응답 대상자 : 디지털기기 미이용자

3) 디지털기기를 이용하지 않는 이유

문 ■ 이용하지 않는다면 이유는 무엇입니까?

- 디지털기기를 이용하지 않는 이유는 '사용방법을 몰라서'가 59.4%로 가장 높았으며, 다음으로 '관심이 없거나 필요성을 느끼지 못해서'(25.1%), '이용하지 않아도 아무런 불편함이 없어서'(17.6%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 디지털기기 미이용자, 중복응답 기준

- 응답자 특성별로 살펴보면, '사용방법을 몰라서' 응답은 성별로 남성(68.4%), 학력별로 중학교 이하(82.7%), 주택형태별로 단독주택(80.2%), 가구원수별로 3인(63.8%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(76.7%), 권역별로 동북권(82.6%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '관심이 없거나 필요성을 느끼지 못해서' 응답은 성별로 여성(32.1%), 연령별로 60세 이상(29.7%), 주택 형태별로 아파트(47.0%), 가구원수별로 2인(68.7%), 혼인상태별로 기혼(41.1%), 권역별로 동남권 (57.7%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-101 디지털기기를 이용하지 않는 이유

[단위 : %]

구분		사용방법을 몰라서	관심이 없거나 필요성을 느끼지 못해서	이용하지 않아도 아무런 불편함이 없어서	신체적 제약 때문에 이용이 어려워서	이용할 기기가 없어서
2021년		36.8	43.9	21.2	13.2	-
2022년		64.3	49.2	43.1	5.4	4.1
2023년		59.4	25.1	17.6	15.5	13.3
성	남성	68.4	13.6	33.5	28.4	25.2
	여성	53.9	32.1	8.0	7.7	6.0
연령	20대 이하	-	-	-	-	-
	30대	-	-	-	-	100.0
	40대	100.0	-	-	100.0	-
	50대	-	-	100.0	-	-
	60세 이상	68.4	29.7	14.7	16.5	13.3
학력	중학교 이하	82.7	18.7	5.7	11.6	-
	고졸 이하	49.2	25.8	26.6	19.1	23.5
	대졸 이하	22.0	22.0	34.6	22.0	27.5
	대학원 이상	-	100.0	-	-	-
주택형태	단독주택	80.2	17.8	-	15.9	-
	아파트	39.7	47.0	35.7	21.7	31.6
	다세대주택	66.4	-	9.4	5.9	-
	연립/기타	-	-	-	-	-
가구원수	1인	62.7	10.1	21.7	17.4	13.5
	2인	46.8	68.7	-	8.0	18.4
	3인	63.8	36.2	36.2	-	-
	4인 이상	57.9	57.9	-	57.9	-
혼인상태	기혼	47.9	41.1	20.5	4.4	9.8
	미혼	15.6	-	-	15.6	20.0
	이혼/사별/기타	76.7	18.3	19.0	23.8	14.4
권역	도심권	53.5	46.5	-	-	-
	동북권	82.6	20.8	29.6	26.8	28.0
	서북권	-	-	-	-	-
	서남권	70.2	16.6	6.4	17.6	10.2
	동남권	-	57.7	42.3	-	-
직업	관리 전문직	67.5	-	-	-	-
	화이트 칼라	-	-	71.4	-	28.6
	블루 칼라	100.0	-	-	21.2	-
	기타	60.5	30.9	15.2	17.1	13.8

※ 응답 대상자 : 디지털기기 미이용자, 중복응답 기준

표 3-101 디지털기기를 이용하지 않는 이유(계속)

[단위 : %]

구분		이용법에 대해 배우고 싶어도 도움을 받을 사람이 없어서	가깝게 지내는 사람들이 대부분이 인터넷을 이용하지 않아서	집에서 인터넷 접속이 불가능해서	새로운 것을 배우는 것에 대해 거부감이 들어서	바이러스 감염, 개인정보 유출 등 보안문제 우려	기타
2021년		1.9	2.1	5.8	11.4	2.3	-
2022년		-	-	5.1	6.0	0.5	3.6
2023년		10.7	9.5	9.1	-	-	6.7
성	남성	28.4	25.2	24.0	-	-	-
	여성	-	-	-	-	-	10.7
연령	20대 이하	-	-	-	-	-	100.0
	30대	100.0	100.0	-	-	-	-
	40대	-	-	100.0	-	-	-
	50대	-	-	-	-	-	-
	60세 이상	10.2	8.8	8.8	-	-	-
학력	중학교 이하	-	-	-	-	-	-
	고졸 이하	15.7	15.7	19.1	-	-	14.1
	대졸 이하	43.5	27.5	-	-	-	-
	대학원 이상	-	-	-	-	-	-
주택형태	단독주택	4.0	-	-	-	-	-
	아파트	22.7	22.7	17.7	-	-	-
	다세대주택	-	-	5.9	-	-	24.2
	연립/기타	-	-	-	-	-	-
가구원수	1인	13.5	13.5	10.6	-	-	9.5
	2인	-	-	8.0	-	-	-
	3인	-	-	-	-	-	-
	4인 이상	42.1	-	-	-	-	-
혼인상태	기혼	3.2	-	-	-	-	-
	미혼	20.0	20.0	15.6	-	-	64.4
	이혼/사별/기타	14.4	14.4	14.4	-	-	-
권역	도심권	-	-	-	-	-	-
	동북권	31.6	28.0	21.9	-	-	-
	서북권	-	-	-	-	-	100.0
	서남권	-	-	4.4	-	-	-
	동남권	-	-	-	-	-	-
직업	관리 전문직	32.5	-	-	-	-	-
	화이트 칼라	28.6	28.6	-	-	-	-
	블루 칼라	-	-	21.2	-	-	-
	기타	9.1	9.1	9.1	-	-	8.2

※ 응답 대상자 : 디지털기기 미이용자, 중복응답 기준

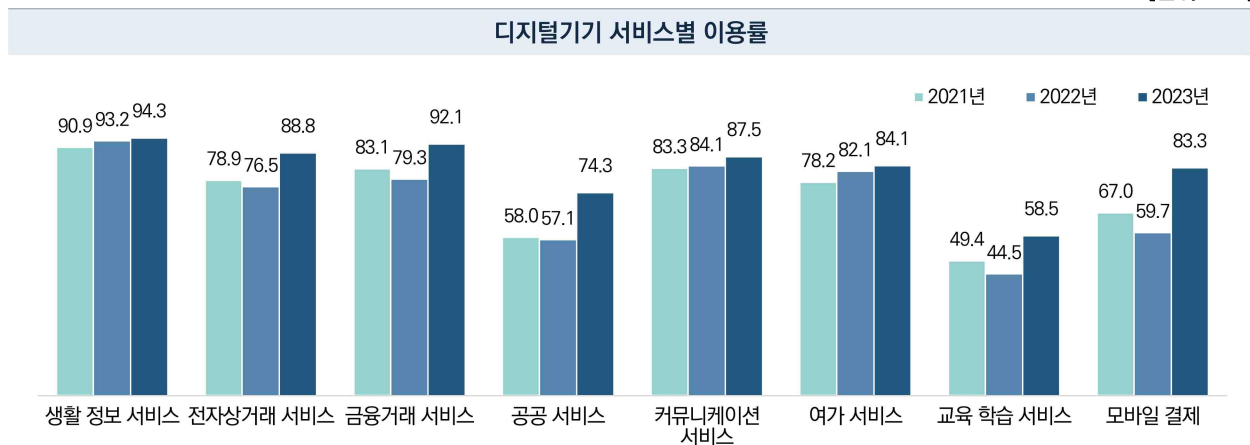
3. 디지털기기 서비스별 이용률

문

- 귀하는 최근 1년 동안 다음과 같은 디지털기기(PC, 휴대전화, 태블릿PC 등)를 통한 서비스를 이용한 적이 있습니까?

- 디지털기기 서비스별 이용률은 '생활정보 서비스'가 94.3%로 가장 높았으며, 다음으로 '금융거래 서비스'(92.1%), '전자상거래 서비스'(88.8%) 등의 순으로 나타남
- 전년 대비 '모바일 결제'가 33.6%p로 이용률이 가장 크게 증가하였고, 다음으로 '교육 학습 서비스'가 14.0%p 이용률이 증가함

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 디지털기기 이용자

- 응답자 특성별로 살펴보면, '생활정보 서비스' 이용률은 성별로 남성(94.8%), 연령별로 20대 이하(97.7%), 학력별로 대학원 이상(98.4%), 주택형태별로 아파트(95.9%), 가구원수별로 4인 이상(97.6%), 혼인상태별로 미혼(97.3%), 권역별로 서북권(96.5%), 직업별로 관리 전문직(97.3%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '금융거래 서비스' 이용률은 성별로 남성(92.7%), 연령별로 30대(98.0%), 학력별로 대학원 이상(97.2%), 주택형태별로 연립/기타(95.5%), 가구원수별로 4인 이상(96.1%), 혼인상태별로 미혼(96.5%), 권역별로 동남권(93.3%), 직업별로 화이트 칼라(96.9%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '전자상거래 서비스' 이용률은 성별로 남성(89.6%), 연령별로 20대 이하(97.2%), 학력별로 대학원 이상(95.6%), 주택형태별로 연립/기타(93.0%), 가구원수별로 4인 이상(94.5%), 혼인상태별로 미혼(96.1%), 권역별로 동남권(90.9%), 직업별로 관리 전문직(95.2%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-102 디지털기기 서비스별 이용률

[단위 : %]

구분		생활정보 서비스		전자상거래 서비스		금융거래 서비스		공공 서비스	
		이용함	이용하지 않음	이용함	이용하지 않음	이용함	이용하지 않음	이용함	이용하지 않음
2021년		90.9	9.1	78.9	21.1	83.1	16.9	58.0	42.0
2022년		93.2	6.8	76.5	23.5	79.3	20.7	57.1	42.9
2023년		94.3	5.7	88.8	11.2	92.1	7.9	74.3	25.7
성	남성	94.8	5.2	89.6	10.4	92.7	7.3	74.4	25.6
	여성	93.8	6.2	88.0	12.0	91.5	8.5	74.2	25.8
연령	20대 이하	97.7	2.3	97.2	2.8	97.5	2.5	73.9	26.1
	30대	97.5	2.5	97.1	2.9	98.0	2.0	82.5	17.5
	40대	96.5	3.5	95.7	4.3	96.8	3.2	82.8	17.2
	50대	94.1	5.9	89.5	10.5	92.8	7.2	77.6	22.4
	60세 이상	88.5	11.5	72.7	27.3	81.1	18.9	62.3	37.7
학력	중학교 이하	68.0	32.0	40.5	59.5	59.6	40.4	34.2	65.8
	고졸 이하	89.6	10.4	78.9	21.1	85.2	14.8	65.9	34.1
	대졸 이하	97.0	3.0	94.3	5.7	95.8	4.2	78.1	21.9
	대학원 이상	98.4	1.6	95.6	4.4	97.2	2.8	85.6	14.4
주택형태	단독주택	91.9	8.1	82.0	18.0	87.2	12.8	70.5	29.5
	아파트	95.9	4.1	91.3	8.7	93.6	6.4	76.4	23.6
	다세대주택	92.4	7.6	88.4	11.6	92.3	7.7	76.1	23.9
	연립/기타	95.8	4.2	93.0	7.0	95.5	4.5	71.7	28.3
가구원수	1인	94.3	5.7	89.9	10.1	92.4	7.6	74.2	25.8
	2인	91.5	8.5	83.6	16.4	89.0	11.0	72.0	28.0
	3인	95.0	5.0	88.4	11.6	91.9	8.1	75.5	24.5
	4인 이상	97.6	2.4	94.5	5.5	96.1	3.9	76.7	23.3
혼인상태	기혼	94.4	5.6	86.5	13.5	90.9	9.1	74.3	25.7
	미혼	97.3	2.7	96.1	3.9	96.5	3.5	77.6	22.4
	이혼/사별/기타	82.9	17.1	72.3	27.7	81.3	18.7	62.3	37.7
권역	도심권	91.5	8.5	86.7	13.3	88.5	11.5	74.0	26.0
	동북권	93.2	6.8	86.8	13.2	91.1	8.9	72.1	27.9
	서북권	96.5	3.5	89.4	10.6	91.5	8.5	76.4	23.6
	서남권	94.6	5.4	89.5	10.5	93.0	7.0	76.3	23.7
	동남권	94.9	5.1	90.9	9.1	93.3	6.7	73.4	26.6
직업	관리 전문직	97.3	2.7	95.2	4.8	96.0	4.0	84.8	15.2
	화이트 칼라	97.0	3.0	94.3	5.7	96.9	3.1	78.3	21.7
	블루 칼라	90.3	9.7	82.4	17.6	89.4	10.6	71.0	29.0
	기타	92.6	7.4	84.1	15.9	87.2	12.8	67.7	32.3

※ 응답 대상자 : 디지털기기 이용자

표 3-102 디지털기기 서비스별 이용률(계속)

[단위 : %]

구분		커뮤니케이션 서비스		여가 서비스		교육학습 서비스		모바일 결제	
		이용함	이용하지 않음	이용함	이용하지 않음	이용함	이용하지 않음	이용함	이용하지 않음
2021년		83.3	16.7	78.2	21.8	49.4	50.6	67.0	33.0
2022년		84.1	15.9	82.1	17.9	44.5	55.5	59.7	40.3
2023년		87.5	12.5	84.1	15.9	58.5	41.5	83.3	16.7
성	남성	89.2	10.8	85.0	15.0	58.0	42.0	84.6	15.4
	여성	85.9	14.1	83.3	16.7	59.0	41.0	82.2	17.8
연령	20대 이하	95.9	4.1	95.9	4.1	66.9	33.1	96.5	3.5
	30대	96.1	3.9	95.3	4.7	63.0	37.0	95.9	4.1
	40대	92.8	7.2	91.1	8.9	62.5	37.5	92.8	7.2
	50대	86.0	14.0	79.2	20.8	54.9	45.1	81.9	18.1
	60세 이상	73.5	26.5	67.3	32.7	49.2	50.8	60.9	39.1
학력	중학교 이하	47.6	52.4	48.8	51.2	28.6	71.4	37.3	62.7
	고졸 이하	75.8	24.2	74.7	25.3	45.8	54.2	68.8	31.2
	대졸 이하	92.6	7.4	89.0	11.0	63.1	36.9	90.1	9.9
	대학원 이상	97.6	2.4	88.7	11.3	70.0	30.0	92.2	7.8
주택형태	단독주택	82.2	17.8	81.2	18.8	54.6	45.4	75.8	24.2
	아파트	90.0	10.0	84.6	15.4	60.1	39.9	84.9	15.1
	다세대주택	86.4	13.6	84.6	15.4	58.5	41.5	84.7	15.3
	연립/기타	90.0	10.0	87.1	12.9	60.1	39.9	89.7	10.3
가구원수	1인	88.8	11.2	86.7	13.3	59.8	40.2	86.4	13.6
	2인	84.8	15.2	78.8	21.2	53.5	46.5	75.7	24.3
	3인	86.1	13.9	83.6	16.4	58.0	42.0	81.9	18.1
	4인 이상	89.9	10.1	86.9	13.1	63.6	36.4	89.3	10.7
혼인상태	기혼	84.8	15.2	80.4	19.6	57.4	42.6	79.0	21.0
	미혼	94.9	5.1	92.6	7.4	62.5	37.5	93.8	6.2
	이혼/사별/기타	72.4	27.6	69.9	30.1	48.8	51.2	64.8	35.2
권역	도심권	84.8	15.2	84.7	15.3	55.2	44.8	79.0	21.0
	동북권	85.5	14.5	82.1	17.9	57.7	42.3	82.0	18.0
	서북권	86.6	13.4	84.3	15.7	58.9	41.1	81.7	18.3
	서남권	89.1	10.9	85.6	14.4	59.2	40.8	84.8	15.2
	동남권	89.0	11.0	84.7	15.3	59.2	40.8	85.2	14.8
직업	관리 전문직	94.4	5.6	87.1	12.9	65.6	34.4	90.1	9.9
	화이트 칼라	92.5	7.5	89.7	10.3	59.3	40.7	91.2	8.8
	블루 칼라	81.1	18.9	81.0	19.0	53.8	46.2	76.6	23.4
	기타	83.0	17.0	79.2	20.8	57.3	42.7	76.5	23.5

※ 응답 대상자 : 디지털기기 이용자

4. 키오스크 이용 현황

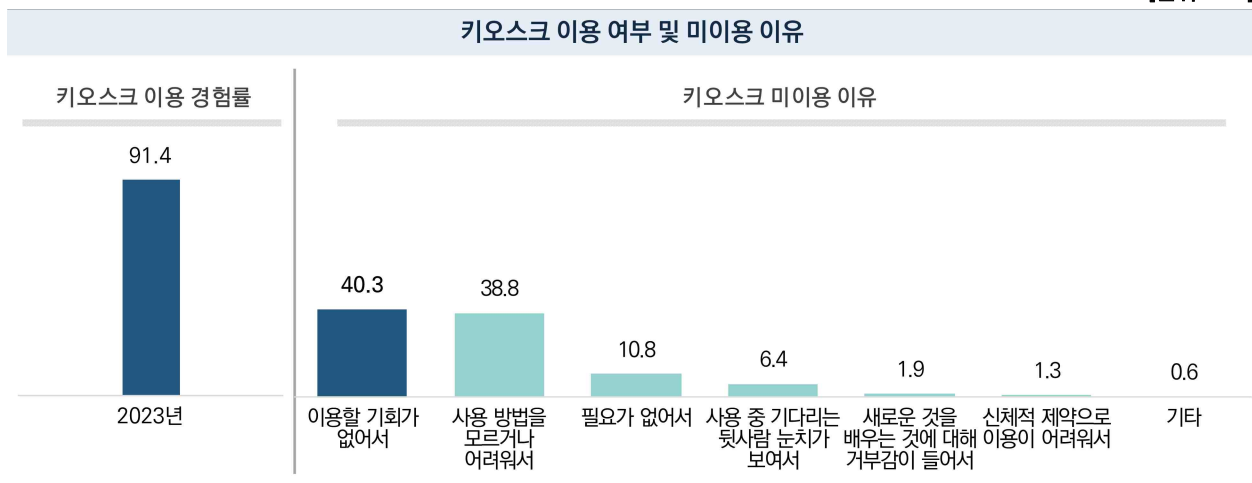
1) 키오스크 이용 여부 및 미이용 이유

문

- [신규] 귀하는 무인정보단말기(키오스크)를 이용해 보신 경험이 있습니까?
- [신규] 귀하가 무인정보단말기(키오스크)를 이용해 보신 경험이 없다면 그 이유는 무엇입니까?

- 키오스크 이용 여부는 '이용 경험 있음'이 91.4%, '이용 경험 없음'이 8.6%로 나타났고, 키오스크 미이용 이유는 '이용할 기회가 없어서'가 40.3%로 가장 높았으며, 다음으로 '사용 방법을 모르거나 어려워서'(38.8%), '필요가 없어서'(10.8%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자, 키오스크 미이용자

- 응답자 특성별로 살펴보면, '이용 경험 있음' 응답은 성별로 여성(92.0%), 연령별로 30대(99.0%), 학력별로 대졸 이하(96.5%), 주택형태별로 아파트(94.1%), 가구원수별로 4인 이상(96.1%), 혼인상태별로 미혼(97.2%), 권역별로 동남권(92.6%), 직업별로 화이트 칼라(96.8%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- 미이용 이유로 '이용할 기회가 없어서' 응답은 성별로 남성(42.3%), 연령별로 20대 이하(65.9%), 학력별로 대졸 이하(59.3%), 주택형태별로 다세대주택(62.7%), 가구원수별로 4인 이상(55.4%), 혼인상태별로 미혼(55.4%), 권역별로 서북권(53.1%), 직업별로 화이트 칼라(55.7%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '사용 방법을 모르거나 어려워서' 응답은 성별로 여성(41.3%), 연령별로 60세 이상(43.2%), 학력별로 중학교 이하(63.3%), 주택형태별로 단독주택(47.7%), 가구원수별로 1인(45.0%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(53.1%), 권역별로 동북권(47.4%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-103 키오스크 이용 여부 및 미이용 이유

[단위 : %]

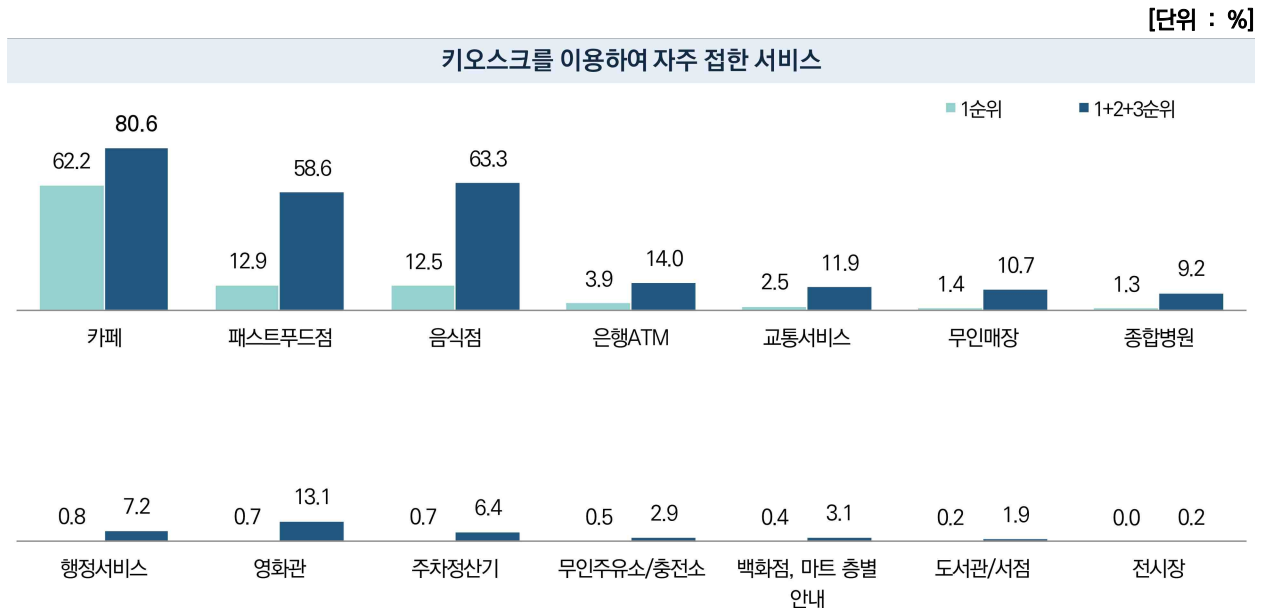
구분		이용 여부		미이용 이유						
		이용 경험 있음	이용 경험 없음	이용할 기회가 없어서	사용 방법을 모르거나 어려워서	필요가 없어서	사용 중 기다리는 뒷사람 눈치가 보여서	새로운 것을 배우는 것에 대해 거부감이 들어서	신체적 제약으로 이용이 어려워서	기타
전체		91.4	8.6	40.3	38.8	10.8	6.4	1.9	1.3	0.6
성	남성	90.7	9.3	42.3	36.4	11.0	5.9	1.6	2.0	0.8
	여성	92.0	8.0	38.2	41.3	10.6	7.0	2.1	0.5	0.3
연령	20대 이하	98.5	1.5	65.9	24.7	9.4	-	-	-	-
	30대	99.0	1.0	32.9	16.3	10.4	25.4	9.9	5.1	-
	40대	98.1	1.9	57.1	18.5	16.2	8.2	-	-	-
	50대	92.0	8.0	47.5	28.8	12.3	10.0	-	0.6	0.8
	60세 이상	77.2	22.8	36.9	43.2	10.3	5.4	2.2	1.5	0.6
학력	중학교 이하	51.8	48.2	20.1	63.3	9.6	4.0	2.2	0.7	-
	고졸 이하	83.0	17.0	40.0	38.8	11.4	8.2	1.1	0.2	0.3
	대졸 이하	96.5	3.5	59.3	16.4	10.6	6.3	1.7	4.0	1.7
	대학원 이상	95.6	4.4	42.1	35.6	12.1	2.3	7.8	-	-
주택형태	단독주택	85.8	14.2	32.1	47.7	9.5	7.9	2.2	0.4	0.2
	아파트	94.1	5.9	36.6	38.5	12.4	5.4	2.8	3.1	1.1
	다세대주택	90.5	9.5	62.7	21.1	8.2	6.3	0.8	0.9	-
	연립/기타	93.8	6.2	37.6	40.9	16.3	3.9	-	-	1.3
가구원수	1인	91.8	8.2	33.6	45.0	8.7	9.6	3.1	-	-
	2인	85.9	14.1	40.2	38.1	12.2	4.4	1.7	2.3	1.1
	3인	93.7	6.3	50.2	34.0	10.2	4.3	-	1.3	-
	4인 이상	96.1	3.9	55.4	21.7	14.1	5.9	-	1.7	1.2
혼인상태	기혼	89.8	10.2	46.1	35.3	11.4	4.2	1.3	0.7	1.0
	미혼	97.2	2.8	55.4	22.0	11.9	9.2	1.5	-	-
	이혼/사별/기타	78.0	22.0	21.9	53.1	9.0	9.6	3.2	3.1	-
권역	도심권	88.9	11.1	35.2	36.8	21.5	6.5	-	-	-
	동북권	90.7	9.3	34.8	47.4	7.9	7.1	1.6	1.0	0.3
	서북권	91.8	8.2	53.1	32.4	7.7	3.4	3.3	-	-
	서남권	91.6	8.4	44.4	36.7	12.3	5.1	0.5	0.6	0.4
	동남권	92.6	7.4	37.5	30.8	11.8	9.4	4.3	4.4	1.9
직업	관리 전문직	94.9	5.1	53.0	29.2	6.8	4.8	-	1.2	5.0
	화이트 칼라	96.8	3.2	55.7	26.5	7.0	10.8	-	-	-
	블루 칼라	87.0	13.0	45.2	33.5	11.9	6.7	1.9	0.3	0.5
	기타	87.2	12.8	31.8	46.2	11.7	5.5	2.6	2.1	-

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자, 키오스크 미이용자

2) 자주 접한 키오스크 서비스

문 ▪ [신규] 자주 이용하는(접하는) 무인정보단말기(키오스크) 서비스 유형은 무엇입니까?

- 자주 접한 키오스크 서비스 유형은 1+2+3순위 응답 기준으로 '카페'가 80.6%로 가장 높았으며, 다음으로 '음식점' (63.3%), '패스트푸드점'(58.6%) 등의 순으로 나타남



※ 응답 대상자 : 키오스크 이용자

- 응답자 특성별로 살펴보면, '카페' 응답은 성별로 여성(82.0%), 연령별로 20대 이하(92.2%), 학력별로 대학원 이상(83.5%), 주택형태별로 연립/기타(83.6%), 가구원수별로 1인(83.5%), 혼인상태별로 미혼(87.9%), 권역별로 동남권(82.1%), 직업별로 화이트 칼라(85.2%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '음식점' 응답은 성별로 여성(64.1%), 연령별로 30대(68.6%), 학력별로 대학원 이상(65.9%), 주택형태별로 아파트(65.1%), 가구원수별로 4인 이상(64.5%), 혼인상태별로 미혼(64.6%), 권역별로 서남권(65.8%), 직업별로 관리 전문직(65.9%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '패스트푸드점' 응답은 성별로 남성(59.5%), 연령별로 20대 이하(68.9%), 학력별로 대학원 이상(63.3%), 주택형태별로 다세대주택(60.9%), 가구원수별로 1인(61.2%), 혼인상태별로 미혼(66.3%), 권역별로 동남권(59.6%), 직업별로 화이트 칼라(62.4%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-104 자주 접한 키오스크 서비스(1+2+3순위)

[단위 : %]

구분		카페	음식점	패스트 푸드점	은행ATM	영화관	교통서비스	무인매장
전체		80.6	63.3	58.6	14.0	13.1	11.9	10.7
성	남성	79.0	62.4	59.5	14.5	13.4	12.1	7.7
	여성	82.0	64.1	57.8	13.6	12.9	11.7	13.5
연령	20대 이하	92.2	66.0	68.9	6.7	18.0	6.7	12.8
	30대	89.5	68.6	67.0	8.2	12.0	7.8	10.9
	40대	82.5	62.5	66.3	11.2	14.5	8.2	11.9
	50대	77.3	62.1	53.2	16.2	13.0	15.3	9.5
	60세 이상	63.6	58.0	40.8	26.0	8.4	20.2	8.5
학력	중학교 이하	49.9	37.9	27.3	38.2	5.0	26.9	11.7
	고졸 이하	74.6	59.8	49.7	20.5	12.0	14.6	8.6
	대졸 이하	83.1	64.8	61.8	10.9	14.0	10.8	11.9
	대학원 이상	83.5	65.9	63.3	15.8	11.6	9.7	7.3
주택형태	단독주택	77.8	61.4	57.3	15.3	13.9	12.9	10.8
	아파트	79.9	65.1	58.3	14.0	13.7	11.6	10.1
	다세대주택	83.0	60.7	60.9	14.9	12.3	12.1	11.2
	연립/기타	83.6	63.8	58.8	11.0	11.1	11.1	11.8
가구원수	1인	83.5	63.0	61.2	14.3	13.2	10.3	12.4
	2인	76.3	63.2	56.4	15.6	12.2	14.4	8.5
	3인	78.0	62.7	57.1	14.9	14.4	13.1	11.6
	4인 이상	82.5	64.5	57.9	10.4	12.9	10.7	9.2
혼인상태	기혼	76.5	62.8	55.2	15.9	10.9	13.8	8.4
	미혼	87.9	64.6	66.3	9.9	16.5	8.6	12.5
	이혼/사별/기타	68.5	59.6	42.1	22.9	9.6	16.8	14.7
권역	도심권	78.8	62.2	57.8	13.6	16.5	13.8	5.3
	동북권	80.6	62.2	57.3	16.5	13.6	11.3	11.8
	서북권	78.2	62.3	58.0	14.8	14.3	9.3	13.2
	서남권	80.7	65.8	59.6	11.8	12.0	11.8	10.7
	동남권	82.1	62.0	59.6	13.4	12.6	13.9	9.0
직업	관리 전문직	81.4	65.9	57.5	11.2	13.8	12.6	8.4
	화이트 칼라	85.2	65.5	62.4	9.0	14.5	9.7	11.2
	블루 칼라	77.4	61.3	57.6	17.6	13.1	14.2	10.1
	기타	76.9	60.8	55.7	18.8	11.4	12.6	11.6

※ 응답 대상자 : 키오스크 이용자

표 3-104 자주 접한 키오스크 서비스(1+2+3순위, 계속)

[단위 : %]

구분		종합병원	행정서비스	주차정산기	백화점, 마트 층별 안내	무인주유소/ 충전소	도서관/ 서점	전시장
전체		9.2	7.2	6.4	3.1	2.9	1.9	0.2
성	남성	7.6	8.6	8.0	2.3	3.9	1.5	0.3
	여성	10.5	5.9	4.8	3.7	1.9	2.3	0.2
연령	20대 이하	1.3	5.5	3.9	1.4	0.9	1.2	-
	30대	5.6	5.3	6.7	4.3	1.8	1.0	0.4
	40대	7.9	5.2	7.3	3.5	3.3	3.2	0.5
	50대	15.0	7.3	7.2	2.2	3.9	2.2	0.3
	60세 이상	16.0	11.7	7.2	4.0	4.4	2.2	0.1
학력	중학교 이하	12.8	7.2	5.4	9.1	1.0	1.6	-
	고졸 이하	13.6	8.3	4.8	3.0	2.6	1.2	0.1
	대졸 이하	7.5	7.1	6.5	3.0	2.8	2.0	0.3
	대학원 이상	9.9	5.5	9.1	2.5	4.1	3.3	0.3
주택형태	단독주택	11.6	6.2	5.9	3.1	3.6	1.1	0.3
	아파트	9.7	7.2	7.9	3.4	3.3	2.8	0.1
	다세대주택	7.1	7.0	4.9	3.2	1.9	1.3	0.5
	연립/기타	6.4	9.1	4.4	1.8	1.6	1.2	0.3
가구원수	1인	7.0	5.6	3.6	2.9	2.2	1.8	0.2
	2인	12.6	9.1	7.3	3.1	3.1	1.5	0.1
	3인	9.3	6.0	7.6	4.0	3.3	2.0	0.3
	4인 이상	9.0	9.2	9.7	2.5	3.5	2.6	0.3
혼인상태	기혼	12.6	7.5	9.9	3.7	4.0	2.0	0.3
	미혼	4.1	6.3	2.8	2.3	1.7	1.9	0.2
	이혼/사별/기타	14.0	9.4	4.4	3.3	2.3	1.8	-
권역	도심권	12.3	6.6	3.1	3.8	2.2	2.0	0.5
	동북권	8.5	8.7	5.4	2.7	3.1	2.0	0.3
	서북권	9.0	7.0	6.0	3.6	2.9	2.5	0.3
	서남권	9.7	6.8	5.9	2.7	2.9	1.1	0.1
	동남권	8.6	5.8	9.5	3.7	2.5	2.6	0.2
직업	관리 전문직	8.2	6.0	8.5	3.2	4.3	1.6	0.1
	화이트 칼라	6.9	7.0	7.2	3.5	2.4	1.6	0.4
	블루 칼라	8.9	9.1	5.8	2.3	3.1	0.8	0.3
	기타	12.2	6.8	4.9	2.9	2.5	3.1	0.1

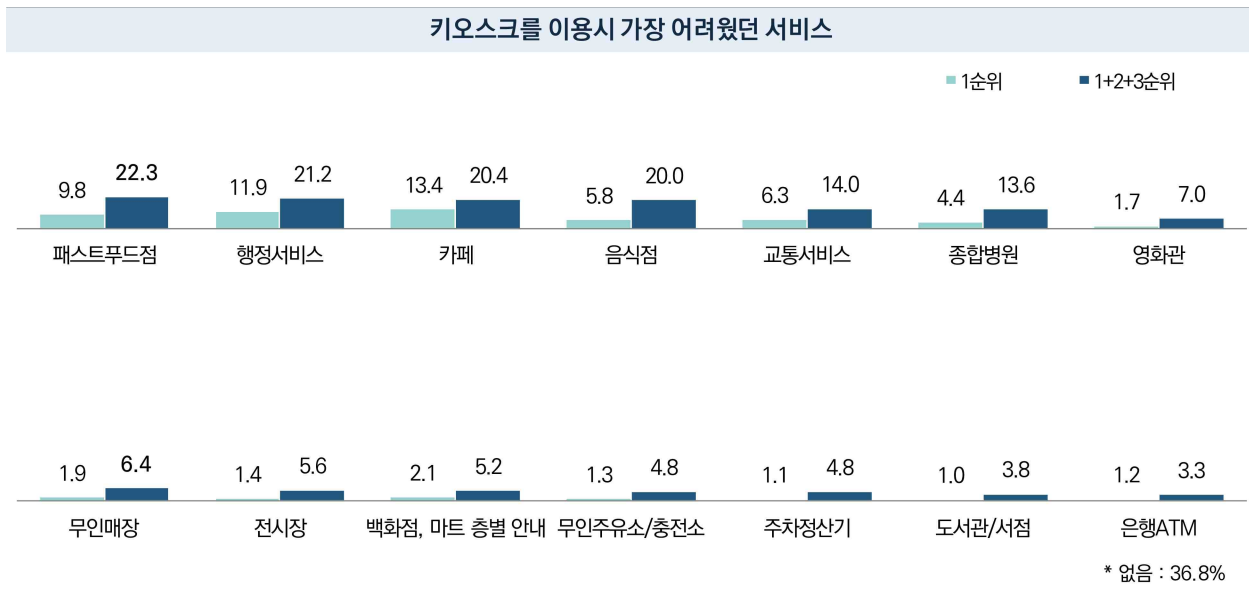
※ 응답 대상자 : 키오스크 이용자

3) 가장 어려운 키오스크 서비스

문 ▪ [신규] 가장 사용하기 어려웠던 무인정보단말기(키오스크) 서비스 유형은 무엇입니까?

- 가장 어려운 키오스크 서비스는 1+2+3순위 응답 기준으로 '어려운 키오스크 없음'이 36.8%로 나타난 가운데, '패스트푸드점'이 22.3%로 가장 높았으며, '행정서비스'(21.2%), '카페'(20.4%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 키오스크 이용자

- 응답자 특성별로 살펴보면, '패스트푸드점' 응답은 성별로 여성(23.2%), 연령별로 50대(26.5%), 학력별로 대학원 이상(25.1%), 주택형태별로 아파트(23.7%), 가구원수별로 2인(25.5%), 혼인상태별로 기혼(23.6%), 권역별로 서북권(24.4%), 직업별로 관리 전문직(25.8%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '행정서비스' 응답은 성별로 여성(21.3%), 연령별로 20대 이하(23.5%), 학력별로 대졸 이하(21.6%), 주택형태별로 연립/기타(22.9%), 가구원수별로 1인(22.5%), 혼인상태별로 미혼(22.4%), 권역별로 동북권(23.9%), 직업별로 블루 칼라(22.4%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-105 어려운 키오스크 서비스(1+2+3순위)

[단위 : %]

구분		어려운 키오스크 없음	패스트 푸드점	행정 서비스	카페	음식점	교통 서비스	종합병원	영화관
전체		36.8	22.3	21.2	20.4	20.0	14.0	13.6	7.0
성	남성	36.8	21.4	21.2	21.9	21.0	13.6	14.5	6.4
	여성	36.8	23.2	21.3	19.0	19.1	14.3	12.8	7.6
연령	20대 이하	40.1	19.2	23.5	13.1	14.1	14.0	14.1	4.7
	30대	40.1	22.3	22.9	19.3	18.8	10.1	13.9	5.1
	40대	40.8	21.9	20.1	18.8	17.1	12.6	15.3	6.3
	50대	33.5	26.5	17.9	26.8	24.0	15.1	13.5	8.5
	60세 이상	30.4	22.6	21.0	24.5	25.8	17.3	11.9	10.3
학력	중학교 이하	27.2	18.0	17.8	18.5	22.1	31.6	10.3	8.9
	고졸 이하	31.3	22.5	20.8	26.0	22.7	15.8	11.5	9.4
	대졸 이하	38.8	22.0	21.6	18.9	19.2	12.8	14.7	6.5
	대학원 이상	37.2	25.1	20.3	18.9	19.2	13.9	11.6	5.4
주택형태	단독주택	38.7	19.6	22.7	19.3	18.5	14.1	14.2	5.7
	아파트	35.6	23.7	21.0	20.4	21.5	14.0	13.7	8.3
	다세대주택	38.8	23.0	18.8	21.8	19.3	13.6	13.1	6.1
	연립/기타	34.6	21.5	22.9	20.0	18.5	14.5	13.2	6.5
가구원수	1인	37.4	21.1	22.5	19.5	18.6	12.9	11.7	6.9
	2인	36.4	25.5	20.2	23.0	23.0	14.4	15.4	6.9
	3인	35.0	21.2	22.4	19.9	20.2	12.5	15.6	7.1
	4인 이상	37.9	22.0	18.7	19.2	18.9	17.4	13.5	7.6
혼인상태	기혼	36.1	23.6	20.3	23.1	22.2	14.5	13.1	8.1
	미혼	38.6	21.6	22.4	16.8	17.1	12.5	13.7	6.0
	이혼/사별/기타	32.3	19.3	20.5	22.3	21.9	17.9	16.1	6.7
권역	도심권	41.3	18.0	19.0	21.8	19.6	12.0	14.8	5.4
	동북권	37.5	20.9	23.9	17.6	18.0	15.6	13.8	8.2
	서북권	37.9	24.4	18.3	21.0	20.4	13.6	12.2	5.4
	서남권	34.8	23.9	20.9	23.6	21.1	13.0	13.4	7.1
	동남권	36.9	22.0	19.9	19.0	21.1	13.8	14.5	6.6
직업	관리 전문직	34.4	25.8	20.6	22.5	24.2	12.0	14.3	5.8
	화이트 칼라	39.6	22.8	20.6	19.0	18.9	12.5	12.8	7.4
	블루 칼라	35.8	20.6	22.4	21.0	20.5	15.4	14.6	6.4
	기타	35.4	21.3	21.6	20.4	19.0	15.7	13.7	7.6

※ 응답 대상자 : 키오스크 이용자

표 3-105 어려운 키오스크 서비스(1+2+3순위, 계속)

[단위 : %]

구분		무인매장	전시장	백화점, 마트 층별 안내	무인주유소/ 충전소	주차정산기	도서관/ 서점	은행ATM
전체		6.4	5.6	5.2	4.8	4.8	3.8	3.3
성	남성	6.8	6.0	4.9	3.8	5.2	4.1	3.0
	여성	6.0	5.2	5.5	5.7	4.4	3.5	3.6
연령	20대 이하	5.2	4.4	8.3	5.4	5.1	3.4	3.4
	30대	5.9	5.0	5.8	5.3	4.7	2.8	1.7
	40대	6.3	5.8	4.1	5.9	6.0	4.3	1.3
	50대	7.0	6.0	3.9	4.1	4.8	3.8	3.5
	60세 이상	7.6	6.7	3.7	3.5	3.5	4.5	5.8
학력	중학교 이하	6.3	5.4	6.9	5.8	1.7	1.6	7.2
	고졸 이하	6.1	6.2	4.6	3.7	2.9	3.7	4.5
	대졸 이하	6.0	5.7	5.4	4.7	5.0	3.8	3.0
	대학원 이상	9.9	3.7	5.3	7.4	7.8	4.1	1.8
주택형태	단독주택	5.6	6.5	6.3	4.2	3.6	2.9	4.1
	아파트	7.2	5.5	4.8	5.0	4.7	4.4	3.3
	다세대주택	6.9	6.2	3.8	4.5	4.5	3.1	2.5
	연립/기타	4.7	3.5	6.9	5.5	7.1	4.2	3.0
가구원수	1인	7.6	5.2	6.3	4.7	4.7	3.4	3.8
	2인	5.2	5.9	5.1	4.0	3.5	4.1	2.9
	3인	7.3	6.3	5.6	5.4	6.1	3.9	2.7
	4인 이상	4.5	5.2	2.9	5.5	5.3	4.0	3.2
혼인상태	기혼	5.6	6.4	3.8	4.4	5.1	3.5	3.1
	미혼	6.5	4.3	6.9	5.6	5.0	3.4	3.1
	이혼/사별/기타	9.9	7.1	5.4	3.2	2.0	6.6	4.8
권역	도심권	8.5	5.1	3.7	1.6	3.2	4.8	3.7
	동북권	6.3	5.1	4.9	4.4	4.4	3.8	3.8
	서북권	6.5	6.4	4.4	3.9	3.1	2.2	3.6
	서남권	6.7	5.5	5.6	5.6	4.8	3.6	3.3
	동남권	5.6	6.0	6.1	5.4	6.5	4.5	2.3
직업	관리 전문직	5.8	4.3	3.2	5.7	7.0	3.0	3.4
	화이트 칼라	6.2	5.1	6.2	4.4	5.0	2.6	1.6
	블루 칼라	8.1	6.1	5.6	3.8	2.9	5.4	4.5
	기타	5.9	6.4	4.9	5.3	4.4	4.5	4.4

※ 응답 대상자 : 키오스크 이용자

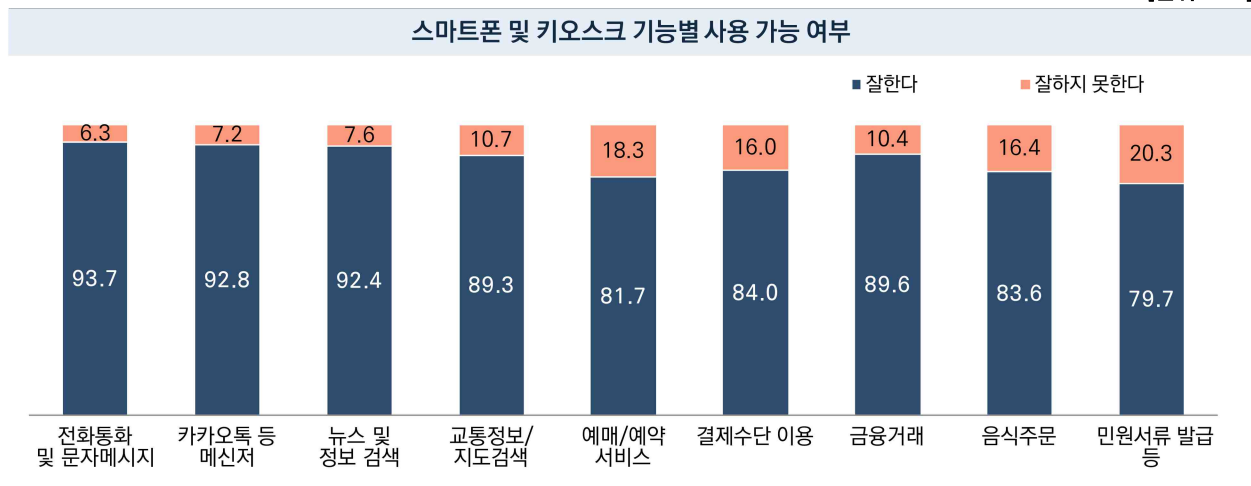
5. 스마트폰 및 키오스크 기능 활용 정도

문

■ [신규] 귀하는 스마트폰 및 키오스크(무인정보단말기) 사용시 다음과 같은 기능을 혼자 사용할 수 있으십니까?

- 스마트폰 및 키오스크 기능 활용 정도를 살펴보면, 혼자서도 잘한다는 응답은 '전화통화 및 문자메시지'에서 93.7%로 가장 높았으며, 다음으로 '카카오톡 등 메신저'(92.8%), '뉴스 및 정보 검색'(92.4%) 등의 순으로 나타남'
- 반면, 혼자서 잘하지 못한다는 응답은 '티켓, 등차본 등 민원서류 발급 등'에서 20.3%로 가장 높았으며, 다음으로 '예매/예약서비스'(18.3%), '음식주문'(16.4%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

- 응답자 특성별로 살펴보면, 혼자서 잘하지 못한다는 응답은 '티켓, 등차본 등 민원서류 발급 등'의 경우 성별로 여성(22.4%), 연령별로 60세 이상(46.9%), 학력별로 중학교 이하(77.1%), 주택형태별로 단독주택(28.8%), 가구원수별로 2인(29.6%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(42.4%), 권역별로 도심권(25.0%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '예매/예약서비스'의 경우는 성별로 여성(20.0%), 연령별로 60세 이상(46.8%), 학력별로 중학교 이하(78.7%), 주택형태별로 단독주택(27.4%), 가구원수별로 2인(26.3%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(41.6%), 권역별로 도심권(20.9%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '음식주문'의 경우는 성별로 여성(17.4%), 연령별로 60세 이상(41.7%), 학력별로 중학교 이하(68.6%), 주택형태별로 단독주택(23.8%), 가구원수별로 2인(23.0%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(38.2%), 권역별로 동북권(18.9%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-106 스마트폰 및 키오스크 기능 활용 정도

[단위 : %]

구분		전화통화 및 문자메시지		카카오톡 등 메신저		뉴스 및 정보 검색		교통정보/ 지도검색		예매/ 예약서비스	
		잘한다	잘하지 못한다	잘한다	잘하지 못한다	잘한다	잘하지 못한다	잘한다	잘하지 못한다	잘한다	잘하지 못한다
전체		93.7	6.3	92.8	7.2	92.4	7.6	89.3	10.7	81.7	18.3
성	남성	93.3	6.7	92.4	7.6	92.7	7.3	91.1	8.9	83.6	16.4
	여성	94.1	5.9	93.2	6.8	92.1	7.9	87.7	12.3	80.0	20.0
연령	20대 이하	98.9	1.1	98.7	1.3	98.6	1.4	98.4	1.6	97.1	2.9
	30대	98.1	1.9	98.4	1.6	98.4	1.6	98.2	1.8	98.1	1.9
	40대	98.1	1.9	98.5	1.5	97.8	2.2	96.8	3.2	94.6	5.4
	50대	91.4	8.6	90.6	9.4	91.6	8.4	88.7	11.3	81.3	18.7
	60세 이상	86.1	13.9	83.2	16.8	81.5	18.5	73.1	26.9	53.2	46.8
학력	중학교 이하	74.4	25.6	59.4	40.6	53.9	46.1	44.4	55.6	21.3	78.7
	고졸 이하	88.0	12.0	86.7	13.3	85.8	14.2	79.2	20.8	61.8	38.2
	대졸 이하	96.7	3.3	96.5	3.5	96.6	3.4	95.1	4.9	91.2	8.8
	대학원 이상	96.2	3.8	97.8	2.2	97.9	2.1	95.0	5.0	93.5	6.5
주택형태	단독주택	91.1	8.9	88.9	11.1	87.3	12.7	82.9	17.1	72.6	27.4
	아파트	94.6	5.4	94.0	6.0	94.2	5.8	91.0	9.0	83.7	16.3
	다세대주택	94.3	5.7	93.6	6.4	92.9	7.1	90.7	9.3	84.3	15.7
	연립/기타	94.6	5.4	95.0	5.0	95.1	4.9	93.3	6.7	87.6	12.4
가구원수	1인	92.9	7.1	93.2	6.8	92.2	7.8	90.0	10.0	83.7	16.3
	2인	93.3	6.7	90.0	10.0	90.0	10.0	84.6	15.4	73.7	26.3
	3인	94.0	6.0	93.3	6.7	93.2	6.8	90.5	9.5	82.3	17.7
	4인 이상	95.7	4.3	95.6	4.4	95.7	4.3	93.6	6.4	88.4	11.6
혼인상태	기혼	93.5	6.5	91.4	8.6	91.5	8.5	87.4	12.6	76.8	23.2
	미혼	96.9	3.1	97.0	3.0	97.2	2.8	96.2	3.8	94.4	5.6
	이혼/사별/기타	83.4	16.6	84.5	15.5	79.6	20.4	73.4	26.6	58.4	41.6
권역	도심권	93.2	6.8	91.2	8.8	91.5	8.5	87.9	12.1	79.1	20.9
	동북권	93.3	6.7	92.5	7.5	91.6	8.4	88.1	11.9	79.2	20.8
	서북권	94.3	5.7	92.3	7.7	92.2	7.8	89.1	10.9	79.4	20.6
	서남권	92.5	7.5	92.5	7.5	91.1	8.9	88.6	11.4	82.8	17.2
	동남권	95.9	4.1	94.5	5.5	96.0	4.0	92.5	7.5	85.8	14.2
직업	관리 전문직	94.6	5.4	94.8	5.2	95.5	4.5	92.8	7.2	89.8	10.2
	화이트 칼라	97.4	2.6	97.4	2.6	96.7	3.3	95.8	4.2	92.8	7.2
	블루 칼라	91.7	8.3	89.9	10.1	89.7	10.3	86.7	13.3	74.5	25.5
	기타	90.8	9.2	89.1	10.9	88.4	11.6	83.1	16.9	71.6	28.4

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

표 3-106 스마트폰 및 키오스크 기능 활용 정도(계속)

[단위 : %]

구분		결제수단 이용		금융거래		음식주문		티켓, 등초본 등 민원서류 발급 등	
		잘한다	잘하지 못한다	잘한다	잘하지 못한다	잘한다	잘하지 못한다	잘한다	잘하지 못한다
전체		84.0	16.0	89.6	10.4	83.6	16.4	79.7	20.3
성	남성	85.5	14.5	89.8	10.2	84.7	15.3	81.9	18.1
	여성	82.7	17.3	89.4	10.6	82.6	17.4	77.6	22.4
연령	20대 이하	98.5	1.5	97.9	2.1	98.2	1.8	94.5	5.5
	30대	98.9	1.1	98.3	1.7	98.3	1.7	95.4	4.6
	40대	96.6	3.4	96.4	3.6	95.4	4.6	91.3	8.7
	50대	83.5	16.5	90.5	9.5	81.4	18.6	78.4	21.6
	60세 이상	57.2	42.8	73.8	26.2	58.3	41.7	53.1	46.9
학력	중학교 이하	27.4	72.6	46.8	53.2	31.4	68.6	22.9	77.1
	고졸 이하	67.3	32.7	80.0	20.0	68.4	31.6	61.9	38.1
	대졸 이하	92.6	7.4	95.1	4.9	91.7	8.3	88.4	11.6
	대학원 이상	92.7	7.3	95.6	4.4	89.9	10.1	89.5	10.5
주택형태	단독주택	76.6	23.4	84.3	15.7	76.2	23.8	71.2	28.8
	아파트	85.6	14.4	91.4	8.6	85.8	14.2	82.3	17.7
	다세대주택	86.3	13.7	89.6	10.4	85.0	15.0	80.5	19.5
	연립/기타	88.7	11.3	93.6	6.4	87.6	12.4	84.7	15.3
가구원수	1인	86.5	13.5	90.1	9.9	85.8	14.2	82.3	17.7
	2인	76.3	23.7	85.5	14.5	77.0	23.0	70.4	29.6
	3인	84.2	15.8	90.9	9.1	82.8	17.2	80.8	19.2
	4인 이상	89.9	10.1	93.3	6.7	89.2	10.8	86.3	13.7
혼인상태	기혼	79.3	20.7	88.1	11.9	79.2	20.8	74.9	25.1
	미혼	95.8	4.2	96.2	3.8	95.3	4.7	91.8	8.2
	이혼/사별/기타	62.9	37.1	73.3	26.7	61.8	38.2	57.6	42.4
권역	도심권	78.8	21.2	85.4	14.6	82.2	17.8	75.0	25.0
	동북권	82.6	17.4	88.2	11.8	81.1	18.9	77.5	22.5
	서북권	82.8	17.2	90.3	9.7	85.7	14.3	83.6	16.4
	서남권	84.5	15.5	89.0	11.0	83.2	16.8	79.4	20.6
	동남권	87.3	12.7	93.4	6.6	87.1	12.9	82.1	17.9
직업	관리 전문직	89.8	10.2	94.8	5.2	87.7	12.3	86.5	13.5
	화이트 칼라	94.1	5.9	96.8	3.2	93.5	6.5	91.1	8.9
	블루 칼라	78.4	21.6	86.0	14.0	76.6	23.4	72.6	27.4
	기타	74.9	25.1	82.5	17.5	76.1	23.9	69.6	30.4

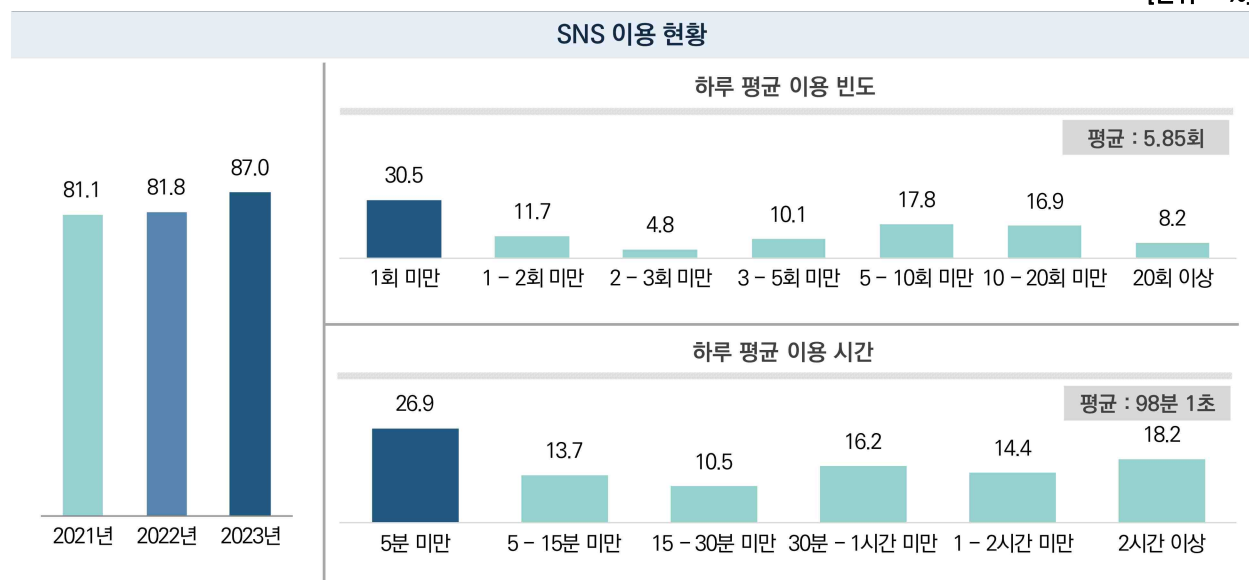
※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

6. SNS 이용 현황

문 ■ 사회적관계망서비스(SNS) 평균 이용 빈도와 1회 평균 이용 시간은 얼마나 되십니까?

- SNS 이용률은 87.0%로 전년(81.8%) 대비 5.2%p 상승하였음
- SNS 하루 평균 이용 빈도는 5.85회로 나타났고, '1회 미만'이 30.5%로 가장 높았으며, 다음으로 '5~10회 미만'(17.8%), '10~20회 미만'(16.9%) 등의 순으로 나타남
- SNS 1회 평균 이용 시간은 약 98분으로 나타났고, '5분 미만'이 26.9%로 가장 높았으며, 다음으로 '2시간 이상'(18.2%), '30분~1시간 미만'(16.2%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ SNS 하루 평균 이용 빈도 및 1회 평균 이용 시간 응답 대상자 : SNS 이용자

- 응답자 특성별로 살펴보면, SNS 이용률은 성별로 남성(87.7%), 연령별로 20대 이하(94.3%), 학력별로 대학원 이상(92.6%), 주택형태별로 연립/기타(90.9%), 가구원수별로 4인 이상(90.1%), 혼인상태별로 미혼(92.7%), 권역별로 도심권(90.6%), 직업별로 화이트 칼라(92.3%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- SNS 하루 평균 이용 빈도 '1회 미만' 응답은 성별로 남성(32.1%), 연령별로 60세 이상(36.8%), 학력별로 중학교 이하(47.8%), 주택형태별로 다세대주택(34.8%), 가구원수별로 3인(32.4%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(37.3%), 권역별로 서남권(31.8%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- SNS 1회 평균 이용 시간 '5분 미만' 응답은 성별로 남성(28.1%), 연령별로 60세 이상(35.5%), 학력별로 중학교 이하(47.6%), 주택형태별로 다세대주택(30.6%), 가구원수별로 3인(28.2%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(36.8%), 권역별로 도심권(28.5%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-107 SNS 이용 여부 및 빈도

[단위 : %, 회]

구분		SNS 이용 여부		SNS 하루 평균 이용 빈도							
		이용함	이용하지 않음	1회 미만	1~2회 미만	2~3회 미만	3~5회 미만	5~10회 미만	10~20회 미만	20회 이상	평균 (회)
2021년		81.1	18.9	20.4	10.7	10.6	15.8	18.7	17.0	6.8	6.20
2022년		81.8	18.2	22.6	7.6	11.8	15.0	14.8	16.8	11.5	7.09
2023년		87.0	13.0	30.5	11.7	4.8	10.1	17.8	16.9	8.2	5.85
성	남성	87.7	12.3	32.1	11.8	4.2	9.6	16.0	17.8	8.5	5.92
	여성	86.3	13.7	29.0	11.6	5.3	10.6	19.4	16.1	7.9	5.79
연령	20대 이하	94.3	5.7	25.4	10.0	2.7	10.6	20.8	21.7	8.8	6.22
	30대	93.6	6.4	29.0	12.3	5.3	11.2	18.5	14.7	8.9	6.12
	40대	90.6	9.4	28.6	13.4	4.6	10.0	16.8	18.7	7.9	5.87
	50대	86.8	13.2	31.7	12.7	5.5	9.6	15.6	15.3	9.6	6.68
	60세 이상	75.5	24.5	36.8	10.9	6.0	9.4	16.6	13.9	6.4	4.70
학력	중학교 이하	58.6	41.4	47.8	16.4	8.7	8.6	10.6	5.0	3.0	2.87
	고졸 이하	79.0	21.0	36.5	14.0	5.2	9.5	14.9	12.3	7.6	5.04
	대졸 이하	90.9	9.1	28.4	11.1	4.6	10.7	18.2	18.8	8.3	5.91
	대학원 이상	92.6	7.4	27.1	9.6	4.3	8.4	22.8	17.3	10.4	7.95
주택형태	단독주택	83.4	16.6	30.6	12.4	5.8	10.8	16.0	15.9	8.6	5.75
	아파트	88.3	11.7	28.8	12.5	5.0	10.4	17.6	16.7	9.0	5.81
	다세대주택	85.6	14.4	34.8	9.8	4.4	8.3	19.4	16.0	7.3	5.72
	연립/기타	90.9	9.1	29.9	10.6	3.1	10.5	19.0	20.4	6.5	6.31
가구원수	1인	87.0	13.0	29.5	11.0	4.0	10.7	18.5	18.4	7.9	6.07
	2인	85.7	14.3	30.3	14.3	5.5	10.6	16.9	14.8	7.5	5.24
	3인	85.9	14.1	32.4	11.8	4.9	9.6	16.7	17.2	7.5	5.52
	4인 이상	90.1	9.9	30.9	9.4	5.4	8.9	18.3	16.4	10.6	6.58
혼인상태	기혼	85.5	14.5	31.2	12.1	5.6	9.2	17.1	15.6	9.2	5.99
	미혼	92.7	7.3	28.1	11.3	3.5	11.8	18.8	19.4	7.2	5.80
	이혼/사별/기타	73.4	26.6	37.3	11.3	6.6	7.9	16.7	12.4	7.9	5.41
권역	도심권	90.6	9.4	27.8	14.1	3.4	11.3	18.1	18.3	7.0	5.55
	동북권	86.1	13.9	29.5	11.3	5.7	10.4	17.5	17.9	7.7	5.66
	서북권	89.1	10.9	30.2	11.2	3.3	14.1	17.8	16.1	7.3	5.79
	서남권	86.9	13.1	31.8	11.8	5.8	9.3	17.5	15.9	7.8	6.05
	동남권	86.4	13.6	30.8	11.9	3.2	8.3	18.3	17.0	10.5	5.96
직업	관리 전문직	90.5	9.5	27.6	11.3	4.2	8.2	18.8	20.2	9.6	6.90
	화이트 칼라	92.3	7.7	28.2	12.0	3.7	12.4	18.6	17.3	7.8	5.78
	블루 칼라	84.3	15.7	32.4	11.9	5.0	9.1	17.8	13.6	10.3	5.68
	기타	81.9	18.1	33.3	11.4	6.1	9.1	16.4	16.8	6.9	5.54

※ SNS 하루 평균 이용 빈도 응답 대상자 : SNS 이용자

표 3-108 SNS 1회 평균 이용 시간

[단위 : %, 분]

구분		SNS 1회 평균 이용 시간						평균 (분)
		5분 미만	5~15분 미만	15~30분 미만	30분~ 1시간 미만	1~2시간 미만	2시간 이상	
2021년		18.5	18.8	18.2	19.3	13.8	11.4	61.57
2022년		19.4	17.6	17.3	18.7	14.3	12.6	93.88
2023년		26.9	13.7	10.5	16.2	14.4	18.2	98.02
성	남성	28.1	14.7	11.8	16.9	12.2	16.3	90.05
	여성	25.8	12.8	9.4	15.6	16.4	20.1	105.53
연령	20대 이하	19.2	10.5	8.3	18.6	19.9	23.4	130.07
	30대	24.5	12.5	11.2	16.5	14.5	20.8	103.65
	40대	24.7	14.4	11.6	18.5	11.9	18.9	103.70
	50대	29.8	14.3	10.0	15.8	15.2	14.9	73.10
	60세 이상	35.5	16.8	11.7	12.4	10.2	13.4	77.71
학력	중학교 이하	47.6	16.2	5.3	7.0	14.3	9.5	45.57
	고졸 이하	32.3	18.3	11.5	12.1	12.4	13.5	70.64
	대졸 이하	24.9	12.5	10.1	17.8	14.8	19.9	109.66
	대학원 이상	23.1	11.6	13.1	16.8	15.5	19.9	93.45
주택형태	단독주택	27.9	12.2	11.0	15.7	15.1	18.1	95.82
	아파트	25.2	14.9	10.9	17.7	14.0	17.2	100.83
	다세대주택	30.6	12.8	10.7	14.3	13.2	18.4	88.20
	연립/기타	25.9	13.7	8.4	15.1	15.6	21.3	105.50
가구원수	1인	26.0	11.5	10.6	17.1	15.5	19.2	97.74
	2인	27.4	17.4	11.9	14.0	12.6	16.7	97.05
	3인	28.2	15.2	9.3	16.0	14.2	17.0	95.09
	4인 이상	27.0	11.7	9.8	17.6	14.4	19.6	102.93
혼인상태	기혼	28.2	15.9	11.5	15.4	11.9	17.1	92.82
	미혼	23.2	11.4	9.9	17.4	17.2	21.0	111.02
	이혼/사별/기타	36.8	13.0	8.9	15.4	14.2	11.7	66.55
권역	도심권	28.5	14.0	11.5	13.7	11.6	20.7	102.49
	동북권	26.3	13.3	11.1	16.8	14.2	18.2	95.64
	서북권	27.6	11.4	12.6	19.5	12.8	16.0	70.43
	서남권	27.2	14.6	10.2	14.2	15.9	17.8	103.98
	동남권	26.7	14.3	8.6	16.9	13.8	19.6	108.16
직업	관리 전문직	23.6	15.3	10.5	14.9	13.5	22.2	112.56
	화이트 칼라	24.0	13.0	11.9	18.8	14.8	17.6	100.06
	블루 칼라	27.8	15.0	12.3	13.8	13.1	18.0	98.57
	기타	31.2	13.0	8.1	15.4	15.0	17.2	88.84

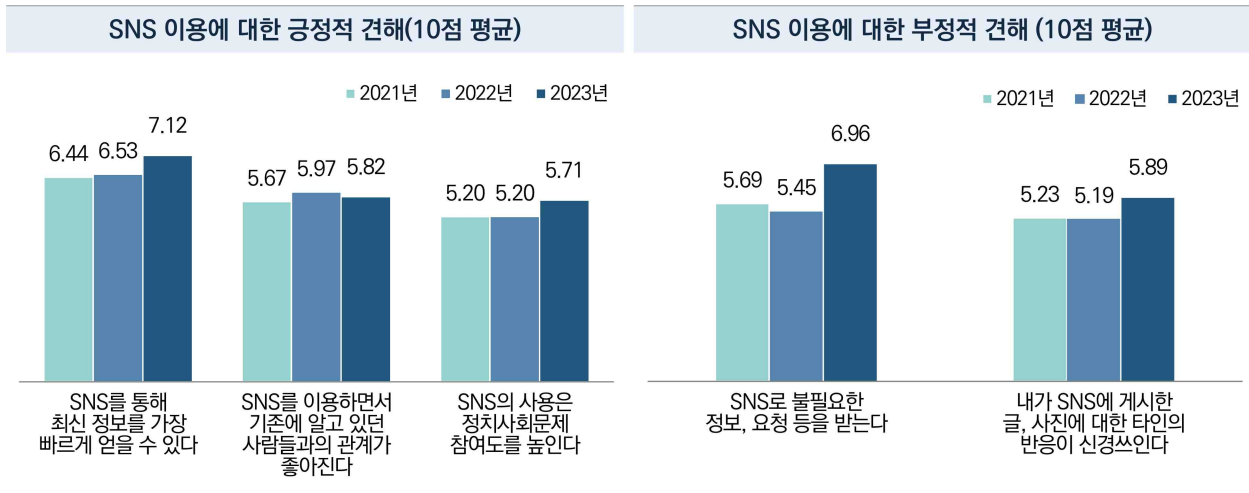
※ SNS 1회 평균 이용 시간 응답 대상자 : SNS 이용자

7. SNS 이용에 대한 견해

문 ■ SNS의 이용과 관련하여 다음과 같은 항목에 대해 어떻게 생각하십니까?

- SNS 이용에 대한 긍정적 견해는 'SNS를 통해 최신 정보를 가장 빠르게 얻을 수 있다'가 10점 만점에 7.12점으로 가장 높았으며, 다음으로 'SNS를 이용하면서 기존에 알고 있던 사람들과의 관계가 좋아진다'(5.82점), 'SNS의 사용은 정치사회문제 참여도를 높인다'(5.71점) 순으로 나타남
- 반면, 부정적 견해는 'SNS로 불필요한 정보, 요청 등을 받는다'가 6.96점, '내가 SNS에 게시한 글, 사진에 대한 타인의 반응이 신경쓰인다'가 5.89점으로 나타남
- 전년대비 전체적으로 SNS 이용에 대한 부정적 견해가 긍정적 견해보다 동의 점수가 증가하였음

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 해당없음 응답자 제외

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

- 응답자 특성별로 살펴보면, 긍정적 견해인 'SNS를 통해 최신 정보를 가장 빠르게 얻을 수 있다' 응답은 성별로 여성(7.23점), 연령별로 20대 이하(7.93점), 학력별로 대졸 이하(7.39점), 주택형태별로 연립/기타(7.35점), 가구원수별로 4인 이상(7.20점), 혼인상태별로 미혼(7.55점), 권역별로 도심권(7.23점), 직업별로 화이트 칼라(7.42점)에서 상대적으로 높은 점수를 보임
- 부정적 견해인 'SNS로 불필요한 정보, 요청 등을 받는다' 응답은 성별로 남성(6.97점), 연령별로 20대 이하(7.60점), 학력별로 대학원 이상(7.49점), 주택형태별로 연립/기타(7.12점), 가구원수별로 1인(7.20점), 혼인상태별로 미혼(7.48점), 권역별로 서북권(7.22점), 직업별로 관리 전문직(7.39점)에서 상대적으로 높은 점수를 보임

표 3-109 SNS 이용에 대한 견해

[단위 : 점]

구분		SNS 긍정적 견해			SNS 부정적 견해	
		SNS를 통해 최신 정보를 가장 빠르게 얻을 수 있다	SNS를 이용하면서 기존에 알고 있던 사람들과의 관계가 좋아진다	SNS의 사용은 정치사회문제 참여도를 높인다	SNS로 불필요한 정보, 요청 등을 받는다	내가 SNS에 게시한 글, 사진에 대한 타인의 반응이 신경쓰인다
2021년		5.46	6.44	5.67	5.69	5.23
2022년		5.32	6.53	5.97	5.45	5.19
2023년		7.12	5.82	5.71	6.96	5.89
성	남성	7.00	5.96	5.91	6.97	5.75
	여성	7.23	5.69	5.52	6.95	6.02
연령	20대 이하	7.93	6.07	5.92	7.60	6.33
	30대	7.62	5.53	5.57	7.60	6.13
	40대	7.02	5.58	5.65	7.22	6.03
	50대	6.76	5.85	5.70	6.68	5.61
	60세 이상	6.41	5.94	5.67	6.01	5.42
학력	중학교 이하	5.11	5.07	4.63	4.91	4.09
	고졸 이하	6.48	5.58	5.42	6.07	5.34
	대졸 이하	7.39	5.93	5.84	7.29	6.10
	대학원 이상	7.39	5.90	5.85	7.49	6.26
주택형태	단독주택	6.97	5.80	5.62	6.81	5.46
	아파트	7.15	5.91	5.73	7.01	5.94
	다세대주택	7.06	5.59	5.75	6.92	6.11
	연립/기타	7.35	5.86	5.76	7.12	6.12
가구원수	1인	7.20	5.68	5.73	7.20	6.04
	2인	7.08	5.90	5.77	6.67	5.60
	3인	6.94	5.71	5.60	6.87	5.84
	4인 이상	7.20	6.12	5.71	6.96	6.01
혼인상태	기혼	6.92	5.91	5.68	6.69	5.73
	미혼	7.55	5.73	5.82	7.48	6.16
	이혼/사별/기타	6.37	5.73	5.42	6.16	5.50
권역	도심권	7.23	5.61	5.55	7.03	5.89
	동북권	7.01	5.79	5.75	6.77	5.81
	서북권	7.14	5.78	5.80	7.22	5.78
	서남권	7.19	5.78	5.66	7.00	5.96
	동남권	7.15	6.00	5.74	7.03	5.93
직업	관리 전문직	7.35	5.99	5.94	7.39	5.99
	화이트 칼라	7.42	5.87	5.79	7.25	6.10
	블루 칼라	6.86	5.74	5.78	6.72	5.79
	기타	6.85	5.73	5.50	6.61	5.67

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

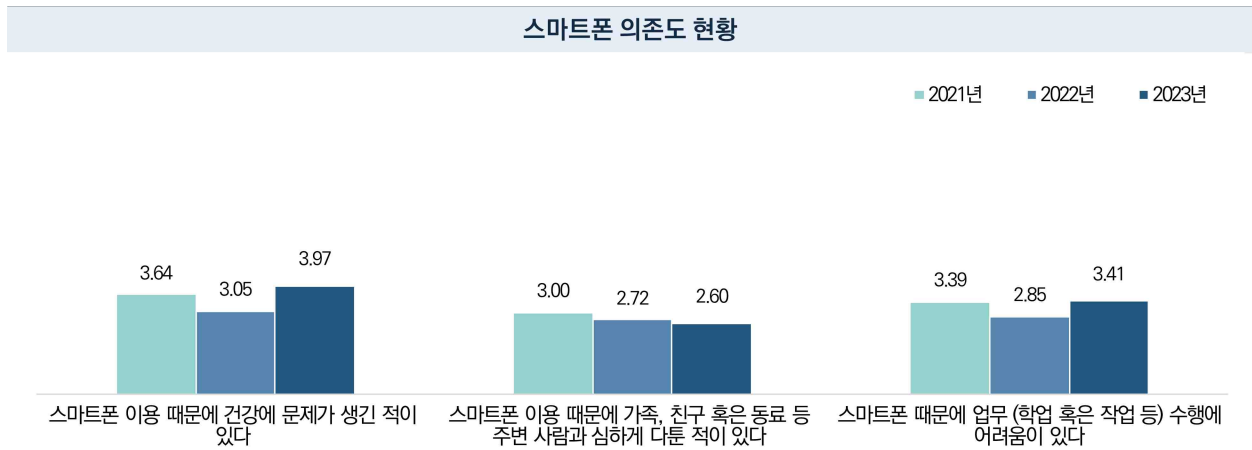
※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

8. 스마트폰 의존도 현황

문 ■ 일상적인 스마트폰 이용에 대한 다음의 각 항목에 대해 어떻게 생각하십니까?

- '스마트폰 이용 때문에 건강에 문제가 생긴 적이 있다'는 응답이 36.6%로 가장 높았으며, 다음으로 '스마트폰 때문에 업무(학업 혹은 작업 등) 수행에 어려움이 있다'(27.8%), '스마트폰 이용 때문에 가족, 친구 혹은 동료 등 주변 사람과 심하게 다툰 적이 있다'(16.8%) 순으로 나타남

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 해당없음 응답자 제외

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

- 응답자 특성별로 살펴보면, '스마트폰 이용 때문에 건강에 문제가 생긴 적이 있다'는 응답은 성별로 여성(41.2%), 연령별로 30대(46.8%), 학력별로 대학원 이상(40.8%), 주택형태별로 다세대주택(41.2%), 가구원수별로 4인 이상(39.8%), 혼인상태별로 미혼(42.0%), 권역별로 동남권(38.7%), 직업별로 화이트 칼라(42.7%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '스마트폰 때문에 업무(학업 혹은 작업 등) 수행에 어려움이 있다'는 응답은 성별로 여성(29.0%), 연령별로 20대 이하(42.6%), 학력별로 대졸 이하(31.5%), 주택형태별로 연립/기타(33.7%), 가구원수별로 1인(31.7%), 혼인상태별로 미혼(36.9%), 권역별로 서북권(28.7%), 직업별로 화이트 칼라(33.1%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '스마트폰 이용 때문에 가족, 친구 혹은 동료 등 주변 사람과 심하게 다툰 적이 있다' 응답은 성별로 남성(18.3%), 연령별로 40대(24.5%), 학력별로 대졸 이하(19.1%), 주택형태별로 다세대주택(22.7%), 가구원수별로 4인 이상(22.7%), 혼인상태별로 미혼(17.3%), 권역별로 동남권(19.1%), 직업별로 화이트 칼라(21.7%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-110 스마트폰 의존도 현황

[단위 : %, 점]

구분		스마트폰 이용 때문에 건강에 문제가 생긴 적이 있다			스마트폰 이용 때문에 가족, 친구 혹은 동료 등 주변 사람과 심하게 다툼 적이 있다			스마트폰 때문에 업무 (학업 혹은 작업 등) 수행에 어려움이 있다		
		그렇지 않다	그렇다	10점 평균	그렇지 않다	그렇다	10점 평균	그렇지 않다	그렇다	10점 평균
2021년		70.3	29.7	3.64	77.8	22.2	3.00	70.9	29.1	3.39
2022년		77.0	23.0	3.05	78.1	21.9	2.72	75.0	25.0	2.85
2023년		63.4	36.6	3.97	83.2	16.8	2.60	72.2	27.8	3.41
성	남성	68.4	31.6	3.62	81.7	18.3	2.71	73.6	26.4	3.29
	여성	58.8	41.2	4.30	84.5	15.5	2.50	71.0	29.0	3.53
연령	20대 이하	58.7	41.3	4.25	80.7	19.3	2.69	57.4	42.6	4.29
	30대	53.2	46.8	4.71	79.2	20.8	2.93	63.2	36.8	4.04
	40대	53.7	46.3	4.72	75.5	24.5	3.30	69.0	31.0	3.82
	50대	65.3	34.7	3.93	87.1	12.9	2.56	82.5	17.5	2.96
	60세 이상	77.7	22.3	2.89	89.5	10.5	1.95	84.6	15.4	2.40
학력	중학교 이하	80.9	19.1	2.33	90.4	9.6	1.30	92.1	7.9	1.53
	고졸 이하	70.9	29.1	3.34	87.2	12.8	2.27	79.9	20.1	2.79
	대졸 이하	60.2	39.8	4.26	80.9	19.1	2.81	68.5	31.5	3.71
	대학원 이상	59.2	40.8	4.28	85.3	14.7	2.57	70.8	29.2	3.68
주택형태	단독주택	68.8	31.2	3.54	86.4	13.6	2.25	77.3	22.7	3.01
	아파트	63.3	36.7	4.06	84.2	15.8	2.64	73.9	26.1	3.40
	다세대주택	58.8	41.2	4.31	77.3	22.7	3.00	66.4	33.6	3.76
	연립/기타	60.9	39.1	3.98	82.4	17.6	2.57	66.3	33.7	3.67
가구원수	1인	62.3	37.7	4.05	84.1	15.9	2.42	68.3	31.7	3.63
	2인	66.9	33.1	3.65	85.8	14.2	2.41	79.3	20.7	2.93
	3인	63.8	36.2	3.99	83.1	16.9	2.71	72.6	27.4	3.37
	4인 이상	60.2	39.8	4.24	77.3	22.7	3.18	70.1	29.9	3.70
혼인상태	기혼	66.8	33.2	3.78	83.0	17.0	2.69	77.9	22.1	3.10
	미혼	58.0	42.0	4.34	82.7	17.3	2.63	63.1	36.9	3.99
	이혼/사별/기타	67.6	32.4	3.47	85.4	14.6	2.11	80.0	20.0	2.71
권역	도심권	63.7	36.3	3.97	85.5	14.5	2.48	76.9	23.1	3.20
	동북권	64.7	35.3	3.88	82.7	17.3	2.63	72.1	27.9	3.38
	서북권	64.9	35.1	3.85	85.6	14.4	2.48	71.3	28.7	3.35
	서남권	62.8	37.2	4.04	83.8	16.2	2.54	72.3	27.7	3.51
	동남권	61.3	38.7	4.07	80.9	19.1	2.76	71.7	28.3	3.42
직업	관리 전문직	65.0	35.0	4.03	83.8	16.2	2.65	74.2	25.8	3.36
	화이트 칼라	57.3	42.7	4.42	78.3	21.7	2.97	66.9	33.1	3.86
	블루 칼라	64.4	35.6	3.81	83.8	16.2	2.58	73.2	26.8	3.22
	기타	68.1	31.9	3.59	87.3	12.7	2.24	76.1	23.9	3.10

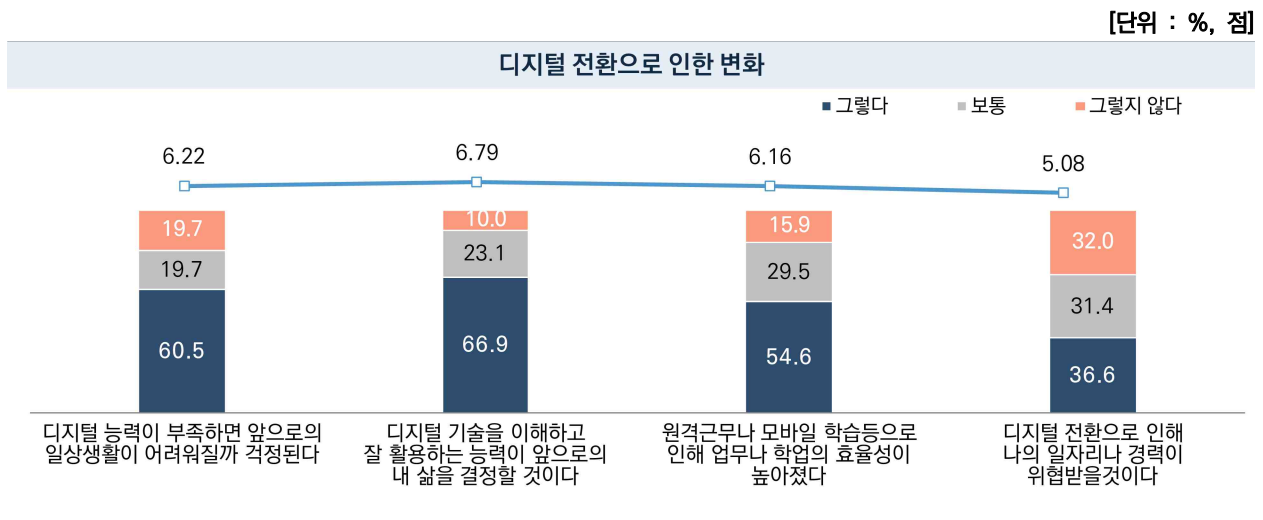
※ 응답 대상자 : 해당없음 응답자 제외

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

9. 디지털 전환으로 인한 변화

문 ■ [신규] 귀하는 디지털전환을 겪으면서, 아래 항목에 어떤 변화가 있었습니까?

- '디지털 기술을 이해하고 잘 활용하는 능력이 앞으로의 내 삶을 결정할 것이다'는 응답이 66.9%로 가장 높았으며, 다음으로 '디지털 능력이 부족하면 앞으로의 일상생활이 어려워질까 걱정된다'(60.5%), '원격 근무나 모바일 학습 등으로 인해 업무나 학업의 효율성이 높아졌다'(54.6%) 등의 순으로 나타남



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

- 응답자 특성별로 살펴보면, '디지털 기술을 이해하고 잘 활용하는 능력이 앞으로의 내 삶을 결정할 것이다'는 응답은 성별로 여성(67.4%), 연령별로 30대(74.7%), 학력별로 대학원 이상(76.0%), 주택형태별로 아파트(70.8%), 가구원수별로 1인(69.6%), 혼인상태별로 미혼(72.3%), 권역별로 서남권(67.8%), 직업별로 관리 전문직(71.4%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '디지털 능력이 부족하면 앞으로의 일상생활이 어려워질까 걱정된다'는 응답은 성별로 여성(63.3%), 연령별로 30대(63.3%), 학력별로 대학원 이상(65.3%), 주택형태별로 아파트(62.9%), 가구원수별로 1인(62.3%), 혼인상태별로 미혼(60.9%), 권역별로 동남권(61.4%), 직업별로 화이트 칼라(64.3%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-111 디지털 전환으로 인한 변화

[단위 : %, 점]

구분		디지털 능력이 부족하면 앞으로의 일상생활이 어려워질까 걱정된다				디지털 기술을 이해하고 잘 활용하는 능력이 앞으로의 내 삶을 결정할 것이다			
		그렇지 않다	보통	그렇다	10점 평균	그렇지 않다	보통	그렇다	10점 평균
전체		19.7	19.7	60.5	6.22	10.0	23.1	66.9	6.79
성	남성	20.6	21.9	57.6	6.07	9.5	24.2	66.3	6.80
	여성	19.0	17.8	63.3	6.36	10.4	22.1	67.4	6.78
연령	20대 이하	21.2	18.1	60.7	6.18	8.0	19.8	72.2	7.18
	30대	19.2	17.5	63.3	6.42	5.5	19.8	74.7	7.31
	40대	17.6	20.9	61.5	6.32	7.0	23.4	69.6	6.94
	50대	20.6	21.2	58.2	6.12	10.5	23.7	65.8	6.65
	60세 이상	19.7	20.6	59.7	6.14	15.6	27.0	57.4	6.20
학력	중학교 이하	21.2	24.8	54.0	5.85	30.1	28.1	41.8	5.23
	고졸 이하	23.6	22.4	54.0	5.87	14.8	29.5	55.7	6.21
	대졸 이하	18.7	18.7	62.6	6.33	7.4	21.4	71.2	7.03
	대학원 이상	16.8	17.9	65.3	6.50	6.6	17.4	76.0	7.30
주택형태	단독주택	21.0	21.1	57.9	6.08	14.2	25.1	60.7	6.49
	아파트	18.7	18.3	62.9	6.35	7.7	21.5	70.8	6.97
	다세대주택	20.6	20.3	59.1	6.13	9.4	24.5	66.1	6.80
	연립/기타	19.5	21.0	59.5	6.19	10.7	23.0	66.3	6.73
가구원수	1인	18.7	19.0	62.3	6.35	8.7	21.6	69.6	7.01
	2인	19.9	20.2	59.9	6.15	12.3	24.1	63.6	6.54
	3인	20.6	20.3	59.1	6.14	11.8	22.5	65.7	6.64
	4인 이상	20.8	20.0	59.2	6.15	7.4	25.7	66.9	6.84
혼인상태	기혼	18.9	20.5	60.6	6.24	11.1	23.7	65.3	6.62
	미혼	20.6	18.4	60.9	6.24	7.1	20.7	72.3	7.18
	이혼/사별/기타	20.0	20.9	59.1	6.07	15.6	29.5	54.9	6.18
권역	도심권	21.9	21.1	57.0	5.99	11.7	25.7	62.6	6.59
	동북권	21.2	19.4	59.4	6.10	10.6	23.0	66.4	6.68
	서북권	20.4	18.4	61.2	6.29	9.5	23.5	67.0	6.78
	서남권	18.3	20.3	61.4	6.32	10.3	22.0	67.8	6.83
	동남권	18.8	19.8	61.4	6.27	8.5	24.2	67.4	6.95
직업	관리 전문직	18.7	23.0	58.3	6.13	9.0	19.6	71.4	7.02
	화이트 칼라	18.8	16.9	64.3	6.36	7.6	22.0	70.4	6.99
	블루 칼라	20.1	20.1	59.8	6.27	12.2	24.3	63.5	6.59
	기타	20.9	20.9	58.2	6.10	11.5	25.0	63.4	6.62

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

표 3-111 디지털 전환으로 인한 변화(계속)

[단위 : %, 점]

구분		원격근무나 모바일 학습 등으로 인해 업무나 학업의 효율성이 높아졌다				디지털 전환으로 인해 나의 일자리나 경력이 위협받을 것이다			
		그렇지 않다	보통	그렇다	10점 평균	그렇지 않다	보통	그렇다	10점 평균
전체		15.9	29.5	54.6	6.16	32.0	31.4	36.6	5.08
성	남성	14.5	30.3	55.2	6.23	33.9	31.6	34.5	4.96
	여성	17.2	28.8	53.9	6.08	30.2	31.2	38.7	5.19
연령	20대 이하	9.0	24.1	66.9	6.92	33.2	30.4	36.4	5.17
	30대	9.4	28.7	61.8	6.69	28.4	31.7	40.0	5.30
	40대	14.9	30.9	54.2	6.16	24.2	34.4	41.3	5.49
	50대	17.0	31.7	51.3	6.01	30.3	30.3	39.4	5.22
	60세 이상	24.8	31.9	43.2	5.35	38.8	30.8	30.4	4.55
학력	중학교 이하	44.7	23.3	32.0	4.22	51.3	24.7	24.0	3.75
	고졸 이하	24.3	35.3	40.4	5.40	34.1	32.6	33.4	4.84
	대졸 이하	11.7	28.3	60.1	6.49	29.0	31.6	39.3	5.29
	대학원 이상	11.1	27.0	61.9	6.64	37.5	29.8	32.7	4.86
주택형태	단독주택	19.7	28.2	52.1	5.92	36.2	30.0	33.8	4.78
	아파트	15.0	29.9	55.1	6.22	30.7	31.2	38.0	5.18
	다세대주택	16.0	31.1	52.9	6.11	29.0	32.8	38.2	5.23
	연립/기타	12.1	28.7	59.1	6.42	32.5	32.4	35.1	5.08
가구원수	1인	14.4	27.7	58.0	6.36	32.1	32.8	35.1	5.06
	2인	19.2	31.3	49.5	5.82	32.0	32.0	35.9	4.98
	3인	16.2	29.8	54.0	6.10	32.9	28.6	38.5	5.15
	4인 이상	14.1	30.8	55.1	6.26	30.7	30.1	39.2	5.19
혼인상태	기혼	18.2	30.4	51.4	5.91	31.9	30.3	37.8	5.07
	미혼	10.8	28.0	61.2	6.64	30.9	31.7	37.4	5.21
	이혼/사별/기타	24.0	30.9	45.0	5.49	35.8	35.0	29.1	4.66
권역	도심권	17.3	28.3	54.4	6.02	41.5	26.5	32.0	4.57
	동북권	15.9	31.0	53.1	6.09	33.3	30.3	36.4	5.00
	서북권	16.6	30.1	53.3	6.03	30.8	34.7	34.5	5.11
	서남권	16.0	29.9	54.1	6.14	30.5	32.8	36.7	5.12
	동남권	15.1	26.8	58.2	6.38	30.5	30.2	39.3	5.23
직업	관리 전문직	13.6	25.5	60.9	6.49	38.9	31.2	30.0	4.73
	화이트 칼라	13.8	28.6	57.6	6.33	25.5	32.8	41.6	5.45
	블루 칼라	18.2	30.1	51.7	5.98	31.7	31.1	37.2	5.13
	기타	17.6	31.9	50.5	5.94	35.5	30.2	34.3	4.84

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

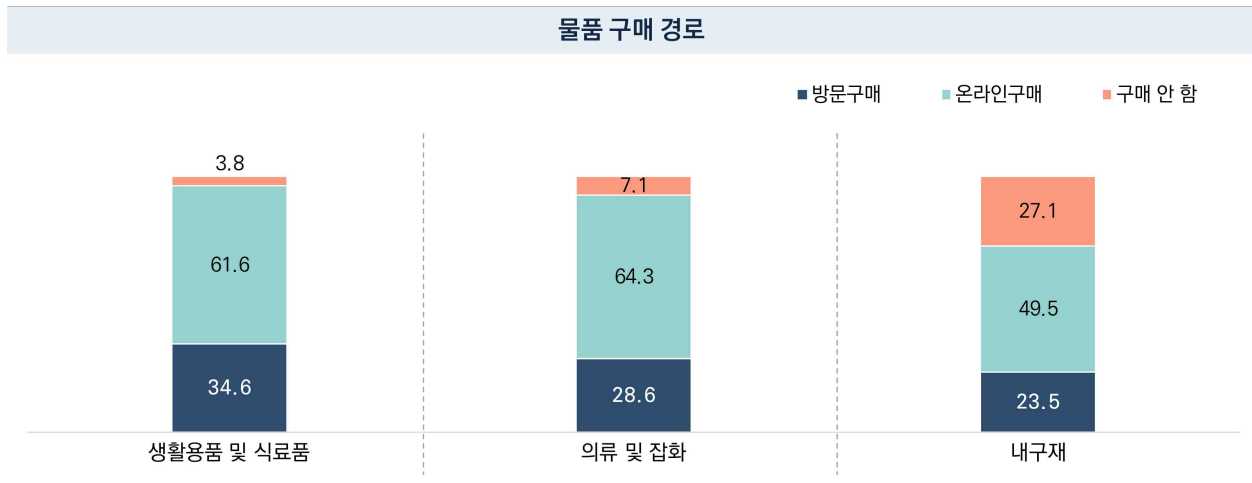
10. 물품 구매 현황

1) 물품 구매 경로

문 ▪ [신규] 지난 1년간 귀하는 상품을 주로 어떻게 구입하셨습니다?

- 생활용품 및 식료품 구매 경로는 '온라인 구매' 61.6%, '방문구매' 34.6%, 의류 및 잡화 구매 경로는 '온라인 구매' 64.3%, '방문구매' 28.6%, 내구재 구매 경로는 '온라인 구매' 49.5%, '방문구매' 23.5%로 나타남
- 전년대비 모든 물품에서 '온라인 구매' 응답 비율이 증가하였고, 특히 생활용품 및 식료품 품목에서 37.8%p로 가장 큰 폭으로 증가하였음

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

- 응답자 특성별로 살펴보면, 생활용품 및 식료품 구매 '온라인 구매' 응답은 성별로 여성(62.1%), 연령별로 30대(75.6%), 학력별로 대졸 이하(66.4%), 주택형태별로 연립/기타(69.8%), 가구원수별로 1인(65.0%), 혼인상태별로 미혼(72.9%), 권역별로 서남권(66.5%), 직업별로 화이트 칼라(68.7%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- 의류 및 잡화 '온라인 구매' 응답은 성별로 여성(65.3%), 연령별로 30대(81.0%), 학력별로 대졸 이하(70.6%), 주택형태별로 연립/기타(70.6%), 가구원수별로 1인(69.7%), 혼인상태별로 미혼(79.5%), 권역별로 서남권(67.2%), 직업별로 화이트 칼라(71.9%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- 내구재 '온라인 구매' 응답은 성별로 남성(50.9%), 연령별로 30대(64.9%), 학력별로 대졸 이하(56.1%), 주택형태별로 연립/기타(55.1%), 가구원수별로 1인(57.7%), 혼인상태별로 미혼(64.3%), 권역별로 서남권(53.4%), 직업별로 화이트 칼라(56.6%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임¹⁵⁾

표 3-112 물품 구매 경로

[단위 : %]

구분		생활용품 및 식료품			의류 및 잡화			내구재		
		구매 안함	온라인 구매	방문 구매	구매 안함	온라인 구매	방문 구매	구매 안함	온라인 구매	방문 구매
전체		3.8	61.6	34.6	7.1	64.3	28.6	27.1	49.5	23.5
성	남성	4.5	61.0	34.5	8.7	63.1	28.2	27.1	50.9	22.0
	여성	3.2	62.1	34.8	5.6	65.3	29.1	27.0	48.1	24.8
연령	20대 이하	2.9	69.3	27.8	6.2	80.0	13.8	25.9	64.5	9.6
	30대	1.1	75.6	23.4	3.0	81.0	16.0	18.7	64.9	16.4
	40대	1.7	71.1	27.2	3.5	73.5	23.0	19.3	57.2	23.5
	50대	3.7	62.0	34.3	7.2	59.6	33.2	26.7	46.3	27.1
	60세 이상	7.5	41.6	51.0	12.1	40.1	47.8	37.7	26.5	35.8
학력	중학교 이하	12.3	25.4	62.3	23.8	24.3	51.9	47.1	18.9	34.0
	고졸 이하	6.7	53.5	39.8	9.2	54.4	36.4	33.0	36.8	30.2
	대졸 이하	2.5	66.4	31.1	5.4	70.6	24.1	23.9	56.1	20.0
	대학원 이상	1.9	64.9	33.2	5.8	64.2	29.9	24.6	49.5	25.9
주택형태	단독주택	4.9	54.4	40.7	9.0	59.1	31.9	32.0	46.0	22.0
	아파트	3.8	61.3	34.9	6.6	62.8	30.7	24.8	47.1	28.1
	다세대주택	3.8	65.3	30.9	5.4	69.8	24.8	24.6	55.1	20.3
	연립/기타	2.0	69.8	28.2	7.5	70.6	21.9	29.0	55.1	15.9
가구원수	1인	2.7	65.0	32.4	6.8	69.7	23.6	27.5	57.7	14.7
	2인	5.9	56.2	37.9	7.9	56.2	35.9	31.1	39.3	29.6
	3인	4.3	61.1	34.7	7.0	63.8	29.2	22.6	49.0	28.4
	4인 이상	2.9	62.5	34.6	6.6	64.9	28.5	24.7	46.7	28.6
혼인상태	기혼	4.6	55.8	39.6	7.0	56.8	36.2	25.7	41.0	33.3
	미혼	2.4	72.9	24.7	5.4	79.5	15.1	25.6	64.3	10.1
	이혼/사별/기타	5.5	46.6	48.0	13.1	43.2	43.7	38.3	34.0	27.7
권역	도심권	3.4	62.9	33.7	8.1	60.7	31.2	29.2	49.6	21.2
	동북권	3.6	61.0	35.4	8.0	64.3	27.7	29.6	47.5	22.9
	서북권	5.5	60.8	33.8	6.4	63.2	30.4	28.2	48.6	23.2
	서남권	3.2	66.5	30.4	6.6	67.2	26.2	25.4	53.4	21.2
	동남권	4.3	55.3	40.4	6.4	61.5	32.1	24.6	47.1	28.4
직업	관리 전문직	3.3	65.4	31.4	4.6	68.0	27.4	22.8	55.1	22.1
	화이트 칼라	1.7	68.7	29.6	5.6	71.9	22.4	22.1	56.6	21.2
	블루 칼라	6.0	58.4	35.6	7.7	61.3	31.0	29.1	45.8	25.1
	기타	4.9	54.8	40.2	9.1	57.0	33.9	32.5	42.2	25.3

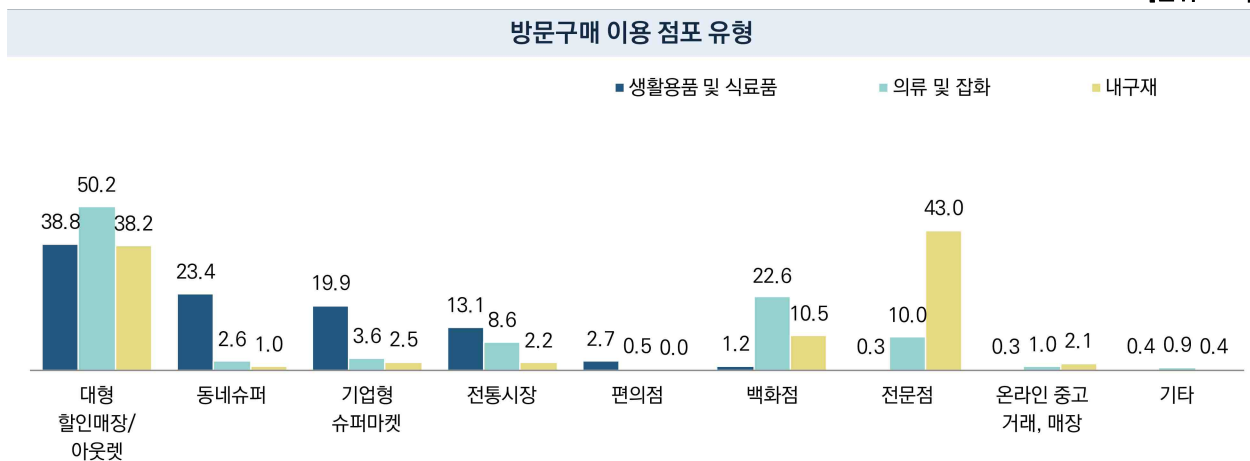
※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

2) 방문구매 이용 점포 유형

문 ▪ [신규] 방문구매 하셨다면, 물품 종류별로 주로 구매한 장소는 어디입니까?

- 방문구매 이용 점포 유형을 살펴보면, 생활용품 및 식료품은 '대형할인매장/아웃렛'이 38.8%로 가장 높았으며, 다음으로 '동네슈퍼'(23.4%), '기업형슈퍼마켓'(19.9%) 등의 순으로 나타남
- 의류 및 잡화는 '대형할인매장/아웃렛'이 50.2%로 가장 높았으며, 다음으로 '백화점'(22.6%), '전문점'(10.0%) 등의 순으로 나타났고, 내구재는 '전문점'이 43.0%로 가장 높았으며, 다음으로 '대형할인매장/아웃렛'(38.2%), '백화점'(10.5%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 방문구매 경험자

- 응답자 특성별로 살펴보면, 생활용품 및 식료품의 경우 '대형할인매장/아웃렛' 응답은 성별로 남성(41.2%), 연령별로 40대(51.3%), 학력별로 대졸 이하(42.4%), 주택형태별로 아파트(44.9%), 가구원수별로 3인(45.6%), 혼인상태별로 기혼(42.9%), 권역별로 동남권(46.3%), 직업별로 화이트 칼라(43.5%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- 의류 및 잡화의 경우 '대형할인매장/아웃렛' 응답은 성별로 남성(53.0%), 연령별로 50대(58.3%), 학력별로 대학원 이상(51.9%), 주택형태별로 다세대주택(52.9%), 가구원수별로 4인 이상(53.0%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(54.0%), 권역별로 서북권(53.3%), 직업별로 관리 전문직(57.3%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- 내구재의 경우 '전문점' 응답은 성별로 남성(43.1%), 연령별로 20대 이하(47.6%), 학력별로 대졸 이하(45.5%), 주택형태별로 단독주택(43.6%), 가구원수별로 4인 이상(49.5%), 혼인상태별로 기혼(44.8%), 권역별로 서북권(48.5%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임¹⁶⁾

표 3-113 생활용품 및 식료품 방문구매 이용 점포 유형

[단위 : %]

구분		생활용품 및 식료품								
		대형할인 매장/ 아웃렛	동네슈퍼	기업형 슈퍼마켓	전통시장	편의점	백화점	온라인 중고 거래, 매장	전문점	기타
전체		38.8	23.4	19.9	13.1	2.7	1.2	0.3	0.3	0.4
성	남성	41.2	20.0	21.6	11.8	3.9	0.6	0.1	0.1	0.7
	여성	36.6	26.5	18.4	14.3	1.5	1.7	0.4	0.4	0.1
연령	20대 이하	28.5	25.0	29.2	6.4	8.6	0.8	0.4	-	1.1
	30대	47.2	15.3	23.5	7.7	3.1	2.3	0.2	0.4	0.4
	40대	51.3	18.9	21.5	4.6	0.7	1.8	-	0.9	0.3
	50대	47.9	22.5	16.7	8.1	3.0	0.7	0.9	0.2	-
	60세 이상	32.9	26.7	16.0	22.1	0.7	1.1	0.1	0.2	0.3
학력	중학교 이하	16.1	37.3	7.5	36.5	1.1	0.8	-	0.7	-
	고졸 이하	37.0	26.4	12.5	20.0	2.1	1.2	0.3	0.3	0.2
	대졸 이하	42.4	21.5	22.7	7.7	3.3	1.3	0.3	0.2	0.5
	대학원 이상	40.5	15.3	34.0	6.8	1.4	0.9	-	0.4	0.6
주택형태	단독주택	33.6	27.1	17.9	16.8	3.0	0.5	0.5	0.2	0.4
	아파트	44.9	19.6	22.0	10.0	1.4	1.4	0.1	0.3	0.3
	다세대주택	32.6	28.1	17.7	14.1	4.6	1.7	0.3	0.5	0.3
	연립/기타	36.8	21.8	20.3	14.6	3.8	1.3	0.2	-	1.1
가구원수	1인	34.0	28.3	19.2	14.2	2.7	1.1	0.4	-	-
	2인	36.9	23.5	17.3	16.7	3.1	1.2	0.4	0.3	0.5
	3인	45.6	18.7	18.9	11.0	1.8	1.7	-	0.8	1.5
	4인 이상	44.5	18.0	26.7	7.0	2.7	0.8	0.1	0.2	-
혼인상태	기혼	42.9	20.7	20.3	13.0	1.3	0.8	0.3	0.4	0.3
	미혼	36.9	23.0	22.5	8.6	6.4	1.5	0.3	-	0.8
	이혼/사별/기타	27.4	33.9	13.8	21.8	0.8	1.9	-	0.4	-
권역	도심권	32.6	32.5	13.5	10.2	10.1	0.5	0.7	-	-
	동북권	34.6	22.0	22.4	16.7	2.2	1.3	0.3	-	0.6
	서북권	36.0	26.0	22.2	11.3	1.2	2.1	-	1.2	-
	서남권	39.3	25.3	17.0	14.6	1.5	1.0	0.6	0.3	0.5
	동남권	46.3	20.1	20.1	8.2	3.8	0.9	-	0.2	0.3
직업	관리 전문직	37.0	17.5	23.6	16.7	3.7	0.7	0.2	-	0.6
	화이트 칼라	43.5	20.3	24.5	7.1	1.7	1.8	0.3	0.6	0.2
	블루 칼라	41.0	21.3	15.9	16.2	3.2	1.3	0.4	0.3	0.3
	기타	34.9	28.5	17.4	14.7	2.7	0.8	0.2	0.1	0.5

※ 응답 대상자 : 생활용품 및 식료품 방문구매 경험자

표 3-114 의류 및 잡화 방문구매 이용 점포 유형

[단위 : %]

구분		의류 및 잡화								
		대형할인 매장/ 아웃렛	백화점	전문점	전통시장	기업형슈퍼 퍼마켓	동네슈퍼	온라인 중고 거래, 매장	편의점	기타
전체		50.2	22.6	10.0	8.6	3.6	2.6	1.0	0.5	0.9
성	남성	53.0	21.4	8.4	8.8	4.4	1.8	0.9	0.9	0.3
	여성	47.6	23.7	11.5	8.3	2.9	3.3	1.1	0.1	1.4
연령	20대 이하	30.1	42.7	14.6	2.3	1.7	1.9	3.4	-	3.1
	30대	45.2	39.1	10.0	0.6	0.8	0.4	3.5	-	0.3
	40대	54.2	25.4	9.8	1.9	1.9	0.9	1.4	1.6	2.7
	50대	58.3	17.9	9.6	7.5	3.1	2.2	0.4	0.9	0.2
	60세 이상	50.8	16.3	9.3	13.8	5.3	3.8	0.1	0.2	0.3
학력	중학교 이하	38.1	10.2	9.1	31.6	3.0	6.3	1.1	0.7	-
	고졸 이하	51.9	16.5	10.2	13.3	3.5	3.5	0.9	0.2	0.2
	대졸 이하	50.7	26.9	9.9	3.9	4.1	1.7	1.0	0.5	1.5
	대학원 이상	51.9	27.7	11.0	2.0	2.0	2.2	1.3	1.3	0.5
주택형태	단독주택	49.2	15.9	9.9	15.3	4.9	3.0	0.7	0.7	0.4
	아파트	50.1	29.0	10.0	4.3	3.4	1.9	0.5	0.3	0.4
	다세대주택	52.9	14.0	9.8	10.8	3.4	3.9	2.3	1.0	1.8
	연립/기타	48.6	24.8	11.0	6.8	1.5	2.6	1.8	0.3	2.6
가구원수	1인	51.7	18.8	11.0	9.4	4.3	2.2	1.1	0.4	1.1
	2인	49.4	21.2	9.7	10.2	4.1	2.5	1.3	0.9	0.8
	3인	46.2	27.5	10.3	8.5	2.6	2.8	0.8	0.1	1.2
	4인 이상	53.0	27.1	8.6	4.0	2.5	3.4	0.6	0.3	0.4
혼인상태	기혼	51.7	23.6	8.8	8.1	3.7	2.4	0.5	0.5	0.7
	미혼	42.5	29.7	13.3	4.7	2.4	1.9	3.1	0.6	1.7
	이혼/사별/기타	54.0	10.5	10.6	14.8	4.9	4.3	0.1	0.2	0.7
권역	도심권	51.5	20.3	5.5	11.7	3.8	3.9	1.1	1.0	1.2
	동북권	51.4	16.6	9.7	10.9	6.4	2.7	0.8	0.3	1.3
	서북권	53.3	17.3	14.2	5.8	3.0	2.5	2.8	0.5	0.6
	서남권	48.8	23.3	9.9	9.8	2.7	3.1	0.9	0.6	0.9
	동남권	48.3	33.1	9.5	4.8	1.4	1.5	0.3	0.6	0.5
직업	관리 전문직	57.3	21.3	7.9	6.0	5.0	1.0	-	0.6	0.9
	화이트 칼라	48.0	32.8	9.2	3.4	1.4	1.8	1.6	0.8	1.0
	블루 칼라	54.1	11.0	14.0	11.1	4.7	3.7	0.3	0.3	0.8
	기타	47.2	22.3	9.4	11.5	4.0	3.1	1.3	0.3	0.9

※ 응답 대상자 : 의류 및 잡화 방문구매 경험자

표 3-115 내구재 방문구매 이용 점포 유형

[단위 : %]

구분		내구재								
		전문점	대형할인 매장/ 아웃렛	백화점	기업형슈퍼 퍼마켓	전통시장	온라인 중고 거래, 매장	동네슈퍼	편의점	기타
전체		43.0	38.2	10.5	2.5	2.2	2.1	1.0	-	0.4
성	남성	43.1	37.0	9.7	2.7	2.8	3.0	1.3	-	0.3
	여성	42.9	39.2	11.2	2.4	1.6	1.4	0.8	-	0.4
연령	20대 이하	47.6	29.7	15.2	-	3.3	4.2	-	-	-
	30대	38.5	29.9	26.3	1.4	1.0	2.4	-	-	0.5
	40대	42.6	39.4	11.6	2.0	0.7	2.3	0.8	-	0.5
	50대	45.0	44.7	4.8	1.4	1.5	1.1	1.4	-	0.2
	60세 이상	42.5	38.7	7.5	4.1	3.1	2.1	1.4	-	0.4
학력	중학교 이하	44.5	32.1	4.9	4.2	5.8	1.6	4.6	-	2.2
	고졸 이하	37.9	44.6	8.2	2.3	4.0	1.4	1.3	-	0.3
	대졸 이하	45.5	35.4	11.8	2.6	1.0	2.8	0.6	-	0.2
	대학원 이상	43.7	38.1	13.8	2.0	0.8	1.0	0.3	-	0.2
주택형태	단독주택	43.6	36.7	6.0	3.5	4.9	3.7	1.4	-	0.2
	아파트	42.6	38.9	13.5	1.6	1.2	1.5	0.4	-	0.2
	다세대주택	43.3	39.5	7.3	3.1	1.6	1.7	2.0	-	1.3
	연립/기타	43.1	35.6	10.3	4.6	1.9	2.5	1.8	-	0.2
가구원수	1인	43.3	36.1	7.3	3.5	4.0	4.7	1.1	-	-
	2인	36.5	45.3	11.5	2.2	1.3	1.6	1.0	-	0.5
	3인	45.9	30.6	15.6	3.1	2.0	1.0	1.0	-	0.7
	4인 이상	49.5	37.8	7.4	1.3	1.6	1.2	0.9	-	0.2
혼인상태	기혼	44.8	38.1	11.1	2.0	1.7	0.8	1.0	-	0.5
	미혼	38.2	37.1	13.6	3.0	2.7	4.3	1.1	-	-
	이혼/사별/기타	39.6	40.3	3.2	4.9	4.1	6.2	1.3	-	0.4
권역	도심권	30.4	47.0	7.0	2.1	6.8	3.2	3.0	-	0.5
	동북권	43.4	35.7	10.8	3.0	2.8	1.8	1.8	-	0.6
	서북권	48.5	37.8	7.4	1.9	0.6	2.5	1.0	-	0.3
	서남권	38.8	39.6	12.3	3.9	1.9	2.7	0.9	-	-
	동남권	46.9	38.3	10.3	0.8	1.6	1.6	-	-	0.5
직업	관리 전문직	40.7	42.7	8.3	5.0	1.5	0.9	0.7	-	0.3
	화이트 칼라	43.8	35.5	15.7	1.8	1.0	1.2	0.9	-	-
	블루 칼라	37.1	45.4	7.6	2.4	2.7	3.0	1.2	-	0.7
	기타	46.4	35.0	8.6	2.3	3.1	2.9	1.1	-	0.5

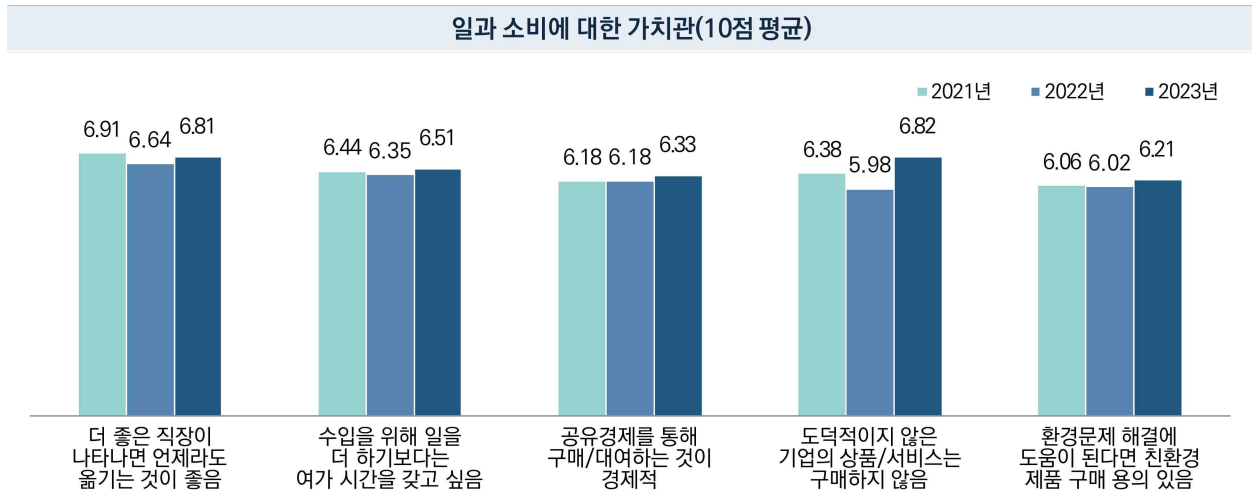
※ 응답 대상자 : 내구재 방문구매 경험자

11. 일과 소비에 대한 가치관

문 ■ 아래 각 항목은 일과 소비에 대한 가치관을 나타낸 것입니다. 귀하는 각 항목에 어느 정도 동의하십니까?

- 일과 소비에 대한 가치관을 살펴보면, '도덕적이지 않은 기업은 상품이나 서비스의 질이 좋아도 구매하지 않는다'에 동의하는 의견이 10점 만점에 6.82점으로 가장 높았으며, 다음으로 '더 좋은 직장이 나타나면 언제라도 옮기는 것이 좋다'(6.81점), '수입을 위해 일을 더하기 보다는 여가시간을 갖고 싶다'(6.51점) 등의 순으로 나타남
- 전년 대비 '도덕적이지 않은 기업은 상품이나 서비스의 질이 좋아도 구매하지 않는다'에 동의하는 의견이 0.84점 증가하였음

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의한다 10점, 전혀 동의하지 않는다 0점

- 응답자 특성별로 살펴보면, '도덕적이지 않은 기업은 상품이나 서비스의 질이 좋아도 구매하지 않는다' 응답은 성별로 여성(6.89점), 연령별로 50대(7.03점), 학력별로 대학원 이상(7.00점), 주택형태별로 아파트(6.92점), 가구원수별로 3인(6.89점), 혼인상태별로 기혼(6.83점), 권역별로 동남권(6.89점), 직업별로 관리 전문직(6.92점)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '더 좋은 직장이 나타나면 언제라도 옮기는 것이 좋다' 응답은 성별로 여성(6.85점), 연령별로 20대 이하(7.89점), 학력별로 대졸 이하(7.15점), 주택형태별로 연립/기타(7.19점), 가구원수별로 4인 이상(6.96점), 혼인상태별로 미혼(7.59점), 권역별로 서북권(6.92점), 직업별로 화이트 칼라(7.27점)에서 상대적으로 높은 점수를 보임
- '수입을 위해 일을 더하기 보다는 여가시간을 갖고 싶다' 응답은 성별로 남성(6.55점), 연령별로 20대 이하(6.81점), 학력별로 대졸 이하(6.70점), 주택형태별로 연립/기타(6.75점), 가구원수별로 3인(6.60점), 혼인상태별로 미혼(6.79점), 권역별로 동남권(6.64점), 직업별로 화이트 칼라(6.64점)에서 상대적으로 높은 점수를 보임

표 3-116 일과 소비에 대한 가치관

[단위 : 점]

구분		더 좋은 직장이나 나타나면 언제라도 옮기는 것이 좋다	수입을 위해 일을 더하기 보다는 여가시간을 갖고 싶다	공유경제를 통해 필요한 물건이나 서비스를 대여해서 사용하는 것이 경제적이다	도덕적이지 않은 기업은 상품이나 서비스의 질이 좋아도 구매하지 않는다	환경문제 해결에 도움이 된다면 친환경 제품을 비싸더라도 살 용의가 있다
2021년		6.91	6.44	6.18	6.38	6.06
2022년		6.64	6.35	6.18	5.98	6.02
2023년		6.81	6.51	6.33	6.82	6.21
성	남성	6.77	6.55	6.29	6.73	5.96
	여성	6.85	6.47	6.37	6.89	6.43
연령	20대 이하	7.89	6.81	6.68	6.78	5.83
	30대	7.66	6.71	6.56	6.70	5.93
	40대	7.04	6.52	6.41	6.89	6.22
	50대	6.37	6.39	6.28	7.03	6.30
	60세 이상	5.65	6.23	5.92	6.73	6.58
학력	중학교 이하	5.07	5.38	5.07	5.99	6.23
	고졸 이하	6.06	6.26	5.80	6.58	6.16
	대졸 이하	7.15	6.70	6.62	6.93	6.24
	대학원 이상	7.14	6.38	6.25	7.00	6.12
주택형태	단독주택	6.62	6.34	6.09	6.66	5.99
	아파트	6.81	6.55	6.41	6.92	6.32
	다세대주택	6.77	6.45	6.36	6.72	6.21
	연립/기타	7.19	6.75	6.46	6.89	6.22
가구원수	1인	6.95	6.52	6.30	6.73	6.02
	2인	6.44	6.42	6.25	6.84	6.39
	3인	6.90	6.60	6.38	6.89	6.26
	4인 이상	6.96	6.53	6.46	6.89	6.29
혼인상태	기혼	6.41	6.39	6.26	6.83	6.42
	미혼	7.59	6.79	6.54	6.83	5.93
	이혼/사별/기타	5.84	6.04	5.91	6.71	6.25
권역	도심권	6.86	6.43	6.19	6.57	6.10
	동북권	6.74	6.54	6.31	6.85	6.20
	서북권	6.92	6.41	6.25	6.79	6.13
	서남권	6.83	6.45	6.33	6.79	6.27
	동남권	6.81	6.64	6.43	6.89	6.20
직업	관리 전문직	6.60	6.43	6.37	6.92	6.28
	화이트 칼라	7.27	6.64	6.58	6.83	6.20
	블루 칼라	6.58	6.29	6.03	6.70	6.10
	기타	6.58	6.54	6.24	6.83	6.24

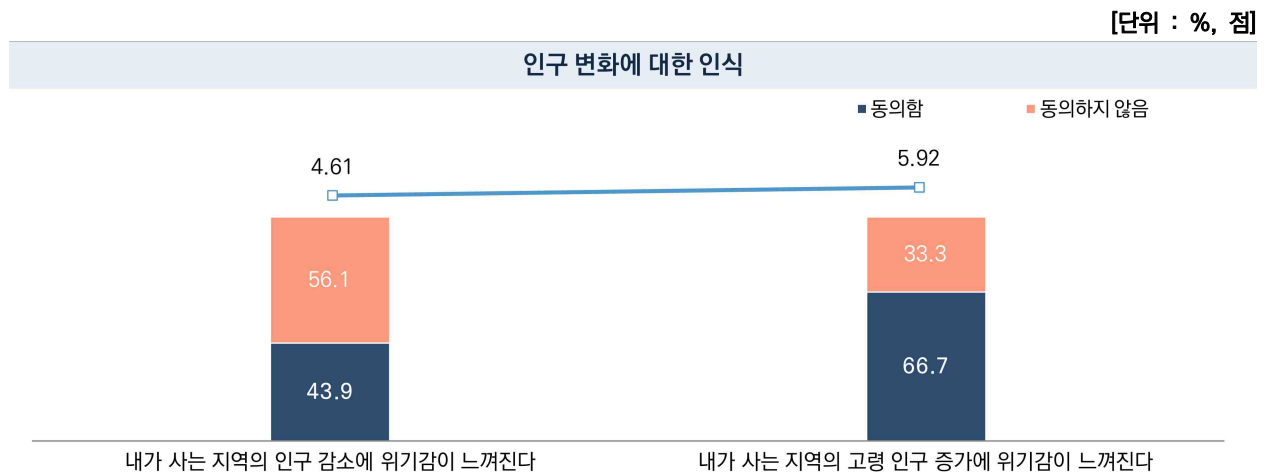
※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의 10점, 전혀 동의하지 않음 0점

12. 인구 변화에 대한 인식

문 ■ [신규] 귀하는 내가 사는 지역과 관련된 내용에 대해 어느 정도 동의하십니까?

- 인구 변화에 대한 인식을 살펴보면, '내가 사는 지역의 고령 인구 증가에 위기감이 느껴진다'라는 의견에 동의하는 응답이 66.7%, '내가 사는 지역의 인구 감소에 위기감이 느껴진다'라는 의견에 동의하는 응답이 43.9%로 나타남



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의한다 10점, 전혀 동의하지 않는다 0점

- 응답자 특성별로 살펴보면, '내가 사는 지역의 고령 인구 증가에 위기감이 느껴진다'라는 의견에 동의하는 응답은 성별로 남성(67.2%), 연령별로 50대(70.7%), 학력별로 중학교 이하(69.7%), 주택형태별로 단독주택(68.9%), 가구원수별로 2인(70.3%), 혼인상태별로 기혼(70.7%), 권역별로 동북권(68.4%), 직업별로 블루칼라(68.5%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '내가 사는 지역의 인구 감소에 위기감이 느껴진다'라는 의견에 동의하는 응답은 성별로 남성(48.1%), 연령별로 60세 이상(51.8%), 학력별로 중학교 이하(59.4%), 주택형태별로 단독주택(47.5%), 가구원수별로 2인(46.4%), 혼인상태별로 기혼(49.7%), 권역별로 도심권(49.7%), 직업별로 블루칼라(47.2%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-117 인구 변화에 대한 인식

[단위 : %, 점]

구분		내가 사는 지역의 인구 감소에 위기감이 느껴진다			내가 사는 지역의 고령 인구 증가에 위기감이 느껴진다		
		동의함	동의하지 않음	10점 평균	동의함	동의하지 않음	10점 평균
전체		43.9	56.1	4.61	66.7	33.3	5.92
성	남성	48.1	51.9	4.88	67.2	32.8	5.96
	여성	40.0	60.0	4.36	66.3	33.7	5.87
연령	20대 이하	33.7	66.3	4.01	60.4	39.6	5.58
	30대	37.7	62.3	4.26	66.3	33.7	5.94
	40대	46.1	53.9	4.61	67.5	32.5	5.94
	50대	47.3	52.7	4.81	70.7	29.3	6.09
	60세 이상	51.8	48.2	5.14	68.8	31.2	6.02
학력	중학교 이하	59.4	40.6	5.58	69.7	30.3	6.17
	고졸 이하	46.1	53.9	4.82	66.4	33.6	5.94
	대졸 이하	41.8	58.2	4.47	66.5	33.5	5.87
	대학원 이상	46.0	54.0	4.60	68.1	31.9	6.06
주택형태	단독주택	47.5	52.5	4.77	68.9	31.1	6.07
	아파트	44.7	55.3	4.67	68.5	31.5	5.98
	다세대주택	40.8	59.2	4.52	62.7	37.3	5.75
	연립/기타	39.4	60.6	4.26	63.0	37.0	5.67
가구원수	1인	40.1	59.9	4.32	62.9	37.1	5.68
	2인	46.4	53.6	4.75	70.3	29.7	6.06
	3인	46.1	53.9	4.77	68.7	31.3	6.05
	4인 이상	46.3	53.7	4.86	67.7	32.3	6.07
혼인상태	기혼	49.7	50.3	4.98	70.7	29.3	6.13
	미혼	35.2	64.8	4.04	61.6	38.4	5.62
	이혼/사별/기타	49.5	50.5	5.00	67.6	32.4	6.01
권역	도심권	49.7	50.3	4.81	66.6	33.4	5.92
	동북권	45.1	54.9	4.82	68.4	31.6	6.10
	서북권	43.5	56.5	4.56	64.1	35.9	5.93
	서남권	43.2	56.8	4.50	67.6	32.4	5.89
	동남권	42.0	58.0	4.44	64.5	35.5	5.66
직업	관리 전문직	43.3	56.7	4.53	65.7	34.3	5.83
	화이트 칼라	42.5	57.5	4.55	65.7	34.3	5.84
	블루 칼라	47.2	52.8	4.78	68.5	31.5	6.03
	기타	43.7	56.3	4.61	67.2	32.8	5.97

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의한다 10점, 전혀 동의하지 않는다 0점

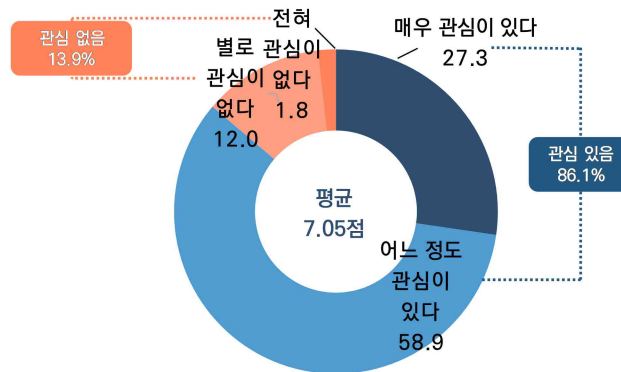
13. 저출생·고령화 문제에 대한 관심도

문 ▪ [신규] 귀하는 현재 우리 사회의 저출생·고령화 문제에 대해 평소 얼마나 관심이 있으십니까?

- 저출생·고령화 문제에 대한 관심도는 10점 만점에 7.05점으로 나타났으며, '매우 관심이 있다'+ '어느 정도 관심이 있다' 응답이 86.1%로 '전혀 관심이 없다'+ '별로 관심이 없다' 응답(13.9%)보다 높게 나타남

[단위 : %, 점]

저출생·고령화 문제에 대한 관심도



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 관심이 있다 10점, 전혀 관심이 없다 0점

- 응답자 특성별로 살펴보면, '매우 관심이 있다'+ '어느 정도 관심이 있다' 응답은 성별로 남성(87.6%), 연령별로 60세 이상(92.7%), 학력별로 대학원 이상(92.8%), 주택형태별로 아파트(89.1%), 가구원수별로 2인(90.4%), 혼인상태별로 기혼(92.7%), 권역별로 서북권(88.3%), 직업별로 관리 전문직(89.5%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '전혀 관심이 없다'+ '별로 관심이 없다' 응답은 성별로 여성(15.3%), 연령별로 20대 이하(24.1%), 학력별로 대졸 이하(15.4%), 주택형태별로 연립/기타(21.2%), 가구원수별로 1인(18.4%), 혼인상태별로 미혼(22.3%), 권역별로 동북권(14.9%), 직업별로 화이트 칼라(16.7%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-118 저출생·고령화 문제에 대한 관심도

[단위 : %, 점]

구분		전혀 관심이 없다	별로 관심이 없다	어느 정도 관심이 있다	매우 관심이 있다	종합		10점 평균
						관심 없음	관심 있음	
전체		1.8	12.0	58.9	27.3	13.9	86.1	7.05
성	남성	1.7	10.6	56.0	31.6	12.4	87.6	7.25
	여성	2.0	13.3	61.5	23.2	15.3	84.7	6.87
연령	20대 이하	3.4	20.7	56.2	19.8	24.1	75.9	6.41
	30대	2.6	14.5	60.5	22.4	17.0	83.0	6.76
	40대	1.7	12.7	63.3	22.2	14.4	85.6	6.87
	50대	1.1	7.4	64.3	27.2	8.5	91.5	7.25
	60세 이상	0.8	6.6	53.9	38.8	7.3	92.7	7.69
학력	중학교 이하	3.0	12.4	48.3	36.3	15.4	84.6	7.26
	고졸 이하	2.4	9.7	61.2	26.8	12.0	88.0	7.08
	대졸 이하	1.8	13.6	59.2	25.4	15.4	84.6	6.94
	대학원 이상	0.2	6.9	56.2	36.7	7.2	92.8	7.64
주택형태	단독주택	2.8	10.4	60.3	26.6	13.2	86.8	7.02
	아파트	1.4	9.5	59.2	30.0	10.9	89.1	7.26
	다세대주택	1.8	14.5	59.3	24.4	16.3	83.7	6.88
	연립/기타	1.9	19.3	54.9	23.9	21.2	78.8	6.70
가구원수	1인	2.3	16.0	59.1	22.6	18.4	81.6	6.73
	2인	1.9	7.7	60.5	29.9	9.6	90.4	7.28
	3인	0.7	10.3	59.3	29.7	11.0	89.0	7.27
	4인 이상	1.8	11.5	55.4	31.3	13.3	86.7	7.21
혼인상태	기혼	1.0	6.4	60.0	32.6	7.3	92.7	7.48
	미혼	3.1	19.2	58.7	19.0	22.3	77.7	6.45
	이혼/사별/기타	1.2	11.4	54.4	33.0	12.6	87.4	7.31
권역	도심권	3.0	10.3	61.4	25.2	13.3	86.7	6.96
	동북권	1.9	13.1	59.4	25.6	14.9	85.1	6.96
	서북권	0.9	10.8	55.6	32.7	11.7	88.3	7.34
	서남권	2.0	12.5	59.8	25.7	14.5	85.5	6.98
	동남권	1.8	10.9	58.0	29.3	12.8	87.2	7.16
직업	관리 전문직	0.9	9.7	58.1	31.4	10.5	89.5	7.33
	화이트 칼라	1.5	15.2	60.7	22.6	16.7	83.3	6.82
	블루 칼라	3.0	10.1	58.8	28.1	13.1	86.9	7.07
	기타	2.0	10.9	57.5	29.6	12.9	87.1	7.16

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 관심이 있다 10점, 전혀 관심이 없다 0점

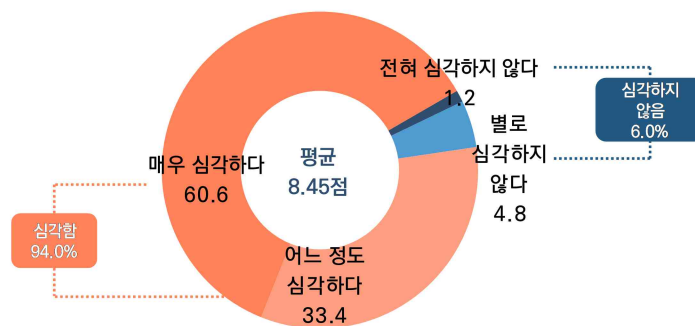
14. 저출생 문제에 대한 심각성

문 ▪ [신규] 귀하는 현재 우리 사회의 저출생 현상이 얼마나 심각하다고 생각하십니까?

- 저출생 문제에 대한 심각성은 10점 만점에 8.45점으로 나타났으며, '매우 심각하다'+ '어느 정도 심각하다' 응답이 94.0%로 '전혀 심각하지 않다'+ '별로 심각하지 않다' 응답(6.0%)보다 높게 나타남

[단위 : %, 점]

저출생 문제에 대한 심각성



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 심각하다 10점, 전혀 심각하지 않다 0점

- 응답자 특성별로 살펴보면, '매우 심각하다'+ '어느 정도 심각하다' 응답은 성별로 남성(95.2%), 연령별로 60세 이상(96.2%), 학력별로 대학원 이상(96.3%), 주택형태별로 아파트(95.3%), 가구원수별로 4인 이상(95.2%), 혼인상태별로 기혼(96.0%), 권역별로 동남권(95.1%), 직업별로 블루 칼라(94.6%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '전혀 심각하지 않다'+ '별로 심각하지 않다' 응답은 성별로 여성(7.1%), 연령별로 20대 이하(8.6%), 학력별로 중학교 이하(11.0%), 주택형태별로 연립/기타(8.0%), 가구원수별로 1인(7.0%), 혼인상태별로 미혼(8.4%), 권역별로 서북권(8.6%), 직업별로 화이트 칼라(6.1%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-119 저출생 문제에 대한 심각성

[단위 : %, 점]

구분		전혀 심각하지 않다	별로 심각하지 않다	어느 정도 심각하다	매우 심각하다	종합		10점 평균
						심각하지 않음	심각함	
전체		1.2	4.8	33.4	60.6	6.0	94.0	8.45
성	남성	0.8	4.0	28.9	66.3	4.8	95.2	8.69
	여성	1.5	5.6	37.5	55.4	7.1	92.9	8.23
연령	20대 이하	2.7	5.9	34.8	56.6	8.6	91.4	8.18
	30대	1.6	6.6	33.6	58.2	8.2	91.8	8.28
	40대	0.5	4.3	35.6	59.6	4.8	95.2	8.47
	50대	0.4	4.9	34.0	60.7	5.3	94.7	8.50
	60세 이상	0.7	3.1	30.5	65.7	3.8	96.2	8.71
학력	중학교 이하	2.1	8.9	23.2	65.8	11.0	89.0	8.42
	고졸 이하	0.9	3.9	37.9	57.3	4.8	95.2	8.39
	대졸 이하	1.3	5.2	33.6	60.0	6.4	93.6	8.41
	대학원 이상	1.0	2.7	25.7	70.5	3.7	96.3	8.86
주택형태	단독주택	1.6	4.9	34.0	59.5	6.5	93.5	8.38
	아파트	0.9	3.8	30.9	64.4	4.7	95.3	8.63
	다세대주택	1.2	5.5	36.6	56.7	6.7	93.3	8.30
	연립/기타	1.4	6.6	35.9	56.1	8.0	92.0	8.22
가구원수	1인	1.8	5.2	34.7	58.4	7.0	93.0	8.32
	2인	0.8	4.0	32.7	62.4	4.9	95.1	8.56
	3인	0.7	5.9	30.7	62.8	6.5	93.5	8.52
	4인 이상	0.8	4.0	34.5	60.7	4.8	95.2	8.50
혼인상태	기혼	0.4	3.6	31.4	64.6	4.0	96.0	8.67
	미혼	2.2	6.3	35.7	55.8	8.4	91.6	8.17
	이혼/사별/기타	0.8	4.8	34.0	60.3	5.7	94.3	8.46
권역	도심권	2.3	3.5	35.7	58.6	5.7	94.3	8.35
	동북권	1.0	4.7	35.4	58.9	5.7	94.3	8.41
	서북권	1.4	7.1	27.0	64.5	8.6	91.4	8.48
	서남권	1.3	4.7	34.1	59.9	6.0	94.0	8.42
	동남권	0.9	4.0	32.6	62.5	4.9	95.1	8.56
직업	관리 전문직	2.0	4.1	27.9	65.9	6.1	93.9	8.59
	화이트 칼라	1.0	5.1	37.4	56.4	6.1	93.9	8.31
	블루 칼라	0.7	4.7	35.0	59.7	5.4	94.6	8.45
	기타	1.3	4.8	30.9	63.0	6.1	93.9	8.52

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 심각하다 10점, 전혀 심각하지 않다 0점

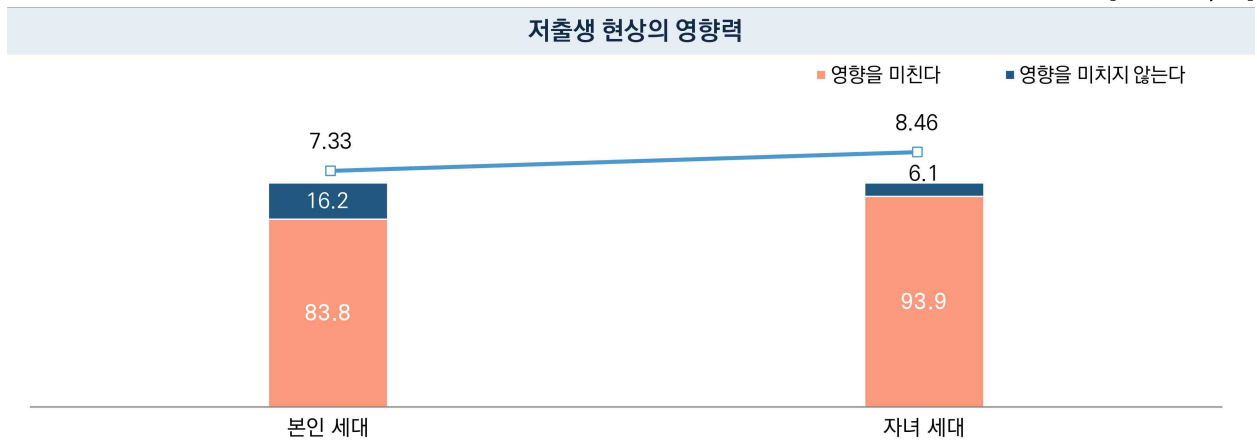
15. 저출생 현상의 영향력

문

- [신규] 귀하는 이러한 저출생 현상이 앞으로 본인과 본인의 자녀세대 삶에 얼마나 영향을 미칠 것으로 생각하십니까?

- 저출생 현상의 영향력을 살펴보면, '본인'(83.8%)에게 영향을 미칠 것이라는 응답보다 '본인의 자녀세대'에 영향을 미칠 것이라는 응답이 93.9%로 더 높게 나타남

[단위 : %, 점]



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 영향을 미칠 것이다 10점, 전혀 영향을 미치지 않을 것이다 0점

- 응답자 특성별로 살펴보면, '본인의 자녀세대'에 영향을 미칠 것이라는 응답은 성별로 남성(94.7%), 연령별로 60세 이상(94.8%), 학력별로 대학원 이상(95.8%), 주택형태별로 아파트(94.8%), 가구원수별로 4인 이상(95.2%), 혼인상태별로 기혼(95.8%), 권역별로 동남권(95.0%), 직업별로 블루 칼라(94.3%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '본인'에게 영향을 미칠 것이라는 응답은 성별로 남성(85.0%), 연령별로 30대(86.2%), 학력별로 대학원 이상(89.9%), 주택형태별로 아파트(86.0%), 가구원수별로 2인(85.1%), 혼인상태별로 기혼(85.1%), 권역별로 동남권(86.6%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-120 저출생 현상의 영향력

[단위 : %, 점]

구분		본인			본인의 자녀세대		
		영향을 미친다	영향을 미치지 않는다	10점 평균	영향을 미친다	영향을 미치지 않는다	10점 평균
전체		83.8	16.2	7.33	93.9	6.1	8.46
성	남성	85.0	15.0	7.50	94.7	5.3	8.56
	여성	82.6	17.4	7.17	93.1	6.9	8.37
연령	20대 이하	84.6	15.4	7.60	91.6	8.4	8.50
	30대	86.2	13.8	7.50	93.5	6.5	8.66
	40대	84.2	15.8	7.27	94.6	5.4	8.58
	50대	82.9	17.1	7.14	94.8	5.2	8.35
	60세 이상	82.0	18.0	7.17	94.8	5.2	8.31
학력	중학교 이하	77.6	22.4	7.02	90.8	9.2	8.24
	고졸 이하	82.2	17.8	7.15	94.0	6.0	8.18
	대졸 이하	83.8	16.2	7.35	93.7	6.3	8.51
	대학원 이상	89.9	10.1	7.77	95.8	4.2	8.91
주택형태	단독주택	82.2	17.8	7.20	93.8	6.2	8.45
	아파트	86.0	14.0	7.47	94.8	5.2	8.59
	다세대주택	84.0	16.0	7.31	92.8	7.2	8.24
	연립/기타	79.3	20.7	7.10	92.5	7.5	8.39
가구원수	1인	82.3	17.7	7.26	92.7	7.3	8.35
	2인	85.1	14.9	7.39	94.0	6.0	8.42
	3인	84.7	15.3	7.36	95.0	5.0	8.65
	4인 이상	84.1	15.9	7.36	95.2	4.8	8.58
혼인상태	기혼	85.1	14.9	7.37	95.8	4.2	8.59
	미혼	82.7	17.3	7.34	91.5	8.5	8.36
	이혼/사별/기타	81.8	18.2	7.10	94.0	6.0	8.25
권역	도심권	84.4	15.6	7.27	93.9	6.1	8.23
	동북권	80.2	19.8	7.14	93.3	6.7	8.39
	서북권	86.5	13.5	7.53	94.4	5.6	8.58
	서남권	84.2	15.8	7.30	93.4	6.6	8.46
	동남권	86.6	13.4	7.54	95.0	5.0	8.56
직업	관리 전문직	83.5	16.5	7.32	94.2	5.8	8.60
	화이트 칼라	83.5	16.5	7.30	93.8	6.2	8.43
	블루 칼라	83.9	16.1	7.31	94.3	5.7	8.37
	기타	84.1	15.9	7.36	93.6	6.4	8.48

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 영향을 미칠 것이다 10점, 전혀 영향을 미치지 않을 것이다 0점

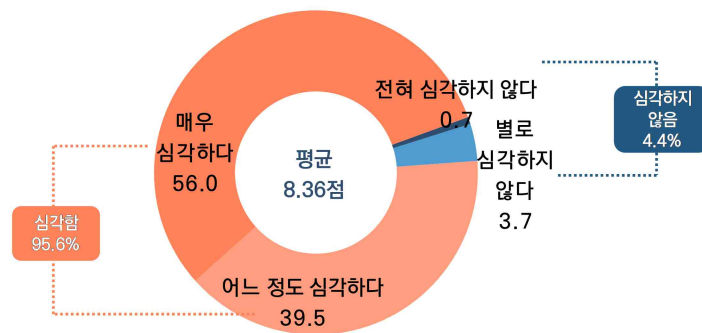
16. 고령화 문제에 대한 심각성

문 ▪ [신규] 귀하는 현재 우리 사회의 고령화 현상이 얼마나 심각하다고 생각하십니까?

- 고령화 문제에 대한 심각성은 10점 만점에 8.36점으로 나타났으며, '매우 심각하다'+ '어느 정도 심각하다' 응답이 95.6%로 '전혀 심각하지 않다'+ '별로 심각하지 않다' 응답(4.4%)보다 높게 나타남

[단위 : %, 점]

고령화 문제에 대한 심각성



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 심각하다 10점, 전혀 심각하지 않다 0점

- 응답자 특성별로 살펴보면, '매우 심각하다'+ '어느 정도 심각하다' 응답은 성별로 남성(96.2%), 연령별로 60세 이상(96.3%), 학력별로 대학원 이상(97.0%), 주택형태별로 아파트(96.8%), 가구원수별로 2인(96.6%), 혼인상태별로 기혼(96.7%), 권역별로 동북권(96.4%), 직업별로 화이트 칼라(96.2%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '전혀 심각하지 않다'+ '별로 심각하지 않다' 응답은 성별로 여성(5.0%), 연령별로 30대(6.4%), 학력별로 중학교 이하(9.7%), 주택형태별로 다세대주택(6.1%), 가구원수별로 1인(5.4%), 혼인상태별로 미혼(5.6%), 권역별로 서북권(5.7%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-121 고령화 문제에 대한 심각성

[단위 : %, 점]

구분		전혀 심각하지 않다	별로 심각하지 않다	어느 정도 심각하다	매우 심각하다	종합		10점 평균
						심각하지 않음	심각함	
전체		0.7	3.7	39.5	56.0	4.4	95.6	8.36
성	남성	0.6	3.2	36.9	59.3	3.8	96.2	8.50
	여성	0.8	4.2	42.0	53.1	5.0	95.0	8.24
연령	20대 이하	0.6	4.0	40.4	54.9	4.7	95.3	8.32
	30대	1.1	5.3	37.4	56.2	6.4	93.6	8.29
	40대	0.9	3.1	38.4	57.7	3.9	96.1	8.43
	50대	0.3	3.6	40.2	56.0	3.9	96.1	8.39
	60세 이상	0.8	2.9	40.4	55.9	3.7	96.3	8.38
학력	중학교 이하	2.1	7.6	33.3	57.0	9.7	90.3	8.17
	고졸 이하	0.4	3.3	43.4	52.8	3.8	96.2	8.29
	대졸 이하	0.8	3.7	40.1	55.4	4.5	95.5	8.34
	대학원 이상	0.2	2.8	29.8	67.1	3.0	97.0	8.80
주택형태	단독주택	0.7	4.0	37.4	58.0	4.6	95.4	8.42
	아파트	0.7	2.6	37.7	59.0	3.2	96.8	8.50
	다세대주택	1.0	5.1	42.9	51.0	6.1	93.9	8.13
	연립/기타	0.7	4.7	44.4	50.2	5.4	94.6	8.14
가구원수	1인	0.7	4.7	40.4	54.2	5.4	94.6	8.27
	2인	0.7	2.7	41.0	55.6	3.4	96.6	8.38
	3인	0.6	4.1	37.1	58.3	4.6	95.4	8.44
	4인 이상	0.9	2.6	38.0	58.5	3.5	96.5	8.47
혼인상태	기혼	0.6	2.7	39.0	57.7	3.3	96.7	8.46
	미혼	0.9	4.6	39.9	54.5	5.6	94.4	8.26
	이혼/사별/기타	0.5	4.8	40.4	54.2	5.3	94.7	8.28
권역	도심권	0.6	4.2	41.9	53.4	4.8	95.2	8.27
	동북권	0.5	3.1	42.8	53.6	3.6	96.4	8.31
	서북권	1.0	4.8	32.2	62.0	5.7	94.3	8.51
	서남권	0.7	4.3	39.7	55.4	4.9	95.1	8.33
	동남권	1.0	3.0	38.2	57.8	4.0	96.0	8.43
직업	관리 전문직	0.7	4.1	36.1	59.1	4.8	95.2	8.46
	화이트 칼라	0.6	3.2	42.5	53.8	3.8	96.2	8.31
	블루 칼라	0.8	3.2	40.8	55.3	4.0	96.0	8.35
	기타	0.9	4.3	37.5	57.4	5.1	94.9	8.38

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 심각하다 10점, 전혀 심각하지 않다 0점

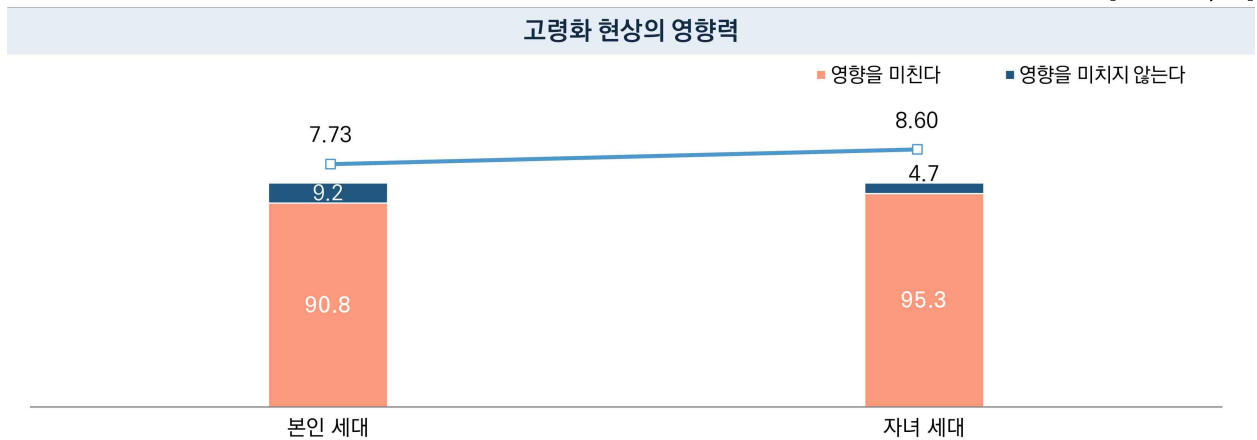
17. 고령화 현상의 영향력

문

- [신규] 귀하는 이러한 고령화 현상이 앞으로 본인과 본인의 자녀세대 삶에 얼마나 영향을 미칠 것으로 생각하십니까?

- 고령화 현상의 영향력을 살펴보면, '본인'(90.8%)에게 영향을 미칠 것이라는 응답보다 '본인의 자녀세대'에 영향을 미칠 것이라는 응답이 95.3%로 더 높게 나타남

[단위 : %, 점]



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 영향을 미칠 것이다 10점, 전혀 영향을 미치지 않을 것이다 0점

- 응답자 특성별로 살펴보면, '본인의 자녀세대'에 영향을 미칠 것이라는 응답은 성별로 남성(95.5%), 연령별로 40대(95.9%), 학력별로 대학원 이상(97.3%), 주택형태별로 아파트(96.1%), 가구원수별로 4인 이상(96.4%), 혼인상태별로 기혼(96.5%), 권역별로 서남권(95.9%), 직업별로 화이트 칼라(96.2%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '본인'에게 영향을 미칠 것이라는 응답은 성별로 여성(91.4%), 연령별로 50대(92.2%), 학력별로 대학원 이상(95.8%), 주택형태별로 아파트(92.5%), 가구원수별로 1인(91.1%), 혼인상태별로 기혼(91.4%), 권역별로 서북권(92.5%), 직업별로 화이트 칼라(92.2%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-122 고령화 현상의 영향력

[단위 : %, 점]

구분		본인			본인의 자녀세대		
		영향을 미친다	영향을 미치지 않는다	10점 평균	영향을 미친다	영향을 미치지 않는다	10점 평균
전체		90.8	9.2	7.73	95.3	4.7	8.60
성	남성	90.1	9.9	7.79	95.5	4.5	8.65
	여성	91.4	8.6	7.67	95.0	5.0	8.57
연령	20대 이하	90.6	9.4	8.01	94.8	5.2	8.62
	30대	91.4	8.6	7.80	94.4	5.6	8.73
	40대	91.8	8.2	7.79	95.9	4.1	8.75
	50대	92.2	7.8	7.69	95.7	4.3	8.53
	60세 이상	89.1	10.9	7.46	95.4	4.6	8.47
학력	중학교 이하	81.9	18.1	7.04	90.8	9.2	8.18
	고졸 이하	89.9	10.1	7.54	94.4	5.6	8.28
	대졸 이하	91.0	9.0	7.78	95.6	4.4	8.67
	대학원 이상	95.8	4.2	8.13	97.3	2.7	9.09
주택형태	단독주택	89.0	11.0	7.67	94.8	5.2	8.60
	아파트	92.5	7.5	7.86	96.1	3.9	8.73
	다세대주택	91.4	8.6	7.67	94.7	5.3	8.41
	연립/기타	87.6	12.4	7.49	94.1	5.9	8.49
가구원수	1인	91.1	8.9	7.70	94.2	5.8	8.52
	2인	90.3	9.7	7.70	95.9	4.1	8.57
	3인	90.8	9.2	7.77	95.4	4.6	8.67
	4인 이상	90.8	9.2	7.78	96.4	3.6	8.78
혼인상태	기혼	91.4	8.6	7.72	96.5	3.5	8.70
	미혼	90.2	9.8	7.80	94.1	5.9	8.54
	이혼/사별/기타	90.0	10.0	7.50	94.1	5.9	8.42
권역	도심권	90.0	10.0	7.68	94.9	5.1	8.43
	동북권	89.0	11.0	7.57	95.1	4.9	8.55
	서북권	92.5	7.5	8.00	93.5	6.5	8.56
	서남권	91.7	8.3	7.75	95.9	4.1	8.67
	동남권	91.4	8.6	7.78	95.6	4.4	8.65
직업	관리 전문직	90.8	9.2	7.79	94.5	5.5	8.72
	화이트 칼라	92.2	7.8	7.80	96.2	3.8	8.62
	블루 칼라	89.8	10.2	7.61	95.5	4.5	8.56
	기타	90.0	10.0	7.69	94.5	5.5	8.57

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 영향을 미칠 것이다 10점, 전혀 영향을 미치지 않을 것이다 0점

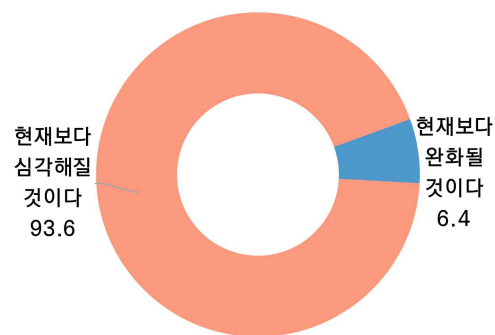
18. 향후 10년 후 저출산·고령화 문제의 전망

문 ▪ [신규] 그럼 향후 10년 이후에는 우리나라의 저출생·고령화 문제가 어떻게 될 것으로 예상하십니까?

- 향후 10년 후 저출산·고령화 문제의 전망은 '현재보다 심각해질 것이다'가 93.6%, '현재보다 완화될 것이다'가 6.4%로 나타남

[단위 : %]

향후 10년 후 저출산·고령화 문제의 전망



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

- 응답자 특성별로 살펴보면, '현재보다 심각해질 것이다' 응답은 성별로 여성(95.2%), 연령별로 20대 이하(96.8%), 학력별로 대졸 이하(93.7%), 주택형태별로 단독주택(94.6%), 가구원수별로 1인(93.9%), 혼인상태별로 미혼(94.2%), 권역별로 동남권(94.1%), 직업별로 화이트 칼라(94.1%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-123 향후 10년 후 저출산·고령화 문제의 전망

[단위 : %]

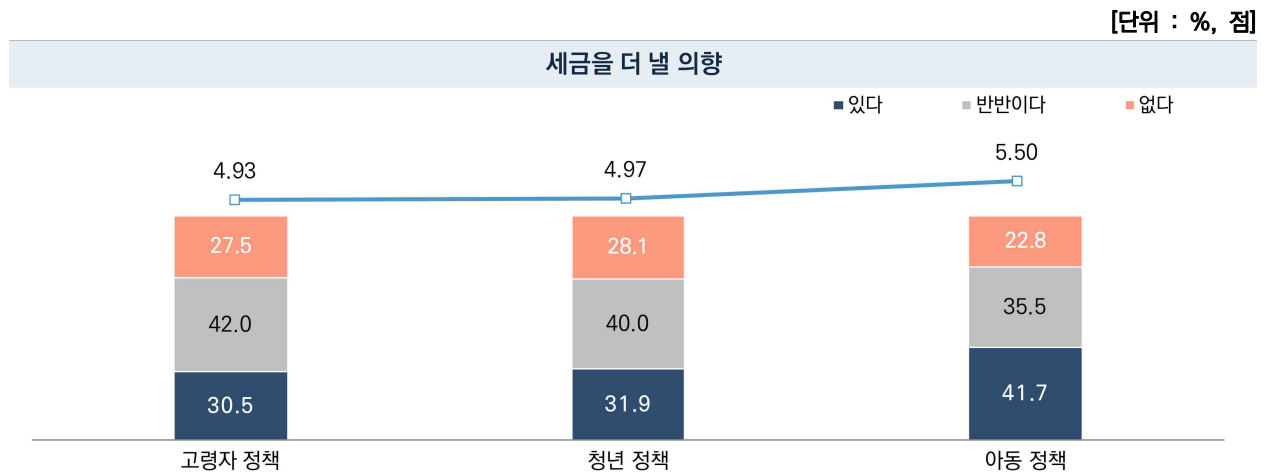
구분		현재보다 완화될 것이다	현재보다 심각해질 것이다
전체		6.4	93.6
성	남성	8.2	91.8
	여성	4.8	95.2
연령	20대 이하	3.2	96.8
	30대	6.8	93.2
	40대	6.7	93.3
	50대	7.4	92.6
	60세 이상	7.8	92.2
학력	중학교 이하	7.3	92.7
	고졸 이하	6.6	93.4
	대졸 이하	6.3	93.7
	대학원 이상	6.4	93.6
주택형태	단독주택	5.4	94.6
	아파트	7.1	92.9
	다세대주택	6.2	93.8
	연립/기타	6.4	93.6
가구원수	1인	6.1	93.9
	2인	6.5	93.5
	3인	6.9	93.1
	4인 이상	6.5	93.5
혼인상태	기혼	6.5	93.5
	미혼	5.8	94.2
	이혼/사별/기타	7.9	92.1
권역	도심권	7.4	92.6
	동북권	6.0	94.0
	서북권	7.1	92.9
	서남권	6.8	93.2
	동남권	5.9	94.1
직업	관리 전문직	7.5	92.5
	화이트 칼라	5.9	94.1
	블루 칼라	6.7	93.3
	기타	6.4	93.6

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

19. 세금을 더 낼 의향

문 ■ [신규] 고령자, 청년, 아동정책을 시행하기 위해 귀하가 세금을 더 낼 의향은 어느 정도입니까?

- 세금을 더 낼 의향을 살펴보면, '아동 정책'이 41.7%로 가장 높았으며, 다음으로는 '청년 정책'(31.9%), '고령자 정책'(30.5%) 순으로 나타남



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 있다 10점, 전혀 없다 0점

- 응답자 특성별로 살펴보면, '아동 정책'에 세금을 더 낼 의향이 있다는 응답은 성별로 남성(46.7%), 연령별로 30대(45.3%), 학력별로 대학원 이상(52.2%), 주택형태별로 아파트(42.7%), 가구원수별로 2인(44.7%), 혼인상태별로 기혼(43.7%), 권역별로 도심권(43.9%), 직업별로 관리 전문직(45.9%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '청년 정책'에 세금을 더 낼 의향이 있다는 응답은 성별로 남성(37.0%), 연령별로 20대 이하(37.0%), 학력별로 대학원 이상(38.5%), 주택형태별로 단독주택(33.3%), 가구원수별로 4인 이상(34.0%), 혼인상태별로 미혼(33.3%), 권역별로 동북권(35.0%), 직업별로 관리 전문직(35.1%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '고령자 정책'에 세금을 더 낼 의향이 있다는 응답은 성별로 남성(34.7%), 연령별로 60세 이상(37.1%), 학력별로 대학원 이상(39.5%), 주택형태별로 단독주택(32.8%), 가구원수별로 2인(34.2%), 혼인상태별로 기혼(32.1%), 권역별로 서남권(31.4%), 직업별로 블루 칼라(33.3%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-124 세금을 더 낼 의향

[단위 : %, 점]

구분		고령자 정책				청년 정책				아동 정책			
		없다	반반 이다	있다	10점 평균	없다	반반 이다	있다	10점 평균	없다	반반 이다	있다	10점 평균
전체		27.5	42.0	30.5	4.93	28.1	40.0	31.9	4.97	22.8	35.5	41.7	5.50
성	남성	27.2	38.1	34.7	5.04	25.5	37.5	37.0	5.19	21.2	32.1	46.7	5.68
	여성	27.8	45.6	26.6	4.82	30.6	42.3	27.1	4.77	24.3	38.6	37.0	5.33
연령	20대 이하	37.6	38.0	24.4	4.36	25.5	37.5	37.0	5.22	25.3	32.7	42.0	5.43
	30대	31.8	40.1	28.0	4.71	31.4	39.8	28.8	4.78	24.2	30.5	45.3	5.62
	40대	24.6	46.2	29.2	5.00	38.1	39.5	22.4	4.31	23.3	38.3	38.4	5.35
	50대	25.2	44.0	30.8	5.03	26.9	41.9	31.2	4.96	23.0	38.5	38.5	5.34
	60세 이상	20.5	42.4	37.1	5.38	22.9	41.1	35.9	5.30	19.8	37.0	43.2	5.67
학력	중학교 이하	26.2	40.9	33.0	5.08	33.9	36.9	29.1	4.83	27.5	32.7	39.8	5.40
	고졸 이하	27.1	48.1	24.9	4.80	28.2	45.5	26.3	4.80	24.4	41.0	34.6	5.24
	대졸 이하	27.7	41.4	31.0	4.94	27.7	39.2	33.0	5.01	22.5	34.8	42.7	5.52
	대학원 이상	28.0	32.4	39.5	5.11	28.1	33.4	38.5	5.19	19.3	28.5	52.2	6.00
주택형태	단독주택	27.7	39.5	32.8	4.98	27.4	39.3	33.3	5.07	22.4	35.3	42.2	5.53
	아파트	28.2	41.6	30.1	4.90	29.3	39.9	30.7	4.89	23.0	34.3	42.7	5.51
	다세대주택	26.1	44.3	29.6	4.91	27.5	40.8	31.8	4.98	21.5	39.0	39.5	5.50
	연립/기타	26.6	44.4	29.0	4.95	26.5	40.4	33.1	5.06	24.8	34.9	40.3	5.40
가구원수	1인	30.3	39.8	29.9	4.77	28.7	40.0	31.4	4.93	26.0	35.7	38.3	5.30
	2인	25.4	40.4	34.2	5.15	29.1	38.2	32.7	4.98	21.6	33.7	44.7	5.62
	3인	26.6	44.7	28.7	4.90	28.1	42.2	29.7	4.91	20.9	35.6	43.4	5.62
	4인 이상	25.3	46.5	28.2	4.99	25.7	40.3	34.0	5.12	19.7	37.5	42.8	5.64
혼인상태	기혼	24.2	43.7	32.1	5.11	27.1	41.8	31.1	4.98	19.8	36.5	43.7	5.67
	미혼	32.4	39.2	28.3	4.67	29.1	37.6	33.3	4.99	26.6	34.0	39.4	5.29
	이혼/사별/기타	24.6	44.4	31.0	5.02	29.4	40.8	29.8	4.89	22.6	36.7	40.7	5.51
권역	도심권	24.7	44.3	31.0	5.06	27.8	42.1	30.1	4.93	22.5	33.5	43.9	5.53
	동북권	27.9	41.4	30.7	4.94	27.8	37.2	35.0	5.10	22.3	34.9	42.8	5.56
	서북권	28.3	41.9	29.9	4.91	28.4	40.8	30.8	4.94	24.1	32.5	43.4	5.51
	서남권	27.4	41.3	31.4	4.95	27.8	40.4	31.8	4.96	21.5	36.2	42.3	5.57
	동남권	27.3	43.6	29.1	4.86	29.1	42.6	28.2	4.84	24.8	37.6	37.5	5.29
직업	관리 전문직	26.2	41.2	32.6	5.02	26.3	38.6	35.1	5.11	21.5	32.6	45.9	5.70
	화이트 칼라	27.4	42.0	30.6	4.92	30.0	39.1	30.9	4.88	22.5	34.2	43.2	5.54
	블루 칼라	27.0	39.7	33.3	5.00	28.4	40.0	31.6	4.92	23.8	37.2	39.0	5.36
	기타	28.4	43.6	28.0	4.86	26.9	41.5	31.6	5.04	23.1	37.0	39.8	5.45

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

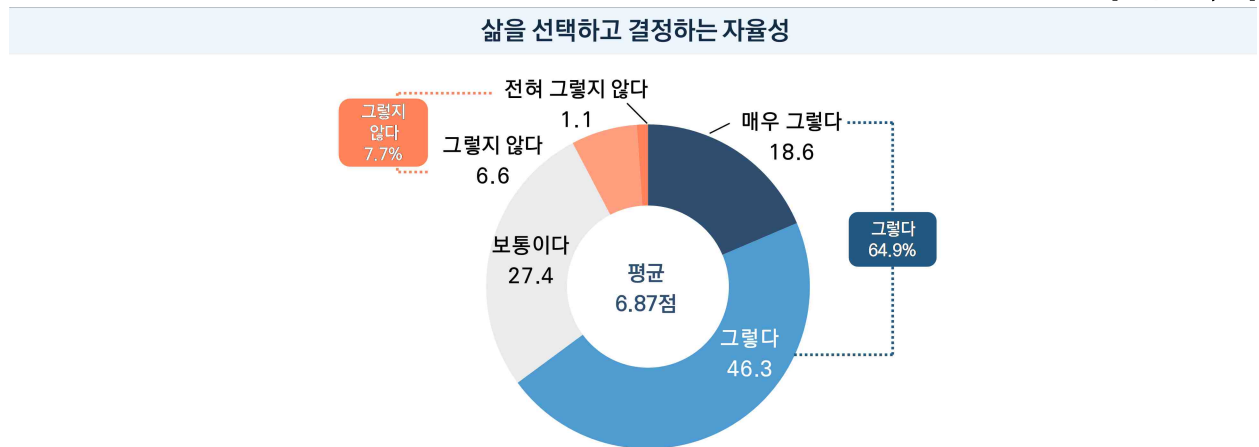
※ 평균값 환산 기준 : 매우 있다 10점, 전혀 없다 0점

20. 삶을 선택하고 결정하는 자율성

문 ▪ [신규] 귀하는 본인이 삶을 선택하고 결정하는 데에서 자율성을 가지고 있다고 생각하십니까?

- 삶을 선택하고 결정하는 자율성은 10점 만점에 6.87점으로 나타났으며, '매우 그렇다'+ '그렇다' 응답이 64.9%로 '전혀 그렇지 않다'+ '그렇지 않다' 응답(7.7%)보다 높게 나타남

[단위 : %, 점]



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

- 응답자 특성별로 살펴보면, '매우 그렇다'+ '그렇다' 응답은 성별로 여성(66.2%), 연령별로 30대(66.4%), 학력별로 대학원 이상(72.9%), 주택형태별로 아파트(68.4%), 가구원수별로 2인(67.6%), 혼인상태별로 미혼(65.2%), 권역별로 서남권(66.1%), 직업별로 관리 전문직(71.5%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- 반면, '전혀 그렇지 않다'+ '그렇지 않다' 응답은 성별로 남성(7.8%), 연령별로 40대(9.2%), 학력별로 중학교 이하(12.5%), 주택형태별로 다세대주택(9.2%), 가구원수별로 3인(8.8%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(8.7%), 권역별로 도심권(8.3%), 직업별로 블루 칼라(10.4%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-125 삶을 선택하고 결정하는 자율성

[단위 : %, 점]

구분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	종합			10점 평균
							그렇지 않다	보통 이다	그렇다	
전체		1.1	6.6	27.4	46.3	18.6	7.7	27.4	64.9	6.87
성	남성	1.1	6.6	28.8	45.6	17.9	7.8	28.8	63.5	6.81
	여성	1.1	6.6	26.1	46.9	19.3	7.7	26.1	66.2	6.92
연령	20대 이하	0.6	6.7	27.5	45.3	19.9	7.3	27.5	65.2	6.93
	30대	0.6	7.6	25.4	44.7	21.7	8.1	25.4	66.4	6.98
	40대	1.3	7.8	27.5	44.6	18.7	9.2	27.5	63.3	6.79
	50대	1.0	6.5	26.5	49.7	16.3	7.5	26.5	66.0	6.85
	60세 이상	1.8	5.3	28.9	46.7	17.3	7.1	28.9	64.0	6.81
학력	중학교 이하	6.7	5.8	40.7	27.7	19.0	12.5	40.7	46.7	6.16
	고졸 이하	1.3	7.3	34.1	44.4	12.9	8.6	34.1	57.3	6.51
	대졸 이하	0.7	6.6	25.1	47.9	19.7	7.3	25.1	67.6	6.98
	대학원 이상	0.9	5.3	20.9	48.3	24.7	6.1	20.9	72.9	7.27
주택형태	단독주택	1.5	7.5	28.5	44.9	17.7	9.0	28.5	62.5	6.74
	아파트	0.9	6.0	24.7	49.9	18.6	6.9	24.7	68.4	6.98
	다세대주택	0.9	8.3	32.5	41.2	17.1	9.2	32.5	58.3	6.63
	연립/기타	1.5	4.5	27.2	44.3	22.5	5.9	27.2	66.8	7.05
가구원수	1인	1.4	6.8	27.6	43.1	21.2	8.2	27.6	64.3	6.90
	2인	1.0	5.8	25.6	50.5	17.1	6.8	25.6	67.6	6.92
	3인	1.1	7.7	29.6	44.7	16.9	8.8	29.6	61.6	6.72
	4인 이상	0.7	6.3	27.3	48.7	17.1	7.0	27.3	65.8	6.88
혼인상태	기혼	1.0	6.4	27.5	49.7	15.4	7.4	27.5	65.1	6.80
	미혼	0.9	7.0	26.9	43.3	21.9	7.9	26.9	65.2	6.96
	이혼/사별/기타	2.5	6.2	28.3	41.7	21.3	8.7	28.3	63.0	6.83
권역	도심권	1.8	6.5	27.5	46.7	17.5	8.3	27.5	64.2	6.79
	동북권	1.0	6.4	28.2	46.7	17.8	7.4	28.2	64.5	6.85
	서북권	0.4	7.8	30.1	42.0	19.6	8.2	30.1	61.6	6.81
	서남권	1.5	6.0	26.5	46.5	19.6	7.5	26.5	66.1	6.92
	동남권	1.0	7.2	26.0	47.7	18.1	8.2	26.0	65.8	6.87
직업	관리 전문직	0.6	4.4	23.5	49.7	21.8	5.0	23.5	71.5	7.19
	화이트 칼라	0.9	6.9	27.6	47.8	16.8	7.8	27.6	64.6	6.82
	블루 칼라	1.3	9.1	29.2	43.2	17.3	10.4	29.2	60.4	6.65
	기타	1.5	5.9	27.8	45.0	19.8	7.4	27.8	64.8	6.89

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

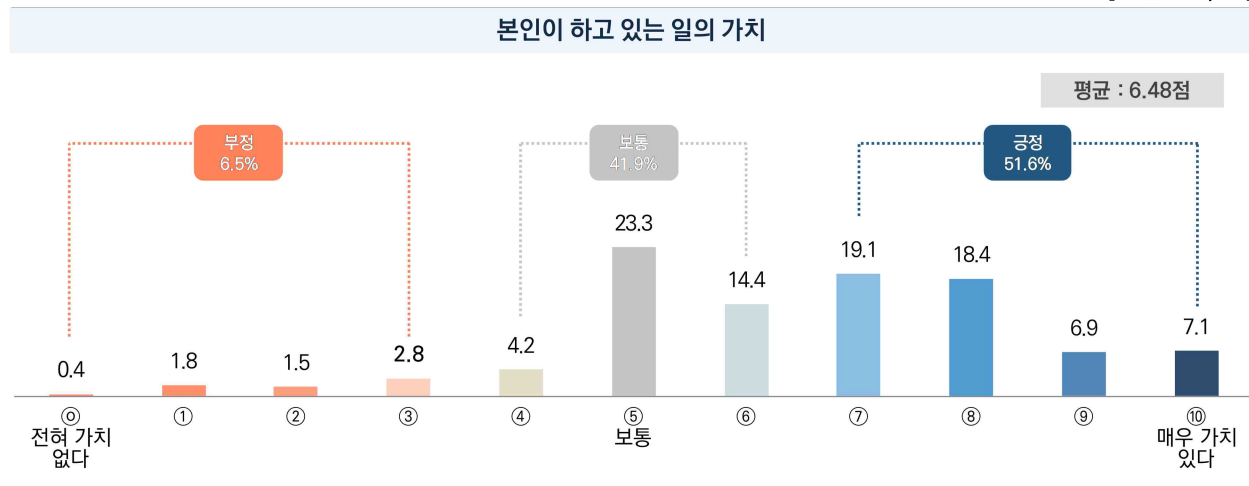
※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

21. 본인이 하고 있는 일의 가치

문 ▪ [신규] 귀하는 요즘 자신이 하고 있는 일이 전반적으로 얼마나 가치 있다고 생각하십니까?

- 본인이 하고 있는 일의 가치는 10점 만점에 6.48점으로 나타났으며, '가치 있다(긍정)' 응답이 51.6%로 '가치 없다(부정)' 응답(6.5%)보다 높게 나타남

[단위 : %, 점]



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 가치있다 10점, 전혀 가치없다 0점

- 응답자 특성별로 살펴보면, '가치 있다' 응답은 성별로 여성(52.7%), 연령별로 50대(56.4%), 학력별로 대학원 이상(69.4%), 주택형태별로 아파트(53.7%), 가구원수별로 4인 이상(57.9%), 혼인상태별로 기혼(58.0%), 권역별로 동남권(56.0%), 직업별로 관리 전문직(66.4%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- 반면, '가치 없다' 응답은 성별로 남성(7.3%), 연령별로 20대 이하(9.3%), 학력별로 중학교 이하(8.8%), 주택형태별로 단독주택(8.2%), 가구원수별로 1인(8.7%), 혼인상태별로 미혼(9.0%), 권역별로 도심권(8.4%), 직업별로 블루 칼라(8.2%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-126 본인이 하고 있는 일의 가치

[단위 : %, 점]

구분		㉠ 전혀 가치 없다	①	②	③	④	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	㉡ 매우 가치 있다	10점 평균
전체		0.4	1.8	1.5	2.8	4.2	23.3	14.4	19.1	18.4	6.9	7.1	6.48
성	남성	0.5	1.9	1.8	3.1	4.1	23.5	14.8	19.7	17.1	6.7	6.8	6.41
	여성	0.4	1.7	1.3	2.6	4.2	23.1	14.1	18.6	19.6	7.1	7.4	6.54
연령	20대 이하	0.1	2.9	2.2	4.1	6.9	20.8	17.9	18.6	16.4	5.0	5.2	6.16
	30대	0.6	2.4	1.9	2.4	4.3	20.2	15.2	21.6	18.0	6.4	7.1	6.47
	40대	0.7	1.7	1.7	2.7	4.1	22.2	12.7	20.3	20.2	7.5	6.1	6.49
	50대	0.2	0.9	1.5	1.8	3.1	21.8	14.3	19.9	21.4	8.4	6.8	6.70
	60세 이상	0.5	1.2	0.8	2.8	2.8	28.5	12.5	17.0	17.2	7.4	9.3	6.57
학력	중학교 이하	1.0	2.8	1.6	3.4	3.8	40.5	10.1	8.9	11.3	2.6	14.0	6.10
	고졸 이하	0.8	1.8	1.7	3.4	3.4	28.3	14.2	14.6	15.7	6.7	9.4	6.37
	대졸 이하	0.3	1.6	1.6	2.7	4.8	21.7	15.5	20.7	18.6	6.6	5.8	6.45
	대학원 이상	0.0	2.0	0.7	1.9	2.2	14.0	9.7	24.2	26.5	11.4	7.4	7.04
주택형태	단독주택	0.4	3.0	1.2	3.6	2.8	24.9	14.6	18.0	16.4	7.8	7.4	6.41
	아파트	0.3	1.3	1.7	2.4	4.3	22.4	14.0	20.0	20.1	6.9	6.7	6.55
	다세대주택	1.0	1.2	1.9	2.8	4.7	26.5	13.2	16.5	18.0	6.8	7.5	6.39
	연립/기타	0.2	1.9	0.9	2.9	5.5	19.1	17.3	22.3	17.1	5.4	7.3	6.48
가구원수	1인	0.5	2.8	2.0	3.3	5.4	25.2	15.0	17.1	16.1	5.8	6.7	6.22
	2인	0.2	1.0	0.9	2.8	2.9	23.9	14.2	19.2	19.2	7.3	8.4	6.65
	3인	0.5	1.2	1.8	2.5	3.8	22.9	13.0	22.1	18.3	7.3	6.4	6.52
	4인 이상	0.3	1.2	1.2	2.1	3.8	18.5	14.9	20.4	22.3	8.3	6.9	6.72
혼인상태	기혼	0.3	0.9	0.9	2.1	3.1	21.9	12.8	20.6	21.1	9.1	7.1	6.74
	미혼	0.4	2.7	2.2	3.7	5.7	23.7	16.7	18.6	15.7	4.9	5.8	6.17
	이혼/사별/기타	0.9	2.3	1.9	3.1	3.3	27.8	13.8	14.6	16.1	4.7	11.6	6.39
권역	도심권	0.3	1.2	2.7	4.3	2.1	24.9	15.8	16.5	17.1	8.6	6.5	6.42
	동북권	0.5	1.5	1.6	2.0	4.5	25.1	15.3	17.8	17.0	7.5	7.1	6.45
	서북권	0.5	1.8	0.5	2.4	5.0	23.1	13.5	22.1	18.2	4.8	8.1	6.51
	서남권	0.4	2.5	1.1	3.4	4.0	24.4	13.6	18.6	17.8	6.5	7.7	6.42
	동남권	0.2	1.2	2.3	3.1	4.0	18.7	14.6	21.0	21.8	7.5	5.8	6.58
직업	관리 전문직	0.0	0.3	0.8	1.4	2.3	16.4	12.3	24.3	22.9	10.0	9.2	7.07
	화이트 칼라	0.2	1.7	1.9	2.9	5.1	19.9	17.1	21.4	19.8	6.5	3.6	6.39
	블루 칼라	1.3	2.4	1.3	3.2	3.3	28.3	13.2	16.7	15.7	7.5	7.2	6.29
	기타	0.3	2.1	1.6	3.2	4.5	26.6	13.4	16.2	16.6	5.8	9.6	6.41

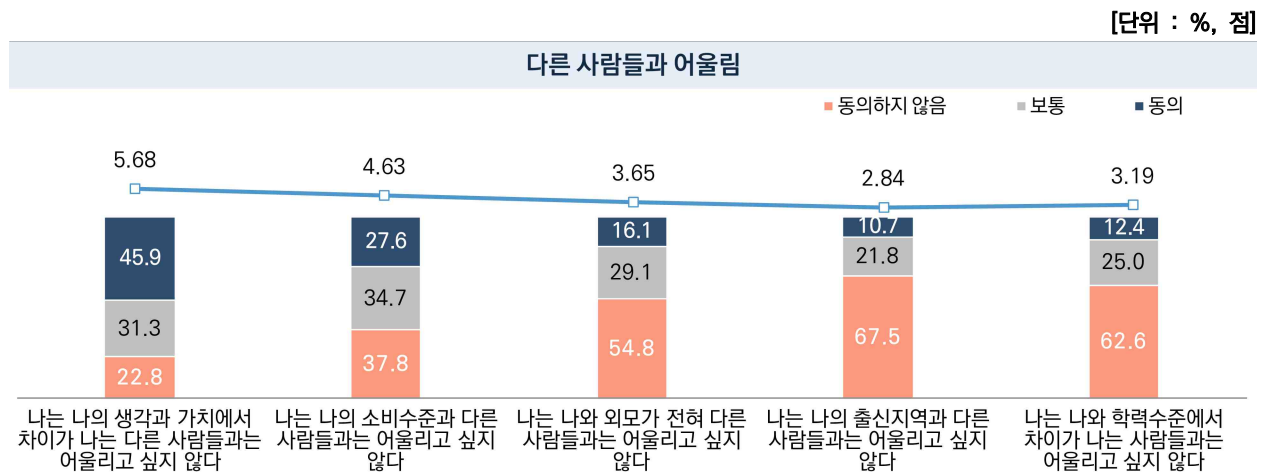
※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 가치있다 10점, 전혀 가치없다 0점

22. 다른 사람들과 어울림

문 ■ [신규] 귀하는 아래 각 항목에 대해 어느 정도 동의하거나 동의하지 않으십니까?

- '나는 나의 생각과 가치에서 차이가 나는 다른 사람들과는 어울리고 싶지 않다'라는 의견에 동의하는 응답이 45.9%로 가장 높았으며, 다음으로 '나는 나의 소비수준과 다른 사람들과는 어울리고 싶지 않다'(27.6%), '나는 나와 외모가 전혀 다른 사람들과는 어울리고 싶지 않다'(16.1%) 등의 순으로 나타남



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의한다 10점, 전혀 동의하지 않는다 0점

- 응답자 특성별로 살펴보면, '나는 나의 생각과 가치에서 차이가 나는 다른 사람들과는 어울리고 싶지 않다'라는 의견에 동의 응답은 성별로 여성(48.4%), 연령별로 30대(48.7%), 학력별로 대학원 이상(53.3%), 주택형태별로 다세대주택(46.8%), 가구원수별로 1인(47.7%), 혼인상태별로 미혼(47.0%), 권역별로 서북권(46.7%), 직업별로 관리 전문직(51.6%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '나는 나의 소비수준과 다른 사람들과는 어울리고 싶지 않다'라는 의견에 동의하는 응답은 성별로 여성(28.5%), 연령별로 40대(28.6%), 학력별로 대학원 이상(29.4%), 주택형태별로 연립/기타(28.7%), 가구원수별로 3인(29.2%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(30.1%), 권역별로 동남권(28.3%), 직업별로 화이트 칼라(29.1%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '나는 나와 외모가 전혀 다른 사람들과는 어울리고 싶지 않다'라는 의견에 동의하는 응답은 성별로 남성(17.0%), 연령별로 60세 이상(17.5%), 학력별로 중학교 이하(19.7%), 주택형태별로 다세대주택(16.6%), 가구원수별로 1인(16.5%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(17.8%), 권역별로 동남권(17.7%), 직업별로 화이트 칼라(17.9%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-127 다른 사람들과 어울림

[단위 : %, 점]

구분		나는 나의 생각과 가치에서 차이가 나는 다른 사람들과는 어울리고 싶지 않다				나는 나의 소비수준과 다른 사람들과는 어울리고 싶지 않다				나는 나와 외모가 전혀 다른 사람들과는 어울리고 싶지 않다			
		동의 하지 않음	보통	동의	10점 평균	동의 하지 않음	보통	동의	10점 평균	동의 하지 않음	보통	동의	10점 평균
전체		22.8	31.3	45.9	5.68	37.8	34.7	27.6	4.63	54.8	29.1	16.1	3.65
성	남성	23.5	33.2	43.3	5.59	39.5	34.0	26.5	4.54	52.8	30.2	17.0	3.75
	여성	22.1	29.6	48.4	5.76	36.2	35.3	28.5	4.71	56.6	28.1	15.3	3.55
연령	20대 이하	24.7	29.1	46.3	5.67	42.9	30.5	26.6	4.38	60.3	23.9	15.9	3.36
	30대	21.6	29.7	48.7	5.82	37.5	34.8	27.6	4.62	60.3	25.1	14.6	3.37
	40대	19.2	33.6	47.2	5.85	34.6	36.8	28.6	4.80	53.1	31.3	15.6	3.71
	50대	21.3	33.8	44.8	5.67	35.3	37.7	27.0	4.73	50.5	33.4	16.0	3.88
	60세 이상	25.0	31.0	44.0	5.52	37.4	34.6	28.0	4.66	51.0	31.4	17.5	3.84
학력	중학교 이하	25.9	38.7	35.4	5.28	35.7	37.3	27.1	4.70	51.4	28.9	19.7	3.72
	고졸 이하	26.2	35.5	38.3	5.31	36.3	38.6	25.1	4.59	51.5	33.9	14.6	3.74
	대졸 이하	21.6	30.1	48.3	5.80	38.6	33.1	28.2	4.63	56.0	27.7	16.3	3.63
	대학원 이상	20.6	26.1	53.3	5.95	36.4	34.2	29.4	4.70	56.3	27.0	16.7	3.53
주택형태	단독주택	26.6	27.9	45.5	5.56	40.6	33.0	26.4	4.54	58.0	27.0	15.1	3.48
	아파트	22.5	30.9	46.6	5.70	37.9	34.6	27.5	4.62	54.1	29.3	16.6	3.71
	다세대주택	19.4	33.7	46.8	5.80	34.1	37.7	28.3	4.70	52.0	31.4	16.6	3.77
	연립/기타	21.5	35.2	43.3	5.68	37.3	33.9	28.7	4.73	55.2	29.1	15.7	3.57
가구원수	1인	21.8	30.5	47.7	5.78	38.2	33.9	27.9	4.64	55.6	27.8	16.5	3.62
	2인	22.7	31.3	46.0	5.68	36.0	37.4	26.6	4.66	51.9	32.2	15.9	3.75
	3인	23.4	31.3	45.3	5.65	37.2	33.7	29.2	4.67	56.1	27.9	16.0	3.56
	4인 이상	24.2	33.1	42.6	5.51	40.0	33.4	26.6	4.53	55.7	28.7	15.6	3.65
혼인상태	기혼	22.9	31.9	45.1	5.63	36.2	36.1	27.7	4.69	53.0	30.2	16.8	3.75
	미혼	22.6	30.3	47.0	5.75	40.7	32.6	26.7	4.52	58.8	26.5	14.7	3.45
	이혼/사별/기타	22.2	32.0	45.7	5.68	34.0	35.9	30.1	4.80	48.3	33.9	17.8	3.89
권역	도심권	22.4	31.9	45.7	5.66	41.0	36.1	22.9	4.44	55.0	29.7	15.3	3.54
	동북권	22.7	31.3	46.0	5.63	37.0	35.2	27.8	4.64	55.5	29.9	14.7	3.56
	서북권	22.7	30.6	46.7	5.83	38.2	34.3	27.5	4.68	55.7	28.8	15.5	3.69
	서남권	24.8	30.1	45.1	5.60	40.5	31.9	27.6	4.53	56.7	26.5	16.8	3.55
	동남권	19.8	33.5	46.7	5.81	33.8	37.9	28.3	4.78	50.3	32.0	17.7	3.91
직업	관리 전문직	22.5	25.9	51.6	5.85	42.1	33.5	24.4	4.47	55.8	27.6	16.6	3.71
	화이트 칼라	20.4	32.1	47.5	5.80	37.3	33.7	29.1	4.66	53.7	28.4	17.9	3.74
	블루 칼라	21.6	33.1	45.2	5.73	34.2	37.9	27.9	4.78	51.6	32.6	15.8	3.74
	기타	25.7	31.8	42.5	5.47	38.3	34.4	27.2	4.59	57.1	28.6	14.3	3.48

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의한다 10점, 전혀 동의하지 않는다 0점

표 3-127 다른 사람들과 어울림(계속)

[단위 : %, 점]

구분		나는 나의 출신지역과 다른 사람들과는 어울리고 싶지 않다				나는 나와 학력수준에서 차이가 나는 사람들과는 어울리고 싶지 않다			
		동의하지 않음	보통	동의	10점 평균	동의하지 않음	보통	동의	10점 평균
전체		67.5	21.8	10.7	2.84	62.6	25.0	12.4	3.19
성	남성	64.6	24.0	11.5	2.98	60.4	27.3	12.3	3.25
	여성	70.1	19.8	10.1	2.71	64.6	23.0	12.5	3.14
연령	20대 이하	76.7	15.7	7.6	2.12	68.5	19.6	11.9	2.78
	30대	71.5	18.6	10.0	2.53	62.3	22.2	15.5	3.28
	40대	66.4	21.7	12.0	2.95	60.4	26.4	13.2	3.33
	50대	62.4	27.2	10.4	3.18	59.8	28.3	11.9	3.36
	60세 이상	62.0	25.0	13.1	3.28	61.3	28.0	10.7	3.27
학력	중학교 이하	60.6	26.2	13.2	3.10	58.4	28.1	13.5	3.29
	고졸 이하	63.0	26.4	10.6	3.10	63.6	26.9	9.6	3.10
	대졸 이하	69.2	20.1	10.7	2.74	63.1	24.2	12.7	3.18
	대학원 이상	69.5	20.3	10.3	2.73	58.8	24.7	16.5	3.44
주택형태	단독주택	68.5	20.5	10.9	2.78	66.4	22.1	11.5	3.00
	아파트	67.8	21.3	10.9	2.89	62.2	26.2	11.6	3.20
	다세대주택	65.9	23.5	10.6	2.86	61.4	24.6	14.0	3.31
	연립/기타	66.6	23.4	10.0	2.75	58.6	27.3	14.1	3.34
가구원수	1인	68.9	20.4	10.7	2.66	63.1	23.3	13.6	3.17
	2인	64.7	23.5	11.8	3.09	60.7	27.5	11.8	3.30
	3인	68.1	21.4	10.5	2.81	63.4	25.4	11.2	3.11
	4인 이상	67.5	22.8	9.7	2.88	63.3	24.9	11.8	3.17
혼인상태	기혼	63.6	23.9	12.6	3.15	59.9	26.9	13.3	3.38
	미혼	74.1	17.8	8.1	2.34	66.8	21.9	11.3	2.93
	이혼/사별/기타	60.9	27.0	12.1	3.25	59.4	28.4	12.1	3.31
권역	도심권	64.5	24.0	11.5	2.84	60.1	26.0	13.9	3.19
	동북권	69.0	20.5	10.4	2.80	65.3	23.7	11.0	3.06
	서북권	68.3	22.2	9.5	2.74	67.6	21.5	10.9	3.03
	서남권	68.9	20.9	10.2	2.71	63.8	24.5	11.7	3.11
	동남권	63.2	24.2	12.6	3.14	54.4	29.6	16.0	3.61
직업	관리 전문직	68.6	20.9	10.5	2.87	62.2	25.0	12.8	3.27
	화이트 칼라	67.7	20.1	12.2	2.82	61.2	22.8	15.9	3.35
	블루 칼라	63.2	25.6	11.2	3.04	62.5	27.0	10.5	3.14
	기타	69.1	21.8	9.1	2.74	64.0	26.1	9.8	3.04

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

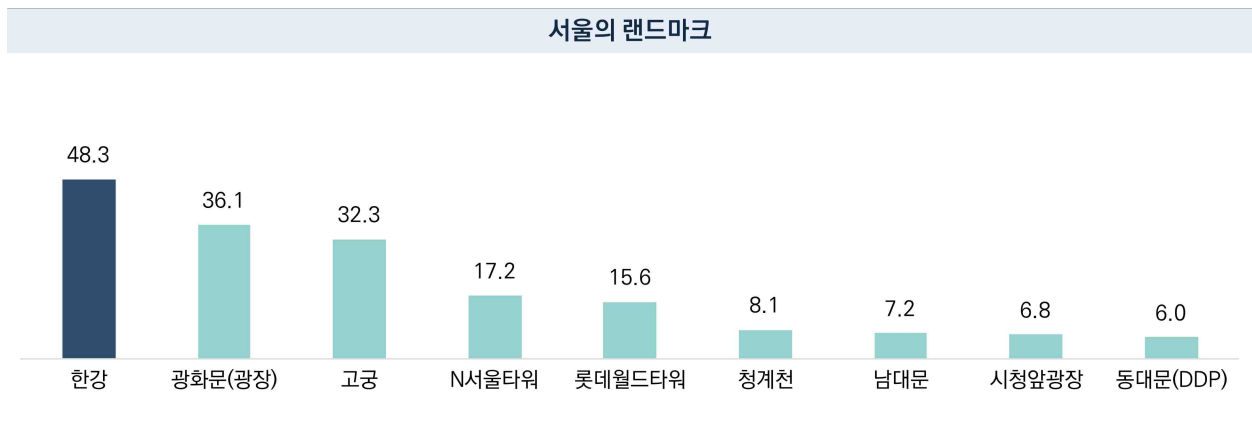
※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의한다 10점, 전혀 동의하지 않는다 0점

23. 대표적인 서울의 랜드마크

문 ▪ [신규] 귀하가 생각하는 서울의 랜드마크(대표적인 지역과 장소)는 무엇이라고 생각하십니까?

- 대표적인 서울의 랜드마크는 '한강'이 48.3%로 가장 높았으며, 다음으로 '광화문(광장)'(36.1%), '고궁'(32.3%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자, 중복응답 기준

- 응답자 특성별로 살펴보면, '한강' 응답은 성별로 남성(48.6%), 연령별로 20대 이하(57.6%), 학력별로 대졸 이하(51.2%), 주택형태별로 아파트(49.6%), 가구원수별로 1인(51.4%), 혼인상태별로 미혼(54.3%), 권역별로 서남권(53.2%), 직업별로 관리 전문직(51.4%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '광화문(광장)' 응답은 성별로 여성(36.3%), 연령별로 20대 이하(38.9%), 학력별로 대학원 이상(41.8%), 주택형태별로 다세대주택(38.2%), 가구원수별로 2인(38.2%), 혼인상태별로 미혼(39.1%), 권역별로 서북권(41.7%), 직업별로 화이트 칼라(39.1%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '고궁' 응답은 성별로 여성(35.6%), 연령별로 60세 이상(38.5%), 학력별로 대학원 이상(36.2%), 주택형태별로 아파트(35.9%), 가구원수별로 3인(33.2%), 혼인상태별로 기혼(36.4%), 권역별로 도심권(34.5%), 직업별로 관리 전문직(34.0%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-128 대표적인 서울의 랜드마크

[단위 : %]

구분		한강	광화문 (광장)	고궁	N서울 타워	롯데 월드 타워	청계천	남대문	시청앞 광장	동대문 (DDP)	기타
전체		48.3	36.1	32.3	17.2	15.6	8.1	7.2	6.8	6.0	1.2
성	남성	48.6	36.0	28.8	16.1	17.8	8.8	6.8	6.3	5.9	1.4
	여성	48.0	36.3	35.6	18.3	13.5	7.5	7.5	7.2	6.2	1.0
연령	20대 이하	57.6	38.9	22.2	15.8	23.0	7.5	4.6	3.6	7.8	0.5
	30대	54.6	38.3	27.0	22.2	17.0	7.7	5.1	5.9	7.2	0.7
	40대	44.9	38.4	36.0	19.0	14.5	7.6	7.3	6.6	5.5	0.4
	50대	43.3	38.6	36.0	17.0	11.1	7.9	8.4	7.7	4.0	0.9
	60세 이상	42.8	29.9	38.5	14.4	12.7	9.3	9.5	9.1	5.6	2.7
학력	중학교 이하	43.3	27.8	30.9	15.4	9.4	10.9	16.6	10.8	7.4	6.0
	고졸 이하	40.6	33.3	33.2	15.4	14.2	10.5	9.3	8.6	7.6	1.5
	대졸 이하	51.2	36.9	31.5	18.1	16.6	7.6	6.2	6.0	5.7	0.7
	대학원 이상	49.8	41.8	36.2	16.5	15.2	4.6	4.6	5.7	3.6	1.8
주택형태	단독주택	45.7	34.8	29.9	18.2	16.2	9.1	10.0	8.2	7.9	1.2
	아파트	49.6	35.4	35.9	17.4	15.3	7.0	5.9	6.7	5.1	1.4
	다세대주택	48.9	38.2	29.5	13.8	14.2	9.5	7.3	6.8	6.7	1.2
	연립/기타	47.9	37.9	29.0	19.7	17.4	8.2	6.2	4.6	4.8	0.6
가구원수	1인	51.4	35.7	31.1	18.1	14.5	8.4	6.6	6.4	6.4	1.3
	2인	45.7	38.2	32.8	15.6	14.0	9.2	8.7	6.6	6.2	1.3
	3인	45.9	35.0	33.2	19.0	18.3	6.7	7.4	8.0	5.5	1.0
	4인 이상	48.0	35.3	33.1	16.0	17.4	7.6	5.9	6.7	5.5	1.0
혼인상태	기혼	45.2	35.1	36.4	17.5	13.8	7.8	8.0	8.3	4.6	1.1
	미혼	54.3	39.1	27.1	17.0	18.2	7.9	5.3	4.8	7.2	0.7
	이혼/사별/기타	40.5	30.1	32.5	16.9	14.1	10.5	10.0	7.1	8.2	3.5
권역	도심권	40.4	36.2	34.5	29.1	6.7	10.8	7.8	5.9	6.4	1.4
	동북권	45.7	35.8	33.4	16.9	15.6	9.9	8.1	6.2	7.7	0.9
	서북권	44.3	41.7	34.1	16.8	12.4	7.8	6.8	9.1	4.4	2.0
	서남권	53.2	37.7	30.4	17.5	12.0	7.5	6.8	7.3	4.8	1.7
	동남권	49.3	31.1	31.9	14.6	24.9	5.9	6.5	5.7	6.2	0.5
직업	관리 전문직	51.4	34.6	34.0	19.0	15.6	5.9	5.4	6.2	3.9	0.9
	화이트 칼라	49.9	39.1	32.1	17.5	14.8	8.3	7.9	6.0	6.6	0.7
	블루 칼라	43.6	35.2	30.6	14.5	15.8	11.7	7.3	9.1	6.6	1.1
	기타	48.0	34.4	32.8	17.7	16.2	7.0	7.2	6.5	6.1	1.9

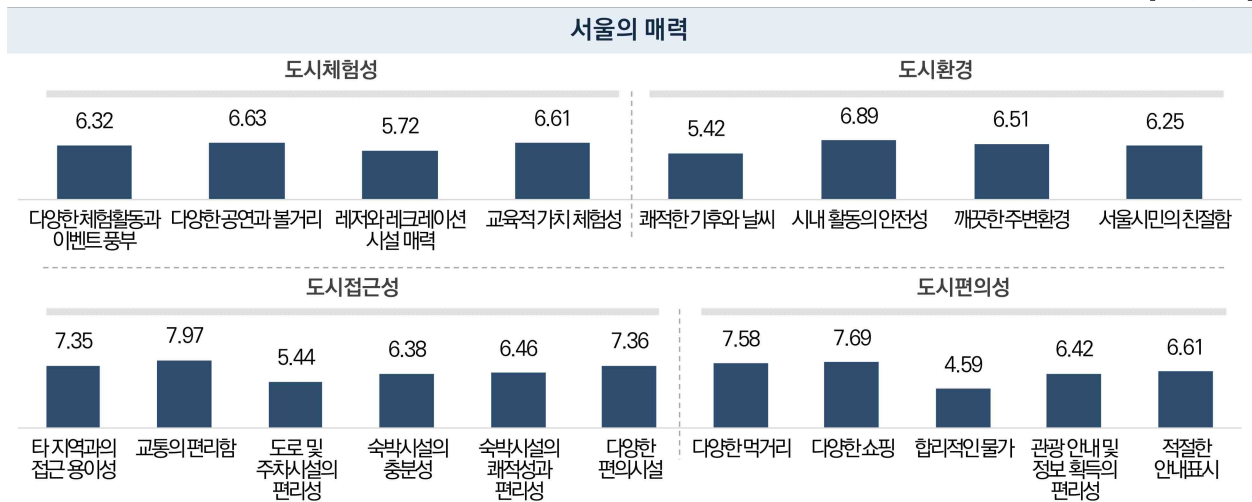
※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자, 중복응답 기준

24. 서울의 매력

문 ▪ [신규] 아래에 제시된 각각의 항목들이 서울의 매력이라고 생각하십니까?

- 서울의 매력은 '교통의 편리함'이 10점 만점에 7.97점으로 가장 높았으며, 다음으로 '다양한 쇼핑'(7.69 점), '다양한 먹거리'(7.58점) 등의 순으로 나타남

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

- 응답자 특성별로 살펴보면, '교통의 편리함' 응답은 성별로 여성(8.04점), 연령별로 30대(8.19점), 학력별로 대학원 이상(8.29점), 주택형태별로 연립/기타(8.22점), 가구원수별로 4인 이상(8.09점), 혼인상태별로 미혼(8.15점), 권역별로 도심권(8.05점), 직업별로 화이트 칼라(8.12점)에서 상대적으로 높은 점수를 보임
- '다양한 쇼핑' 응답은 성별로 여성(7.83점), 연령별로 30대(8.07점), 학력별로 대학원 이상(7.84점), 주택 형태별로 연립/기타(7.80점), 가구원수별로 2인(7.71점), 혼인상태별로 미혼(7.83점), 권역별로 강남권(7.79점), 직업별로 화이트 칼라(7.80점)에서 상대적으로 높은 점수를 보임
- '다양한 먹거리' 응답은 성별로 여성(7.73점), 연령별로 30대(7.93점), 학력별로 대학원 이상(7.77점), 주택 형태별로 연립/기타(7.78점), 가구원수별로 4인 이상(7.68점), 혼인상태별로 미혼(7.74점), 권역별로 서북권(7.69점), 직업별로 화이트 칼라(7.68점)에서 상대적으로 높은 점수를 보임

표 3-129 서울의 매력

[단위 : 점]

구분		도시체험성			
		다양한 체험활동과 이벤트 풍부	다양한 공연과 볼거리	레저와 레크레이션 시설 매력	교육적 가치 체험성
전체		6.32	6.63	5.72	6.61
성	남성	6.12	6.48	5.62	6.40
	여성	6.50	6.78	5.82	6.81
연령	20대 이하	6.35	6.92	5.68	6.72
	30대	6.30	6.75	5.63	6.69
	40대	6.39	6.51	5.66	6.67
	50대	6.30	6.61	5.73	6.51
	60세 이상	6.28	6.44	5.85	6.51
학력	중학교 이하	6.31	6.37	5.92	6.27
	고졸 이하	6.09	6.36	5.68	6.30
	대졸 이하	6.39	6.75	5.73	6.72
	대학원 이상	6.39	6.67	5.72	6.81
주택형태	단독주택	6.29	6.64	5.74	6.57
	아파트	6.27	6.59	5.68	6.63
	다세대주택	6.45	6.67	5.88	6.70
	연립/기타	6.36	6.69	5.63	6.51
가구원수	1인	6.43	6.69	5.76	6.62
	2인	6.24	6.57	5.69	6.58
	3인	6.17	6.54	5.62	6.59
	4인 이상	6.36	6.72	5.81	6.64
혼인상태	기혼	6.30	6.57	5.80	6.63
	미혼	6.31	6.75	5.58	6.60
	이혼/사별/기타	6.47	6.51	5.87	6.57
권역	도심권	6.29	6.60	5.63	6.66
	동북권	6.24	6.54	5.64	6.55
	서북권	6.42	6.63	5.75	6.67
	서남권	6.37	6.70	5.74	6.67
	동남권	6.31	6.69	5.84	6.56
직업	관리 전문직	6.28	6.62	5.79	6.72
	화이트 칼라	6.43	6.73	5.70	6.67
	블루 칼라	6.27	6.50	5.68	6.38
	기타	6.26	6.61	5.74	6.63

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

표 3-129 서울의 매력(계속)

[단위 : 점]

구분		도시환경			
		쾌적한 기후와 날씨	시내 활동의 안전성	깨끗한 주변환경	서울시민의 친절함
전체		5.42	6.89	6.51	6.25
성	남성	5.39	7.04	6.49	6.35
	여성	5.45	6.75	6.52	6.16
연령	20대 이하	5.00	6.82	5.95	5.67
	30대	5.17	7.22	6.48	6.03
	40대	5.52	6.99	6.73	6.38
	50대	5.62	6.95	6.77	6.54
	60세 이상	5.70	6.64	6.65	6.55
학력	중학교 이하	5.61	6.72	6.60	6.46
	고졸 이하	5.60	6.40	6.33	6.23
	대졸 이하	5.38	7.00	6.52	6.23
	대학원 이상	5.17	7.32	6.84	6.30
주택형태	단독주택	5.47	6.75	6.32	6.18
	아파트	5.49	7.04	6.74	6.41
	다세대주택	5.33	6.61	6.21	5.97
	연립/기타	5.24	7.00	6.54	6.22
가구원수	1인	5.14	6.82	6.27	5.96
	2인	5.59	6.91	6.61	6.39
	3인	5.56	6.92	6.60	6.38
	4인 이상	5.64	6.97	6.78	6.53
혼인상태	기혼	5.63	6.89	6.73	6.48
	미혼	5.11	6.95	6.23	5.94
	이혼/사별/기타	5.58	6.65	6.55	6.34
권역	도심권	5.37	7.02	6.74	6.56
	동북권	5.51	6.87	6.44	6.27
	서북권	5.07	6.80	6.43	6.04
	서남권	5.36	6.89	6.41	6.20
	동남권	5.58	6.91	6.75	6.34
직업	관리 전문직	5.35	7.01	6.64	6.29
	화이트 칼라	5.41	7.08	6.55	6.22
	블루 칼라	5.53	6.68	6.24	6.24
	기타	5.40	6.76	6.56	6.26

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

표 3-129 서울의 매력(계속)

[단위 : 점]

구분		도시접근성					
		타 지역과의 접근 용이성	교통의 편리함	도로 및 주차시설의 편리성	숙박시설의 충분성	숙박시설의 쾌적성과 편리성	다양한 편의시설
전체		7.35	7.97	5.44	6.38	6.46	7.36
성	남성	7.32	7.90	5.47	6.35	6.41	7.19
	여성	7.38	8.04	5.41	6.40	6.50	7.51
연령	20대 이하	7.48	8.12	5.26	6.58	6.52	7.68
	30대	7.47	8.19	5.45	6.81	6.79	7.79
	40대	7.33	7.92	5.40	6.28	6.45	7.32
	50대	7.24	7.85	5.57	6.28	6.41	7.15
	60세 이상	7.27	7.84	5.50	6.09	6.26	7.01
학력	중학교 이하	7.11	7.67	5.15	5.85	5.90	6.84
	고졸 이하	7.01	7.63	5.38	6.12	6.23	6.99
	대졸 이하	7.48	8.07	5.49	6.48	6.54	7.49
	대학원 이상	7.41	8.29	5.34	6.55	6.73	7.57
주택형태	단독주택	7.21	7.84	5.20	6.32	6.36	7.34
	아파트	7.41	8.03	5.69	6.47	6.60	7.40
	다세대주택	7.20	7.83	5.14	6.19	6.24	7.24
	연립/기타	7.60	8.22	5.47	6.41	6.51	7.39
가구원수	1인	7.26	7.96	5.18	6.32	6.34	7.36
	2인	7.33	8.01	5.47	6.39	6.50	7.40
	3인	7.33	7.82	5.53	6.32	6.45	7.29
	4인 이상	7.60	8.09	5.85	6.54	6.68	7.36
혼인상태	기혼	7.31	7.89	5.57	6.32	6.45	7.26
	미혼	7.45	8.15	5.27	6.50	6.51	7.58
	이혼/사별/기타	7.16	7.69	5.41	6.17	6.31	6.96
권역	도심권	7.42	8.05	5.53	6.31	6.54	7.36
	동북권	7.28	7.87	5.48	6.39	6.45	7.24
	서북권	7.51	8.05	4.93	6.10	6.26	7.38
	서남권	7.33	8.04	5.43	6.43	6.46	7.42
	동남권	7.37	7.96	5.67	6.45	6.58	7.41
직업	관리 전문직	7.41	7.96	5.40	6.34	6.50	7.36
	화이트 칼라	7.41	8.12	5.46	6.52	6.57	7.45
	블루 칼라	7.21	7.73	5.30	6.13	6.29	7.16
	기타	7.34	7.96	5.50	6.38	6.43	7.38

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

표 3-129 서울의 매력(계속)

[단위 : 점]

구분		도시편의성				
		다양한 먹거리	다양한 쇼핑	합리적인 물가	관광 안내 및 정보 획득의 편리성	적절한 안내표시
전체		7.58	7.69	4.59	6.42	6.61
성	남성	7.41	7.53	4.58	6.31	6.50
	여성	7.73	7.83	4.60	6.52	6.72
연령	20대 이하	7.80	7.85	4.23	6.54	6.70
	30대	7.93	8.07	4.35	6.63	6.86
	40대	7.53	7.66	4.50	6.45	6.61
	50대	7.43	7.58	4.82	6.33	6.52
	60세 이상	7.33	7.42	4.90	6.23	6.45
학력	중학교 이하	7.36	7.34	4.60	5.99	6.18
	고졸 이하	7.27	7.34	4.78	6.21	6.46
	대졸 이하	7.68	7.81	4.56	6.53	6.69
	대학원 이상	7.77	7.84	4.30	6.33	6.61
주택형태	단독주택	7.49	7.57	4.58	6.40	6.63
	아파트	7.62	7.77	4.67	6.46	6.62
	다세대주택	7.46	7.57	4.55	6.33	6.46
	연립/기타	7.78	7.80	4.40	6.43	6.73
가구원수	1인	7.56	7.71	4.38	6.43	6.56
	2인	7.59	7.71	4.71	6.36	6.60
	3인	7.53	7.59	4.71	6.34	6.58
	4인 이상	7.68	7.71	4.74	6.56	6.77
혼인상태	기혼	7.51	7.66	4.81	6.40	6.63
	미혼	7.74	7.83	4.23	6.49	6.64
	이혼/사별/기타	7.34	7.31	4.90	6.23	6.43
권역	도심권	7.44	7.61	4.75	6.49	6.67
	동북권	7.48	7.55	4.56	6.27	6.59
	서북권	7.69	7.77	4.37	6.48	6.57
	서남권	7.61	7.73	4.58	6.55	6.67
	동남권	7.65	7.79	4.73	6.37	6.56
직업	관리 전문직	7.61	7.60	4.55	6.37	6.45
	화이트 칼라	7.68	7.80	4.50	6.54	6.72
	블루 칼라	7.32	7.50	4.75	6.34	6.47
	기타	7.62	7.72	4.61	6.36	6.64

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

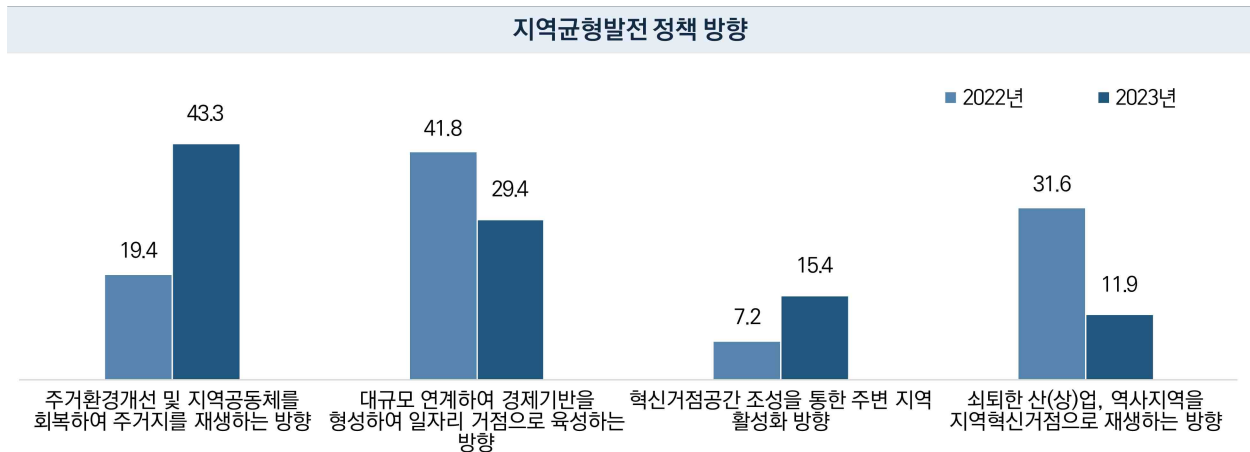
※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

25. 적절한 지역균형발전 정책 방향

문 ■ 귀하가 생각하는 지역균형발전은 보기 중 어떤 방향과 가장 가까운지요?

- 적절한 지역균형발전 정책 방향은 '주거환경개선 및 지역공동체를 회복하여 주거지를 재생하는 방향'이 43.3%로 가장 높았으며, 다음으로 '대규모 연계하여 경제기반을 형성하여 일자리 거점으로 육성하는 방향'(29.4%), '혁신거점공간 조성을 통한 주변 지역 활성화 방향'(15.4%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

- 응답자 특성별로 살펴보면, '주거환경개선 및 지역공동체를 회복하여 주거지를 재생하는 방향' 응답은 성별로 남성(43.7%), 연령별로 40대(47.3%), 학력별로 중학교 이하(48.6%), 주택형태별로 다세대주택(48.6%), 가구원수별로 1인(44.5%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(46.0%), 권역별로 서남권(47.7%), 직업별로 블루 칼라(46.7%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '대규모 연계하여 경제기반을 형성하여 일자리 거점으로 육성하는 방향' 응답은 성별로 여성(30.7%), 연령별로 20대 이하(35.6%), 학력별로 대졸 이하(30.1%), 주택형태별로 아파트(32.6%), 가구원수별로 4인 이상(31.3%), 혼인상태별로 미혼(30.9%), 권역별로 동남권(33.9%), 직업별로 블루 칼라(29.9%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-130 적절한 지역균형발전 발전 방향

[단위 : %]

구분		주거환경개선 및 지역공동체를 회복하여 주거지를 재생하는 방향	대규모 연계하여 경제기반을 형성하여 일자리 거점으로 육성하는 방향	혁신거점공간 조성을 통한 주변 지역 활성화 방향	쇠퇴한 산(상)업, 역사지역을 지역혁신거점으로 재생하는 방향
2022년		19.4	41.8	7.2	31.6
2023년		43.3	29.4	15.4	11.9
성	남성	43.7	27.9	15.1	13.2
	여성	43.0	30.7	15.6	10.7
연령	20대 이하	39.1	35.6	16.2	9.1
	30대	42.8	29.0	14.1	14.0
	40대	47.3	26.6	14.4	11.8
	50대	45.9	27.1	14.6	12.4
	60세 이상	42.9	28.0	16.6	12.5
학력	중학교 이하	48.6	24.1	14.6	12.6
	고졸 이하	45.6	28.4	13.1	12.9
	대졸 이하	42.9	30.1	16.0	11.0
	대학원 이상	38.8	29.5	16.5	15.2
주택형태	단독주택	46.2	29.0	13.1	11.7
	아파트	39.4	32.6	16.0	12.0
	다세대주택	48.6	24.7	15.4	11.3
	연립/기타	43.8	26.3	17.0	12.8
가구원수	1인	44.5	28.4	15.3	11.8
	2인	41.9	29.8	16.3	12.0
	3인	44.3	28.9	13.8	13.0
	4인 이상	42.0	31.3	15.8	11.0
혼인상태	기혼	43.9	28.4	15.7	12.0
	미혼	41.9	30.9	15.2	11.9
	이혼/사별/기타	46.0	28.0	14.6	11.4
권역	도심권	42.3	27.6	15.3	14.8
	동북권	43.2	30.3	15.1	11.4
	서북권	42.1	28.4	17.9	11.6
	서남권	47.7	26.0	14.4	11.9
	동남권	38.1	33.9	15.8	12.2
직업	관리 전문직	43.7	27.7	17.5	11.1
	화이트 칼라	43.2	29.5	14.0	13.3
	블루 칼라	46.7	29.9	13.1	10.3
	기타	41.6	29.7	17.0	11.8

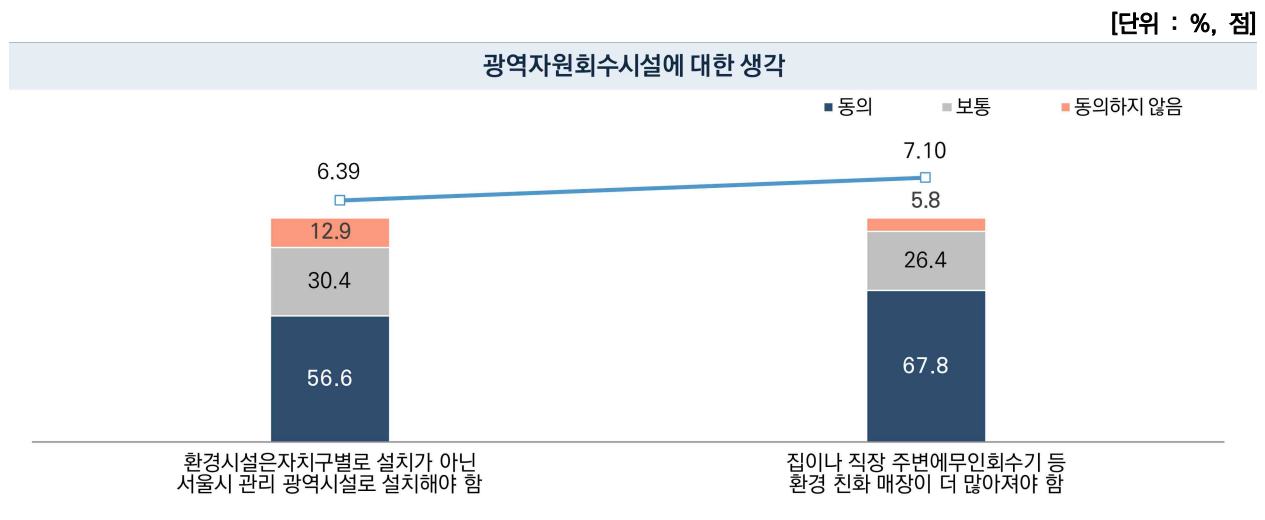
※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

26. 광역자원회수시설에 대한 생각

문

- [신규] 귀하는 서울시가 추진하고 있는 광역자원회수시설(소각, 열병합 발전 등) 확충계획 등에 대해 평소 어떻게 생각하고 계십니까?

- 광역자원회수시설에 대한 생각을 살펴보면, '집이나 직장 주변에 무인회수기, 제로웨이스트 매장, 재사용/중고거래 매장이 더 많아져야 한다'라는 의견에 동의하는 응답은 67.8%, '자원회수시설, 물재생센터 등 환경시설을 자치구별로 설치하는 것보다는 서울시가 관리하는 광역시설로 설치하여야 한다'라는 의견에 동의하는 응답은 56.6%로 나타남



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의한다 10점, 전혀 동의하지 않는다 0점

- 응답자 특성별로 살펴보면, '집이나 직장 주변에 무인회수기, 제로웨이스트 매장, 재사용/중고거래 매장이 더 많아져야 한다'라는 의견에 동의하는 응답은 성별로 여성(68.7%), 연령별로 50대(70.8%), 학력별로 대학원 이상(74.9%), 주택형태별로 아파트(69.7%), 가구원수별로 4인 이상(71.0%), 혼인상태별로 미혼(68.1%), 권역별로 동남권(69.1%), 직업별로 관리 전문직(71.2%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '자원회수시설, 물재생센터 등 환경시설을 자치구별로 설치하는 것보다는 서울시가 관리하는 광역시설로 설치하여야 한다'라는 의견에 동의하는 응답은 성별로 남성(59.4%), 연령별로 60세 이상(62.0%), 학력별로 대학원 이상(63.9%), 주택형태별로 아파트(61.0%), 가구원수별로 3인(58.6%), 혼인상태별로 기혼(59.8%), 권역별로 동남권(59.6%), 직업별로 관리 전문직(63.4%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-131 광역자원회수시설에 대한 생각

[단위 : %, 점]

구분		자원회수시설, 물재생센터 등 환경시설을 자치구별로 설치하는 것보다는 서울시가 관리하는 광역시설로 설치하여야 한다				집이나 직장 주변에 무인회수기, 제로웨이스트 매장, 재사용/중고거래 매장이 더 많아져야 한다			
		동의하지 않음	보통	동의	10점 평균	동의하지 않음	보통	동의	10점 평균
전체		12.9	30.4	56.6	6.39	5.8	26.4	67.8	7.10
성	남성	11.3	29.3	59.4	6.59	5.8	27.4	66.9	7.04
	여성	14.5	31.4	54.1	6.21	5.8	25.5	68.7	7.16
연령	20대 이하	17.1	34.8	48.1	5.94	6.5	27.9	65.6	7.06
	30대	13.4	30.9	55.7	6.32	5.5	24.1	70.4	7.27
	40대	11.5	34.5	53.9	6.31	4.2	25.6	70.2	7.27
	50대	11.0	27.2	61.8	6.61	4.7	24.5	70.8	7.16
	60세 이상	11.6	26.4	62.0	6.68	7.0	28.3	64.7	6.90
학력	중학교 이하	15.2	32.2	52.7	6.34	7.6	35.7	56.8	6.69
	고졸 이하	13.0	36.7	50.2	6.20	7.7	34.5	57.8	6.59
	대졸 이하	12.8	29.1	58.1	6.42	5.0	23.9	71.1	7.27
	대학원 이상	12.8	23.3	63.9	6.65	5.4	19.7	74.9	7.40
주택형태	단독주택	12.9	31.4	55.7	6.39	6.6	25.9	67.4	7.08
	아파트	12.1	26.9	61.0	6.57	5.6	24.7	69.7	7.17
	다세대주택	12.7	35.3	52.0	6.21	5.3	30.3	64.3	6.99
	연립/기타	15.8	33.3	50.9	6.10	5.6	27.2	67.3	7.08
가구원수	1인	12.8	32.7	54.5	6.35	5.0	26.8	68.2	7.14
	2인	13.2	29.1	57.7	6.38	7.9	26.7	65.5	6.95
	3인	10.8	30.6	58.6	6.56	5.1	27.6	67.3	7.15
	4인 이상	15.1	27.2	57.7	6.32	5.0	24.0	71.0	7.20
혼인상태	기혼	12.4	27.8	59.8	6.49	6.4	25.8	67.8	7.04
	미혼	14.2	33.6	52.2	6.21	5.6	26.3	68.1	7.18
	이혼/사별/기타	10.8	30.2	58.9	6.59	3.8	29.3	66.8	7.08
권역	도심권	12.9	33.8	53.3	6.27	5.7	27.1	67.2	6.99
	동북권	11.6	31.4	56.9	6.42	5.5	26.7	67.7	7.06
	서북권	17.2	28.2	54.6	6.19	6.7	26.8	66.5	7.10
	서남권	13.2	31.1	55.8	6.39	5.5	26.8	67.6	7.11
	동남권	12.1	28.4	59.6	6.50	5.9	24.9	69.1	7.19
직업	관리 전문직	12.1	24.5	63.4	6.70	6.3	22.5	71.2	7.24
	화이트 칼라	14.8	28.4	56.8	6.30	4.8	25.5	69.7	7.18
	블루 칼라	12.6	36.1	51.3	6.24	5.3	28.6	66.1	7.02
	기타	11.7	31.7	56.6	6.43	6.8	27.7	65.5	7.02

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

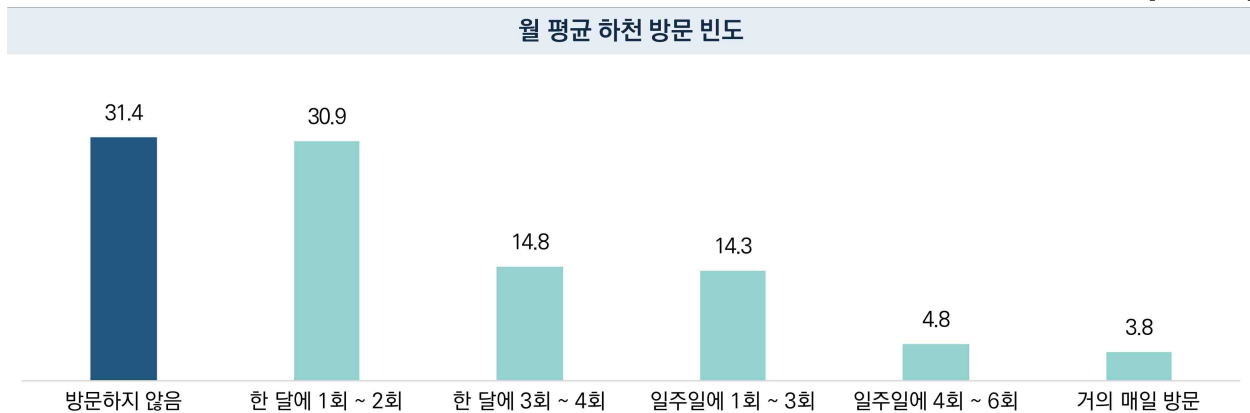
※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의한다 10점, 전혀 동의하지 않는다 0점

27. 월 평균 하천 방문 빈도

문 ■ 귀하께서는 귀하가 사는 집 주변의 하천을 한 달에 평균 몇 회 정도 방문하시나요?

- 월 평균 하천 방문 빈도는 '방문하지 않음'이 31.4%로 나타난 가운데, '한 달에 1회 ~ 2회'가 30.9%로 가장 높았으며, 다음으로 '한 달에 3회~4회'(14.8%), '일주일에 1회~3회'(14.3%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

- 응답자 특성별로 살펴보면, '방문하지 않음' 응답은 성별로 여성(34.4%), 연령별로 20대 이하(35.3%), 학력별로 고졸 이하(36.1%), 주택형태별로 단독주택(38.2%), 가구원수별로 1인(32.9%), 혼인상태별로 미혼(34.1%), 권역별로 도심권(38.3%), 직업별로 블루 칼라(34.1%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '한 달에 1회~2회' 응답은 성별로 여성(31.0%), 연령별로 20대 이하(34.1%), 학력별로 대학원 이상(32.1%), 주택형태별로 다세대주택(35.8%), 가구원수별로 3인(33.7%), 혼인상태별로 미혼(32.7%), 권역별로 서북권(35.1%), 직업별로 화이트 칼라(31.6%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '거의 매일 방문' 응답은 성별로 남성(4.6%), 연령별로 60세 이상(6.4%), 학력별로 고졸 이하(5.0%), 주택형태별로 아파트(5.2%), 가구원수별로 2인(4.8%), 혼인상태별로 기혼(4.6%), 권역별로 동북권(5.3%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-132 월 평균 하천 방문 빈도

[단위 : %]

구분		방문하지 않음	한 달에 1회 ~ 2회	한 달에 3회 ~ 4회	일주일에 1회 ~ 3회	일주일에 4회 ~ 6회	거의 매일 방문
2022년		49.5	49.3				1.2
2023년		31.4	30.9	14.8	14.3	4.8	3.8
성	남성	28.1	30.8	15.6	15.2	5.7	4.6
	여성	34.4	31.0	14.0	13.4	4.0	3.1
연령	20대 이하	35.3	34.1	13.9	10.1	4.1	2.5
	30대	30.8	31.4	15.5	16.7	4.2	1.4
	40대	30.2	32.8	16.9	12.5	3.9	3.6
	50대	29.8	31.5	16.0	14.4	4.6	3.7
	60세 이상	30.5	26.7	13.0	16.9	6.5	6.4
학력	중학교 이하	34.7	26.5	10.6	17.7	7.4	3.1
	고졸 이하	36.1	29.2	14.4	11.9	3.4	5.0
	대졸 이하	30.3	31.6	14.9	14.8	4.9	3.4
	대학원 이상	25.9	32.1	16.7	14.8	6.5	4.1
주택형태	단독주택	38.2	27.2	12.9	13.7	4.6	3.3
	아파트	27.2	30.2	16.7	16.1	4.7	5.2
	다세대주택	33.8	35.8	11.9	10.9	5.0	2.6
	연립/기타	29.7	32.7	16.0	14.1	5.5	2.1
가구원수	1인	32.9	31.3	14.6	12.5	5.0	3.6
	2인	32.2	27.5	14.6	16.3	4.7	4.8
	3인	28.7	33.7	14.6	15.3	4.0	3.5
	4인 이상	29.7	32.0	15.6	14.1	5.5	3.1
혼인상태	기혼	28.6	31.0	15.5	15.2	5.0	4.6
	미혼	34.1	32.7	14.3	11.8	4.4	2.8
	이혼/사별/기타	33.8	24.0	13.7	18.8	5.6	4.1
권역	도심권	38.3	32.4	13.8	10.1	3.0	2.3
	동북권	29.3	28.5	16.1	16.2	4.6	5.3
	서북권	23.8	35.1	15.4	14.1	6.9	4.6
	서남권	36.2	30.5	13.7	12.9	3.9	2.8
	동남권	30.0	32.4	14.3	14.5	5.9	3.0
직업	관리 전문직	25.9	31.2	15.7	17.3	5.7	4.2
	화이트 칼라	32.7	31.6	15.5	13.7	3.6	2.9
	블루 칼라	34.1	31.5	14.1	11.1	5.9	3.3
	기타	31.0	29.8	14.1	15.3	5.1	4.8

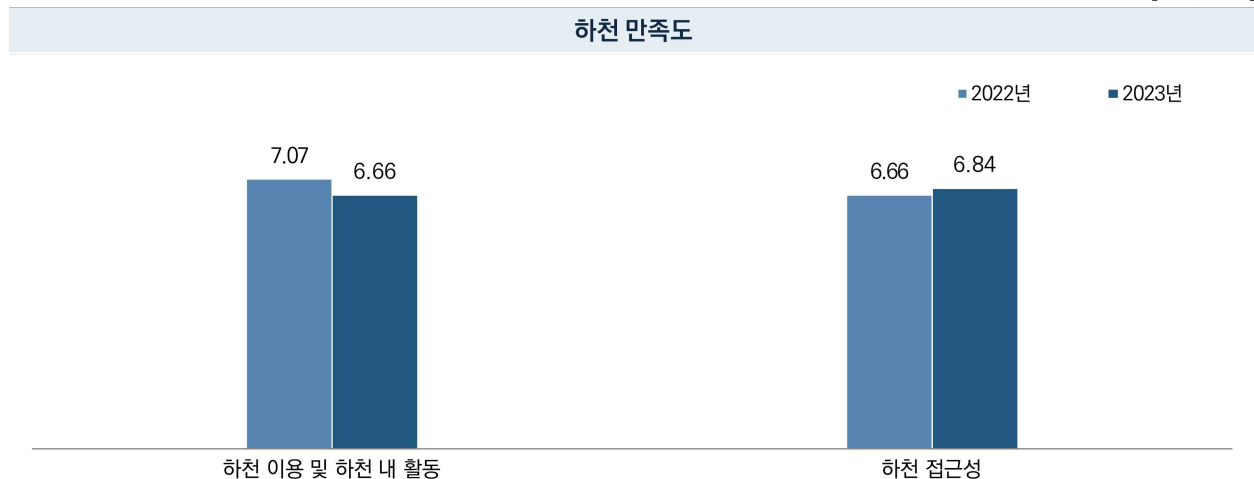
※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

28. 하천 만족도

문 ■ 귀하는 귀하가 자주 이용하는 하천에 대해 얼마나 만족하십니까?

- 하천 만족도를 살펴보면, '하천 접근성'에 만족하는 비율은 64.2%, '하천 이용 및 하천 내 활동'에 만족하는 비율은 60.3%로 나타남

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 하천 방문자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

- 응답자 특성별로 살펴보면, '하천 접근성'에 만족하는 응답은 성별로 여성(65.1%), 연령별로 20대 이하(66.4%), 학력별로 대학원 이상(67.2%), 주택형태별로 아파트(67.0%), 가구원수별로 4인 이상(67.0%), 혼인상태별로 기혼(64.3%), 권역별로 동북권(69.1%), 직업별로 관리 전문직(67.2%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '하천 이용 및 하천 내 활동'에 만족하는 응답은 성별로 남성(61.2%), 연령별로 60세 이상(64.2%), 학력별로 대학원 이상(66.4%), 주택형태별로 단독주택(62.0%), 가구원수별로 4인 이상(62.8%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(62.8%), 권역별로 서북권(63.0%), 직업별로 관리 전문직(62.3%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-133 하천 만족도

[단위 : %, 점]

구분		하천 이용 및 하천 내 활동				하천 접근성			
		불만족	보통	만족	10점 평균	불만족	보통	만족	10점 평균
2022년		2.3	22.7	75.0	7.07	5.4	32.9	61.7	6.66
2023년		6.6	33.1	60.3	6.66	8.6	27.2	64.2	6.84
성	남성	6.4	32.4	61.2	6.67	8.8	27.8	63.3	6.84
	여성	6.8	33.8	59.4	6.64	8.3	26.6	65.1	6.85
연령	20대 이하	7.5	35.3	57.2	6.58	11.3	22.3	66.4	6.82
	30대	7.2	37.0	55.8	6.47	10.2	27.6	62.2	6.73
	40대	6.0	34.4	59.6	6.59	7.1	29.6	63.3	6.81
	50대	6.4	31.2	62.4	6.67	6.9	27.5	65.6	6.88
	60세 이상	6.1	29.7	64.2	6.86	7.6	28.9	63.5	6.92
학력	중학교 이하	2.5	38.6	58.9	6.91	5.1	35.3	59.6	6.87
	고졸 이하	7.3	36.2	56.4	6.51	9.9	32.2	57.8	6.59
	대졸 이하	6.8	32.5	60.7	6.67	8.4	25.5	66.1	6.90
	대학원 이상	5.7	27.9	66.4	6.83	8.1	24.7	67.2	7.01
주택형태	단독주택	5.9	32.1	62.0	6.74	7.2	28.1	64.7	6.84
	아파트	7.3	31.8	60.9	6.64	8.3	24.7	67.0	6.97
	다세대주택	6.8	37.8	55.3	6.51	8.7	35.6	55.7	6.52
	연립/기타	5.2	32.9	61.9	6.78	11.1	23.6	65.3	6.83
가구원수	1인	7.2	33.5	59.3	6.63	10.0	26.6	63.5	6.73
	2인	5.1	33.2	61.6	6.74	7.7	29.8	62.6	6.84
	3인	8.5	33.4	58.1	6.52	8.6	26.1	65.3	6.88
	4인 이상	5.5	31.7	62.8	6.75	6.9	26.1	67.0	7.04
혼인상태	기혼	6.0	32.3	61.6	6.68	7.3	28.4	64.3	6.90
	미혼	7.7	34.6	57.8	6.58	10.7	25.1	64.3	6.76
	이혼/사별/기타	5.7	31.5	62.8	6.83	7.0	29.5	63.5	6.86
권역	도심권	4.7	36.0	59.3	6.74	6.7	37.2	56.1	6.69
	동북권	6.6	30.4	63.0	6.77	7.4	23.5	69.1	7.09
	서북권	5.1	31.9	63.0	6.76	8.5	24.2	67.3	6.85
	서남권	7.5	36.2	56.2	6.47	10.4	31.1	58.5	6.56
	동남권	6.8	33.1	60.1	6.67	8.3	27.5	64.2	6.88
직업	관리 전문직	6.6	31.1	62.3	6.68	8.0	24.7	67.2	6.90
	화이트 칼라	8.3	32.4	59.3	6.53	8.8	26.7	64.5	6.78
	블루 칼라	5.4	35.7	58.9	6.68	9.0	31.2	59.9	6.68
	기타	5.7	33.2	61.1	6.76	8.4	26.8	64.8	6.96

※ 응답 대상자 : 하천 방문자

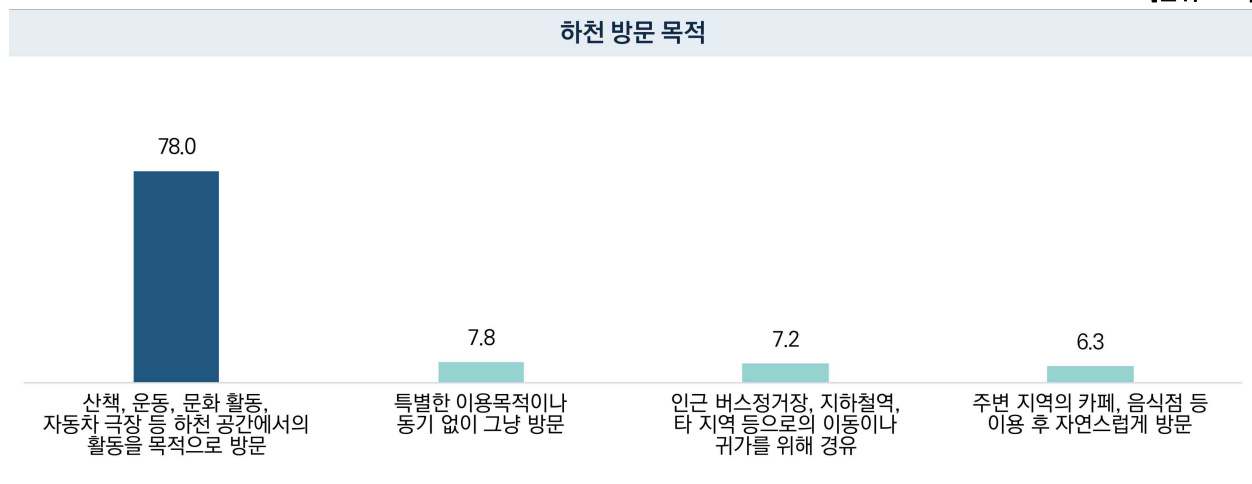
※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

29. 하천 방문 목적

문 ■ 귀하는 주로 어떤 목적으로 하천을 방문하십니까?

- 하천 방문 목적은 '산책, 운동, 문화 활동, 자동차 극장 등 하천 공간에서의 활동을 목적으로 방문'이 78.0%로 가장 높았으며, 다음으로 '특별한 이용목적이나 동기 없이 그냥 방문'(7.8%), '인근 버스정거장, 지하철역, 타 지역 등으로의 이동이나 귀가를 위해 경유'(7.2%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 하천 방문자

- 응답자 특성별로 살펴보면, '산책, 운동, 문화 활동, 자동차 극장 등 하천 공간에서의 활동을 목적으로 방문' 응답은 성별로 여성(79.5%), 연령별로 50대(81.2%), 학력별로 고졸 이하(78.6%), 주택형태별로 연립/기타(79.4%), 가구원수별로 4인 이상(80.3%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(81.3%), 권역별로 동북권(80.2%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-134 하천 방문 목적

[단위 : %]

구분		산책, 운동, 문화 활동, 자동차 극장 등 하천 공간 에서의 활동을 목적으로 방문	특별한 이용목적이나 동기 없이 그냥 방문	인근 버스정거장, 지하철역, 타 지역 등으로의 이동이나 귀가를 위해 경유	주변 지역의 카페, 음식점 등 이용 후 자연스럽게 방문	기타
2022년		77.6	3.6	5.9	12.9	-
2023년		78.0	7.8	7.2	6.3	0.6
성	남성	76.6	8.4	6.9	7.6	0.6
	여성	79.5	7.3	7.6	5.0	0.6
연령	20대 이하	74.0	10.5	6.6	8.3	0.6
	30대	74.7	9.4	7.5	7.9	0.5
	40대	78.1	6.4	9.4	5.9	0.2
	50대	81.2	6.1	6.2	5.9	0.6
	60세 이상	80.7	7.1	6.8	4.5	0.9
학력	중학교 이하	78.5	9.8	6.6	5.2	-
	고졸 이하	78.6	7.8	6.3	6.3	1.0
	대졸 이하	77.7	8.3	7.3	6.2	0.4
	대학원 이상	78.6	4.5	8.7	7.1	1.1
주택형태	단독주택	79.0	7.6	7.3	5.8	0.4
	아파트	79.2	7.5	6.9	5.7	0.6
	다세대주택	72.8	9.9	7.4	9.2	0.6
	연립/기타	79.4	6.7	7.9	5.2	0.8
가구원수	1인	76.0	8.9	7.5	6.9	0.6
	2인	79.6	8.8	6.8	4.3	0.5
	3인	77.8	6.0	8.2	6.9	1.1
	4인 이상	80.3	6.3	6.1	7.2	0.1
혼인상태	기혼	79.4	6.9	7.2	5.7	0.8
	미혼	75.3	9.8	7.4	7.2	0.4
	이혼/사별/기타	81.3	5.4	6.8	6.0	0.4
권역	도심권	77.5	7.4	5.4	8.0	1.7
	동북권	80.2	9.2	6.0	4.4	0.2
	서북권	77.3	7.5	7.5	6.7	0.9
	서남권	77.4	7.2	8.7	5.9	0.8
	동남권	76.2	7.0	7.3	9.0	0.5
직업	관리 전문직	78.8	6.9	6.9	6.6	0.8
	화이트 칼라	75.0	7.9	8.6	8.2	0.3
	블루 칼라	76.8	8.4	8.6	5.9	0.4
	기타	81.2	7.9	5.4	4.6	0.9

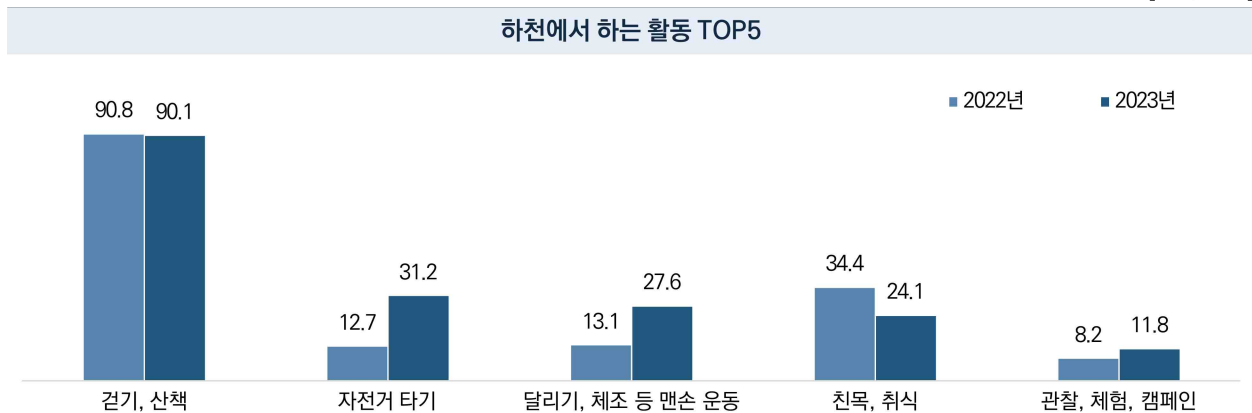
※ 응답 대상자 : 하천 방문자

30. 하천에서 하는 활동

문 ■ 귀하께서 하천에서 주로 하시는 활동은 무엇인가요?

- 하천에서 하는 활동은 '걷기, 산책'이 90.1%로 가장 높았으며, 다음으로 '자전거 타기'(31.2%), '달리기, 체조 등 맨손 운동'(27.6%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 하천 방문자, 중복응답 기준

- 응답자 특성별로 살펴보면, '걷기, 산책' 응답은 성별로 여성(93.1%), 연령별로 60세 이상(93.2%), 학력별로 중학교 이하(94.5%), 주택형태별로 단독주택(91.3%), 가구원수별로 2인(93.2%), 혼인상태별로 기혼(92.3%), 권역별로 도심권(92.7%), 직업별로 관리 전문직(91.5%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '자전거 타기' 응답은 성별로 남성(37.2%), 연령별로 20대 이하(42.0%), 학력별로 대졸 이하(34.3%), 주택형태별로 다세대주택(33.0%), 가구원수별로 4인 이상(35.0%), 혼인상태별로 미혼(37.1%), 권역별로 서남권(32.7%), 직업별로 화이트 칼라(37.3%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '달리기, 체조 등 맨손 운동' 응답은 성별로 남성(31.6%), 연령별로 50대(28.1%), 학력별로 대학원 이상(29.2%), 주택형태별로 단독주택(30.7%), 가구원수별로 4인 이상(29.8%), 혼인상태별로 기혼(27.7%), 권역별로 동북권(30.9%), 직업별로 관리 전문직(28.9%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-135 하천에서 하는 활동

[단위 : %]

구분		걷기, 산책	자전거 타기	달리기, 체조 등 맨손 운동	친목, 취식	관찰, 체험, 캠페인	공연, 문화 행사 관람	반려 동물 산책	물놀이, 발 담그기	축구, 농구, 테니스 등 스포츠	기타
2022년		90.8	12.7	13.1	34.4	8.2	3.5	8.9	0.6	3.2	-
2023년		90.1	31.2	27.6	24.1	11.8	8.4	7.4	3.3	2.5	0.8
성	남성	87.2	37.2	31.6	21.4	12.8	7.3	6.6	3.2	3.2	0.9
	여성	93.1	25.0	23.6	26.8	10.7	9.5	8.3	3.4	1.9	0.6
연령	20대 이하	84.6	42.0	27.1	32.7	8.5	4.6	6.2	4.8	2.2	0.5
	30대	87.6	35.4	27.2	25.8	9.6	7.9	6.6	4.1	3.7	0.6
	40대	90.7	35.3	27.7	23.9	11.5	7.7	7.5	4.9	3.6	0.5
	50대	93.2	28.6	28.1	21.6	14.8	7.3	8.9	2.1	1.6	0.6
	60세 이상	93.2	20.3	27.9	18.7	13.5	12.4	7.8	1.5	2.0	1.3
학력	중학교 이하	94.5	18.4	28.1	17.9	11.8	19.1	3.1	3.3	2.0	1.2
	고졸 이하	91.2	24.7	27.0	22.2	11.1	7.9	9.3	1.6	2.2	1.1
	대졸 이하	89.4	34.3	27.5	25.1	11.7	7.5	7.6	3.8	2.7	0.5
	대학원 이상	90.7	29.9	29.2	23.7	13.2	11.0	4.4	3.6	2.3	1.6
주택형태	단독주택	91.3	31.4	30.7	23.4	12.0	8.1	8.0	3.1	2.6	0.5
	아파트	90.5	31.2	28.7	24.0	12.2	8.1	7.6	3.2	2.2	0.7
	다세대주택	88.7	33.0	24.0	21.5	13.1	6.5	7.1	2.3	2.7	1.3
	연립/기타	88.9	28.2	24.2	28.5	8.3	12.0	6.4	5.1	3.3	0.5
가구원수	1인	88.1	32.8	26.6	24.6	10.4	8.0	5.8	3.4	2.3	0.8
	2인	93.2	25.7	28.9	20.8	12.8	9.5	10.0	2.3	2.2	0.4
	3인	90.2	31.6	25.8	26.5	11.8	7.9	7.6	3.0	2.9	1.3
	4인 이상	90.0	35.0	29.8	25.2	13.1	8.2	7.2	4.7	3.1	0.6
혼인상태	기혼	92.3	28.4	27.7	22.8	12.9	9.0	7.7	3.6	2.7	0.7
	미혼	87.3	37.1	27.7	27.5	9.7	6.1	6.9	3.2	2.4	0.3
	이혼/사별/기타	89.9	23.3	26.8	18.3	13.4	13.7	8.2	2.0	1.9	2.4
권역	도심권	92.7	19.3	26.7	27.7	13.1	11.8	8.3	4.4	1.1	0.5
	동북권	89.9	30.5	30.9	21.9	12.6	10.0	8.8	4.0	2.7	0.6
	서북권	92.1	32.3	25.7	26.1	11.3	7.6	7.6	3.6	1.8	0.6
	서남권	89.3	32.7	25.0	22.4	12.3	7.4	5.7	3.1	3.1	1.4
	동남권	89.9	31.8	27.6	27.6	9.8	7.1	7.5	2.1	2.3	0.4
직업	관리 전문직	91.5	29.4	28.9	24.4	10.2	7.6	6.1	3.9	2.2	0.9
	화이트 칼라	89.4	37.3	27.9	25.1	10.3	7.3	6.0	3.2	3.1	0.2
	블루 칼라	89.9	35.0	26.7	20.7	11.8	8.3	8.9	2.7	2.6	0.4
	기타	90.4	24.2	27.2	24.7	13.8	9.8	8.6	3.4	2.1	1.4

※ 응답 대상자 : 하천 방문자, 중복응답 기준

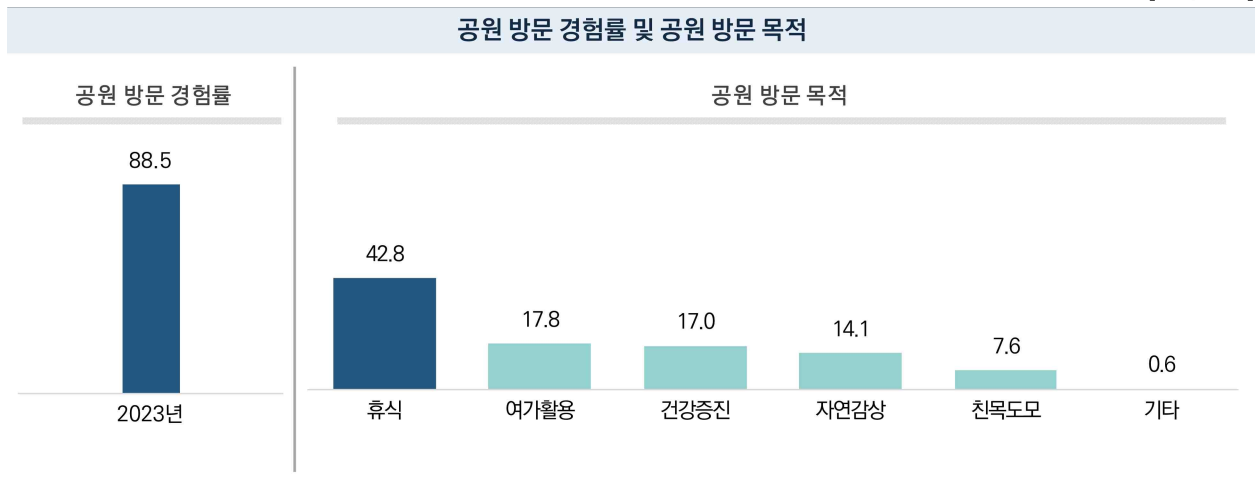
31. 공원 방문 경험 및 목적

문

- [신규] 서울에 있는 공원에 방문한 경험이 있으십니까?
- [신규] 서울의 공원을 찾는 목적은 무엇입니까?

- 공원 방문 경험은 '경험이 있다'가 88.5%, '경험이 없다'가 11.5%로 나타났고, 방문 목적은 '휴식'이 42.8%로 가장 높았으며, 다음으로 '여가활용'(17.8%), '건강증진'(17.0%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

- 응답자 특성별로 살펴보면, 공원에 방문한 '경험이 있다' 응답은 성별로 여성(89.7%), 연령별로 40대(91.1%), 학력별로 대학원 이상(94.6%), 주택형태별로 아파트(92.4%), 가구원수별로 3인(90.6%), 혼인상태별로 기혼(89.9%), 권역별로 서북권(91.4%), 직업별로 관리 전문직(93.9%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- 공원 방문 목적 '휴식' 응답은 성별로 남성(46.2%), 연령별로 30대(52.7%), 학력별로 대학원 이상(52.5%), 주택형태별로 연립/기타(48.9%), 가구원수별로 4인 이상(47.3%), 혼인상태별로 미혼(49.9%), 권역별로 동남권(45.9%), 직업별로 화이트 칼라(51.0%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-136 공원 방문 경험 및 목적

[단위 : %]

구분		공원 방문 경험		공원 방문 목적					
		경험 있음	경험 없음	휴식	여가활용	건강증진	자연감상	친목도모	기타
전체		88.5	11.5	42.8	17.8	17.0	14.1	7.6	0.6
성	남성	87.3	12.7	46.2	20.0	15.6	11.3	6.4	0.5
	여성	89.7	10.3	39.7	15.8	18.3	16.7	8.7	0.7
연령	20대 이하	86.7	13.3	50.0	15.4	7.6	15.8	10.9	0.4
	30대	89.8	10.2	52.7	16.8	10.0	11.8	7.2	1.5
	40대	91.1	8.9	48.7	19.1	12.0	13.9	5.8	0.5
	50대	89.4	10.6	42.5	19.4	19.4	12.7	5.5	0.5
	60세 이상	87.1	12.9	28.0	18.3	29.9	15.5	7.9	0.5
학력	중학교 이하	80.7	19.3	24.7	15.9	38.1	12.1	9.2	-
	고졸 이하	84.1	15.9	30.9	19.2	24.2	16.5	8.3	0.9
	대졸 이하	89.7	10.3	46.4	17.7	13.8	13.5	7.9	0.6
	대학원 이상	94.6	5.4	52.5	15.8	13.7	13.6	3.9	0.5
주택형태	단독주택	84.1	15.9	37.8	18.6	18.5	15.0	8.8	1.4
	아파트	92.4	7.6	43.5	18.1	17.8	12.4	7.7	0.5
	다세대주택	88.4	11.6	42.9	18.6	15.4	16.3	6.6	0.3
	연립/기타	84.5	15.5	48.9	14.2	14.2	15.5	6.8	0.3
가구원수	1인	87.2	12.8	44.3	16.7	14.7	15.0	8.9	0.4
	2인	87.8	12.2	39.6	17.0	21.6	14.1	7.0	0.8
	3인	90.6	9.4	39.9	20.0	17.0	15.3	6.9	0.8
	4인 이상	90.5	9.5	47.3	18.8	15.5	11.1	6.5	0.7
혼인상태	기혼	89.9	10.1	38.7	19.9	20.9	13.8	6.2	0.6
	미혼	87.5	12.5	49.9	15.5	10.4	14.2	9.4	0.6
	이혼/사별/기타	86.6	13.4	36.1	16.0	23.4	15.7	7.8	1.1
권역	도심권	86.6	13.4	41.7	17.1	22.9	12.7	4.3	1.2
	동북권	85.0	15.0	42.6	18.6	15.2	16.1	6.7	0.8
	서북권	91.4	8.6	40.4	19.6	16.6	12.6	10.3	0.4
	서남권	89.6	10.4	41.9	16.9	18.8	13.6	7.9	0.7
	동남권	91.1	8.9	45.9	17.0	15.9	13.4	7.5	0.3
직업	관리 전문직	93.9	6.1	44.5	19.7	16.6	12.3	6.4	0.5
	화이트 칼라	87.9	12.1	51.0	16.0	12.0	13.5	7.2	0.5
	블루 칼라	85.7	14.3	38.2	18.1	19.6	16.2	7.1	0.7
	기타	88.5	11.5	36.7	18.4	20.7	14.5	8.8	0.8

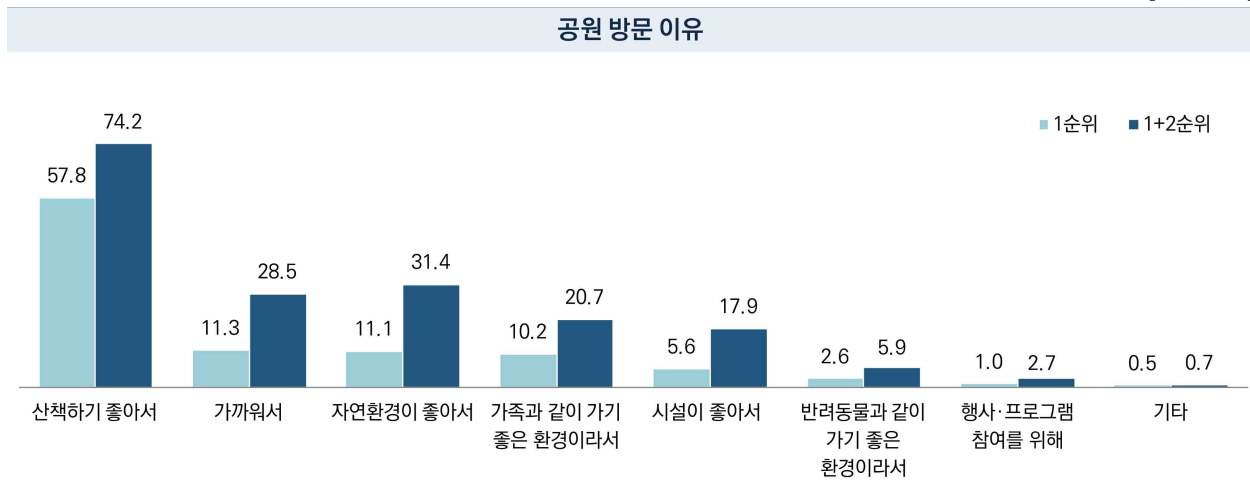
※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

32. 공원 방문 이유

문 ▪ [신규] 공원을 자주 방문하시는 이유는 무엇입니까?

- 공원을 방문한 이유는 '산책하기 좋아서'가 74.2%로 가장 높았으며, 다음으로 '자연환경이 좋아서'(31.4%), '가까워서'(28.5%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 공원 방문자

- 응답자 특성별로 살펴보면, '산책하기 좋아서' 응답은 성별로 여성(76.2%), 연령별로 20대 이하(78.6%), 학력별로 대졸 이하(76.3%), 주택형태별로 연립/기타(77.1%), 가구원수별로 1인(77.2%), 혼인상태별로 미혼(78.9%), 권역별로 도심권(78.0%), 직업별로 화이트 칼라(75.5%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '자연환경이 좋아서' 응답은 성별로 남성(32.7%), 연령별로 60세 이상(33.7%), 학력별로 대학원 이상(35.8%), 주택형태별로 다세대주택(34.4%), 가구원수별로 1인(34.9%), 혼인상태별로 미혼(35.2%), 권역별로 동남권(33.6%), 직업별로 블루 칼라(32.4%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '가까워서' 응답은 성별로 남성(29.9%), 연령별로 20대 이하(30.8%), 학력별로 중학교 이하(37.9%), 주택형태별로 단독주택(32.8%), 가구원수별로 1인(30.7%), 혼인상태별로 미혼(31.3%), 권역별로 도심권(32.1%), 직업별로 블루 칼라(33.3%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-137 공원 방문 이유(1+2순위)

[단위 : %]

구분		산책하기 좋아서	자연 환경이 좋아서	가까워서	가족과 같이 가기 좋은 환경 이라서	시설이 좋아서	반려 동물과 같이 가기 좋은 환경 이라서	행사· 프로그램 참여를 위해	기타
전체		74.2	31.4	28.5	20.7	17.9	5.9	2.7	0.7
성	남성	72.0	32.7	29.9	22.5	16.6	4.6	2.8	0.9
	여성	76.2	30.3	27.3	19.1	19.1	7.0	2.6	0.6
연령	20대 이하	78.6	32.8	30.8	13.0	12.0	5.8	2.6	1.1
	30대	76.1	28.2	29.4	24.6	13.4	8.2	2.8	0.8
	40대	71.3	28.4	26.7	34.4	16.3	5.7	3.2	0.5
	50대	74.1	32.3	26.8	20.5	21.3	5.1	2.0	1.0
	60세 이상	71.7	33.7	28.5	15.7	23.9	5.1	2.7	0.4
학력	중학교 이하	70.9	30.8	37.9	14.1	20.0	8.0	1.9	-
	고졸 이하	71.2	26.5	32.7	18.2	22.0	7.3	3.0	0.8
	대졸 이하	76.3	32.5	26.4	21.6	16.8	5.6	2.4	0.8
	대학원 이상	68.8	35.8	29.2	23.2	15.4	4.1	3.9	0.7
주택형태	단독주택	75.8	32.5	32.8	16.6	15.1	4.6	2.4	1.2
	아파트	72.8	29.3	27.3	24.4	20.0	6.2	3.0	0.5
	다세대주택	73.6	34.4	27.6	20.9	17.2	6.6	2.0	0.6
	연립/기타	77.1	32.5	26.4	15.1	16.5	5.9	3.2	1.0
가구원수	1인	77.2	34.9	30.7	9.7	17.0	4.3	3.0	1.1
	2인	76.2	33.6	28.5	17.1	19.5	7.0	2.3	0.4
	3인	68.5	28.6	24.7	33.7	17.2	7.8	2.5	0.9
	4인 이상	71.0	24.0	27.9	35.4	18.3	5.6	2.9	0.3
혼인상태	기혼	71.2	28.5	26.1	31.3	18.8	5.8	2.4	0.4
	미혼	78.9	35.2	31.3	9.2	15.2	6.2	2.9	1.0
	이혼/사별/기타	70.9	31.2	29.6	13.7	23.5	5.0	3.1	1.2
권역	도심권	78.0	31.7	32.1	19.2	11.4	4.4	1.7	0.8
	동북권	74.8	31.9	26.8	21.1	18.4	5.7	2.3	0.5
	서북권	74.1	28.6	30.8	21.1	19.6	5.0	3.7	0.7
	서남권	74.5	30.6	29.8	19.2	18.3	6.3	2.9	1.0
	동남권	72.3	33.6	26.8	22.5	17.0	6.2	2.7	0.7
직업	관리 전문직	74.6	29.5	26.9	27.0	16.1	6.5	2.3	0.4
	화이트 칼라	75.5	31.1	26.9	23.8	15.5	6.1	2.3	0.5
	블루 칼라	71.7	32.4	33.3	16.8	18.0	6.1	2.0	0.2
	기타	74.1	32.1	28.3	16.9	20.9	5.3	3.6	1.4

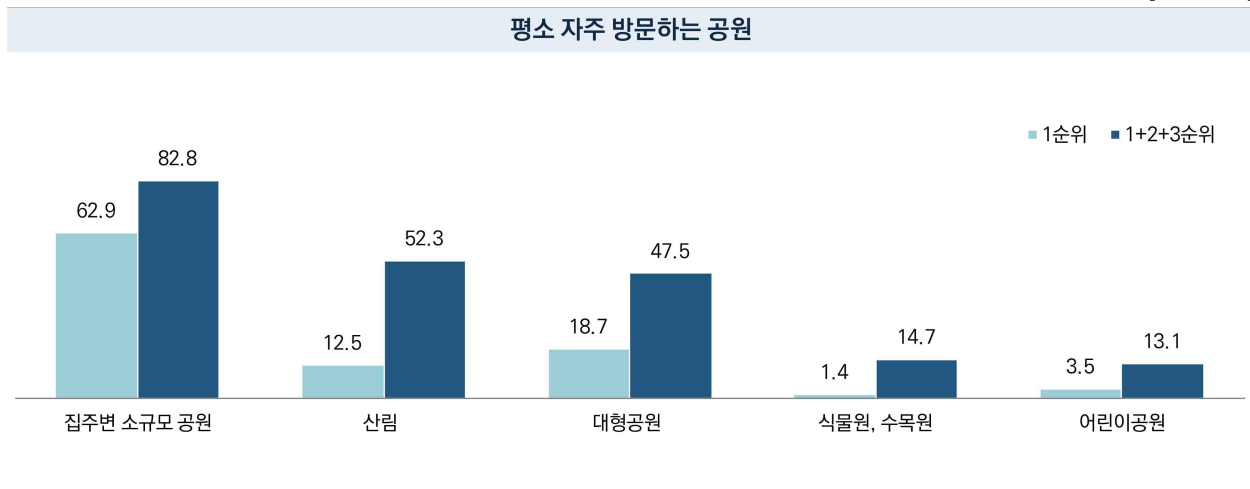
※ 응답 대상자 : 공원 방문자

33. 평소 자주 방문하는 공원

문 ■ [신규] 귀하께서 평소에 자주 방문하시는 주변의 공원은 어떤 곳입니까?

- 평소 자주 방문하는 공원은 '집주변 소규모 공원'이 82.8%로 가장 높았으며, 다음으로 '산림'(52.3%), '대형공원'(47.5%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 공원 방문자

- 응답자 특성별로 살펴보면, '집주변 소규모 공원' 응답은 성별로 여성(83.0%), 연령별로 50대(86.5%), 학력별로 대졸 이하(83.4%), 주택형태별로 아파트(84.0%), 가구원수별로 2인(84.7%), 혼인상태별로 기혼(83.6%), 권역별로 동남권(85.9%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '산림' 응답은 성별로 남성(53.6%), 연령별로 60세 이상(67.6%), 학력별로 중학교 이하(63.1%), 주택형태별로 아파트(54.6%), 가구원수별로 2인(59.6%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(63.1%), 권역별로 동북권(56.1%), 직업별로 블루 칼라(58.2%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '대형공원' 응답은 성별로 남성(47.7%), 연령별로 30대(61.3%), 학력별로 대학원 이상(52.8%), 주택형태별로 연립/기타(53.2%), 가구원수별로 3인(51.0%), 혼인상태별로 미혼(57.4%), 권역별로 동남권(50.0%), 직업별로 화이트 칼라(52.5%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-138 평소 자주 방문하는 공원(1+2+3순위)

[단위 : %]

구분		집주변 소규모 공원	산림	대형공원	식물원, 수목원	어린이공원	기타
전체		82.8	52.3	47.5	14.7	13.1	2.4
성	남성	82.6	53.6	47.7	14.1	14.1	2.2
	여성	83.0	51.1	47.2	15.4	12.3	2.6
연령	20대 이하	80.6	35.1	61.1	11.3	12.3	2.2
	30대	80.2	40.2	61.3	10.6	18.0	1.3
	40대	83.5	50.4	49.2	12.1	21.2	1.9
	50대	86.5	61.8	38.1	15.6	8.0	2.7
	60세 이상	83.3	67.6	33.7	21.0	9.0	3.5
학력	중학교 이하	81.5	63.1	29.5	18.3	9.7	1.0
	고졸 이하	82.7	58.3	33.4	17.5	12.3	3.7
	대졸 이하	83.4	50.4	52.4	13.6	13.3	2.0
	대학원 이상	80.1	47.2	52.8	15.0	15.1	2.8
주택형태	단독주택	83.0	51.5	45.4	14.3	14.3	2.6
	아파트	84.0	54.6	47.8	16.1	11.2	2.2
	다세대주택	82.2	50.4	45.0	15.7	15.3	2.7
	연립/기타	79.5	48.5	53.2	9.3	14.6	2.5
가구원수	1인	81.6	47.4	48.6	15.1	10.6	2.9
	2인	84.7	59.6	43.0	16.1	9.7	2.8
	3인	83.2	52.9	51.0	15.2	18.6	1.6
	4인 이상	82.4	51.6	47.6	11.6	17.6	1.7
혼인상태	기혼	83.6	56.9	42.6	16.4	15.0	2.3
	미혼	82.1	43.5	57.4	11.3	11.2	2.2
	이혼/사별/기타	81.7	63.1	33.9	19.9	11.6	4.0
권역	도심권	80.5	52.8	48.9	9.9	13.8	2.9
	동북권	81.1	56.1	49.3	12.8	18.5	1.8
	서북권	84.7	55.8	40.5	12.2	7.9	3.0
	서남권	81.9	50.1	46.5	21.3	9.2	2.9
	동남권	85.9	48.1	50.0	10.5	14.2	2.2
직업	관리 전문직	82.4	51.3	48.1	14.8	10.7	3.2
	화이트 칼라	81.8	46.7	52.5	12.5	14.6	2.2
	블루 칼라	83.3	58.2	40.7	15.7	13.4	2.2
	기타	83.7	55.0	45.9	16.4	12.6	2.5

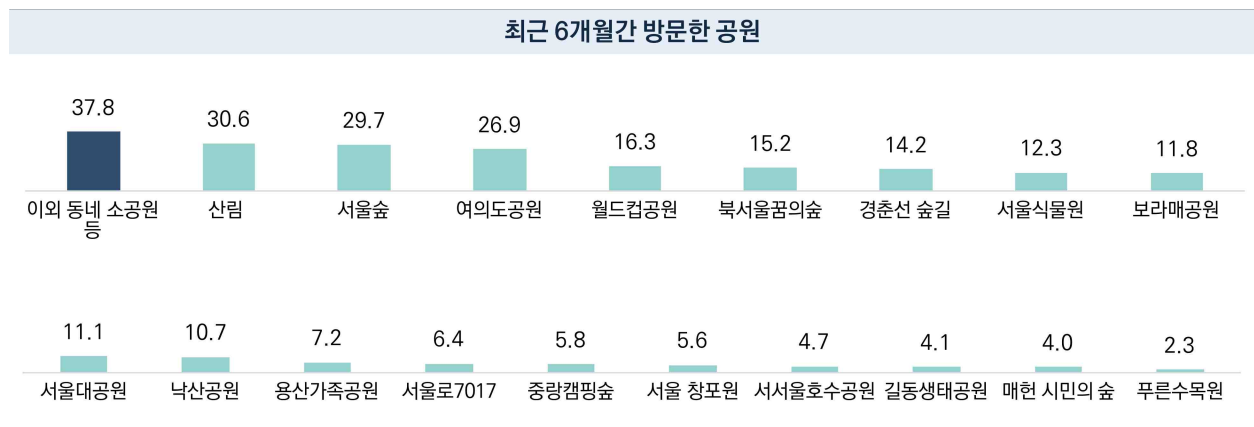
※ 응답 대상자 : 공원 방문자

34. 최근 6개월간 방문한 공원

문 ▪ [신규] 귀하께서 아래의 공원 중 최근 6개월 동안 방문한 경험이 있는 곳을 모두 선택하여 주십시오.

- 최근 6개월간 방문한 공원은 '이외 동네 소공원 등'이 37.8%로 가장 높았으며, 다음으로 '산림'(30.6%), '서울숲'(29.7%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 공원 방문자, 중복응답 기준

- 응답자 특성별로 살펴보면, '이외 동네 소공원 등' 응답은 성별로 여성(40.0%), 연령별로 60세 이상(46.8%), 학력별로 중학교 이하(46.8%), 주택형태별로 아파트(39.4%), 가구원수별로 2인(40.1%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(47.5%), 권역별로 동남권(42.9%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '산림' 응답은 성별로 남성(31.4%), 연령별로 60세 이상(44.6%), 학력별로 고졸 이하(34.5%), 주택형태별로 아파트(33.6%), 가구원수별로 2인(35.2%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(41.7%), 권역별로 서북권(34.9%), 직업별로 블루 칼라(34.3%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '서울숲' 응답은 성별로 여성(30.6%), 연령별로 20대 이하(43.6%), 학력별로 대학원 이상(33.1%), 주택형태별로 연립/기타(35.5%), 가구원수별로 1인(31.8%), 혼인상태별로 미혼(37.5%), 권역별로 동북권(37.3%), 직업별로 화이트 칼라(35.3%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-139 최근 6개월간 방문한 공원

[단위 : %]

구분		이외 동네 소공원 등	산림	서울숲	여의도공원	월드컵공원
전체		37.8	30.6	29.7	26.9	16.3
성	남성	35.4	31.4	28.8	28.8	17.5
	여성	40.0	29.8	30.6	25.2	15.2
연령	20대 이하	24.2	14.1	43.6	38.2	14.8
	30대	32.8	20.1	35.0	33.5	16.2
	40대	40.8	28.8	27.5	27.7	17.5
	50대	41.5	39.5	22.8	21.0	15.3
	60세 이상	46.8	44.6	22.0	17.9	17.3
학력	중학교 이하	46.8	30.3	17.1	15.3	15.1
	고졸 이하	41.1	34.5	21.8	16.9	15.8
	대졸 이하	35.7	29.5	32.7	30.6	16.4
	대학원 이상	40.9	29.1	33.1	29.7	16.9
주택형태	단독주택	38.8	28.1	29.7	23.7	14.3
	아파트	39.4	33.6	29.7	27.0	16.5
	다세대주택	37.4	29.4	25.6	24.1	17.3
	연립/기타	31.3	26.1	35.5	35.9	17.3
가구원수	1인	35.6	27.2	31.8	30.0	14.0
	2인	40.1	35.2	28.0	24.4	16.2
	3인	37.8	31.3	28.4	25.6	19.3
	4인 이상	39.4	30.4	29.0	25.5	18.1
혼인상태	기혼	40.4	35.8	26.2	22.7	18.4
	미혼	31.9	20.8	37.5	35.3	14.9
	이혼/사별/기타	47.5	41.7	18.1	16.2	11.8
권역	도심권	35.3	29.8	35.3	26.9	9.9
	동북권	37.9	32.9	37.3	15.3	9.6
	서북권	39.9	34.9	21.5	30.2	47.9
	서남권	33.8	27.4	20.7	40.9	14.9
	동남권	42.9	29.7	35.9	20.8	10.6
직업	관리 전문직	39.3	33.1	29.9	27.2	17.2
	화이트 칼라	30.5	24.8	35.3	31.3	15.4
	블루 칼라	41.5	34.3	22.2	21.0	18.5
	기타	42.3	33.0	28.2	25.7	15.5

※ 응답 대상자 : 공원 방문자, 중복응답 기준

표 3-139 최근 6개월간 방문한 공원(계속)

[단위 : %]

구분		북서울꿈의숲	경춘선 숲길	서울식물원	보라매공원	서울대공원
전체		15.2	14.2	12.3	11.8	11.1
성	남성	16.0	14.3	11.8	11.6	10.9
	여성	14.5	14.2	12.8	12.0	11.2
연령	20대 이하	18.4	16.2	12.5	13.2	10.9
	30대	15.5	14.5	14.9	13.3	13.7
	40대	18.3	11.8	12.1	11.8	14.0
	50대	12.9	13.6	10.5	9.9	6.3
	60세 이상	12.1	14.5	12.0	11.1	10.7
학력	중학교 이하	12.4	9.1	8.7	16.1	8.3
	고졸 이하	15.9	13.5	10.2	11.3	7.6
	대졸 이하	15.5	14.7	12.9	12.4	12.3
	대학원 이상	12.7	14.8	15.0	7.9	11.6
주택형태	단독주택	16.7	13.3	8.8	14.5	10.4
	아파트	16.3	16.4	14.7	9.3	13.2
	다세대주택	12.1	10.9	8.8	11.1	7.5
	연립/기타	13.3	12.8	15.4	16.7	9.8
가구원수	1인	13.9	13.8	12.0	14.1	8.2
	2인	12.9	14.6	12.1	10.2	10.4
	3인	18.7	13.6	13.1	11.6	13.3
	4인 이상	17.4	15.1	12.6	9.6	15.8
혼인상태	기혼	15.4	13.6	12.5	10.1	14.1
	미혼	15.5	15.5	12.0	13.8	8.2
	이혼/사별/기타	12.9	12.3	12.8	12.7	7.5
권역	도심권	11.2	14.4	7.3	4.6	8.7
	동북권	32.8	23.1	5.8	4.0	11.2
	서북권	10.7	21.4	13.6	5.5	6.4
	서남권	5.9	7.5	22.6	27.5	9.6
	동남권	7.8	7.5	6.9	5.2	16.4
직업	관리 전문직	13.6	14.8	16.4	12.1	10.0
	화이트 칼라	18.2	16.6	13.2	12.5	12.3
	블루 칼라	13.9	12.3	9.5	11.9	9.2
	기타	13.7	12.7	11.2	11.0	11.3

※ 응답 대상자 : 공원 방문자, 중복응답 기준

표 3-139 최근 6개월간 방문한 공원(계속)

[단위 : %]

구분		낙산공원	용산가족공원	서울로7017	중랑캠핑숲	서울 창포원
전체		10.7	7.2	6.4	5.8	5.6
성	남성	10.8	6.5	6.7	6.3	6.0
	여성	10.6	7.7	6.2	5.5	5.2
연령	20대 이하	16.9	5.5	8.7	4.4	3.6
	30대	11.2	7.7	10.1	5.3	4.4
	40대	10.2	7.8	5.2	5.7	5.1
	50대	7.7	5.4	5.3	5.6	5.7
	60세 이상	8.0	8.8	4.0	7.4	8.0
학력	중학교 이하	8.5	4.5	2.6	6.2	8.6
	고졸 이하	6.3	5.3	3.8	8.4	7.0
	대졸 이하	12.6	7.4	7.8	5.2	5.1
	대학원 이상	9.2	10.4	5.2	4.4	4.2
주택형태	단독주택	11.4	6.4	5.5	6.8	4.5
	아파트	9.8	9.0	6.3	5.9	6.9
	다세대주택	10.4	4.6	4.6	5.7	5.3
	연립/기타	12.9	5.8	10.9	4.3	3.3
가구원수	1인	11.7	6.4	7.6	5.0	5.0
	2인	10.5	8.0	6.0	7.0	5.0
	3인	9.7	6.8	6.1	6.1	7.2
	4인 이상	9.9	7.9	5.1	5.6	6.0
혼인상태	기혼	8.4	8.0	4.5	6.3	6.9
	미혼	14.9	6.6	9.2	4.0	3.4
	이혼/사별/기타	6.3	5.1	5.1	10.3	7.2
권역	도심권	22.4	26.0	17.2	3.3	2.4
	동북권	13.9	4.8	5.8	12.8	13.1
	서북권	11.7	9.4	14.3	3.1	3.5
	서남권	7.7	6.5	4.4	2.9	2.4
	동남권	7.3	5.7	3.1	2.6	1.7
직업	관리 전문직	11.9	8.3	5.9	4.9	5.5
	화이트 칼라	12.9	6.5	9.3	5.8	5.0
	블루 칼라	8.9	4.6	4.4	6.7	4.8
	기타	9.0	8.6	5.0	5.8	6.5

※ 응답 대상자 : 공원 방문자, 중복응답 기준

표 3-139 최근 6개월간 방문한 공원(계속)

[단위 : %]

구분		서서울호수공원	길동생태공원	매현 시민의 숲	푸른수목원
전체		4.7	4.1	4.0	2.3
성	남성	4.5	4.1	4.4	2.5
	여성	4.9	4.1	3.6	2.0
연령	20대 이하	5.0	1.5	1.7	0.8
	30대	5.2	3.6	5.4	2.1
	40대	4.8	4.6	4.8	3.3
	50대	4.4	4.5	4.2	2.7
	60세 이상	4.2	5.7	4.1	2.6
학력	중학교 이하	4.7	7.7	-	0.3
	고졸 이하	4.7	4.4	2.2	2.8
	대졸 이하	4.9	4.0	4.1	2.3
	대학원 이상	2.9	3.0	8.4	1.7
주택형태	단독주택	3.0	3.2	3.1	1.1
	아파트	5.0	4.7	5.0	3.4
	다세대주택	5.9	4.8	2.3	1.3
	연립/기타	4.7	2.8	4.1	1.8
가구원수	1인	3.6	3.0	3.7	2.0
	2인	5.4	4.6	4.1	2.1
	3인	5.6	5.4	3.9	2.6
	4인 이상	5.0	4.4	4.4	2.8
혼인상태	기혼	5.1	5.0	4.4	3.2
	미혼	4.0	2.8	4.1	1.5
	이혼/사별/기타	5.2	4.8	1.4	1.0
권역	도심권	0.5	2.9	1.6	0.5
	동북권	0.7	1.5	1.3	0.9
	서북권	1.9	0.4	1.4	0.6
	서남권	12.9	1.0	1.9	5.5
	동남권	0.9	14.8	12.7	0.8
직업	관리 전문직	4.4	3.7	4.0	1.3
	화이트 칼라	5.0	3.6	4.5	2.4
	블루 칼라	5.9	4.9	2.6	1.9
	기타	3.8	4.4	4.1	2.8

※ 응답 대상자 : 공원 방문자, 중복응답 기준

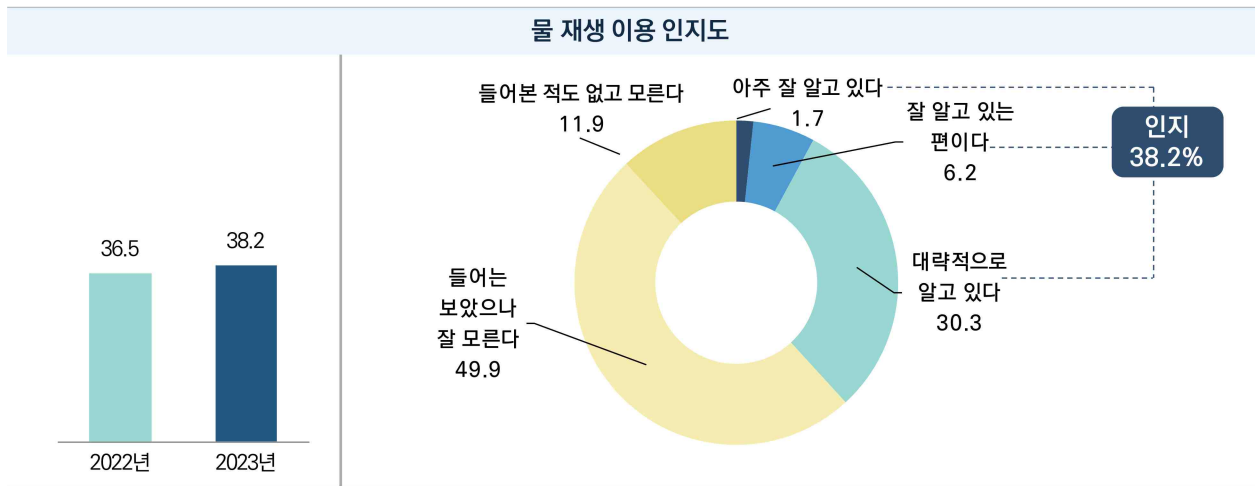
35. 물 재생 이용 인지도

문

귀하께서는 도시 수자원으로서 하수 재처리수, 유출 지하수, 빗물 등의 물 재생 이용에 대해 얼마나 알고 계십니까?

- 물 재생 이용 인지도는 10점 만점에 3.40점으로 나타났으며, '모른다' 응답이 61.8%로 '안다' 응답(38.2%)보다 높게 나타남
- 전년대비 물 재생 이용 인지율은 1.7%p 증가하였음

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

- 응답자 특성별로 살펴보면, '모른다' 응답은 성별로 여성(69.1%), 연령별로 20대 이하(67.6%), 학력별로 중학교 이하(74.8%), 주택형태별로 다세대주택(65.7%), 가구원수별로 1인(64.3%), 혼인상태별로 미혼(66.6%), 권역별로 동북권(65.1%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '안다' 응답은 성별로 남성(46.1%), 연령별로 60세 이상(41.1%), 학력별로 대학원 이상(44.8%), 주택형태별로 아파트(40.8%), 가구원수별로 3인(43.1%), 혼인상태별로 기혼(42.9%), 권역별로 서남권(40.3%), 직업별로 관리 전문직(43.0%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-140 물 재생 이용 인지도

[단위 : %]

구분		들어본 적도 없고 모른다	들어는 보았으나 잘 모른다	대략 적으로 알고 있다	잘 알고 있는 편이다	아주 잘 알고 있다	종합		10점 평균
							모른다	안다	
2022년		21.6	41.9	30.2	5.9	0.4	63.5	36.5	3.04
2023년		11.9	49.9	30.3	6.2	1.7	61.8	38.2	3.40
성	남성	10.9	43.1	35.1	8.0	2.9	53.9	46.1	3.73
	여성	12.9	56.2	25.7	4.5	0.6	69.1	30.9	3.09
연령	20대 이하	19.1	48.5	23.2	6.8	2.4	67.6	32.4	3.12
	30대	13.8	48.4	29.6	6.0	2.3	62.2	37.8	3.36
	40대	9.4	50.9	31.7	6.6	1.4	60.3	39.7	3.49
	50대	6.5	54.2	31.5	6.3	1.6	60.7	39.3	3.56
	60세 이상	10.3	48.6	34.3	5.6	1.2	58.9	41.1	3.47
학력	중학교 이하	21.5	53.3	20.0	3.1	2.1	74.8	25.2	2.78
	고졸 이하	10.8	54.9	29.0	3.9	1.3	65.7	34.3	3.25
	대졸 이하	12.2	48.4	30.7	7.1	1.6	60.6	39.4	3.44
	대학원 이상	9.0	46.2	34.6	6.9	3.3	55.2	44.8	3.73
주택형태	단독주택	13.2	48.9	31.0	5.4	1.6	62.1	37.9	3.33
	아파트	9.3	49.9	31.7	7.2	1.9	59.2	40.8	3.56
	다세대주택	12.9	52.8	27.4	5.3	1.6	65.7	34.3	3.24
	연립/기타	16.5	47.8	28.3	5.6	1.7	64.3	35.7	3.21
가구원수	1인	14.7	49.6	28.3	5.6	1.8	64.3	35.7	3.25
	2인	10.3	52.6	30.4	5.2	1.5	62.9	37.1	3.37
	3인	9.6	47.3	35.6	6.3	1.3	56.9	43.1	3.56
	4인 이상	10.6	49.3	28.8	8.8	2.5	59.9	40.1	3.59
혼인상태	기혼	8.0	49.2	34.0	7.4	1.4	57.1	42.9	3.63
	미혼	16.2	50.4	25.9	5.3	2.2	66.6	33.4	3.18
	이혼/사별/기타	14.3	51.2	29.2	3.9	1.4	65.5	34.5	3.17
권역	도심권	11.9	50.7	31.4	4.4	1.6	62.6	37.4	3.33
	동북권	14.6	50.4	27.5	5.9	1.6	65.1	34.9	3.23
	서북권	8.5	51.6	32.1	4.7	3.0	60.2	39.8	3.55
	서남권	10.9	48.8	32.5	6.2	1.6	59.7	40.3	3.47
	동남권	11.4	49.6	29.7	7.8	1.5	61.0	39.0	3.46
직업	관리 전문직	10.2	46.8	33.6	6.9	2.4	57.0	43.0	3.61
	화이트 칼라	11.3	49.0	30.6	7.0	2.1	60.3	39.7	3.49
	블루 칼라	13.0	49.9	28.8	6.8	1.5	63.0	37.0	3.34
	기타	12.7	52.0	29.3	4.7	1.3	64.7	35.3	3.25

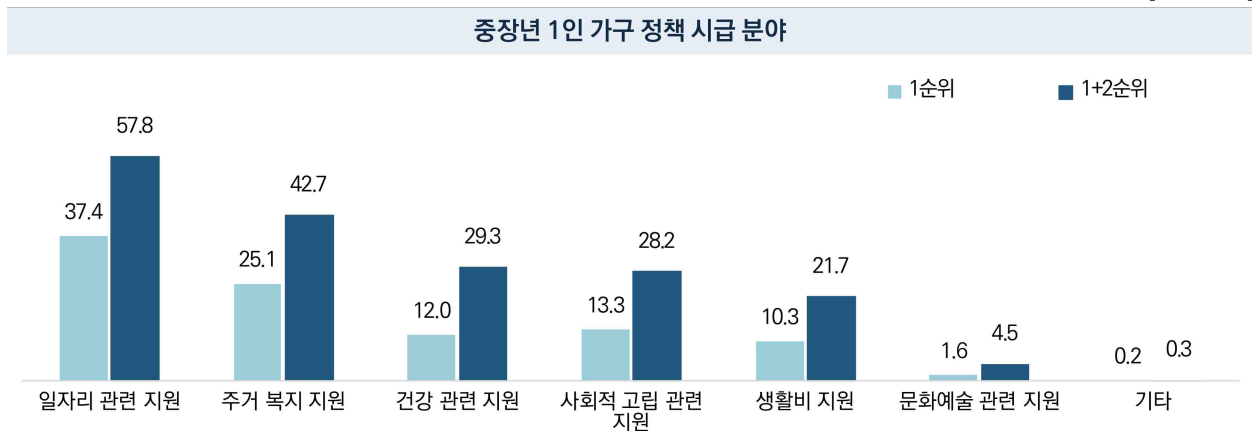
※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

36. 중장년 1인가구 정책 시급 분야

문 ■ 중장년 1인 가구를 위한 정책개발에 있어서 가장 시급한 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

- 중장년 1인가구 정책 시급 분야는 1+2순위 응답 기준으로 '일자리 관련 지원'이 57.8%로 가장 높았으며, 다음으로 '주거 복지 지원'(42.7%), '건강 관련 지원'(29.3%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

- 응답자 특성별로 살펴보면, '일자리 관련 지원' 응답은 성별로 여성(58.9%), 연령별로 50대(63.9%), 학력별로 대학원 이상(59.1%), 주택형태별로 아파트(60.9%), 가구원수별로 4인 이상(62.3%), 혼인상태별로 기혼(60.9%), 권역별로 동북권(58.6%), 직업별로 블루 칼라(61.9%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '주거 복지 지원' 응답은 성별로 남성(44.7%), 연령별로 50대(47.3%), 학력별로 중학교 이하(45.9%), 주택형태별로 다세대주택(48.5%), 가구원수별로 1인(45.3%), 혼인상태별로 이혼/사별/기타(47.8%), 권역별로 도심권(44.4%), 직업별로 블루 칼라(45.2%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임
- '건강 관련 지원' 응답은 성별로 여성(30.9%), 연령별로 60세 이상(35.9%), 학력별로 중학교 이하(31.9%), 주택형태별로 아파트(32.2%), 가구원수별로 2인(35.5%), 혼인상태별로 기혼(32.8%), 권역별로 동북권(30.3%)에서 상대적으로 높은 비율을 보임

표 3-141 중장년 1인가구 정책 시급분야(1+2순위)

[단위 : %]

구분		일자리 관련 지원	주거 복지 지원	건강 관련 지원	사회적 고립 관련 지원	생활비 지원	문화예술 관련 지원	기타
2022년		60.3	55.6	37.9	13.2	25.8	7.0	0.0
2023년		57.8	42.7	29.3	28.2	21.7	4.5	0.3
성	남성	56.6	44.7	27.5	25.5	23.9	5.0	0.3
	여성	58.9	40.9	30.9	30.7	19.7	4.0	0.3
연령	20대 이하	58.8	36.2	23.6	31.3	22.5	6.1	0.3
	30대	55.8	41.0	29.9	31.3	21.3	3.8	0.5
	40대	56.4	46.9	28.1	27.1	21.8	3.9	0.6
	50대	63.9	47.3	26.1	25.7	20.8	3.8	0.1
	60세 이상	55.3	43.3	35.9	26.1	22.0	4.4	0.1
학력	중학교 이하	48.9	45.9	31.9	21.0	31.9	2.5	0.3
	고졸 이하	55.7	45.7	31.3	23.8	25.6	4.0	0.2
	대졸 이하	59.0	42.5	28.2	28.9	20.6	4.3	0.3
	대학원 이상	59.1	35.1	30.3	36.6	15.9	7.4	0.8
주택형태	단독주택	55.9	48.0	26.3	24.8	24.0	5.1	0.3
	아파트	60.9	37.4	32.2	30.8	19.4	4.5	0.3
	다세대주택	53.9	48.5	25.8	28.1	22.9	3.3	0.2
	연립/기타	56.4	42.3	30.2	25.6	23.6	4.6	0.4
가구원수	1인	53.8	45.3	25.7	27.4	26.0	5.1	0.4
	2인	57.7	41.6	35.5	28.1	19.5	4.0	0.2
	3인	61.9	41.2	29.7	28.8	19.0	4.2	0.5
	4인 이상	62.3	40.2	27.6	29.3	18.6	4.0	0.1
혼인상태	기혼	60.9	40.8	32.8	28.6	18.1	4.2	0.3
	미혼	55.4	43.6	24.4	29.1	23.9	5.1	0.3
	이혼/사별/기타	52.9	47.8	31.1	23.1	30.2	3.0	0.3
권역	도심권	57.2	44.4	27.9	24.2	24.5	5.4	-
	동북권	58.6	42.5	30.3	26.1	22.1	4.8	0.2
	서북권	57.7	39.5	27.4	30.0	23.6	3.3	0.8
	서남권	56.9	43.0	28.8	29.9	21.8	4.3	0.3
	동남권	58.1	44.0	30.0	28.6	19.3	4.5	0.1
직업	관리 전문직	54.1	40.3	30.0	31.9	20.9	5.6	0.3
	화이트 칼라	58.6	42.9	28.4	27.6	20.5	4.6	0.3
	블루 칼라	61.9	45.2	28.1	21.6	23.0	3.7	0.2
	기타	56.3	42.1	30.5	30.6	22.6	4.3	0.4

※ 응답 대상자 : 시민 조사 응답자

제4절. 외국인 조사 결과

1. 한국어 실력

비고

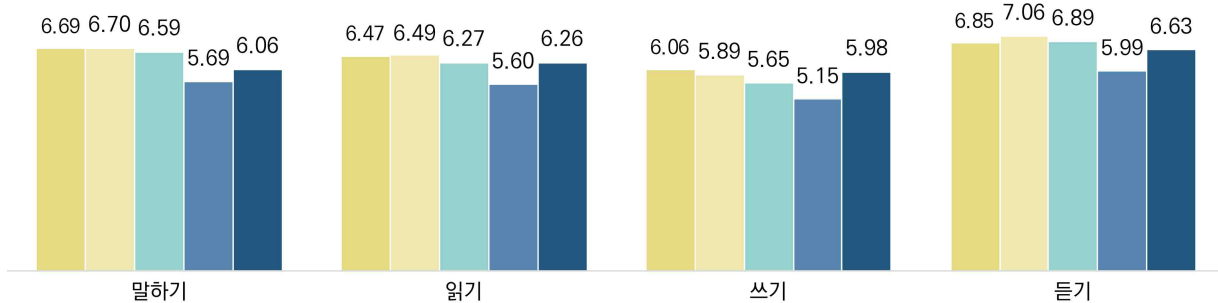
귀하의 한국어 실력은 어느 정도입니까? 매우 잘함은 5점, 매우 미숙은 1점으로 하여 한국어 실력을 표시해 주십시오.

- 외국인 응답자들의 한국어 실력은 ‘듣기’가 6.63점으로 가장 높고, 다음으로 ‘읽기’(6.26점), ‘말하기’(6.06점), ‘쓰기’(5.98점) 순으로 나타남
- 전년 대비 모든 항목에서 상승하였음

[단위 : 점]

한국어 실력(10점 평균)

■ 2019년 ■ 2020년 ■ 2021년 ■ 2022년 ■ 2023년



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 잘함 10점, 매우 미숙 0점

- ‘말하기’ 실력은 한국계 중국인(6.67점)에서 높고, 미국(5.15점), 영미권 기타(5.17점)에서 낮음
- ‘읽기’ 실력은 한국계 중국인(6.96점)에서 높고, 영미권 기타(5.25점)에서 낮음
- ‘쓰기’ 실력은 한국계 중국인(6.80점)에서 높고, 중국(4.98점), 일본(5.04점)에서 낮음
- ‘듣기’ 실력은 한국계 중국인(7.49점)에서 높고, 영미권 기타(5.29점)에서 낮음

표 3-142 한국어 실력

[단위 : 점]

구분		말하기	읽기	쓰기	듣기
2021년		6.59	6.27	5.65	6.89
2022년		5.69	5.60	5.15	5.99
2023년		6.06	6.26	5.98	6.63
국적	한국계 중국인	6.67	6.96	6.80	7.49
	중국	5.53	5.64	4.98	5.94
	일본	5.57	5.41	5.04	5.67
	타이완	5.71	5.59	5.37	5.94
	베트남	5.46	5.87	5.38	5.99
	아시아 기타	5.71	5.67	5.27	5.80
	미국	5.15	5.43	5.27	5.72
	영미권 기타	5.17	5.25	5.32	5.29
	유럽권	5.27	5.50	5.12	5.76
	기타	5.55	5.71	5.47	5.69
성	남성	6.07	6.35	6.16	6.81
	여성	6.04	6.19	5.84	6.49
연령	20대 이하	5.26	5.46	4.98	5.76
	30대	6.38	6.25	5.95	6.65
	40대	6.41	6.44	6.17	6.93
	50대 이상	6.25	6.67	6.51	7.03
체류기간	12개월 미만	4.09	4.59	4.42	4.65
	24개월 미만	5.16	5.76	5.47	6.20
	36개월 미만	5.28	5.73	5.66	6.23
	48개월 미만	5.44	5.62	5.63	6.10
	48개월 이상	7.01	7.01	6.59	7.37
주거형태	단독주택	6.65	6.51	6.31	6.58
	아파트	6.30	6.34	5.97	6.75
	다세대주택	6.27	6.22	5.92	6.82
	연립/빌라	5.85	6.41	6.24	6.68
	기타	5.45	5.95	5.62	6.21
입주형태	자가	6.38	6.48	5.96	6.45
	전세	7.12	7.17	6.73	7.57
	보증부 월세	6.44	6.27	5.94	6.77
	월세	4.86	6.19	6.31	6.42
	무상 및 기타	5.22	5.31	5.05	5.96
체류자격	방문취업	6.17	6.04	6.23	7.19
	전문인력	5.23	4.91	4.39	5.38
	유학	5.09	5.25	4.79	5.52
	방문동거/거주/동반	4.95	5.18	4.52	5.26
	재외동포	6.71	6.84	6.81	7.27
	영주자	6.20	7.15	6.59	7.17
	결혼이민자	6.28	6.29	5.64	6.53
	기타	5.55	5.83	5.26	6.11
거주형태	혼자생활	5.74	5.88	5.51	6.34
	부모/가족과 거주	6.34	6.74	6.48	6.99
	친구/동료와 거주	5.69	5.39	5.23	6.03
	기타	5.38	6.01	4.42	5.91

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 잘함 10점, 매우 미숙 0점

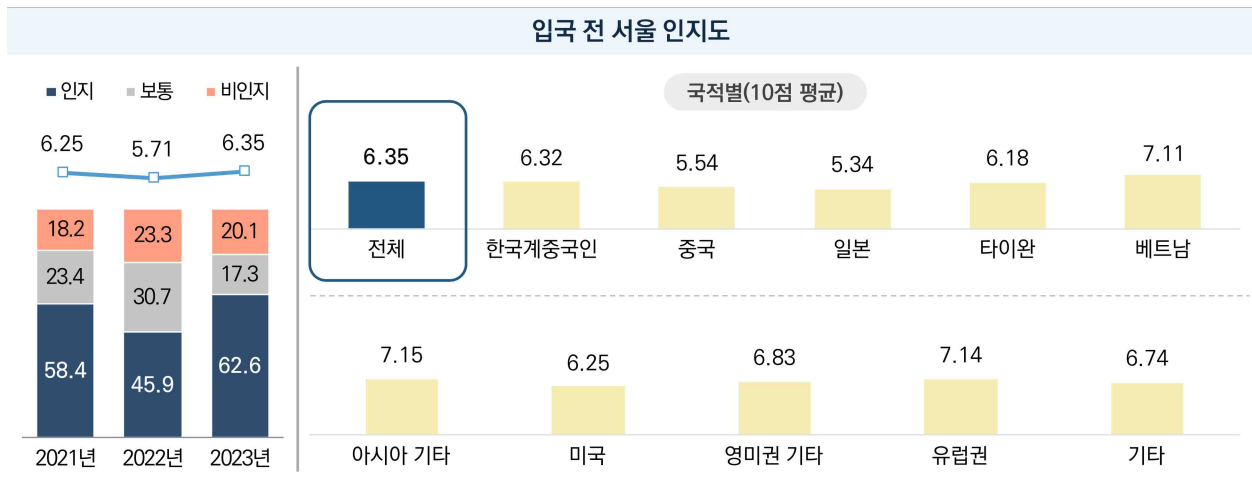
2. 입국 전 서울 인지도

1) 입국 전 서울 인지도

문 ■ 한국에 입국 전 귀하는 서울에 대해 얼마나 잘 알고 있었습니까?

- 외국인 조사 결과 한국 입국 전 서울에 대한 인지도는 6.35점으로 나타났으며, 인지 비율은 62.6%임
- 전년 대비 인지도는 0.64점, 인지 비율은 16.7%p 상승하였음
- 국적별로는 아시아 기타(7.15점), 유럽권(7.14점), 베트남(7.11점)에서 높게 나타났고, 일본(5.34점)에서 낮게 나타남

[단위 : %, 점]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 잘 알고 있었다 10점, 전혀 모르고 있었다 0점

- 성별로는 여성의 인지도가 6.25점으로 낮았고, 연령별로는 30대(6.10점)에서 낮게 나타남
- 주거점유형태별로는 자가(6.83점) 및 전세(6.72점)에서 높고, 보증부 월세(6.04점)에서 낮음
- 체류자격별로는 영주자(6.77점) 및 재외동포(6.64점)에서 높고, 방문동거/거주/동반(4.98점) 및 방문 취업(5.41점)에서 낮음

표 3-143 입국 전 서울 인지도

[단위 : %, 점]

구분		알고 있었음	보통	모르고 있었음	10점 평균
2021년		58.4	23.4	18.2	6.25
2022년		45.9	30.7	23.3	5.71
2023년		62.6	17.3	20.1	6.35
국적	한국계 중국인	61.8	14.4	23.8	6.32
	중국	47.6	28.7	23.6	5.54
	일본	37.5	32.2	30.3	5.34
	타이완	57.4	26.3	16.3	6.18
	베트남	78.9	15.7	5.4	7.11
	아시아 기타	80.6	10.1	9.3	7.15
	미국	57.8	22.8	19.3	6.25
	영미권 기타	71.3	14.4	14.3	6.83
	유럽권	78.8	10.2	10.9	7.14
	기타	73.2	8.2	18.5	6.74
성	남성	63.9	14.6	21.5	6.47
	여성	61.5	19.5	19.0	6.25
연령	20대 이하	59.7	24.9	15.3	6.29
	30대	58.0	21.3	20.7	6.10
	40대	65.6	14.5	20.0	6.53
	50대 이상	65.2	12.0	22.7	6.43
체류기간	12개월 미만	59.2	20.1	20.7	6.38
	24개월 미만	56.6	19.5	23.9	6.31
	36개월 미만	65.3	14.7	20.0	6.58
	48개월 미만	61.3	18.2	20.5	6.22
	48개월 이상	64.4	16.5	19.0	6.33
주거형태	단독주택	66.4	16.3	17.3	6.24
	아파트	61.9	20.4	17.7	6.31
	다세대주택	62.5	16.3	21.2	6.23
	연립/빌라	63.3	12.8	23.9	6.50
	기타	60.6	21.4	18.0	6.43
입주형태	자가	74.5	15.0	10.5	6.83
	전세	74.9	11.0	14.1	6.72
	보증부 월세	57.6	22.0	20.4	6.04
	월세	57.5	11.3	31.2	6.42
	무상 및 기타	61.7	18.3	20.0	6.38
체류자격	방문취업	51.9	9.5	38.7	5.41
	전문인력	67.2	20.6	12.2	6.63
	유학	60.5	25.5	13.9	6.26
	방문동거/거주/동반	43.8	22.9	33.3	4.98
	재외동포	66.0	16.1	17.8	6.64
	영주자	67.0	12.1	21.0	6.77
	결혼이민자	67.1	15.3	17.6	6.36
	기타	63.6	15.1	21.3	6.32
거주형태	혼자생활	57.3	20.1	22.6	5.95
	부모/가족과 거주	64.9	14.7	20.4	6.48
	친구/동료와 거주	63.8	21.1	15.2	6.57
	기타	57.9	12.3	29.7	5.89

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

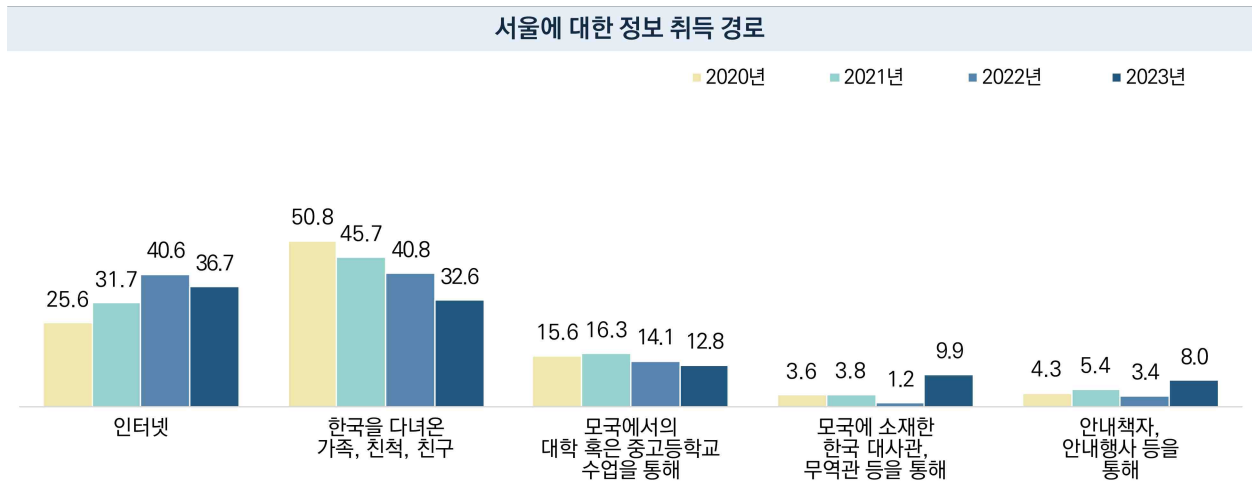
※ 평균값 환산 기준 : 매우 잘 알고 있었다 10점, 전혀 모르고 있었다 0점

2) 서울에 대한 정보 취득 경로

문 ■ 서울에 대한 정보는 어떤 경로를 통해 얻었습니까?

- 서울에 대한 정보를 취득한 경로는 '인터넷'이 36.7%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '한국을 다녀온 가족, 친척, 친구'(32.6%), '모국에서의 대학 혹은 중고등학교 수업을 통해'(12.8%), '모국에 소재한 한국 대사관, 무역관 등을 통해'(9.9%), '안내책자, 안내행사 등을 통해'(8.0%) 순으로 나타남
- '인터넷', '한국을 다녀온 친척, 친구', '모국에서의 대학 혹은 중고등학교 수업을 통해'는 전년 대비 하락하였고, '모국에 소재한 한국 대사관, 무역관 등을 통해', '안내책자, 안내행사 등을 통해'는 전년 대비 상승하였음

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 입국 전 서울을 알고 있던 외국인

- 서울에 대한 정보 취득 경로로 '인터넷(SNS, 동영상 등)'은 국적별로는 중국(64.8%), 타이완(53.0%), 아시아 기타(45.8%), 미국(43.8%), 영미권 기타(48.7%), 유럽권(43.6%)에서, 연령이 낮을수록 높게 나타났고, 체류기간별로는 12개월 미만(50.6%), 48개월 미만(45.2%)에서 높음
- 체류자격별로는 전문인력(48.4%), 유학(63.3%)에서 높게 나타남
- '한국을 다녀온 가족, 친척, 친구'는 국적별로는 한국계 중국인(44.0%), 일본(39.2%)에서, 연령이 높을수록 높게 나타났고, 체류기간별로는 48개월 이상(43.4%)에서, 체류자격별로는 방문취업(48.5%), 재외동포(40.3%), 영주자(41.0%), 결혼이민자(37.9%)에서 높게 나타남

표 3-144 서울에 대한 정보 취득 경로

[단위 : %]

구분		인터넷(SNS, 동영상 등)	한국을 다녀온 가족, 친척, 친구	모국에서의 대학 혹은 중고등학교 수업을 통해	안내책자, 안내행사 등을 통해	모국에 소재한 한국 대사관, 무역관 등을 통해
2021년		30.7	44.7	15.6	5.3	3.7
2022년		40.6	40.8	14.1	3.4	1.2
2023년		36.7	32.6	12.8	8.0	9.9
국적	한국계 중국인	25.9	44.0	12.3	7.7	10.1
	중국	64.8	16.7	9.2	5.6	3.7
	일본	36.2	39.2	12.0	8.1	4.6
	타이완	53.0	22.8	10.3	0.0	13.9
	베트남	15.1	19.1	14.3	19.9	31.7
	아시아 기타	45.8	22.2	14.3	7.9	9.8
	미국	43.8	28.3	13.8	8.3	5.8
	영미권 기타	48.7	28.0	11.5	6.7	5.0
	유럽권	43.6	21.8	25.3	6.0	3.4
	기타	35.0	24.8	18.8	8.1	13.2
성	남성	33.5	29.3	15.5	9.0	12.8
	여성	39.3	35.3	10.6	7.2	7.5
연령	20대 이하	58.4	12.4	11.5	6.4	11.4
	30대	42.4	25.0	15.1	8.4	9.1
	40대	40.5	33.1	10.9	9.8	5.8
	50대 이상	19.3	48.5	13.2	8.3	10.7
체류기간	12개월 미만	50.6	20.8	11.2	5.0	12.4
	24개월 미만	37.9	13.1	22.6	10.9	15.5
	36개월 미만	40.7	22.5	14.6	14.2	8.0
	48개월 미만	45.2	26.3	12.3	4.9	11.3
	48개월 이상	30.8	43.4	10.4	7.2	8.2
주거형태	단독주택	39.5	32.6	13.2	5.2	9.6
	아파트	35.7	32.1	14.9	8.9	8.4
	다세대주택	30.2	41.9	8.1	8.7	11.1
	연립/빌라	37.1	34.7	10.8	8.4	9.0
	기타	45.0	17.5	19.2	7.3	10.9
입주형태	자가	21.2	44.8	15.4	6.5	12.2
	전세	33.9	47.0	5.7	8.6	4.7
	보증부 월세	42.8	30.2	12.1	6.2	8.8
	월세	38.5	16.7	16.6	16.8	11.4
	무상 및 기타	39.1	30.8	12.5	4.7	12.9
체류자격	방문취업	33.5	48.5	10.3	5.9	1.7
	전문인력	48.4	15.6	18.3	4.5	13.2
	유학	63.3	8.6	11.4	7.1	9.6
	방문동거/거주/동반	34.4	26.6	17.4	10.5	11.1
	재외동포	25.3	40.3	13.5	8.9	12.0
	영주자	31.3	41.0	12.2	8.3	7.2
	결혼이민자	35.1	37.9	12.1	5.8	9.1
	기타	37.4	36.9	7.6	10.6	7.5
거주형태	혼자생활	50.8	27.2	10.1	5.9	5.9
	부모/가족과 거주	27.5	39.8	12.9	9.2	10.6
	친구/동료와 거주	43.4	19.4	16.2	7.6	13.3
	기타	37.5	28.0	10.0	11.2	13.3

※ 응답 대상자 : 입국 전 서울을 알고 있던 외국인

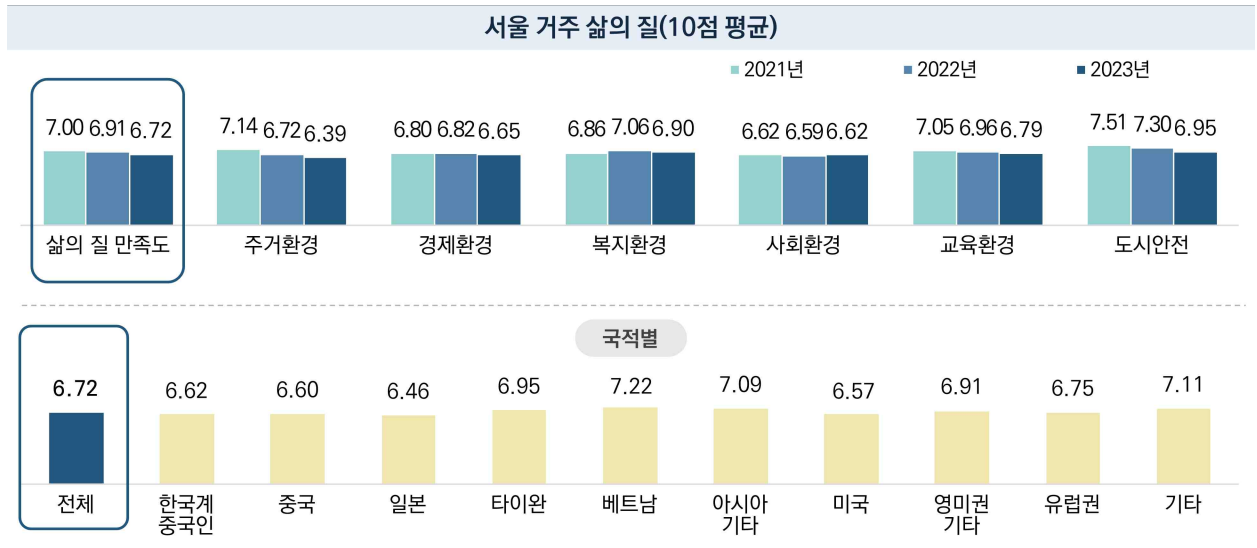
3. 서울 거주 삶의 질

문

- 귀하는 서울에 거주하면서 느끼는 삶의 질에 대한 만족 정도를 알아보려고 합니다.
'매우 만족'은 5점, '매우 불만족'은 1점으로 하여 만족 정도를 표시해 주십시오.

- 서울 거주 삶의 질 만족도¹⁷⁾는 6.72점으로 전년(6.91점) 대비 0.19점 하락하였음
- 세부 항목별로는 '도시안전'이 6.95점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '복지환경'(6.90점), '교육환경'(6.79점), '경제환경'(6.65점), '사회환경'(6.62점), '주거환경'(6.39점) 순으로 나타남
- 전년 대비 '사회환경'을 제외한 모든 분야의 만족도가 하락함
- 국적별 '삶의 질 만족도'를 살펴보면 베트남에서 7.22점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 아시아 기타(7.09점), 타이완(6.95점), 영미권 기타(6.91점), 유럽권(6.75점) 등의 순으로 나타남

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자
 ※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

- 항목별로 '주거환경'은 타이완(7.30점), '경제환경'(7.59점), '복지환경'(7.24점), '사회환경'(7.57점), '도시안전'(7.36점)은 베트남, '교육환경'(7.10점)은 영미권 기타에서 높음
- 반면, '삶의 질 만족도'는 일본이 6.46점으로 가장 낮았고, '주거환경'은 미국(6.14점), '경제환경'(6.25점) 및 '사회환경'(6.37점)은 중국, '복지환경'(6.46점), '교육환경'(6.21점), '도시안전'(6.46점)은 일본에서 가장 낮게 나타남

표 3-145 서울 거주 삶의 질

[단위 : 점]

구분		삶의 질 만족도	주거환경	경제환경	복지환경	사회환경	교육환경	도시안전
2021년		7.00	7.14	6.80	6.86	6.62	7.05	7.51
2022년		6.91	6.72	6.82	7.06	6.59	6.96	7.30
2023년		6.72	6.39	6.65	6.90	6.62	6.79	6.95
국적	한국계 중국인	6.62	6.15	6.57	6.93	6.47	6.69	6.88
	중국	6.60	6.57	6.25	6.66	6.37	6.93	6.84
	일본	6.46	6.65	6.43	6.46	6.56	6.21	6.46
	타이완	6.95	7.30	6.57	7.11	6.82	7.00	6.87
	베트남	7.22	6.46	7.59	7.24	7.57	7.09	7.36
	아시아 기타	7.09	7.07	7.12	7.18	7.10	6.95	7.14
	미국	6.57	6.14	6.54	6.76	6.40	6.57	7.01
	영미권 기타	6.91	6.65	6.80	6.95	7.00	7.10	6.95
	유럽권	6.75	6.44	6.66	6.52	6.86	6.75	7.25
성	기타	7.11	6.83	7.40	7.16	6.67	7.26	7.34
	남성	6.74	6.32	6.75	6.93	6.70	6.82	6.93
성	여성	6.69	6.44	6.57	6.88	6.55	6.76	6.96
연령	20대 이하	6.59	6.42	6.42	6.56	6.44	6.82	6.90
	30대	6.64	6.41	6.43	6.87	6.52	6.84	6.76
	40대	6.87	6.67	6.84	7.16	6.72	6.82	6.98
	50대 이상	6.77	6.26	6.82	7.02	6.73	6.73	7.05
체류기간	12개월 미만	6.60	5.86	6.80	6.78	6.71	6.57	6.89
	24개월 미만	6.43	5.81	6.74	6.58	6.30	6.45	6.73
	36개월 미만	6.68	5.86	6.75	6.88	6.78	6.81	6.97
	48개월 미만	6.60	6.12	6.44	6.90	6.45	6.68	6.98
	48개월 이상	6.85	6.83	6.62	7.01	6.68	6.93	7.00
주거형태	단독주택	6.75	6.77	6.94	6.58	6.59	6.87	6.74
	아파트	6.89	6.92	6.69	6.95	6.76	6.79	7.26
	다세대주택	6.60	6.14	6.47	6.75	6.54	6.82	6.86
	연립/빌라	6.71	6.21	6.67	6.99	6.63	6.81	6.97
	기타	6.69	6.22	6.72	7.10	6.59	6.67	6.84
입주형태	자가	6.68	6.43	6.71	6.84	6.64	6.64	6.84
	전세	7.11	7.11	7.16	7.27	7.04	6.91	7.19
	보증부 월세	6.71	6.74	6.39	6.81	6.50	6.92	6.90
	월세	6.47	5.13	6.72	6.84	6.70	6.60	6.86
	무상 및 기타	6.83	6.43	6.97	7.10	6.55	6.70	7.22
체류자격	방문취업	6.08	5.45	6.02	6.32	5.95	6.15	6.61
	전문인력	7.12	6.84	6.90	7.18	7.31	7.02	7.46
	유학	6.72	6.56	6.48	6.73	6.53	7.02	7.00
	방문동거/거주/동반	6.64	6.65	6.53	6.49	6.71	6.59	6.90
	재외동포	6.71	6.42	6.64	7.02	6.52	6.77	6.89
	영주자	7.02	6.19	7.42	7.24	7.07	7.05	7.17
	결혼이민자	6.78	6.43	6.63	7.07	6.92	6.71	6.90
	기타	6.71	6.82	6.45	6.75	6.69	6.60	6.93
거주형태	혼자생활	6.48	6.19	6.34	6.60	6.42	6.58	6.78
	부모/가족과 거주	6.82	6.42	6.88	7.02	6.71	6.93	6.98
	친구/동료와 거주	6.74	6.59	6.45	7.00	6.66	6.63	7.13
	기타	6.58	6.72	6.35	6.61	5.96	7.14	6.68

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

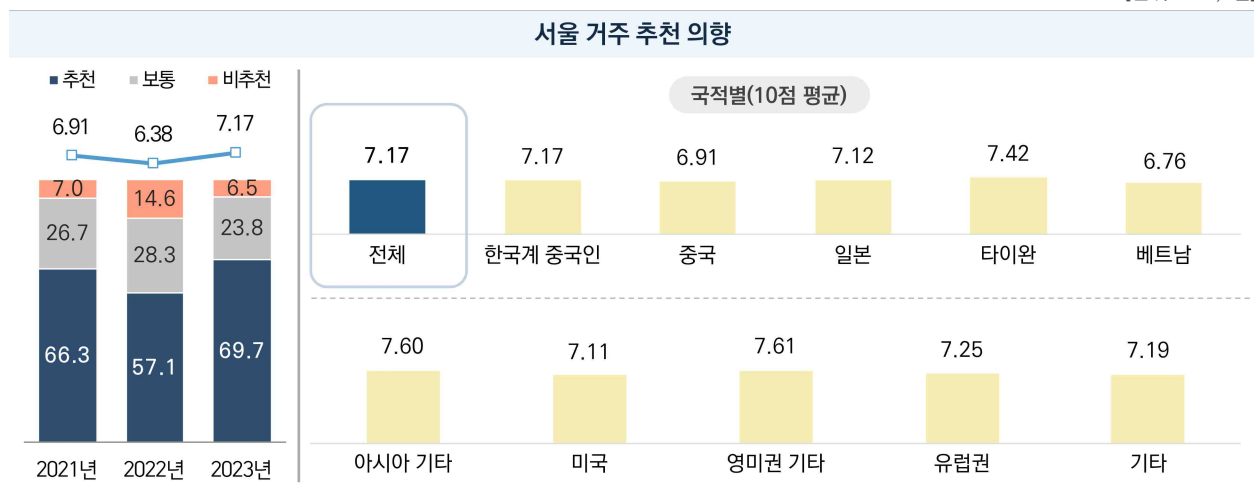
4. 서울 거주 추천 의향

문

- 모국에 있는 가족이나 친지 혹은 친구 중 단기 혹은 장기 해외 이주를 희망하는 사람이 있다면 귀하는 서울을 추천하고 싶습니까?

- 서울 거주 추천 의향률은 69.7%로 전년(57.1%) 대비 12.6%p 상승하였고, 10점 평균도 7.17점으로 전년(6.38점) 대비 0.79점 상승하였음
- 서울 거주 추천 의향 점수는 국적별로 영미권 기타(7.61점), 아시아 기타(7.60점)에서 높게 나타났고, 중국(6.91점), 베트남(6.76점)에서 낮게 나타남

[단위 : %, 점]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 추천하고 싶다 10점, 절대 추천하고 싶지 않다 0점

- 추천 의향 점수는 국적별로는 아시아 기타(7.60점), 영미권 기타(7.61점)에서 높고, 중국(6.91점), 베트남(6.76점)에서 낮음
- 성별로는 여성(7.08점)에서 낮았고, 연령별로는 40대(7.39점)에서 높고, 20대 이하(6.76점)에서 낮게 나타남
- 체류기간별로는 24개월 미만(7.54점)에서 높고, 48개월 미만(6.84점)에서 낮고, 체류자격별로는 전문인력(7.50점), 영주자(8.01점)에서 높고, 방문취업(6.61점), 유학(6.78점), 방문동거/거주/동반(6.79점)에서 낮게 나타남

표 3-146 서울 거주 추천 의향

[단위 : %, 점]

구분		추천하고 싶다	보통	추천하고 싶지 않다	10점 평균
2021년		66.3	26.7	7.0	6.91
2022년		57.1	28.3	14.6	6.38
2023년		69.7	23.8	6.5	7.17
국적	한국계 중국인	69.4	22.9	7.7	7.17
	중국	62.4	32.7	4.8	6.91
	일본	75.4	23.3	1.4	7.12
	타이완	74.4	19.5	6.1	7.42
	베트남	66.0	12.2	21.8	6.76
	아시아 기타	79.2	18.7	2.1	7.60
	미국	66.0	30.1	3.9	7.11
	영미권 기타	81.1	18.0	0.9	7.61
	유럽권	72.3	26.4	1.3	7.25
	기타	72.3	25.9	1.9	7.19
성	남성	71.4	20.9	7.7	7.27
	여성	68.3	26.1	5.6	7.08
연령	20대 이하	61.4	30.6	8.0	6.76
	30대	72.0	22.9	5.2	7.18
	40대	76.2	17.3	6.5	7.39
	50대 이상	71.3	22.4	6.3	7.32
체류기간	12개월 미만	69.6	19.5	10.9	7.15
	24개월 미만	75.5	17.6	6.9	7.54
	36개월 미만	75.8	18.0	6.2	7.35
	48개월 미만	64.3	29.1	6.6	6.84
	48개월 이상	68.1	26.3	5.7	7.11
주거형태	단독주택	69.2	30.0	0.8	7.09
	아파트	68.5	26.2	5.4	7.12
	다세대주택	66.8	24.0	9.2	6.97
	연립/빌라	74.7	20.0	5.3	7.37
	기타	69.3	22.5	8.2	7.29
입주형태	자가	67.9	26.4	5.7	7.00
	전세	85.9	12.6	1.5	8.03
	보증부 월세	64.7	29.6	5.6	6.88
	월세	71.9	18.5	9.7	7.42
	무상 및 기타	72.9	16.9	10.2	7.28
체류자격	방문취업	61.0	22.5	16.6	6.61
	전문인력	77.1	18.1	4.8	7.50
	유학	62.8	29.6	7.6	6.78
	방문동거/거주/동반	62.4	29.8	7.8	6.79
	재외동포	73.0	20.9	6.0	7.23
	영주자	79.5	19.1	1.3	8.01
	결혼이민자	63.8	31.8	4.4	7.04
	기타	68.0	26.2	5.8	7.15
거주형태	혼자생활	63.6	26.6	9.7	6.83
	부모/가족과 거주	72.6	21.8	5.6	7.37
	친구/동료와 거주	70.6	24.8	4.6	7.08
	기타	52.8	41.0	6.2	6.37

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

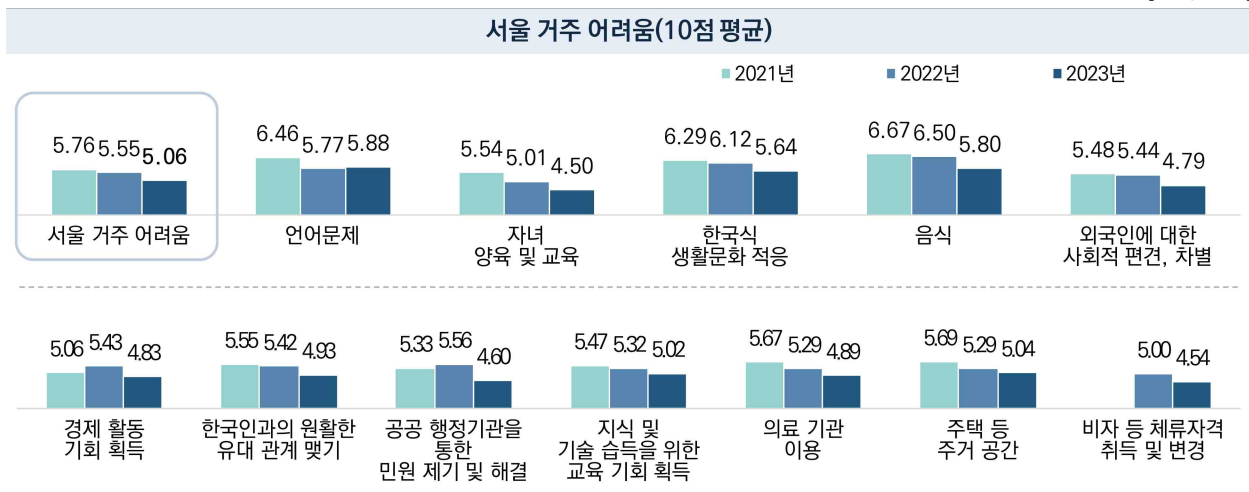
※ 평균값 환산 기준 : 매우 추천하고 싶다 10점, 절대 추천하고 싶지 않다 0점

5. 서울 거주 어려움

문 ■ 서울에 거주하면서 귀하는 다음 사항과 관련해 얼마나 어려움을 느끼고 있습니까?

- 서울 거주 어려움¹⁸⁾은 5.06점으로 전년(5.55점) 대비 0.49점 하락하여 전년보다 어려움을 더 느끼는 것으로 나타남
- 항목별로는 ‘언어 문제’(5.88점), ‘음식’(5.80점), ‘한국식 생활문화 적응’(5.64점) 등의 순으로 어려움을 덜 느꼈고, ‘자녀 양육 및 교육’(4.50점), ‘비자 등 체류자격 취득 및 변경’(4.54점), ‘공공 행정기관을 통한 민원 제기 및 해결’(4.60점), ‘외국인에 대한 사회적 편견, 차별’(4.79점) 등의 순으로 어려움을 많이 느낌

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 해당없음 외국인 제외

※ 평균값 환산 기준 : 전혀 어렵지 않음 10점, 매우 어려움 0점

- 서울 거주에 어려움을 크게 느끼는 응답자는 국적별로 베트남(4.70점), 한국계 중국인(4.79점), 타이완(4.97점), 유럽권(5.25점), 중국(5.28점) 등의 순으로 나타남
- ‘외국인에 대한 사회적 편견, 차별’(4.30점), ‘경제 활동 기회 획득’(4.50점), ‘공공 행정 기관을 통한 민원 제기 및 해결’(4.16점), ‘지식 및 기술 습득을 위한 교육 기회 획득’(4.54점) 및 ‘의료 기관 이용’(4.40점)은 한국계 중국인에서 가장 어려움을 크게 느꼈고, ‘음식’(5.07점), ‘한국인과의 원활한 유대 관계 맺기’(4.61점), ‘주택 등 주거 공간’(4.48점), ‘비자 등 체류 자격 취득 및 변경’(3.97점)은 베트남에서, ‘자녀 양육 및 교육’(3.99점), ‘한국식 생활 문화 적응’(5.28점)은 타이완에서, ‘언어 문제’는 유럽권이 4.35점으로 가장 어려움을 크게 느낌

표 3-147 서울 거주 어려움

[단위 : 점]

구분		서울 거주 어려움	언어문제	자녀 양육 및 교육	한국식 생활 문화 적응	음식	외국인에 대한 사회적 편견, 차별	경제 활동 기회 획득
2021년		5.76	6.46	5.54	6.29	6.67	5.48	5.06
2022년		5.55	5.77	5.01	6.12	6.50	5.44	5.17
2023년		5.06	5.88	4.50	5.64	5.80	4.79	4.83
국적	한국계 중국인	4.79	6.34	4.21	5.39	5.71	4.30	4.50
	중국	5.28	5.61	4.56	6.00	5.93	4.80	4.67
	일본	5.40	5.45	4.86	6.27	6.71	5.66	4.82
	타이완	4.97	5.09	3.99	5.28	5.48	5.03	4.64
	베트남	4.70	5.09	4.95	5.35	5.07	4.57	4.51
	아시아 기타	5.29	5.40	5.30	5.60	5.33	5.26	5.34
	미국	5.73	5.71	5.32	6.56	6.60	5.96	5.84
	영미권 기타	6.05	5.89	6.02	6.30	6.82	6.61	6.26
	유럽권 기타	5.25	4.35	4.16	5.48	5.90	5.19	5.37
성	남성	5.00	6.00	4.55	5.56	5.61	4.68	4.65
	여성	5.12	5.78	4.45	5.71	5.96	4.88	4.99
연령	20대 이하	5.11	5.20	4.67	5.73	5.78	4.85	4.78
	30대	5.32	6.22	4.73	6.07	6.53	5.10	4.75
	40대	5.04	5.94	4.58	5.35	5.81	4.84	4.68
	50대 이상	4.93	6.09	4.38	5.50	5.48	4.60	4.95
체류기간	12개월 미만	5.20	5.12	4.19	5.95	5.92	5.48	5.56
	24개월 미만	4.78	5.29	4.02	4.68	4.92	4.44	4.75
	36개월 미만	4.95	5.60	4.00	5.56	5.45	4.85	4.97
	48개월 미만	4.75	5.34	4.04	4.98	5.00	4.61	4.52
	48개월 이상	5.21	6.37	4.77	6.01	6.28	4.77	4.75
주거형태	단독주택	5.57	5.60	5.50	6.35	6.12	5.48	5.56
	아파트	5.79	6.49	5.15	6.42	6.55	5.49	5.34
	다세대주택	4.72	5.75	4.30	5.39	5.69	4.22	4.48
	연립/빌라	4.77	6.00	3.82	5.11	5.48	4.74	4.53
	기타	4.92	5.40	4.49	5.51	5.42	4.62	4.84
입주형태	자가	5.30	6.13	4.57	5.95	5.72	5.17	5.26
	전세	5.17	6.43	4.59	5.87	6.31	4.55	4.85
	보증부 월세	5.20	5.83	5.22	5.94	6.18	4.75	4.67
	월세	4.48	5.88	3.44	4.61	4.50	4.35	4.56
	무상 및 기타	5.10	5.22	3.95	5.58	6.18	5.32	5.24
체류자격	방문취업	4.69	6.06	4.09	4.57	5.13	4.29	4.67
	전문인력	6.14	6.01	5.14	6.49	6.72	6.21	6.01
	유학	5.18	5.02	5.65	5.74	5.73	4.99	4.86
	방문동거/거주/동반	5.32	5.25	5.13	5.97	5.97	4.95	4.95
	재외동포	4.96	6.18	4.48	5.63	5.88	4.66	4.71
	영주자	5.01	6.62	4.07	5.74	5.65	4.72	4.90
	결혼이민자	4.77	5.33	3.97	5.33	5.60	4.52	4.51
	기타	5.46	5.70	6.75	6.27	6.28	5.21	5.15
거주형태	혼자생활	4.91	5.49	4.52	5.50	5.87	4.58	4.72
	부모/가족과 거주	5.05	6.24	4.35	5.59	5.73	4.79	4.81
	친구/동료와 거주	5.33	5.38	5.50	5.98	5.88	5.11	5.13
	기타	5.26	5.46	4.84	6.49	6.69	4.84	3.82

※ 응답 대상자 : 해당없음 외국인 제외

※ 평균값 환산 기준 : 전혀 어렵지 않음 10점, 매우 어려움 0점

표 3-147 서울 거주 어려움(계속)

[단위 : 명, %]

구분		한국인과의 원활한 유대 관계 맺기	공공 행정 기관을 통한 민원 제기 및 해결	지식 및 기술 습득을 위한 교육 기회 획득	의료 기관 이용	주택 등 주거 공간	비자 등 체류자격 취득 및 변경
2021년		5.55	5.33	5.47	5.67	5.69	-
2022년		5.43	5.42	5.56	5.32	5.29	5.29
2023년		4.93	4.60	5.02	4.89	5.04	4.54
국적	한국계 중국인	4.80	4.16	4.54	4.40	4.61	4.28
	중국	4.84	4.88	5.77	5.56	5.67	4.61
	일본	5.33	5.07	5.53	5.16	5.13	4.77
	타이완	4.65	4.91	5.35	4.90	5.43	4.44
	베트남	4.61	4.81	4.58	4.60	4.48	3.97
	아시아 기타	5.16	5.04	5.42	5.35	5.41	4.84
	미국	5.47	5.44	5.44	5.34	5.59	5.24
	영미권 기타	5.36	5.25	5.90	6.05	6.17	5.78
	유럽권	5.30	4.89	5.56	5.47	5.60	4.99
	기타	4.92	5.23	5.40	5.36	5.48	4.41
성	남성	4.95	4.59	4.88	4.77	4.89	4.58
	여성	4.91	4.61	5.13	4.99	5.17	4.50
연령	20대 이하	4.87	4.74	5.44	5.03	5.24	4.60
	30대	5.04	4.82	5.12	5.19	5.32	4.67
	40대	4.92	4.64	4.87	5.09	4.92	4.69
	50대 이상	4.91	4.42	4.78	4.61	4.85	4.39
체류기간	12개월 미만	4.91	5.10	4.99	4.92	5.10	4.40
	24개월 미만	4.87	4.51	5.27	4.97	4.72	4.36
	36개월 미만	4.76	4.72	4.63	4.79	5.07	4.29
	48개월 미만	4.63	4.54	4.97	4.49	4.78	4.65
	48개월 이상	5.06	4.52	5.06	4.98	5.17	4.64
주거형태	단독주택	5.32	5.31	5.57	5.29	5.59	5.13
	아파트	5.77	5.36	5.59	5.69	5.90	5.47
	다세대주택	4.66	4.00	4.61	4.54	4.70	4.12
	연립/빌라	4.50	4.41	4.79	4.60	4.67	4.12
	기타	4.76	4.59	5.01	4.72	4.84	4.40
입주형태	자가	5.06	4.68	5.12	5.21	5.35	5.06
	전세	5.19	4.75	5.06	4.96	5.04	4.28
	보증부 월세	5.00	4.67	5.36	5.00	5.29	4.53
	월세	4.52	4.33	4.25	4.24	4.16	4.31
	무상 및 기타	4.89	4.59	4.80	4.99	5.13	4.44
체류자격	방문취업	4.81	4.16	4.44	4.56	4.79	4.47
	전문인력	6.06	5.69	6.11	6.63	6.19	5.85
	유학	4.92	4.93	5.54	5.16	5.38	4.75
	방문동거/거주/동반	5.18	4.80	5.48	5.39	5.76	5.00
	재외동포	4.92	4.22	4.77	4.55	4.79	4.43
	영주자	4.61	4.96	4.73	4.87	4.77	4.33
	결혼이민자	4.66	4.50	4.77	4.76	4.80	4.28
	기타	5.20	5.38	5.72	5.42	5.52	3.90
거주형태	혼자생활	4.77	4.47	4.88	4.60	4.93	4.25
	부모/가족과 거주	4.94	4.53	4.96	4.90	4.98	4.57
	친구/동료와 거주	5.16	5.05	5.39	5.27	5.39	4.87
	기타	4.01	4.27	5.41	5.92	5.81	5.25

※ 응답 대상자 : 해당없음 외국인 제외

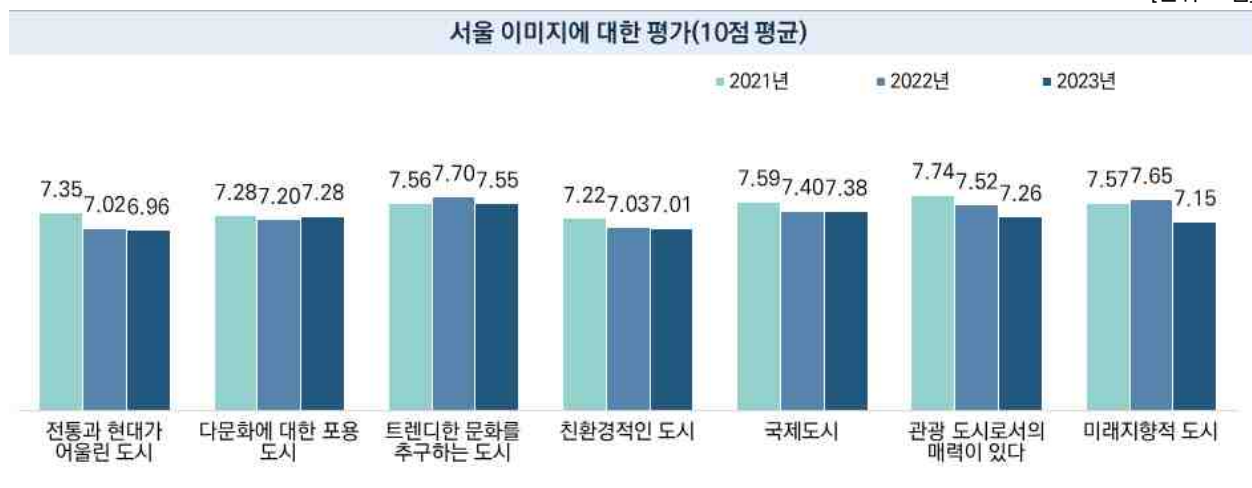
※ 평균값 환산 기준 : 전혀 어렵지 않음 10점, 매우 어려움 0점

6. 서울 이미지에 대한 평가

문 ■ 다음의 문항들에 대해 귀하는 얼마나 동의합니까?

- 서울에 대한 이미지 중 ‘트렌디한 문화를 추구하는 도시’가 7.55점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘국제도시’(7.38점), ‘다문화에 대한 포용 도시’(7.28점), ‘관광 도시로서의 매력이 있다’(7.26점), ‘미래지향적 도시’(7.15점), ‘친환경적인 도시’(7.01점), ‘전통과 현대가 어울린 도시’(6.96점) 순으로 나타남
- 전년 대비 ‘다문화에 대한 포용 도시’는 소폭 상승했으나, 대부분의 항목은 하락하였음

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의함 10점, 전혀 동의하지 않음 0점

- 서울에 대한 이미지 중 ‘국제 도시’(8.01점), ‘관광 도시로서의 매력이 있다’(8.08점), ‘미래 지향적 도시’(7.67점)은 일본에서, ‘전통과 현대가 어울린 도시’(7.57점), ‘다문화에 대한 포용 도시’(7.63점)은 유럽권에서, ‘트렌디한 문화를 추구하는 도시’(7.89점)은 중국에서, ‘친환경적인 도시’(7.20점)은 베트남에서 높게 나타남

표 3-148 서울 이미지에 대한 평가

[단위 : 점]

구분		전통과 현대 어울린 도시	다문화에 대한 포용 도시	트렌디한 문화를 추구하는 도시	친환경적인 도시	국제도시	관광 도시로서의 매력이 있다	미래지향적 도시
2021년		7.35	7.28	7.56	7.22	7.59	7.74	7.57
2022년		7.02	7.20	7.70	7.03	7.40	7.52	7.65
2023년		6.96	7.28	7.55	7.01	7.38	7.26	7.15
국적	한국계 중국인	6.73	7.12	7.53	6.98	7.29	7.25	7.01
	중국	7.38	7.42	7.89	7.16	7.51	7.36	7.26
	일본	7.55	7.30	7.29	6.54	8.01	8.08	7.67
	타이완	7.36	7.04	7.82	7.05	7.46	7.28	7.33
	베트남	7.28	7.56	7.28	7.20	7.62	7.02	7.44
	아시아 기타	7.16	7.42	7.69	7.18	7.47	7.56	7.35
	미국	6.48	7.29	7.20	6.71	7.08	6.78	6.91
	영미권 기타	7.05	7.60	7.19	6.96	7.38	7.06	7.26
	유럽권	7.57	7.63	7.56	6.98	7.39	7.16	7.43
	기타	7.65	7.67	7.84	7.37	7.65	7.63	7.64
성	남성	6.93	7.29	7.58	7.00	7.32	7.22	7.21
	여성	6.99	7.27	7.53	7.02	7.42	7.29	7.09
연령	20대 이하	7.04	7.18	7.54	6.91	7.35	7.18	7.04
	30대	7.14	7.44	7.64	7.05	7.42	7.38	7.25
	40대	7.44	7.28	7.68	7.19	7.38	7.54	7.43
	50대 이상	6.68	7.26	7.48	6.99	7.37	7.16	7.08
체류기간	12개월 미만	6.74	7.24	7.23	6.82	7.09	6.79	6.82
	24개월 미만	6.42	6.95	7.53	7.09	7.21	6.94	7.10
	36개월 미만	6.70	7.37	7.43	7.11	7.31	7.06	7.15
	48개월 미만	7.10	7.30	7.66	7.28	7.68	7.44	7.39
	48개월 이상	7.18	7.34	7.62	6.94	7.42	7.44	7.17
주거형태	단독주택	7.15	7.75	7.32	7.18	7.43	7.41	7.03
	아파트	7.26	7.47	7.83	6.82	7.39	7.47	7.23
	다세대주택	6.92	7.08	7.49	7.08	7.17	7.03	7.03
	연립/빌라	6.80	7.22	7.40	7.07	7.58	7.29	7.13
	기타	6.83	7.21	7.64	6.96	7.37	7.26	7.31
입주형태	자가	6.79	7.26	7.37	6.49	7.08	7.31	6.85
	전세	7.85	7.55	7.80	7.21	7.47	7.64	7.34
	보증부 월세	7.21	7.23	7.54	7.13	7.49	7.36	7.18
	월세	6.02	6.95	7.37	6.92	7.23	6.75	7.09
	무상 및 기타	7.06	7.76	7.91	7.28	7.51	7.33	7.38
체류자격	방문취업	6.56	6.79	7.22	7.07	7.30	6.67	6.80
	전문인력	7.42	7.59	7.90	7.40	7.78	7.25	7.50
	유학	7.22	7.44	7.72	7.15	7.52	7.41	7.39
	방문동거/거주/동반	7.26	7.21	7.69	6.86	7.45	7.29	7.01
	재외동포	6.76	7.21	7.52	6.86	7.21	7.29	7.04
	영주자	6.89	7.49	7.50	7.06	7.43	7.27	7.23
	결혼이민자	7.06	7.38	7.56	7.15	7.36	7.43	7.32
	기타	7.77	7.23	7.36	7.26	7.83	7.20	7.21
거주형태	혼자생활	7.19	7.12	7.72	7.22	7.43	7.32	7.14
	부모/가족과 거주	6.81	7.44	7.57	6.96	7.40	7.33	7.22
	친구/동료와 거주	7.09	7.04	7.22	6.85	7.23	6.97	6.97
	기타	6.82	6.33	8.00	6.66	6.82	6.43	6.02

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자
 ※ 평균값 환산 기준 : 매우 동의함 10점, 전혀 동의하지 않음 0점

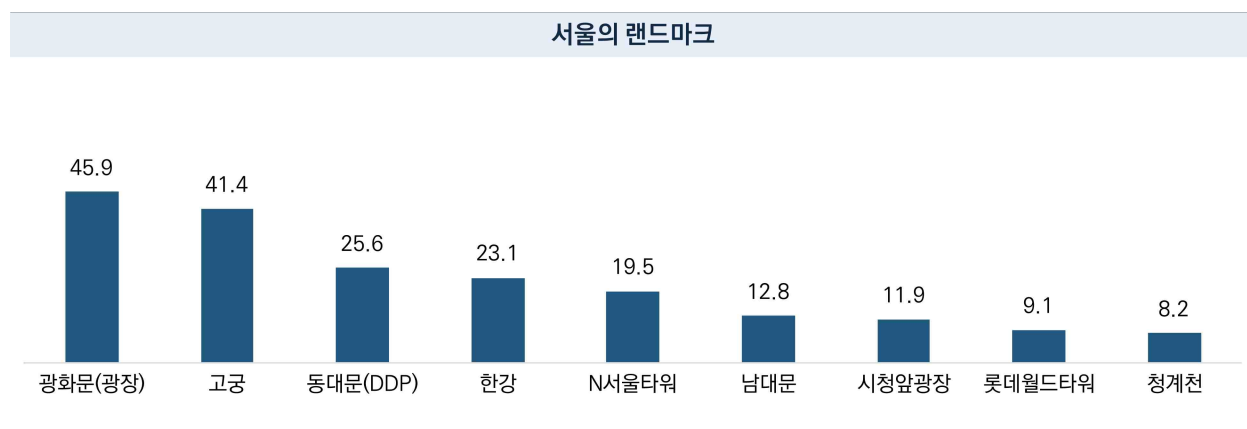
7. 서울의 랜드마크

문

- [신규] 귀하가 생각하는 서울의 랜드마크는 무엇이라고 생각하십니까? 순위와 상관없이 떠오르는 순서대로 최대 2개까지 응답해 주시기 바랍니다.

- 서울 거주 외국인이 생각하는 서울의 랜드마크로는 ‘광화문(광장)’이 45.9%로 가장 높았고, ‘고궁’(41.4%), ‘동대문(DDP)’(25.6%), ‘한강’(23.1%), ‘N서울타워’(19.5%)등의 순으로 조사됨

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자, 중복응답 기준

- ‘광화문(광장)’ 응답은 한국계 중국인(55.9%)에서 가장 높고, 영미권 기타(24.1%)에서 낮음
- ‘고궁’(57.7%)과 ‘청계천’(16.5%)은 타 국적보다 영미권 기타에서 높게 나타났고, ‘N서울타워’(37.2%)와 ‘롯데월드타워’(19.4%)는 중국, ‘남대문’(22.2%)은 일본, ‘동대문(DDP)’(29.6%)은 한국계 중국인, ‘시청앞광장’(23.1%)은 베트남, ‘한강’(34.2%)은 유럽권에서 가장 높은 응답 비율을 보임

표 3-149 서울의 랜드마크

[단위 : %]

구분		고궁	광화문 (광장)	남대문	동대문 DDP)	시청앞 광장	한강	청계천	N서울 타워	롯데월드 타워
전체		41.4	45.9	12.8	25.6	11.9	23.1	8.2	19.5	9.1
국적	한국계 중국인	37.4	55.9	11.4	29.6	13.3	19.0	7.7	15.9	8.3
	중국	28.4	39.9	14.9	19.9	6.9	21.5	5.0	37.2	19.4
	일본	32.1	40.1	22.2	13.3	4.8	31.4	6.0	34.5	11.4
	타이완	45.4	42.1	6.0	16.6	2.1	23.8	10.1	35.7	17.5
	베트남	54.1	30.7	13.1	25.0	23.1	28.6	7.9	15.1	1.4
	아시아 기타	52.3	41.6	16.4	17.1	9.5	34.1	11.4	13.1	3.6
	미국	54.0	32.3	14.9	28.8	11.5	23.5	9.2	16.6	4.8
	영미권 기타	57.7	24.1	10.2	26.4	14.5	29.1	16.5	14.1	5.9
	유럽권	54.5	30.9	11.7	23.7	9.6	34.2	10.4	13.2	10.3
	기타	60.8	40.2	8.1	27.3	10.9	27.7	3.1	14.7	7.2
성	남성	42.9	47.1	14.6	27.1	13.2	18.2	7.9	17.2	8.7
	여성	40.2	44.9	11.3	24.4	10.8	27.2	8.5	21.4	9.4
연령	20대 이하	37.4	37.9	13.0	22.2	8.9	26.1	6.5	31.4	13.1
	30대	39.8	40.2	15.9	25.5	9.1	24.7	5.7	25.3	12.2
	40대	44.1	45.0	12.1	27.3	13.5	21.7	7.4	18.9	9.0
	50대 이상	43.6	53.4	11.6	27.2	14.3	21.2	10.5	10.3	5.4
체류기간	12개월 미만	45.2	36.8	6.8	23.0	12.3	33.7	9.5	21.8	7.3
	24개월 미만	41.9	51.2	11.8	23.5	14.8	20.5	10.1	15.8	9.4
	36개월 미만	37.1	52.0	17.0	23.4	18.7	18.7	7.7	17.7	5.5
	48개월 미만	41.4	46.7	11.9	24.9	12.0	21.7	12.7	15.2	10.2
	48개월 이상	41.6	44.8	13.4	27.5	9.4	23.1	6.5	21.4	10.0
주거형태	단독주택	49.1	35.4	16.4	30.1	7.5	21.1	6.7	21.8	8.0
	아파트	38.5	43.1	16.4	15.1	10.5	29.8	8.0	26.2	8.4
	다세대주택	39.4	50.4	12.2	32.2	14.7	20.9	7.9	15.1	6.3
	연립/빌라	34.9	51.5	9.7	27.4	11.1	23.3	8.0	20.0	12.3
	기타	51.7	40.7	12.0	22.8	12.3	20.1	9.8	17.0	10.4
입주형태	자가	46.6	49.2	13.6	29.4	11.1	19.6	6.4	16.4	5.0
	전세	49.8	45.1	11.9	21.6	8.8	28.5	1.7	21.1	10.2
	보증부 월세	35.8	42.6	14.9	28.2	7.7	23.9	5.5	25.9	13.0
	월세	35.1	62.8	9.4	22.3	20.3	18.2	13.0	9.8	5.3
	무상 및 기타	57.1	27.7	10.5	20.0	17.2	28.2	17.9	14.4	5.7
체류자격	방문취업	34.9	63.7	7.9	23.3	12.2	18.6	16.8	12.5	7.8
	전문인력	47.9	27.5	13.0	14.3	9.2	22.1	13.5	32.9	12.7
	유학	37.3	37.4	13.5	20.5	10.2	23.8	7.8	31.8	13.2
	방문동거/거주/동반	33.4	39.0	10.2	26.3	9.0	34.0	8.2	29.3	7.6
	재외동포	40.4	48.5	14.6	29.6	12.4	23.2	7.7	14.2	7.3
	영주자	56.1	52.1	9.4	24.6	18.0	16.8	6.7	9.2	6.4
	결혼이민자	40.4	43.6	17.9	24.9	6.9	25.7	1.8	25.2	13.3
	기타	44.8	36.0	9.7	28.5	9.4	28.2	6.5	25.0	11.6
거주형태	혼자생활	41.7	42.8	9.6	23.6	10.0	21.5	8.3	24.5	13.0
	부모/가족과 거주	42.2	50.0	12.6	28.6	12.4	21.6	7.8	16.2	7.2
	친구/동료와 거주	38.7	38.8	18.1	20.4	13.2	29.8	9.1	21.4	8.4
	기타	36.5	27.6	17.3	8.8	12.3	30.0	5.6	37.4	21.2

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자, 중복응답 기준

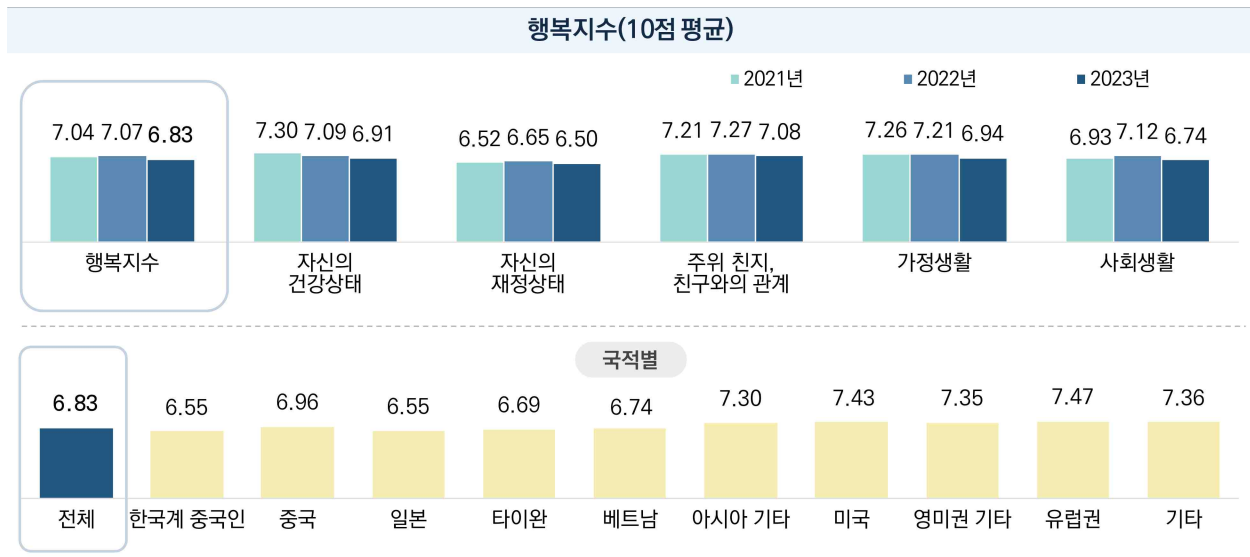
8. 행복지수

문

- 서울에 살면서 귀하는 다음의 영역에 대해 얼마나 행복하다고 생각하십니까? 가장 행복한 상태를 10점으로, 가장 불행한 상태를 0점으로 하여 각 영역별 자신의 행복지수를 표시해 주십시오.

- 서울시 거주 외국인의 행복지수¹⁹⁾는 6.83점으로 전년(7.07점) 대비 0.24점 하락함
- 세부 항목별로 '주위 친지, 친구와의 관계'가 7.08점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '가정생활'(6.94점), '자신의 건강상태'(6.91점), '사회생활'(6.74점), '자신의 재정상태'(6.50점) 순으로 나타남
- 세부 항목 역시 모든 항목의 행복지수가 전년 대비 하락함
- 국적별로 유럽권(7.47점)에서 가장 높게 나타났고, 다음으로 미국(7.43점), 영미권 기타(7.35점), 아시아 기타(7.30점) 등의 순으로 나타남

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 가장 행복한 상태 10점, 가장 불행한 상태 0점

- '자신의 건강상태'는 아시아 기타에서 7.66점으로 가장 높게 나타났고, '자신의 재정상태'(7.54점) 및 '주위 친지, 친구와의 관계'(7.66점)는 미국, '가정생활'(7.40점) 및 '사회생활'(7.53점)은 유럽권에서 높음
- 반면, '자신의 재정상태'(6.01점) 및 '사회생활'(6.35점)은 일본에서, '자신의 건강상태'(6.57점)는 한국계 중국인, '주위 친지, 친구와의 관계'(6.82점)는 타이완, '가정생활'(6.69점)은 베트남에서 낮음

19) 행복지수(외국인) : 각 세부 항목 점수의 산술평균

표 3-150 행복지수

[단위 : 점]

구분		행복지수	건강상태	재정상태	주위 친지, 친구와의 관계	가정생활	사회생활
2021년		7.04	7.30	6.52	7.21	7.26	6.93
2022년		7.07	7.09	6.65	7.27	7.21	7.12
2023년		6.83	6.91	6.50	7.08	6.94	6.74
국적	한국계 중국인	6.55	6.57	6.15	6.83	6.71	6.47
	중국	6.96	7.09	6.37	7.22	7.24	6.88
	일본	6.55	6.68	6.01	6.98	6.71	6.35
	타이완	6.69	7.08	6.25	6.82	6.71	6.62
	베트남	6.74	6.66	6.71	6.92	6.69	6.70
	아시아 기타	7.30	7.66	7.03	7.41	7.30	7.11
	미국	7.43	7.44	7.54	7.66	7.36	7.18
	영미권 기타	7.35	7.28	7.28	7.53	7.23	7.45
	유럽권	7.47	7.64	7.28	7.50	7.40	7.53
성	기타	7.36	7.52	7.23	7.67	7.05	7.33
	남성	6.83	6.95	6.57	7.06	6.90	6.68
연령	여성	6.84	6.88	6.44	7.09	6.98	6.80
	20대 이하	6.93	7.08	6.56	7.19	6.98	6.84
연령	30대	7.16	7.26	6.79	7.37	7.30	7.08
	40대	6.90	6.95	6.73	7.06	6.96	6.79
	50대 이상	6.61	6.64	6.26	6.89	6.75	6.52
체류기간	12개월 미만	6.81	6.80	6.81	7.05	6.69	6.68
	24개월 미만	6.67	6.44	6.37	6.93	6.86	6.77
	36개월 미만	6.92	6.93	6.83	7.06	6.87	6.94
	48개월 미만	6.71	6.73	6.43	6.89	6.89	6.60
	48개월 이상	6.89	7.08	6.40	7.17	7.04	6.74
주거형태	단독주택	7.44	7.67	7.18	7.57	7.36	7.42
	아파트	7.05	7.09	6.68	7.23	7.31	6.93
	다세대주택	6.75	6.92	6.27	7.08	6.89	6.59
	연립/빌라	6.51	6.53	6.22	6.77	6.63	6.41
	기타	6.83	6.79	6.64	7.05	6.81	6.84
입주형태	자가	6.88	6.98	6.58	6.97	7.09	6.77
	전세	7.18	7.20	6.67	7.49	7.37	7.19
	보증부 월세	7.04	7.25	6.60	7.33	7.16	6.88
	월세	6.15	5.99	6.10	6.33	6.19	6.16
	무상 및 기타	6.79	6.81	6.50	7.13	6.77	6.76
체류자격	방문취업	6.18	6.09	5.87	6.52	6.34	6.07
	전문인력	7.08	7.02	7.08	7.34	7.13	6.85
	유학	7.05	7.25	6.72	7.25	7.10	6.94
	방문동거/거주/동반	6.70	6.70	6.44	7.01	6.74	6.59
	재외동포	6.88	6.98	6.53	7.13	6.98	6.79
	영주자	6.58	6.58	6.29	6.71	6.72	6.61
	결혼이민자	7.30	7.34	6.90	7.49	7.58	7.17
	기타	6.77	6.91	6.13	7.23	6.90	6.69
거주형태	혼자생활	6.57	6.69	6.32	6.83	6.63	6.39
	부모/가족과 거주	6.88	6.90	6.50	7.11	7.07	6.82
	친구/동료와 거주	7.09	7.27	6.77	7.36	7.03	7.05
	기타	6.79	6.91	6.04	7.20	6.72	7.08

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

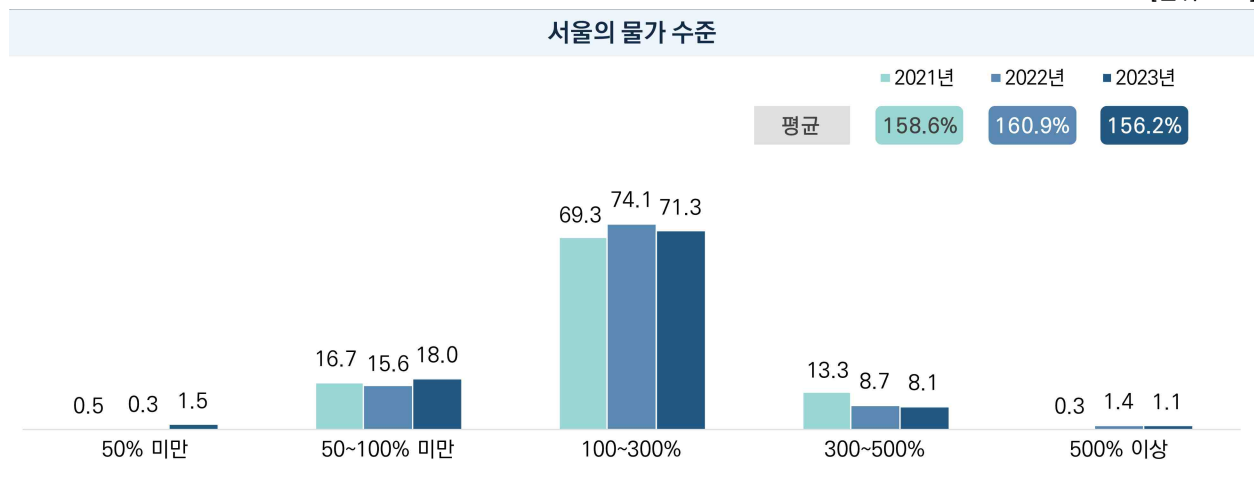
※ 평균값 환산 기준 : 가장 행복한 상태 10점, 가장 불행한 상태 0점

9. 서울의 물가 수준

문 ▪ 귀하 출신 국가의 물가 수준을 100이라고 한다면, 서울의 물가 수준은 얼마나 된다고 생각하십니까?

- 출신 국가의 물가 수준을 100으로 놓고 서울의 물가 수준을 비교했을 때, '100~300%'가 71.3%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '50~100% 미만'이 18.0%, '300~500% 미만'이 8.1%로 나타남
- 평균은 156.2%로 전년(160.9%) 대비 4.7%p 하락함

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

- 출신국가의 물가 대비 서울의 물가 수준은 중국(204.1%), 한국계 중국인(167.1%), '베트남'(160.5%), '타이완'(152.7%)에서 높게 나타난 반면, 미국(88.7%), 영미권 기타(90.5%), 유럽권(98.1%)에서 낮게 나타남

표 3-151 서울의 물가 수준

[단위 : %]

구분		50% 미만	50~100% 미만	100~300% 미만	300~500% 미만	500% 이상	평균
2021년		0.5	16.7	69.3	13.3	0.3	158.6
2022년		0.3	15.6	74.1	8.7	1.4	160.9
2023년		1.5	18.0	71.3	8.1	1.1	156.2
국적	한국계 중국인	0.3	8.2	80.2	10.4	0.9	167.1
	중국	0.1	18.1	59.8	17.3	4.6	204.1
	일본	0.7	25.1	74.2	-	-	114.7
	타이완	-	10.3	82.9	6.5	0.3	152.7
	베트남	-	3.4	95.9	0.7	-	160.5
	아시아 기타	0.6	17.4	80.9	1.2	-	138.3
	미국	8.3	61.1	30.6	-	-	88.7
	영미권 기타	12.3	50.6	36.7	0.4	-	90.5
	유럽권	1.3	53.8	44.9	-	-	98.1
	기타	4.9	17.6	74.2	3.3	-	131.9
성	남성	1.8	15.6	72.6	9.1	1.0	160.6
	여성	1.3	20.1	70.1	7.2	1.2	152.5
연령	20대 이하	0.4	21.4	64.5	12.2	1.5	172.5
	30대	0.8	22.6	65.4	10.5	0.7	158.8
	40대	2.7	16.7	72.1	8.5	-	150.3
	50대 이상	2.1	14.5	77.5	4.5	1.5	147.6
체류기간	12개월 미만	0.2	21.5	76.5	0.8	1.1	137.1
	24개월 미만	0.2	16.5	79.1	4.3	-	143.5
	36개월 미만	0.2	22.0	71.1	5.5	1.3	151.7
	48개월 미만	2.7	23.9	64.2	9.1	0.1	147.1
	48개월 이상	2.2	15.4	70.0	10.8	1.6	166.4
주거형태	단독주택	0.5	25.1	69.6	4.7	-	134.3
	아파트	1.7	33.4	57.5	6.9	0.4	139.0
	다세대주택	2.1	11.9	71.3	11.7	3.1	174.7
	연립/빌라	0.5	7.8	82.3	9.1	0.4	166.2
	기타	2.2	20.1	72.8	4.4	0.5	145.5
입주형태	자가	1.6	14.0	79.8	4.6	-	137.6
	전세	5.5	8.0	78.1	8.5	-	158.4
	보증부 월세	1.6	22.9	60.6	13.4	1.4	169.6
	월세	-	14.0	82.6	2.6	0.8	145.3
	무상 및 기타	0.1	21.0	73.8	1.9	3.2	148.8
체류자격	방문취업	0.1	7.9	81.0	10.8	0.2	160.9
	전문인력	0.8	43.7	53.7	1.9	-	120.5
	유학	0.6	24.7	60.2	12.2	2.2	175.0
	방문동거/거주/동반	-	18.1	69.0	12.4	0.5	166.3
	재외동포	2.6	15.4	73.5	7.5	1.1	154.6
	영주자	0.3	9.0	87.3	3.4	0.0	143.4
	결혼이민자	0.6	28.8	64.5	6.1	-	136.5
	기타	5.9	22.0	60.0	6.7	5.5	164.5
거주형태	혼자생활	1.4	20.5	67.3	9.9	0.8	160.3
	부모/가족과 거주	1.6	14.4	74.4	8.2	1.4	157.2
	친구/동료와 거주	1.2	25.6	67.7	4.7	0.8	146.5
	기타	3.8	16.8	72.7	6.7	-	157.3

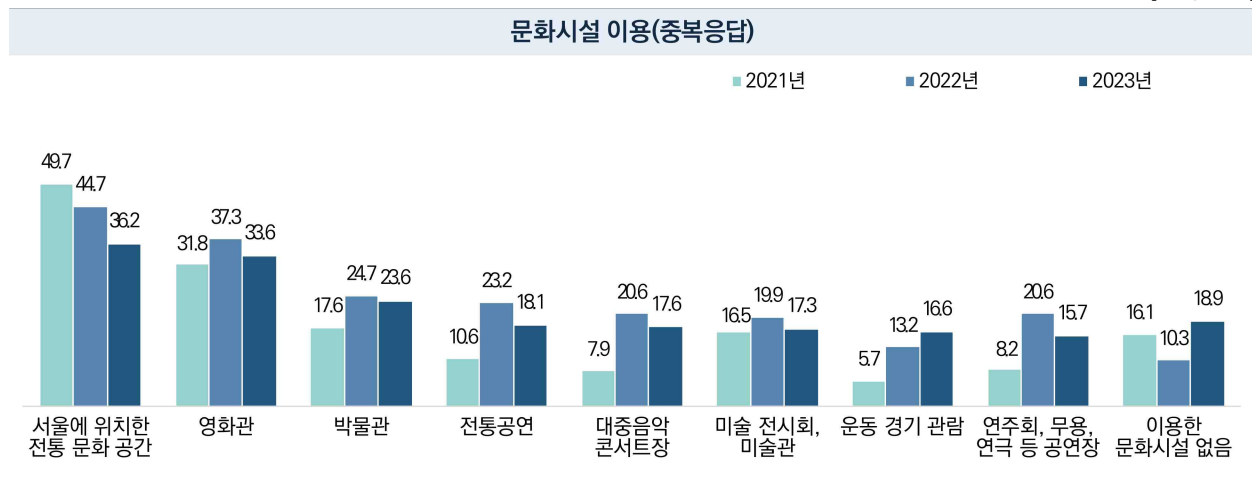
※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

10. 문화시설 이용

문 ■ 귀하가 지난 1년 동안 이용하신 문화시설은 어디입니까? 해당되는 곳을 모두 선택해 주십시오.

- 지난 1년 동안 이용한 문화시설로는 ‘서울에 위치한 전통 문화 공간’이 36.2%(중복응답)로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘영화관’(33.6%), ‘박물관’(23.6%), ‘전통공연’(18.1%), ‘대중음악 콘서트장’(17.6%), ‘미술 전시회, 미술관’(17.3%) 등의 순으로 나타남
- 전년 대비 ‘운동 경기 관람’을 제외한 모든 문화시설 이용률이 하락하였음

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자, 중복응답 기준

- 지난 1년 동안 이용한 문화시설로 ‘서울에 위치한 전통 문화 공간’은 국적별로는 일본(60.5%), 아시아 기타(53.2%), 영미권 기타(47.8%), 베트남(46.3%)에서 높고, 미국(29.0%), 유럽권(30.9%)에서 낮음
- ‘영화관’은 유럽권(52.2%), 중국(47.7%), 타이완(46.3%), 미국(41.4%), 영미권 기타(40.4%)에서 높고, 베트남(20.1%), 한국계 중국인(28.0%)에서 낮음
- ‘이용한 문화시설이 없음’은 국적별로는 한국계 중국인(30.4%)에서 높음

표 3-152 문화시설 이용

[단위 : %]

구분		서울에 위치한 전통 문화 공간	영화관	박물관	전통공연	대중음악 콘서트장	미술 전시회, 미술관	운동 경기 관람	연주회, 무용, 연극 공연장	이용한 문화시설 없음
2021년		49.7	31.8	17.6	10.6	7.9	16.5	5.7	8.2	16.1
2022년		44.7	37.3	24.7	23.2	20.6	19.9	13.2	20.6	10.3
2023년		36.2	33.6	23.6	18.1	17.6	17.3	16.6	15.7	18.9
국적	한국계 중국인	32.3	28.0	16.8	14.9	12.8	11.0	17.2	10.4	30.4
	중국	31.4	47.7	33.2	9.8	27.2	30.0	13.1	27.2	12.0
	일본	60.5	34.2	27.1	24.9	11.1	25.9	12.2	21.0	14.7
	타이완	39.6	46.3	14.6	17.2	17.5	18.5	14.8	20.9	13.9
	베트남	46.3	20.1	20.0	22.8	22.9	16.1	19.9	14.4	10.6
	아시아 기타	53.2	31.2	38.6	29.7	19.1	25.6	7.6	19.7	1.2
	미국	29.0	41.4	27.1	24.6	18.1	18.7	20.2	17.0	6.4
	영미권 기타	47.8	40.4	28.6	27.3	26.1	16.0	22.1	23.6	0.4
	유럽권	30.9	52.2	30.7	27.3	30.1	25.4	24.5	13.6	3.9
	기타	41.3	25.9	34.0	26.0	12.5	18.4	31.6	18.4	6.7
성	남성	38.4	28.1	21.1	18.1	16.7	15.5	19.5	12.5	18.4
	여성	34.4	38.1	25.7	18.0	18.5	18.8	14.2	18.4	19.2
연령	20대 이하	39.4	42.2	29.9	23.7	31.3	28.3	14.2	24.3	7.1
	30대	35.2	44.4	23.1	18.5	18.8	19.2	17.7	17.2	10.1
	40대	44.6	39.7	23.5	14.8	15.2	17.8	16.3	14.4	13.8
	50대 이상	32.1	21.8	20.2	15.7	10.2	10.0	17.6	10.5	31.1
체류기간	12개월 미만	36.9	27.8	19.7	26.4	21.9	16.5	20.1	13.1	5.9
	24개월 미만	39.9	30.3	28.0	23.2	22.7	18.6	28.3	15.0	5.0
	36개월 미만	38.1	35.5	25.1	20.4	30.2	16.5	24.4	24.0	8.1
	48개월 미만	35.6	34.3	20.8	18.0	15.4	15.1	18.0	10.0	21.0
	48개월 이상	34.9	34.9	23.5	14.5	13.0	17.9	10.7	15.7	27.1
주거형태	단독주택	34.8	26.5	30.7	15.5	22.5	22.2	10.3	16.3	24.7
	아파트	32.2	45.1	33.7	20.9	21.7	15.1	19.5	17.1	16.7
	다세대주택	34.4	27.4	17.8	16.3	10.2	12.6	12.3	13.4	26.6
	연립/빌라	38.1	36.8	19.1	13.5	18.9	19.3	19.8	17.3	16.9
	기타	41.3	30.0	23.3	24.5	20.4	21.5	19.0	15.2	9.5
입주형태	자가	39.1	41.8	30.1	19.1	11.0	17.1	12.6	14.3	19.8
	전세	46.0	32.7	26.5	21.7	13.9	12.4	16.8	14.0	15.9
	보증부 월세	37.9	35.2	23.5	15.8	20.1	21.2	10.6	18.4	24.1
	월세	28.7	25.3	19.2	17.0	23.9	14.7	30.7	13.7	7.5
	무상 및 기타	29.9	30.3	19.3	23.5	11.4	11.9	21.4	12.5	19.4
체류자격	방문취업	36.8	19.8	16.6	16.8	9.6	10.0	22.4	6.3	22.6
	전문인력	34.7	35.8	39.7	22.8	20.5	26.4	26.2	28.4	2.5
	유학	40.3	43.1	30.5	26.7	33.1	30.7	14.0	25.2	4.4
	방문동거/거주/동반	37.9	28.9	31.0	9.9	12.1	22.1	13.7	21.8	20.3
	재외동포	38.8	29.5	19.2	19.6	12.3	12.5	17.8	10.6	23.7
	영주자	22.3	33.0	20.8	11.1	18.0	9.0	15.3	16.0	28.1
	결혼이민자	27.8	54.3	30.1	8.3	22.5	26.1	12.0	13.9	15.3
	기타	46.0	34.2	21.2	12.4	14.8	15.7	11.2	21.3	19.1
거주형태	혼자생활	35.3	34.8	25.0	23.9	19.4	19.6	14.5	17.2	15.6
	부모/가족과 거주	35.6	34.9	21.9	16.1	13.7	15.2	17.7	14.2	21.6
	친구/동료와 거주	39.2	27.3	25.2	15.0	26.4	19.6	16.1	17.3	15.9
	기타	46.3	35.2	62.4	21.6	37.8	37.6	22.6	38.7	7.4

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자, 중복응답 기준

11. 전반적인 건강상태

문 ■ 서울에 거주하면서 귀하가 느끼는 전반적인 건강상태는 어떻습니까?

- 전반적인 건강상태는 6.68점으로 전년(6.56점) 대비 0.12점 상승하였고, ‘좋다’는 응답도 64.5%로 전년(64.5%) 대비 3.1%p 상승하였음
- 전반적인 건강상태 점수는 타이완(7.30점), 아시아 기타(7.24점)에서 높고, 베트남(6.24점), 일본(6.31점)에서 낮음



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 좋다 10점, 매우 나쁘다 0점

- 전반적인 건강상태 점수는 국적별로는 타이완(7.30점), 아시아 기타(7.24점), 유럽권(6.96점)에서 높고, 일본(6.31점), 베트남(6.24점)에서 낮음
- 성별로는 남성(6.83점)이 여성(6.56점)보다 높았으며, 연령별로는 30대(6.85점)에서 높음
- 체류기간별로는 48개월 이상(6.98점)에서, 체류자격별로는 재외동포(7.03점)에서 높았고, 방문취업(5.62점), 영주자(6.30점), 결혼이민자(6.43점)에서 낮음

표 3-153 전반적인 건강상태

[단위 : %, 점]

구분		총음	보통	나쁨	10점 평균
2021년		66.2	27.2	6.7	6.80
2022년		61.4	32.2	6.4	6.56
2023년		64.5	25.8	9.7	6.68
국적	한국계 중국인	61.7	26.0	12.3	6.58
	중국	61.8	33.8	4.4	6.73
	일본	57.1	28.2	14.8	6.31
	타이완	68.0	28.2	3.8	7.30
	베트남	60.6	19.5	19.9	6.24
	아시아 기타	79.6	15.7	4.6	7.24
	미국	67.1	27.1	5.9	6.63
	영미권 기타	63.4	30.6	6.0	6.65
	유럽권	76.1	19.2	4.8	6.96
	기타	81.3	13.1	5.6	7.38
성	남성	66.5	23.1	10.4	6.83
	여성	62.9	28.1	9.1	6.56
연령	20대 이하	61.2	28.5	10.3	6.59
	30대	68.5	24.7	6.7	6.85
	40대	67.9	25.7	6.4	6.84
	50대 이상	63.6	24.7	11.7	6.60
체류기간	12개월 미만	58.9	28.1	13.0	6.28
	24개월 미만	65.5	16.9	17.5	6.33
	36개월 미만	59.2	29.7	11.1	6.44
	48개월 미만	55.4	35.9	8.8	6.37
	48개월 이상	68.9	24.2	6.9	6.98
주거형태	단독주택	78.2	17.4	4.4	7.14
	아파트	66.7	29.2	4.1	6.89
	다세대주택	64.4	28.0	7.6	6.70
	연립/빌라	58.1	27.3	14.7	6.36
	기타	63.6	21.3	15.0	6.61
입주형태	자가	71.7	20.5	7.8	6.76
	전세	75.8	18.4	5.8	7.16
	보증부 월세	69.0	27.2	3.8	7.07
	월세	47.0	28.1	24.9	5.72
	무상 및 기타	56.9	30.5	12.6	6.27
체류자격	방문취업	49.5	23.6	26.9	5.62
	전문인력	56.6	40.0	3.4	6.52
	유학	62.6	28.5	8.9	6.70
	방문동거/거주/동반	70.6	21.3	8.0	6.73
	재외동포	74.0	18.0	7.9	7.03
	영주자	47.0	41.7	11.3	6.30
	결혼이민자	60.2	32.6	7.2	6.43
	기타	69.9	26.5	3.6	7.01
거주형태	혼자생활	57.7	28.1	14.2	6.41
	부모/가족과 거주	66.9	23.8	9.2	6.75
	친구/동료와 거주	67.6	28.1	4.3	6.86
	기타	65.7	31.0	3.3	7.52

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

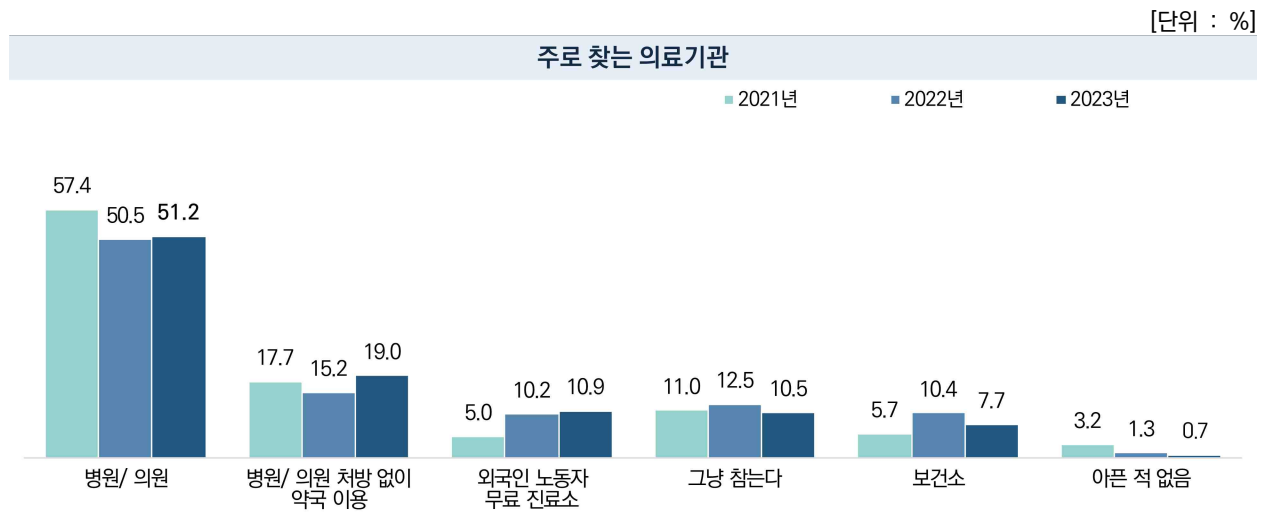
※ 평균값 환산 기준 : 매우 좋다 10점, 매우 나쁘다 0점

12. 주로 찾는 의료기관 및 애로사항

문

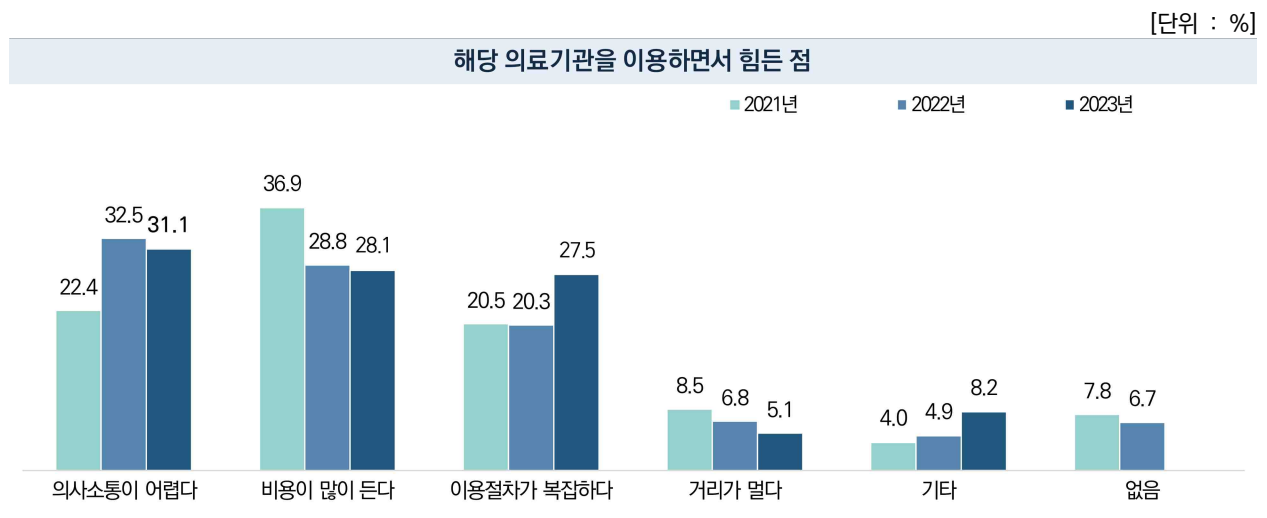
- 귀하가 아플 때 주로 찾는 곳은 어디입니까?
- 그 곳을 이용하면서 가장 힘든 점은 무엇입니까?

- 아플 때 주로 찾는 의료기관은 ‘병원/의원’이 51.2%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘병원/의원 처방 없이 약국 이용’(19.0%), ‘외국인 노동자 무료 진료소’(10.9%), ‘그냥 참는다’(10.5%), ‘보건소’(7.7%), ‘아픈 적 없음’(0.7%) 순으로 나타남
- ‘병원/의원’, ‘병원/의원 처방 없이 약국 이용’, ‘외국인 노동자 무료 진료소’는 전년 대비 상승, ‘그냥 참는다’, ‘보건소’ 비율은 전년 대비 하락하였음



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

- 해당 의료기관을 이용하면서 힘든 점으로 ‘의사소통이 어렵다’는 의견이 31.1%로 가장 높게 나타났고, ‘비용이 많이 든다’(28.1%), ‘이용절차가 복잡하다’(27.5%), ‘거리가 멀다’(5.1%) 등의 순으로 나타남



※ 해당 의료기관을 이용하면서 힘든 점 응답 대상자 : 아플 때 의료기관을 찾는 외국인

- ‘병원/의원’ 이용자는 중국(62.5%) 및 아시아 기타(62.4%)에서 높았으며, ‘병원/의원 처방 없이 약국 이용’은 일본에서 30.0%로 타 국적에 비해 높게 나타남
- ‘의사소통이 어렵다’는 응답은 유럽권(52.4%), 영미권 기타(45.1%), 미국(41.4%)에서 높음

표 3-154 주로 찾는 의료 기관

[단위 : %]

구분		병원/의원	병원/의원 처방 없이 약국 이용	외국인 노동자 무료 진료소	그냥 참는다	보건소	아픈 적 없음
2021년		57.4	17.7	5.0	11.0	5.7	3.2
2022년		50.5	15.2	10.2	12.5	10.4	1.3
2023년		51.2	19.0	10.9	10.5	7.7	0.7
국적	한국계 중국인	46.6	20.3	13.9	9.7	8.7	0.8
	중국	62.5	19.6	7.0	5.5	4.8	0.5
	일본	58.3	30.0	2.6	4.0	4.9	0.2
	타이완	59.8	17.8	4.9	8.4	9.0	-
	베트남	53.2	16.9	10.3	12.6	7.0	-
	아시아 기타	62.4	10.3	5.9	14.8	5.0	1.5
	미국	43.8	19.6	8.4	15.7	12.5	-
	영미권 기타	45.1	17.5	13.2	18.3	5.9	-
	유럽권	47.0	17.6	12.0	16.2	6.6	0.5
성	기타	53.2	21.2	9.4	4.1	12.0	-
	남성	49.7	13.7	11.4	14.6	9.6	1.1
연령	여성	52.5	23.4	10.5	7.1	6.2	0.3
	20대 이하	48.0	22.9	9.5	11.7	6.9	1.1
연령	30대	52.8	20.7	8.6	8.5	9.4	0.1
	40대	62.5	13.7	6.7	9.7	7.4	-
	50대 이상	48.6	17.7	14.2	11.0	7.6	0.9
체류기간	12개월 미만	30.4	26.7	17.0	13.9	10.8	1.3
	24개월 미만	34.5	20.1	21.0	7.6	16.8	0.1
	36개월 미만	38.6	16.4	22.1	12.2	10.0	0.7
	48개월 미만	50.1	19.1	8.7	15.4	6.7	-
	48개월 이상	62.9	17.8	5.0	9.0	4.5	0.8
주거형태	단독주택	68.5	13.3	6.5	8.2	3.5	-
	아파트	56.2	16.4	9.7	13.1	4.5	-
	다세대주택	50.5	22.8	9.4	10.0	7.2	0.1
	연립/빌라	45.3	21.2	14.1	7.7	11.1	0.6
	기타	45.8	16.2	12.7	13.0	9.7	2.6
입주형태	자가	72.3	8.6	6.1	7.1	5.9	-
	전세	58.9	17.7	8.6	8.0	6.8	0.0
	보증부 월세	57.8	22.0	5.5	9.5	5.0	0.1
	월세	30.7	17.1	25.0	7.5	16.4	3.2
	무상 및 기타	24.4	26.4	16.6	25.2	7.4	-
체류자격	방문취업	38.3	14.7	19.0	13.9	14.1	0.1
	전문인력	45.0	11.4	9.9	18.1	15.5	0.1
	유학	51.4	22.6	8.1	10.4	6.2	1.3
	방문동거/거주/동반	59.6	17.4	7.4	10.1	5.6	-
	재외동포	47.3	20.3	10.6	12.4	8.4	1.0
	영주자	54.0	18.6	16.5	4.5	6.4	-
	결혼이민자	75.8	11.3	6.7	2.7	3.4	-
	기타	60.1	21.3	6.1	9.6	2.9	-
거주형태	혼자생활	48.8	20.8	11.1	10.4	7.3	1.5
	부모/가족과 거주	56.7	16.8	9.8	8.9	7.8	-
	친구/동료와 거주	38.1	22.3	14.5	15.4	8.4	1.3
	기타	48.9	40.5	-	10.5	-	-

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

표 3-155 해당 의료기관을 이용하면서 힘든 점

[단위 : %]

구분		의사소통이 어렵다	이용절차가 복잡하다	비용이 많이 든다	거리가 멀다	기타
2021년		22.4	20.5	36.9	8.5	4.0
2022년		32.5	20.3	28.8	6.8	4.9
2023년		31.1	27.5	28.1	5.1	8.2
국적	한국계 중국인	27.2	31.8	27.4	4.8	8.8
	중국	25.4	18.6	39.0	9.6	7.5
	일본	39.1	13.0	32.2	2.3	13.5
	타이완	21.4	19.8	34.7	7.6	16.5
	베트남	37.3	37.8	22.1	1.1	1.7
	아시아 기타	37.4	22.4	28.5	5.3	6.4
	미국	41.4	24.9	21.9	1.5	10.3
	영미권 기타	45.1	22.7	20.3	5.7	6.2
	유럽권	52.4	22.0	14.8	3.6	7.3
	기타	32.0	35.8	21.7	3.3	7.1
성	남성	37.0	27.4	26.8	3.7	5.1
	여성	26.6	27.5	29.2	6.2	10.6
연령	20대 이하	33.7	24.0	31.1	5.9	5.3
	30대	29.1	25.8	32.9	5.7	6.5
	40대	33.3	23.9	27.9	6.2	8.6
	50대 이상	29.8	31.4	24.4	4.0	10.4
체류기간	12개월 미만	38.5	19.6	27.7	3.3	10.7
	24개월 미만	44.3	30.7	15.9	4.2	4.8
	36개월 미만	39.6	40.2	13.4	2.2	4.6
	48개월 미만	30.3	24.9	37.0	4.4	3.4
	48개월 이상	24.4	25.7	32.9	6.5	10.5
주거형태	단독주택	35.1	22.9	34.0	4.1	3.9
	아파트	25.9	25.1	27.3	6.4	15.2
	다세대주택	28.8	27.3	31.4	3.5	9.0
	연립/빌라	29.1	32.8	24.5	7.4	6.2
	기타	40.7	25.6	25.7	3.6	4.4
입주형태	자가	27.4	18.5	33.8	5.6	14.7
	전세	17.9	35.9	26.4	8.6	11.2
	보증부 월세	29.2	23.4	34.5	6.3	6.6
	월세	40.3	42.2	13.4	1.4	2.7
	무상 및 기타	42.0	24.2	20.6	2.3	11.0
체류자격	방문취업	33.7	35.0	26.7	1.1	3.4
	전문인력	35.8	27.2	25.3	7.7	3.9
	유학	33.3	25.5	29.9	5.6	5.7
	방문동거/거주/동반	26.8	25.7	36.1	8.0	3.4
	재외동포	33.9	25.1	28.3	4.6	8.0
	영주자	16.9	34.8	24.3	5.4	18.5
	결혼이민자	35.7	24.0	23.5	8.2	8.7
	기타	32.4	27.3	31.9	2.5	5.9
거주형태	혼자생활	32.0	26.6	31.3	4.2	5.9
	부모/가족과 거주	29.5	26.7	28.3	5.0	10.5
	친구/동료와 거주	34.9	31.7	22.1	6.8	4.6
	기타	37.4	20.7	34.2	4.0	3.7

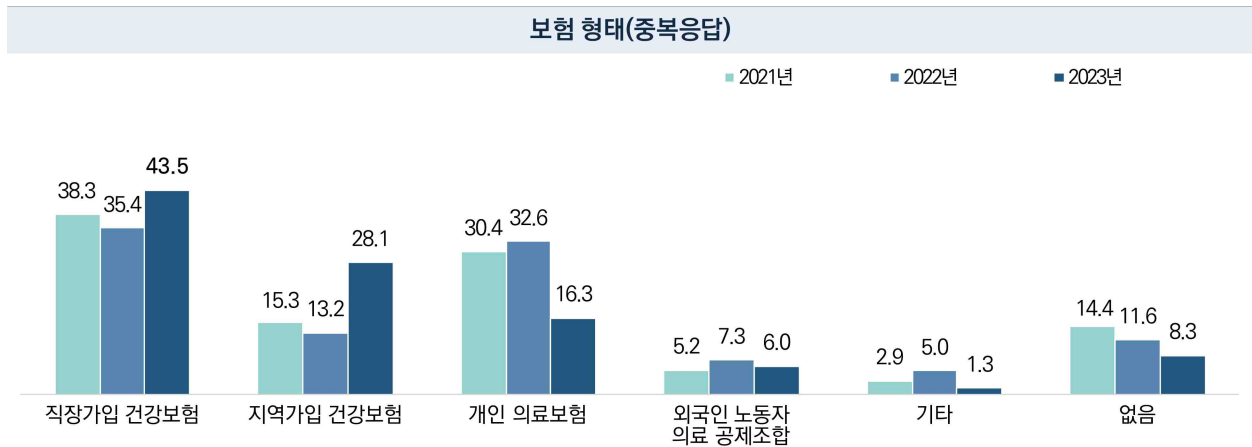
※ 응답 대상자 : 아플 때 의료기관을 찾는 외국인

13. 보험 형태

문 ■ 귀하의 건강보험 또는 의료급여 형태는 다음 중 어느 것입니까? 해당되는 곳을 모두 선택해 주십시오.

- 건강보험 또는 의료급여 형태로 ‘직장가입 건강보험’이 43.5%(중복응답)로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘지역가입 건강보험’(28.1%), ‘개인 의료보험’(16.3%), ‘외국인 노동자 의료 공제조합’(6.0%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자, 중복응답 기준

- ‘직장가입 건강보험’은 국적별로는 한국계 중국인(50.9%)에서 높고, 중국(30.3%), 타이완(22.9%), 유럽권(33.4%)에서 낮음
- 체류기간이 길수록 높게 나타났고, 체류자격별로는 전문인력(78.5%), 재외동포(50.4%), 영주자(67.7%)에서 높고, 유학(9.5%), 방문동거/거주/동반(31.5%)에서 낮음
- ‘지역가입 건강보험’ 응답은 국적별로는 일본(35.1%), 타이완(43.1%), 베트남(36.8%)에서 높고, 미국(19.4%), 영미권 기타(16.3%)에서 낮았음
- 체류기간별로는 24개월 미만(37.2%), 36개월 미만(33.8%)에서 높고, 12개월 미만(20.6%)에서 낮게 나타났고, 체류자격별로는 방문취업(44.7%), 유학(34.6%), 결혼이민자(41.2%)에서 높고, 전문인력(6.9%), 영주자(18.1%)에서 낮게 나타남

표 3-156 보험 형태

[단위 : %]

구분		직장가입 건강보험	지역가입 건강보험	개인 의료보험	외국인 노동자 의료공제조합	기타	아무것도 없다
2021년		38.3	15.3	30.4	5.2	2.9	14.4
2022년		35.4	13.2	32.6	7.3	5.0	11.6
2023년		43.5	28.1	16.3	6.0	1.3	8.3
국적	한국계 중국인	50.9	28.6	15.4	4.8	-	2.7
	중국	30.3	28.9	31.6	4.7	1.8	12.0
	일본	38.8	35.1	14.3	-	-	13.8
	타이완	22.9	43.1	24.6	3.5	-	7.5
	베트남	40.1	36.8	2.8	8.4	2.6	9.6
	아시아 기타	44.4	25.6	8.6	3.4	5.2	13.5
	미국	40.2	19.4	16.7	12.6	0.4	17.3
	영미권 기타	39.1	16.3	9.6	15.1	2.1	20.1
	유럽권	33.4	27.2	11.0	9.6	6.8	14.9
	기타	25.5	29.2	14.5	11.2	3.9	17.6
성	남성	51.6	25.6	12.4	6.0	0.9	6.1
	여성	36.8	30.2	19.6	6.0	1.6	10.1
연령	20대 이하	12.5	34.4	25.2	9.8	5.0	17.7
	30대	46.3	27.5	20.0	8.0	0.4	6.7
	40대	62.0	22.2	11.3	2.1	-	5.0
	50대 이상	54.0	26.6	11.2	4.2	-	4.6
체류기간	12개월 미만	18.2	20.6	20.0	13.3	4.2	25.3
	24개월 미만	31.0	37.2	14.7	9.9	2.9	9.3
	36개월 미만	37.8	33.8	21.5	7.3	1.5	7.4
	48개월 미만	38.0	31.1	16.3	5.8	1.2	10.2
	48개월 이상	54.5	25.2	14.7	3.2	0.3	4.4
주거형태	단독주택	39.6	31.0	15.1	7.4	0.7	7.9
	아파트	41.3	27.9	22.4	7.4	1.1	9.9
	다세대주택	51.0	27.2	13.6	3.9	0.4	4.6
	연립/빌라	40.1	32.7	18.8	5.4	0.8	5.9
	기타	41.2	22.5	11.4	7.6	3.7	15.1
입주형태	자가	51.2	24.7	16.3	6.0	-	3.9
	전세	60.8	20.0	12.1	1.3	0.1	8.8
	보증부 월세	37.7	31.8	23.7	4.3	1.1	7.7
	월세	39.5	32.9	5.3	10.8	4.3	7.6
	무상 및 기타	45.8	18.8	10.7	8.3	-	16.8
체류자격	방문취업	41.3	44.7	7.7	3.8	-	4.2
	전문인력	78.5	6.9	14.8	7.6	0.2	2.6
	유학	9.5	34.6	26.3	9.0	6.7	19.0
	방문동거/거주/동반	31.5	31.5	23.9	3.6	-	13.6
	재외동포	50.4	23.6	15.9	6.0	0.1	6.3
	영주자	67.7	18.1	8.2	4.6	-	3.3
	결혼이민자	45.1	41.2	14.2	5.0	-	1.7
	기타	41.0	34.4	11.8	4.3	0.7	10.5
거주형태	혼자생활	35.9	30.2	17.5	4.6	2.4	10.5
	부모/가족과 거주	49.2	28.2	14.0	6.4	-	4.8
	친구/동료와 거주	38.5	24.4	20.7	7.1	3.4	15.5
	기타	23.7	28.7	40.9	2.6	5.8	9.6

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자, 중복응답 기준

14. 서울시 정책 공정 정도

문

- 최근 서울시가 시행한 정책 관련하여 내국인(국민)과 비교할 때 외국인 주민에 대해 공정하다고 생각하십니까?

- 최근 서울시가 시행한 정책과 관련하여 '공정하다'는 의견은 40.4%로 전년(28.0%) 대비 12.4%p 상승함
- 10점 평균 또한 5.51점으로 전년(5.03점) 대비 0.48점 상승함
- 국적별로 아시아 기타(6.12점), 한국계 중국인 및 유럽권(각 5.77점), 일본(5.64점) 등의 순으로 높게 나타났고, 베트남에서 4.49점으로 가장 낮음

[단위 : %, 점]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

- 서울시 정책 공정 정도 10점 평균은 성별로는 남성(5.78점)에 비해 여성(5.29점)에서 낮음
- 연령별로는 40대(5.96점), 50대 이상(5.93점)에서 높고, 20대 이하(4.83점), 30대(5.11점)에서 낮음
- 체류기간별로는 24개월 미만(6.46점), 36개월 미만(6.37점)에서 높고, 12개월 미만(4.25점), 48개월 이상(5.30점)에서 낮게 나타남
- 체류자격별로는 영주자(5.78점) 및 재외동포(5.76점)에서 높고, 유학(5.00점)에서 낮음

표 3-157 서울시 정책 공정 정도

[단위 : %, 점]

구분		그렇다	보통이다	그렇지 않다	10점 평균
2022년		28.0	45.6	26.4	5.03
2023년		40.4	33.1	26.5	5.51
국적	한국계 중국인	44.4	25.2	30.4	5.77
	중국	33.3	41.9	24.8	5.22
	일본	36.4	51.5	12.1	5.64
	타이완	16.9	52.7	30.4	4.54
	베트남	32.7	34.6	32.6	4.49
	아시아 기타	51.9	35.9	12.2	6.12
	미국	31.6	43.1	25.2	4.97
	영미권 기타	35.9	38.2	25.9	4.94
	유럽권	42.9	37.5	19.6	5.77
	기타	29.4	52.1	18.5	5.10
성	남성	44.2	30.3	25.5	5.78
	여성	37.3	35.3	27.4	5.29
연령	20대 이하	27.5	44.9	27.5	4.83
	30대	34.8	34.6	30.7	5.11
	40대	44.4	37.0	18.6	5.96
	50대 이상	48.9	24.3	26.7	5.93
체류기간	12개월 미만	23.7	37.3	39.0	4.25
	24개월 미만	53.5	26.2	20.3	6.46
	36개월 미만	54.1	26.9	19.0	6.37
	48개월 미만	43.0	31.3	25.8	5.60
	48개월 이상	36.5	35.9	27.6	5.30
주거형태	단독주택	39.3	42.3	18.4	5.46
	아파트	35.1	40.0	24.9	5.20
	다세대주택	40.0	29.7	30.4	5.43
	연립/빌라	44.2	27.9	27.9	5.82
	기타	42.5	32.5	25.0	5.62
입주형태	자가	48.5	29.2	22.3	5.59
	전세	49.1	27.9	23.0	5.78
	보증부 월세	29.4	43.0	27.6	5.06
	월세	58.2	14.6	27.2	6.72
	무상 및 기타	33.4	36.3	30.2	4.92
체류자격	방문취업	40.8	18.1	41.1	5.48
	전문인력	46.4	32.7	20.9	5.64
	유학	29.4	47.3	23.3	5.00
	방문동거/거주/동반	35.4	38.0	26.6	5.20
	재외동포	44.9	29.3	25.8	5.76
	영주자	43.4	28.9	27.8	5.78
	결혼이민자	43.2	32.0	24.8	5.46
	기타	34.6	42.3	23.1	5.13
거주형태	혼자생활	33.3	35.3	31.4	5.11
	부모/가족과 거주	43.9	28.3	27.8	5.63
	친구/동료와 거주	41.4	43.9	14.7	5.83
	기타	20.4	38.4	41.2	3.98

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

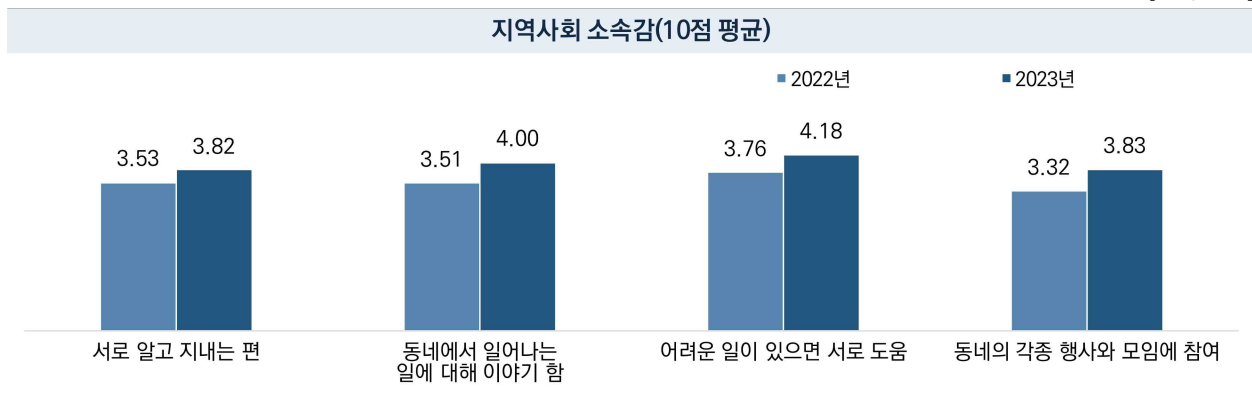
15. 지역사회 소속감

문

- 귀하가 거주하고 있는 지역(동네) 사람들에 대해 평소 어떻게 생각하고 계십니까?
동의 정도를 말씀해 주십시오.

- 지역사회 소속감 항목 중 '어려운 일이 있으면 서로 도움'이 4.18점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '동네에서 일어나는 일에 대해 이야기 함'(4.00점), '동네의 각종 행사와 모임에 참여'(3.83점), '서로 알고 지내는 편'(3.82점) 순으로 나타남
- 모든 항목이 전년 대비 상승함

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

- 모든 항목의 점수가 한국계 중국인이 높게 나타남
- '서로 알고 지내는 편'(3.04점), '동네에서 일어나는 일에 대해 이야기 함'(3.16점)은 미국에서 낮았고, '어려운 일이 있으면 서로 도움'(3.04점)은 영미권 기타에서, '동네의 각종 행사와 모임에 참여'(2.78점)은 타이완에서 낮게 나타남

표 3-158 지역사회 소속감

[단위 : 점]

구분		알고 지내는 편	동네에서 일어나는 일에 대해 이야기 함	어려운 일이 있으면 서로 도움	동네의 각종 행사와 모임에 참여
2022년		3.53	3.51	3.76	3.32
2023년		3.82	4.00	4.18	3.83
국적	한국계 중국인	4.10	4.56	4.76	4.30
	중국	3.61	3.20	3.72	3.14
	일본	3.92	3.84	4.25	3.68
	타이완	3.73	3.31	3.40	2.78
	베트남	3.49	3.85	4.05	3.55
	아시아 기타	3.65	3.45	3.66	3.35
	미국	3.04	3.16	3.12	3.40
	영미권 기타	3.41	3.78	3.04	3.52
	유럽권	3.68	3.42	3.41	3.90
성	기타	3.96	4.71	4.44	4.00
	남성	3.79	4.27	4.44	4.05
연령	여성	3.83	3.78	3.95	3.66
	20대 이하	3.30	3.15	3.46	2.97
연령	30대	3.67	3.66	3.76	3.40
	40대	3.98	4.11	4.04	3.91
	50대 이상	4.12	4.60	4.82	4.50
체류기간	12개월 미만	3.54	4.17	4.23	4.28
	24개월 미만	3.82	4.62	4.85	4.90
	36개월 미만	3.67	4.78	4.63	4.55
	48개월 미만	3.55	3.86	3.94	3.78
	48개월 이상	3.97	3.65	3.95	3.31
주거형태	단독주택	4.00	3.99	3.87	3.46
	아파트	3.64	3.39	3.50	3.46
	다세대주택	3.81	3.91	4.29	3.62
	연립/빌라	4.05	4.68	4.75	4.36
	기타	3.62	3.94	4.18	4.08
입주형태	자가	4.23	4.24	4.29	4.12
	전세	4.12	3.84	3.89	3.59
	보증부 월세	3.57	3.14	3.50	2.88
	월세	3.90	5.64	5.64	5.74
	무상 및 기타	3.72	4.31	4.40	4.07
체류자격	방문취업	4.03	4.97	5.34	4.83
	전문인력	3.37	3.60	3.66	3.51
	유학	3.35	3.10	3.47	3.05
	방문동거/거주/동반	3.45	3.30	3.48	2.98
	재외동포	4.11	4.24	4.45	4.03
	영주자	3.91	4.92	4.64	4.60
	결혼이민자	4.16	3.88	3.96	4.06
	기타	2.89	2.69	2.96	2.46
거주형태	혼자생활	3.51	3.72	3.98	3.60
	부모/가족과 거주	4.02	4.42	4.48	4.17
	친구/동료와 거주	3.67	3.20	3.63	3.23
	기타	3.54	2.18	1.86	1.96

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

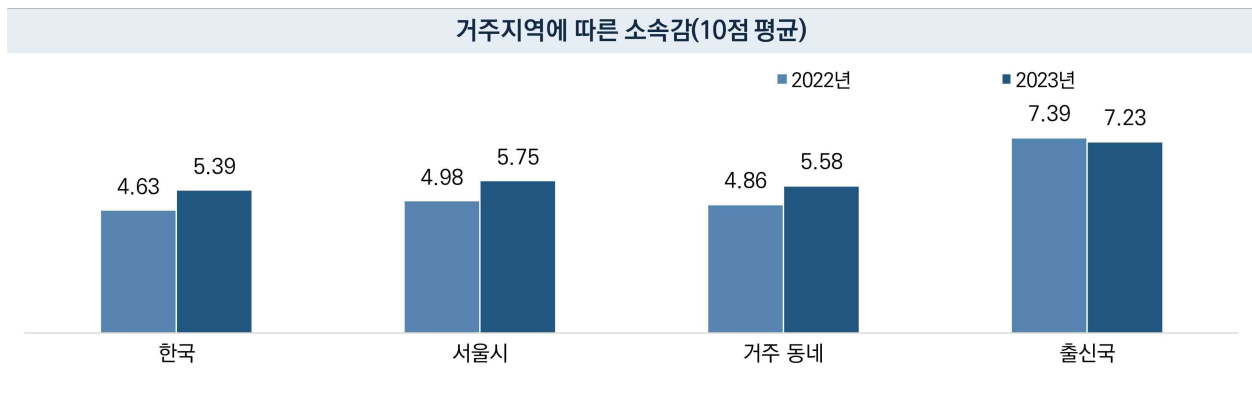
16. 거주지역에 따른 소속감

문

- 다음은 소속감에 대한 문항입니다. 귀하는 국가나 지역사회에 대해 어느 정도 소속감을 가지고 있습니까?

- ‘출신국’에 대한 소속감이 7.23점으로 가장 높고, 다음으로 ‘서울시’(5.75점), ‘거주 동네’(5.58점), ‘한국’(5.39점) 순으로 나타남
- ‘출신국’에 대한 소속감만 전년 대비 소폭 하락하였으며 나머지 항목의 경우 전년 대비 상승함

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

※ 평균값 환산 기준 : 매우 많다 10점, 전혀 없다 0점

- ‘한국’(5.92점), ‘서울시’(6.32점), ‘거주 동네’(5.86점)은 아시아 기타에서 소속감 점수가 높았고, ‘출신국’은 중국이 7.72점으로 가장 높았음
- 반면 ‘한국’(4.50점) 및 ‘출신국’(6.71점)에 대한 소속감은 미국에서, ‘서울시’에 대한 소속감은 ‘중국’(4.98점)에서, ‘거주 동네’에 대한 소속감은 유럽권(4.99점)에서 낮음

표 3-159 거주지역에 따른 소속감

[단위 : 점]

구분		한국	서울시	거주 동네	출신국
2022년		4.63	4.98	4.86	7.39
2023년		5.39	5.75	5.58	7.23
국적	한국계 중국인	5.66	5.93	5.83	7.20
	중국	4.88	4.98	5.03	7.72
	일본	5.42	5.74	5.34	7.34
	타이완	5.27	5.18	5.13	7.38
	베트남	5.56	6.03	5.35	7.18
	아시아 기타	5.92	6.32	5.86	7.31
	미국	4.50	5.61	5.57	6.71
	영미권 기타	4.83	5.45	5.20	6.81
	유럽권	4.72	5.38	4.99	7.19
	기타	5.36	5.89	5.12	6.80
성	남성	5.45	5.72	5.66	7.18
	여성	5.35	5.77	5.51	7.28
연령	20대 이하	4.68	4.96	4.63	7.48
	30대	4.95	5.27	5.25	7.18
	40대	5.66	5.91	5.87	7.33
	50대 이상	5.91	6.35	6.17	7.08
체류기간	12개월 미만	4.13	5.34	4.98	7.03
	24개월 미만	5.00	5.57	5.73	7.06
	36개월 미만	5.29	5.52	5.49	7.11
	48개월 미만	4.94	5.35	5.02	7.04
	48개월 이상	5.88	6.02	5.81	7.39
주거형태	단독주택	5.88	5.97	5.58	7.51
	아파트	5.37	5.70	5.65	7.04
	다세대주택	5.76	5.69	5.57	7.42
	연립/빌라	5.24	5.76	5.62	7.36
	기타	4.83	5.75	5.45	6.87
입주형태	자가	5.88	6.47	6.00	7.06
	전세	6.53	6.20	5.92	7.62
	보증부 월세	5.25	5.35	5.18	7.42
	월세	4.97	5.79	5.91	6.81
	무상 및 기타	4.96	5.74	5.60	7.17
체류자격	방문취업	5.45	5.81	5.81	7.02
	전문인력	4.78	5.47	5.66	6.81
	유학	4.65	4.83	4.58	7.52
	방문동거/거주/동반	5.19	5.59	5.07	7.11
	재외동포	5.70	5.89	5.77	7.10
	영주자	5.78	6.49	6.32	7.37
	결혼이민자	5.21	5.92	5.85	7.45
	기타	5.59	6.14	5.59	7.51
거주형태	혼자생활	4.98	5.36	5.20	7.33
	부모/가족과 거주	5.66	6.07	5.92	7.30
	친구/동료와 거주	5.24	5.41	5.15	6.85
	기타	4.35	4.35	4.67	8.12

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

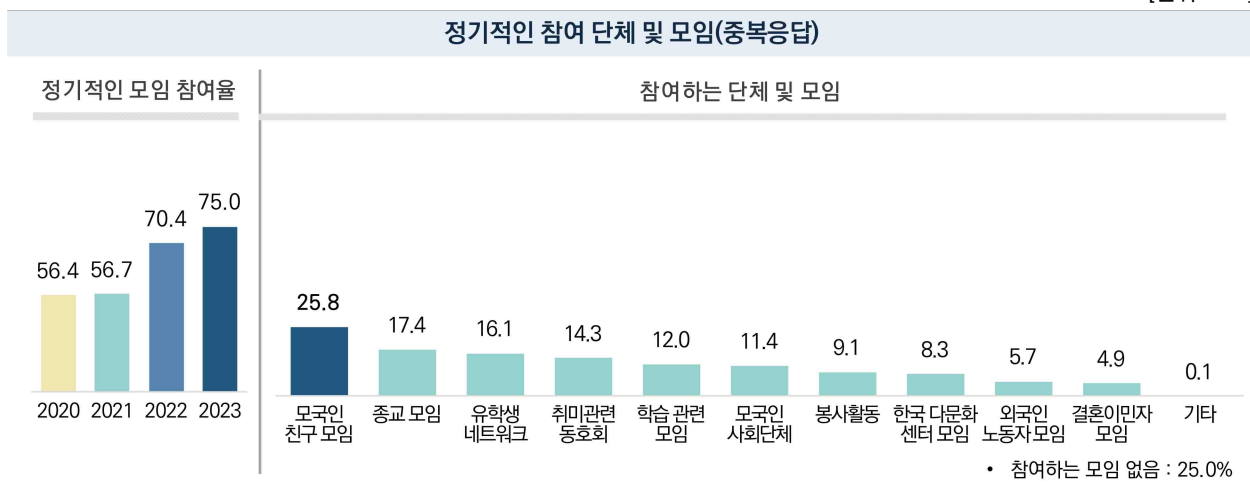
※ 평균값 환산 기준 : 매우 많다 10점, 전혀 없다 0점

17. 정기적인 참여 단체 및 모임

문 ■ 귀하가 정기적으로 참여하는 단체나 모임은 다음 중 어떤 것입니까? 해당하는 곳에 모두 표시해 주십시오.

- 정기적인 모임 참여율은 75.0%로 전년(70.4%) 대비 4.6%p 상승함
- 참여하는 단체 및 모임으로는 '모국인 친구 모임'이 25.8%(중복응답)로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '종교 모임'(17.4%), '유학생 네트워크'(16.1%), '취미관련 동호회'(14.3%), '학습 관련 모임'(12.0%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자, 중복응답 기준

- 정기적으로 참여하는 모임 중 '모국인 친구 모임' 응답은 국적별로는 중국(31.8%), 일본(31.8%), 타이완(37.9%), 베트남(32.2%)에서 높고, 유럽권(20.4%)에서 낮음
- '종교 모임' 응답은 국적별로는 일본(33.5%), 타이완(27.3%), 유럽권(25.6%)에서 높고, 베트남(7.7%)에서 낮음
- '유학생 네트워크' 응답은 국적별로는 중국(21.4%), 베트남(28.7%), 유럽권(29.9%)에서 높고, 일본(7.5%)에서 낮음

표 3-160 정기적인 참여 단체 및 모임

[단위 : %]

구분		모국인 친구 모임	종교 모임	유학생 네트 워크	취미 관련 동호회	학습 관련 모임	모국인 사회 단체	봉사 활동	한국 다문화 센터 모임	외국인 노동자 모임	결혼 이민자 모임	기타	참여 모임 없음
2021년		21.1	14.6	10.2	9.2	9.1	5.9	-	4.1	-	3.2	0.2	43.3
2022년		17.0	15.1	16.9	16.5	11.0	3.1	17.7	8.2	6.3	1.2	0.1	29.6
2023년		25.8	17.4	16.1	14.3	12.0	11.4	9.1	8.3	5.7	4.9	0.1	25.0
국적	한국계 중국인	23.8	17.6	11.3	17.6	7.4	12.3	12.9	5.6	4.2	2.9	0.0	30.1
	중국	31.8	17.9	21.4	19.3	20.0	4.4	4.5	9.8	3.9	5.5	0.3	24.5
	일본	31.8	33.5	7.5	7.1	12.9	1.8	15.0	13.5	1.9	12.1	0.5	26.3
	타이완	37.9	27.3	13.5	20.0	13.5	1.4	8.8	6.6	2.9	3.3	-	17.0
	베트남	32.2	7.7	28.7	2.4	4.9	17.7	1.8	9.3	4.3	18.1	-	14.4
	아시아 기타	23.4	13.3	20.1	7.5	16.9	15.6	7.1	12.4	12.2	3.6	-	18.0
	미국	21.5	18.3	19.4	7.8	14.3	12.0	3.8	11.2	12.5	5.8	-	21.2
	영미권 기타	25.3	14.0	13.6	7.7	18.3	19.4	3.6	10.8	6.7	1.7	-	19.0
	유럽권	20.4	25.6	29.9	6.2	22.8	9.1	5.9	14.7	6.2	8.3	-	11.1
	기타	33.0	17.2	27.5	13.7	24.1	11.3	10.3	13.3	11.4	7.4	-	19.5
성	남성	27.5	15.3	13.9	15.6	12.3	15.3	11.2	8.9	5.9	2.3	0.1	22.7
	여성	24.5	19.2	18.0	13.1	11.6	8.2	7.3	7.7	5.6	7.0	0.0	26.9
연령	20대 이하	33.1	15.8	34.8	12.5	25.5	5.3	5.7	10.0	4.3	4.8	0.2	16.0
	30대	33.5	19.1	14.1	15.2	7.8	11.0	9.6	9.1	7.8	4.5	0.1	20.0
	40대	31.6	17.1	7.9	14.6	4.4	20.6	14.4	7.5	5.1	6.6	0.1	24.3
	50대 이상	16.5	17.7	9.1	14.7	8.5	12.1	9.1	7.2	5.8	4.5	-	32.6
체류기간	12개월 미만	21.0	16.0	28.6	6.7	19.8	4.9	2.7	10.0	6.3	6.1	-	23.4
	24개월 미만	23.5	10.4	25.5	25.1	21.1	13.6	14.9	8.1	5.1	4.4	0.3	13.3
	36개월 미만	20.1	12.5	31.1	22.9	15.4	15.7	16.4	10.3	5.6	2.1	-	15.4
	48개월 미만	27.6	11.6	14.6	15.5	12.5	9.1	8.6	5.4	3.1	6.1	-	29.9
	48개월 이상	28.4	22.1	8.0	10.6	7.1	11.7	7.2	8.2	6.4	5.1	0.1	29.4
주거형태	단독주택	28.2	12.2	15.0	1.8	14.2	13.9	2.5	12.9	8.8	7.9	-	21.6
	아파트	24.2	24.9	15.5	15.6	8.9	5.8	7.9	12.0	8.3	5.6	0.1	28.2
	다세대주택	23.9	18.5	15.9	14.1	11.1	9.6	5.9	5.2	4.2	3.1	0.1	29.8
	연립/빌라	26.4	18.1	14.4	17.7	9.6	13.0	16.5	7.4	3.8	4.3	0.2	27.4
	기타	28.6	9.8	19.8	15.0	18.3	16.8	9.2	7.8	6.0	5.9	-	13.5
입주형태	자가	22.2	20.7	5.6	4.9	4.2	7.4	4.2	12.0	9.8	11.5	0.1	32.9
	전세	28.1	21.7	7.8	12.8	5.8	17.0	11.2	6.5	2.6	6.0	-	37.1
	보증부 월세	34.7	18.4	18.8	12.3	13.6	11.6	6.3	7.4	4.0	2.2	0.1	25.0
	월세	13.6	14.9	24.3	28.6	16.2	12.2	18.9	8.4	7.4	2.8	-	8.5
	무상 및 기타	16.6	10.0	15.2	13.0	15.4	10.3	8.7	7.6	6.3	7.4	-	29.7
체류자격	방문취업	19.0	12.6	11.5	25.7	10.6	14.0	17.3	6.3	4.6	0.7	0.2	24.7
	전문인력	27.9	21.4	8.9	17.0	8.7	21.1	5.7	11.4	6.4	3.2	-	14.7
	유학	32.1	14.4	42.0	12.9	30.0	6.5	5.5	9.7	3.4	4.5	0.2	14.4
	방문동거/거주/동반	26.7	25.4	6.0	8.6	5.2	9.5	8.3	12.4	3.1	7.1	-	27.5
	재외동포	26.2	14.3	9.0	13.4	8.0	13.5	11.6	5.9	7.4	2.7	-	31.5
	영주자	20.1	22.0	15.4	18.6	6.5	9.5	7.9	8.9	7.1	3.5	-	26.5
	결혼이민자	20.9	22.4	8.2	7.6	5.1	5.8	2.8	16.6	4.1	28.6	0.2	16.1
	기타	29.5	31.4	15.3	8.8	13.5	15.5	2.8	5.5	3.7	2.9	-	24.4
거주형태	혼자생활	27.9	16.6	20.4	16.0	17.7	10.5	7.1	6.2	5.3	3.1	0.1	19.3
	부모/가족과 거주	23.5	19.9	9.7	12.7	8.2	12.5	10.8	8.1	5.7	6.7	0.0	29.2
	친구/동료와 거주	29.6	10.8	28.8	16.4	14.7	9.7	6.9	12.4	6.3	2.0	0.1	21.0
	기타	35.7	28.1	36.6	8.2	15.3	5.6	4.9	1.9	6.3	2.6	-	23.4

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자, 중복응답 기준

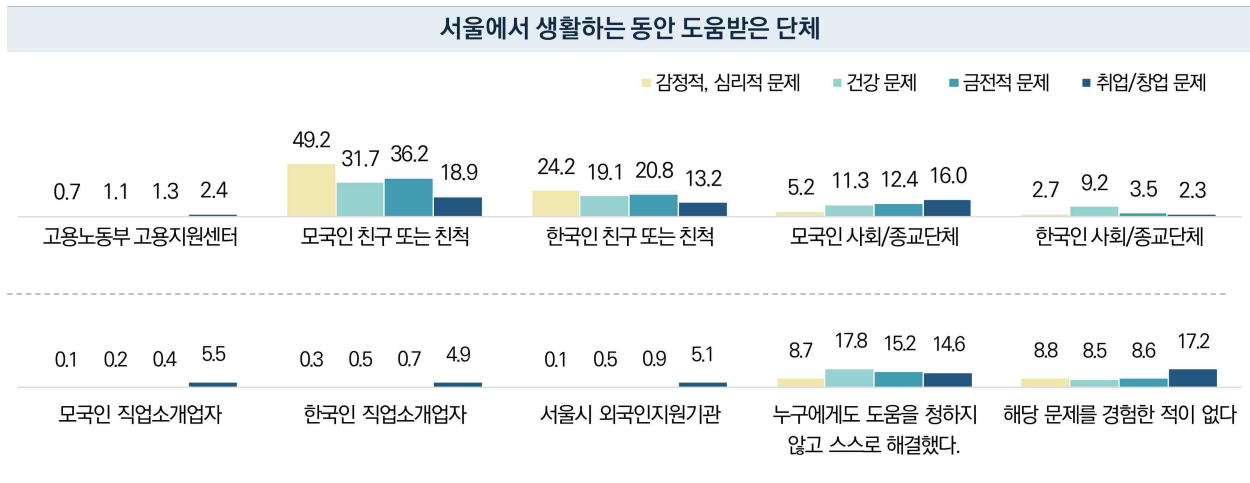
18. 서울에서 생활하는 동안 도움받은 단체

문

- 귀하가 서울에 살면서 다음의 문제에 처했을 때 귀하가 가장 먼저 도움을 요청한 대상은 누구입니까?
가상이 아닌 실제 경험에 비춰 답해주십시오.

- 서울에서 생활하는 동안 도움을 받은 단체로 ‘모국인 친구 또는 친척’을 가장 많이 응답하였음
- ‘모국인 친구 또는 친척’에게 도움받은 문제를 구체적으로 살펴보면, ‘감정적, 심리적 문제’의 경우 49.2%, ‘건강 문제’(31.7%), ‘금전적 문제’(36.2%), ‘취업/창업 문제’(18.9%)로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

- ‘감정적, 심리적 문제’의 경우 ‘모국인 친구 또는 친척’의 도움을 받았다는 응답은 유럽권(66.2%)에서, ‘한국인 친구 또는 친척’은 베트남(35.7%)에서 가장 높게 나타남
- ‘건강 문제’의 경우 ‘모국인 친구 또는 친척’의 도움을 받았다는 응답은 타이완(49.7%)에서, ‘한국인 친구 또는 친척’의 응답은 아시아 기타(30.6%)에서 가장 높게 나타남
- ‘금전적 문제’의 경우 ‘모국인 친구 또는 친척’의 도움을 받았다는 응답은 타이완(60.5%)에서, ‘한국인 친구 또는 친척’의 응답은 아시아 기타(27.4%)에서 가장 높게 나타남
- ‘취업/창업 문제’의 경우 ‘모국인 친구 또는 친척’의 도움을 받았다는 응답은 아시아 기타(26.2%)에서, ‘한국인 친구 또는 친척’은 타이완(26.6%)에서 가장 높게 나타남

표 3-161 서울에서 생활하는 동안 도움받은 단체

[단위 : %]

구분		감정적, 심리적 문제									
		고용 노동부 고용지원센터	모국인 친구 또는 친척	한국인 친구 또는 친척	모국인 사회/ 종교 단체	한국인 사회/ 종교 단체	모국인 직업 소개 업자	한국인 직업 소개 업자	서울시 외국인 지원 기관	누구 에게도 도움을 받지 않고 스스로 해결	해당 문제를 경험한 적이 없음
2021년		0.8	48.8	11.4	5.1	1.6	0.3	0.4	0.8	17.2	13.6
2022년		0.8	50.3	14.9	7.5	2.5	0.1	0.4	0.3	13.0	10.3
2023년		0.7	49.2	24.2	5.2	2.7	0.1	0.3	0.1	8.7	8.8
국적	한국계 중국인	1.0	45.2	26.5	4.7	3.3	0.1	0.3	-	10.1	8.8
	중국	-	52.0	16.8	2.1	2.0	0.2	1.2	0.3	8.1	17.4
	일본	0.6	57.3	13.7	9.0	5.8	-	-	-	8.8	4.8
	타이완	-	56.1	22.0	6.4	2.7	0.4	-	-	9.4	3.0
	베트남	0.3	46.8	35.7	5.2	5.7	0.2	-	0.8	5.2	0.2
	아시아 기타	0.3	52.9	25.3	10.6	0.8	0.1	-	0.0	5.7	4.3
	미국	0.7	51.0	22.2	5.0	1.2	-	0.7	-	10.1	9.2
	영미권 기타	0.6	56.9	19.9	3.9	1.0	-	-	-	5.7	11.9
	유럽권	2.2	66.2	11.9	7.8	0.9	-	-	-	6.9	4.0
	기타	-	48.4	36.9	7.1	1.5	-	-	1.0	4.0	1.2
성	남성	1.4	46.0	25.1	5.4	3.0	0.1	0.8	0.1	8.3	9.9
	여성	0.1	51.8	23.4	5.0	2.5	0.1	-	0.1	9.0	8.0
연령	20대 이하	0.2	54.5	18.3	5.4	3.3	0.2	0.2	0.4	8.6	8.9
	30대	0.6	47.4	23.0	5.3	3.2	0.3	-	-	9.6	10.6
	40대	0.4	44.9	29.5	3.1	3.2	-	0.9	-	8.3	9.6
	50대 이상	1.1	48.3	26.3	5.6	2.0	-	0.4	-	8.5	7.8
체류기간	12개월 미만	0.2	59.6	14.6	5.9	2.4	0.1	-	0.4	10.3	6.4
	24개월 미만	0.3	54.5	26.3	4.9	2.1	0.1	0.6	0.4	4.7	6.0
	36개월 미만	0.8	45.1	29.9	8.3	2.6	-	-	-	6.0	7.3
	48개월 미만	3.2	53.7	17.7	5.2	0.7	-	-	-	12.4	7.1
	48개월 이상	0.3	45.6	25.7	4.3	3.4	0.2	0.5	0.0	9.1	10.9
주거형태	단독주택	0.4	51.8	25.4	8.3	0.4	-	-	0.0	4.4	9.4
	아파트	0.2	39.8	33.6	4.7	3.9	0.0	-	-	7.2	10.5
	다세대주택	0.2	49.5	25.2	4.4	1.9	0.3	0.7	0.3	7.7	9.8
	연립/빌라	2.1	49.5	18.2	4.8	2.3	-	-	-	15.0	8.2
	기타	0.4	56.7	19.6	5.7	4.3	0.1	0.8	0.1	6.0	6.4
입주형태	자가	0.4	36.2	39.0	5.3	3.8	0.1	-	-	10.6	4.8
	전세	-	47.7	28.7	4.3	0.6	0.3	-	-	13.4	4.9
	보증부 월세	1.2	50.1	20.6	3.8	2.5	0.1	0.5	0.1	7.8	13.2
	월세	0.5	55.5	18.5	7.9	3.3	-	0.7	0.2	6.5	6.8
	무상 및 기타	0.1	54.9	21.7	6.2	2.8	0.1	-	0.1	8.6	5.5
체류자격	방문취업	1.1	51.8	15.5	8.2	1.5	-	0.5	0.0	9.8	11.6
	전문인력	0.4	61.2	18.3	2.1	1.8	-	-	-	6.2	10.0
	유학	0.1	54.0	19.9	5.5	2.3	-	0.2	0.5	6.7	10.7
	방문동거/거주/동반	0.7	58.7	13.2	5.5	6.9	0.3	-	-	8.8	5.9
	재외동포	1.2	42.6	30.4	4.0	3.0	0.1	0.3	0.0	9.4	8.9
	영주자	-	47.2	22.6	9.3	1.3	-	1.0	-	10.2	8.5
	결혼이민자	0.9	51.8	29.4	2.0	3.0	0.1	-	-	7.2	5.7
	기타	-	61.0	20.1	3.2	2.8	0.8	-	-	8.1	4.1
거주형태	혼자생활	0.1	58.5	16.6	6.5	2.0	0.2	0.3	0.2	8.0	7.7
	부모/가족과 거주	1.2	43.4	27.7	5.1	3.1	0.1	0.4	-	9.6	9.4
	친구/동료와 거주	0.1	52.4	24.9	3.2	2.6	-	0.3	0.3	7.2	8.9
	기타	-	50.0	24.9	4.9	3.9	-	-	-	5.6	10.6

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

표 3-161 서울에서 생활하는 동안 도움받은 단체(계속)

[단위 : %]

구분		건강 문제									
		고용 노동부 고용지원 센터	모국인 친구 또는 친척	한국인 친구 또는 친척	모국인 사회/ 종교 단체	한국인 사회/ 종교 단체	모국인 직업 소개 업자	한국인 직업 소개 업자	서울시 외국인 지원 기관	누구 에게도 도움 청하지 않고 스스로 해결	해당 문제를 한 정 적 이 없음
2021년		1.2	36.5	15.0	6.1	1.8	0.5	0.2	1.0	26.2	11.5
2022년		3.5	35.3	15.6	7.0	5.9	0.4	1.5	0.9	21.3	8.6
2023년		1.1	31.7	19.1	11.3	9.2	0.2	0.5	0.5	17.8	8.5
국적	한국계 중국인	1.1	24.0	16.1	15.6	12.1	0.1	0.4	0.5	20.3	9.6
	중국	0.2	45.4	14.2	5.0	4.9	0.2	1.6	0.2	18.2	10.2
	일본	0.6	39.0	18.8	9.4	3.9	-	-	-	21.4	7.0
	타이완	3.0	49.7	27.4	6.0	4.8	-	-	1.5	6.9	0.7
	베트남	0.2	46.2	16.3	8.4	12.5	1.2	-	2.1	12.1	1.1
	아시아 기타	1.5	37.5	30.6	8.9	4.3	0.1	-	-	13.2	3.9
	미국	0.5	32.1	23.3	5.9	5.2	0.4	1.3	0.5	19.6	11.3
	영미권 기타	1.1	34.9	27.2	6.4	7.3	-	-	0.2	11.0	12.0
	유럽권	6.0	21.5	28.7	13.3	9.2	-	0.2	-	15.2	6.0
	기타	-	31.6	35.5	6.4	11.5	-	-	2.4	6.5	6.1
성	남성	1.5	28.5	18.9	14.3	8.2	0.4	0.8	0.6	16.1	10.8
	여성	0.8	34.4	19.3	8.9	10.0	0.0	0.3	0.5	19.2	6.6
연령	20대 이하	0.2	40.1	17.5	6.3	7.0	0.1	0.7	0.8	18.4	9.0
	30대	1.0	31.8	19.7	9.8	10.9	0.7	0.0	0.4	18.7	7.1
	40대	1.0	31.2	24.5	12.7	8.7	-	1.3	0.4	12.9	7.3
	50대 이상	1.7	27.1	18.0	14.5	9.8	0.1	0.4	0.5	18.7	9.3
체류기간	12개월 미만	0.6	36.8	15.2	10.6	12.5	0.4	0.6	0.4	15.9	6.9
	24개월 미만	0.7	25.1	15.8	21.1	20.1	0.8	0.8	0.3	8.9	6.4
	36개월 미만	0.8	24.0	19.5	18.0	17.7	0.1	0.5	1.1	10.5	7.8
	48개월 미만	3.4	34.5	20.0	5.3	6.6	-	-	1.7	21.7	6.7
	48개월 이상	0.8	33.6	20.5	8.8	4.3	0.1	0.6	0.2	21.3	10.0
주거형태	단독주택	2.4	48.7	24.1	6.1	1.8	0.1	-	0.2	10.1	6.7
	아파트	0.4	30.5	23.1	6.4	9.0	0.1	0.7	0.3	15.8	13.6
	다세대주택	0.6	30.3	18.1	13.8	7.8	0.2	0.7	0.8	20.1	7.7
	연립/빌라	2.2	29.8	13.1	17.0	9.6	-	-	0.1	22.2	6.0
	기타	0.5	29.0	21.5	8.7	14.4	0.6	1.1	0.9	15.0	8.3
입주형태	자가	1.0	34.5	32.1	4.7	5.8	-	0.0	0.3	18.2	3.4
	전세	0.1	25.2	32.7	12.7	2.8	0.3	-	0.1	18.3	7.7
	보증부 월세	1.4	41.7	15.0	5.6	7.4	0.1	0.8	0.6	18.1	9.2
	월세	1.3	15.1	10.3	31.1	16.9	0.2	0.7	0.3	16.3	7.8
	무상 및 기타	0.4	23.9	18.5	8.9	13.2	0.6	0.4	1.1	18.3	14.8
체류자격	방문취업	1.7	21.5	15.1	30.0	7.7	0.6	0.5	2.7	11.2	9.1
	전문인력	0.3	34.8	20.9	7.2	3.4	-	-	0.5	23.7	9.2
	유학	-	44.6	17.3	5.7	6.2	0.3	0.6	0.8	16.6	7.9
	방문동거/거주/동반	0.2	53.7	17.5	5.4	5.7	0.3	-	0.4	11.7	5.0
	재외동포	1.8	25.2	20.0	11.9	9.0	-	0.4	0.1	20.7	10.8
	영주자	0.8	19.7	20.9	13.3	17.5	-	1.4	0.2	20.1	6.1
	결혼이민자	0.9	40.6	26.3	8.3	9.7	0.3	0.6	0.5	9.1	3.7
	기타	1.0	45.0	12.4	5.5	10.3	1.0	-	-	17.4	7.4
거주형태	혼자생활	0.4	37.5	15.5	11.7	7.7	0.6	0.7	0.3	17.5	8.1
	부모/가족과 거주	1.8	28.2	21.4	12.2	9.4	0.0	0.4	0.2	17.5	8.9
	친구/동료와 거주	0.0	32.9	18.2	8.4	10.7	0.2	0.7	1.6	19.5	7.7
	기타	-	50.9	9.0	-	7.5	-	-	9.3	12.6	10.6

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

표 3-161 서울에서 생활하는 동안 도움받은 단체(계속)

[단위 : %]

구분		금전적 문제									
		고용노동부 고용지원센터	모국인 친구 또는 친척	한국인 친구 또는 친척	모국인 사회/ 종교 단체	한국인 사회/ 종교 단체	모국인 직업 소개 업자	한국인 직업 소개 업자	서울시 외국인 지원 기관	누구도 도움을 청하지 않고 스스로 해결	해당 문제를 경험한 적이 없음
2021년		1.3	40.4	12.5	5.2	2.0	0.9	1.1	1.1	24.7	10.7
2022년		2.4	37.9	12.2	7.1	4.4	1.0	1.7	0.8	15.1	17.4
2023년		1.3	36.2	20.8	12.4	3.5	0.4	0.7	0.9	15.2	8.6
국적	한국계 중국인	1.1	35.1	19.8	17.3	3.8	0.5	0.7	0.8	15.9	5.0
	중국	0.5	49.9	18.0	3.5	2.9	-	1.4	0.7	6.3	16.7
	일본	-	43.9	12.8	7.1	-	-	-	3.8	12.2	20.2
	타이완	1.3	60.5	20.1	4.5	3.8	-	-	0.4	8.1	1.3
	베트남	0.2	24.8	25.6	18.1	7.4	0.7	-	3.2	17.8	2.2
	아시아 기타	2.5	34.3	27.4	6.3	0.9	0.3	-	0.3	18.2	9.9
	미국	1.2	26.6	19.3	8.3	3.7	1.2	1.0	1.5	24.3	12.9
	영미권 기타	0.3	33.7	18.8	7.9	3.7	0.2	1.4	-	13.1	21.0
	유럽권 기타	10.5	18.9	26.5	10.1	2.1	-	0.2	-	23.6	8.2
성	남성	0.6	37.2	36.9	7.7	1.8	-	-	1.0	12.3	2.6
	여성	1.8	31.7	22.8	15.5	4.3	0.3	1.0	0.4	13.9	8.3
연령	20대 이하	1.0	39.9	19.1	9.7	2.8	0.5	0.4	1.4	16.3	8.9
	30대	0.7	42.4	18.5	9.2	3.4	0.1	0.3	1.3	12.3	11.7
체류기간	30대	0.8	36.1	19.0	11.5	5.2	0.8	1.0	1.0	17.3	7.3
	40대	0.7	38.6	24.5	11.0	2.1	0.8	1.7	0.9	13.8	5.9
	50대 이상	2.1	31.8	21.7	15.0	3.1	0.4	0.4	0.6	16.5	8.4
	12개월 미만	0.6	26.4	16.1	16.6	3.3	0.6	-	1.5	23.6	11.2
주거형태	24개월 미만	0.5	22.8	26.3	19.1	9.1	0.9	1.1	1.0	9.2	10.0
	36개월 미만	1.1	30.2	22.1	19.7	4.5	1.1	1.3	0.7	12.0	7.3
	48개월 미만	3.3	38.7	20.8	5.9	5.2	-	-	0.2	18.7	7.2
	48개월 이상	1.3	42.3	20.0	9.6	1.4	0.2	0.7	1.0	15.0	8.5
	단독주택	5.3	41.9	26.2	6.0	0.5	0.1	0.4	1.2	6.5	11.8
입주형태	아파트	0.4	31.7	24.3	9.0	3.7	0.3	1.0	1.2	14.5	13.9
	다세대주택	0.5	40.5	18.3	13.6	2.4	0.1	0.8	0.7	17.1	6.1
	연립/빌라	2.1	36.0	17.5	15.0	5.8	0.8	0.0	0.4	18.1	4.4
	기타	0.7	31.9	22.1	13.9	3.4	0.7	1.1	1.5	14.1	10.5
체류자격	자가	1.6	35.0	33.1	8.0	0.6	0.3	0.5	0.5	13.6	6.7
	전세	0.3	27.2	30.8	9.8	3.8	-	-	1.1	20.6	6.3
	보증부 월세	2.0	52.3	16.4	6.0	2.7	0.2	1.0	0.8	10.7	7.8
	월세	0.9	13.5	14.8	33.0	7.3	1.3	0.7	1.5	16.6	10.5
	무상 및 기타	0.4	23.4	20.3	10.9	3.6	0.5	0.4	0.6	26.8	13.2
거주형태	방문취업	1.9	30.5	14.3	23.5	10.6	1.9	0.6	0.1	11.9	4.7
	전문인력	0.4	27.2	16.4	8.4	2.7	-	-	2.2	17.4	25.3
	유학	0.8	43.9	18.5	7.2	3.2	0.2	0.2	1.0	11.1	13.9
	방문동거/거주/동반	-	50.6	14.7	6.7	2.1	0.7	-	1.3	16.9	7.1
	재외동포	2.2	33.7	21.8	13.8	2.7	0.4	0.7	0.6	17.5	6.7
	영주자	0.9	25.0	25.6	15.7	2.0	0.2	1.5	2.2	18.1	8.7
	결혼이민자	-	44.0	30.4	9.3	2.5	0.2	2.0	0.5	6.1	4.8
	기타	1.0	45.8	18.4	5.8	6.0	-	0.2	-	17.9	4.9
거주형태	혼자생활	0.5	40.1	18.5	10.8	4.7	0.9	0.5	0.7	13.3	10.1
	부모/가족과 거주	2.1	33.4	22.8	14.2	3.0	0.2	0.7	0.6	15.7	7.4
	친구/동료와 거주	0.3	38.0	18.6	9.7	2.7	0.5	0.9	2.0	17.1	10.2
	기타	-	56.1	7.6	-	7.5	-	-	7.0	9.4	12.4

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

표 3-161 서울에서 생활하는 동안 도움받은 단체(계속)

[단위 : %]

구분		취업/창업 문제									
		고용 노동부 고용지원 센터	모국인 친구 또는 친척	한국인 친구 또는 친척	모국인 사회/ 종교 단체	한국인 사회/ 종교 단체	모국인 직업 소개 업자	한국인 직업 소개 업자	서울시 외국인 지원기관	누구 에게도 도움을 받지 않고 스스로 해결	해당 문제를 한 적 이 없음
2021년		6.5	18.5	9.4	5.6	1.1	9.4	6.4	3.5	16.8	22.9
2022년		1.3	14.7	8.8	8.4	2.8	3.8	4.2	0.4	7.9	47.6
2023년		2.4	18.9	13.2	16.0	2.3	5.5	4.9	5.1	14.6	17.2
국적	한국계 중국인	2.0	18.2	8.1	22.3	2.7	8.1	7.1	4.7	16.9	9.8
	중국	2.9	24.3	14.7	3.4	1.7	3.6	4.7	1.4	11.3	32.0
	일본	4.3	16.2	11.2	9.6	1.7	1.4	6.2	5.3	15.7	28.5
	타이완	4.2	23.8	26.6	7.8	6.5	9.9	1.4	1.6	8.8	9.2
	베트남	0.2	8.7	12.9	27.1	2.6	6.1	0.5	14.5	9.4	18.2
	아시아 기타	2.9	26.2	19.1	6.1	0.3	2.1	0.2	6.3	16.1	20.7
	미국	1.9	12.2	24.2	9.8	1.6	2.2	2.4	6.3	13.5	25.7
	영미권 기타	1.3	21.8	21.7	9.8	3.1	0.4	6.2	4.8	6.7	24.2
	유럽권	7.0	14.8	17.5	20.5	0.4	0.8	1.8	4.8	11.6	20.8
	기타	4.5	16.7	25.8	9.5	3.4	1.1	-	11.3	19.9	7.8
성	남성	2.9	18.5	13.1	17.4	3.1	7.2	4.1	4.4	13.2	16.1
	여성	2.0	19.2	13.2	14.8	1.6	4.1	5.6	5.6	15.7	18.0
연령	20대 이하	2.4	21.9	11.5	11.5	1.9	3.0	1.1	6.1	8.0	32.5
	30대	2.4	15.0	14.0	14.1	3.1	8.0	5.8	6.5	17.5	13.6
	40대	1.5	21.2	17.5	13.5	2.4	7.4	6.4	6.1	14.7	9.2
	50대 이상	2.7	18.2	12.3	20.3	2.0	5.3	6.2	3.6	17.0	12.5
체류기간	12개월 미만	2.0	16.8	7.1	22.8	3.3	1.6	0.8	4.1	13.2	28.2
	24개월 미만	0.8	15.3	15.0	31.9	4.2	2.6	1.7	3.9	7.2	17.4
	36개월 미만	1.0	18.4	11.2	24.8	3.2	5.2	3.8	6.7	10.9	14.7
	48개월 미만	4.7	17.0	16.1	8.0	1.6	4.4	6.7	2.9	17.1	21.5
	48개월 이상	2.6	20.8	13.7	10.4	1.4	7.5	6.4	5.7	17.0	14.4
주거형태	단독주택	6.2	20.2	17.1	8.5	0.6	7.9	6.2	6.7	8.2	18.4
	아파트	1.9	17.1	19.5	9.6	2.7	3.8	6.6	2.6	13.2	23.0
	다세대주택	1.7	23.1	14.0	15.5	2.2	5.4	6.6	2.8	16.8	11.9
	연립/빌라	2.8	15.5	7.3	17.9	3.4	9.0	3.9	6.1	19.7	14.3
	기타	1.5	18.3	10.5	24.6	1.4	2.2	1.3	8.9	9.5	21.6
입주형태	자가	5.5	18.2	22.9	8.1	0.6	7.8	6.4	1.0	20.2	9.3
	전세	0.6	24.3	15.4	8.9	1.8	4.4	2.4	6.4	25.6	10.1
	보증부 월세	2.7	23.9	11.6	8.2	2.1	7.6	6.7	7.4	10.5	19.2
	월세	1.3	5.4	9.1	41.2	3.7	2.5	3.5	4.1	11.4	17.8
	무상 및 기타	0.3	18.6	9.7	21.0	3.2	0.9	0.9	2.9	17.1	25.6
체류자격	방문취업	2.6	14.2	13.8	31.9	3.7	8.8	8.7	2.2	7.2	6.8
	전문인력	0.1	15.3	19.3	9.5	1.0	2.6	4.7	5.1	11.4	31.0
	유학	2.2	20.2	11.0	9.7	0.8	2.7	1.1	5.7	6.0	40.7
	방문동거/거주/동반	3.0	29.8	9.9	7.3	3.0	3.8	2.1	4.8	11.6	24.5
	재외동포	2.5	19.7	12.6	16.3	2.2	7.2	6.1	5.1	17.5	10.6
	영주자	2.4	9.3	12.3	25.4	2.6	5.3	5.4	4.3	25.5	7.7
	결혼이민자	3.9	24.0	23.6	11.8	2.3	1.3	7.4	7.4	7.4	10.9
	기타	0.6	23.3	13.3	6.5	4.8	7.6	2.8	7.2	22.0	11.8
거주형태	혼자생활	1.7	18.6	9.1	16.6	2.9	5.1	5.4	4.6	10.7	25.3
	부모/가족과 거주	2.9	17.7	14.1	17.9	1.9	6.8	5.4	3.6	17.8	12.0
	친구/동료와 거주	2.0	22.4	16.6	9.9	2.5	2.5	2.7	9.9	10.9	20.5
	기타	-	37.7	7.3	-	-	-	3.6	22.5	8.9	20.0

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

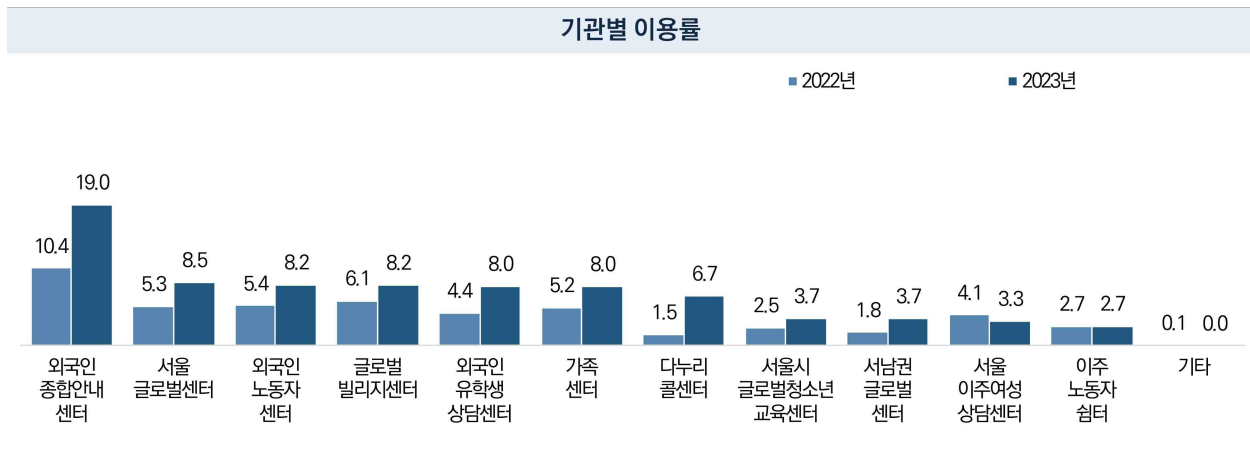
19. 서울에서 거주할 때 이용한 기관

1) 기관별 이용률

문 ■ 귀하는 서울에 거주하면서 다음 기관을 이용한 적이 있습니까? 이용하셨다면 얼마나 만족하십니까?

- 서울에서 거주하면서 이용한 기관으로 ‘외국인 종합안내센터’가 19.0%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘서울 글로벌센터’(8.5%), ‘외국인노동자센터’ 및 ‘글로벌빌리지센터’ (각 8.2%), ‘외국인유학생상담센터’ 및 ‘가족센터’(각 8.0%) 등의 순으로 나타남
- ‘외국인 종합안내센터’를 제외한 모든 기관에서 10% 미만의 이용률을 보임

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

- ‘외국인노동자센터’(10.9%), ‘다누리콜센터’(10.6%), ‘이주노동자 쉼터’(3.7%)는 한국계 중국인의 이용률이 높고, ‘외국인 종합안내센터’(26.5%), ‘외국인유학생상담센터’(16.6%)는 중국 국적의 이용률이 가장 높음
- ‘가족센터’(25.1%) 및 ‘서울 이주여성상담센터’(11.6%)은 일본, ‘서울시 글로벌청소년교육센터’는 베트남(13.2%), ‘글로벌빌리지센터’(15.9%), ‘서남권글로벌센터’(15.8%)는 아시아 기타에서 이용률이 높음

표 3-162 기관별 이용률

[단위 : %]

구분		외국인 종합 안내 센터	서울 글로벌 센터	외국인 노동자 센터	글로벌 빌리지 센터	외국인 유학생 상담 센터	가족 센터	다누리 콜센터	서울시 글로벌 청소년 교육 센터	서남권 글로벌 센터	서울 이주 여성 상담 센터	이주 노동자 쉼터	기타
2022년		10.4	5.3	5.4	6.1	4.4	5.2	1.5	2.5	1.8	4.1	2.7	0.1
2023년		19.0	8.5	8.2	8.2	8.0	8.0	6.7	3.7	3.7	3.3	2.7	0.0
국적	한국계 중국인	23.9	8.8	10.9	6.7	5.0	5.6	10.6	2.4	1.1	3.1	3.7	-
	중국	26.5	8.4	4.3	1.7	16.6	10.8	4.6	6.2	1.9	4.4	1.6	-
	일본	13.0	8.5	7.6	5.7	9.3	25.1	4.1	3.3	5.1	11.6	2.9	-
	타이완	19.6	5.4	2.1	8.9	3.9	10.8	1.9	0.2	3.3	3.9	0.6	-
	베트남	9.1	2.8	5.7	13.0	11.0	0.8	0.8	13.2	0.5	5.6	3.2	-
	아시아 기타	9.8	11.0	9.0	15.9	13.2	12.6	1.7	1.4	15.8	2.2	0.3	0.0
	미국	6.3	11.0	4.8	13.3	3.3	13.3	2.4	3.4	9.1	2.5	2.3	-
	영미권 기타	6.8	6.0	4.1	14.0	5.0	7.3	0.8	5.7	1.0	0.8	0.7	-
	유럽권	4.6	7.6	3.6	10.6	9.8	4.6	6.9	0.5	11.2	0.7	1.1	-
	기타	15.8	8.8	11.9	10.1	10.9	9.5	4.4	7.6	5.6	1.7	3.3	-
성	남성	22.2	8.0	10.7	7.9	6.9	5.1	8.2	4.7	3.1	1.6	2.6	0.0
	여성	16.3	9.0	6.1	8.4	9.0	10.4	5.5	2.9	4.1	4.8	2.7	-
연령	20대 이하	17.8	8.0	4.2	5.7	21.6	6.1	3.0	5.9	2.7	2.8	1.8	-
	30대	24.6	8.2	10.2	9.3	6.3	11.8	4.8	3.4	3.2	5.2	2.3	0.0
	40대	21.6	9.6	12.3	10.2	2.5	10.1	7.1	2.4	4.0	1.5	0.9	-
	50대 이상	16.3	8.6	8.4	8.5	2.8	6.7	9.5	3.0	4.4	3.4	3.9	-
체류기간	12개월 미만	5.0	5.0	1.1	4.3	10.3	2.2	2.8	1.3	3.1	1.5	1.1	-
	24개월 미만	12.3	5.2	3.7	6.8	10.6	5.8	12.2	4.9	3.0	3.1	1.9	0.0
	36개월 미만	17.2	9.1	7.3	6.8	12.7	9.4	8.3	5.3	4.2	4.7	3.9	-
	48개월 미만	21.2	7.2	4.7	4.1	11.8	6.6	6.6	6.3	0.8	1.9	1.9	-
	48개월 이상	23.4	10.3	11.9	10.6	4.9	9.7	5.7	2.9	4.5	3.8	3.1	-
주거형태	단독주택	16.6	8.6	12.0	10.1	12.0	12.5	1.6	5.1	11.9	1.8	1.1	-
	아파트	18.2	11.1	8.7	8.7	4.9	20.7	4.3	4.2	4.3	5.0	1.3	-
	다세대주택	18.0	6.6	6.8	6.4	7.0	4.3	7.3	2.1	2.8	4.0	3.9	-
	연립/빌라	27.0	6.0	5.9	6.0	9.9	3.6	9.8	1.8	1.7	2.9	1.9	-
	기타	12.6	11.8	10.8	11.9	8.7	3.3	7.1	7.2	2.8	1.9	4.1	0.0
입주형태	자가	13.4	5.5	9.4	9.9	2.2	19.9	2.6	1.7	8.7	4.2	0.4	-
	전세	25.0	13.9	12.4	10.6	9.3	5.3	10.2	3.8	2.1	8.2	6.4	-
	보증부 월세	24.7	10.8	9.9	9.0	12.1	8.2	5.6	4.5	3.6	2.9	2.1	-
	월세	14.2	4.6	4.0	3.8	5.8	2.4	14.2	5.3	1.3	2.0	5.2	-
	무상 및 기타	8.7	6.4	3.9	7.7	4.1	1.9	1.9	0.9	2.2	1.7	0.9	0.0
체류자격	방문취업	22.5	5.4	10.5	4.2	9.0	3.2	15.8	3.9	3.2	2.3	4.7	0.0
	전문인력	12.9	11.8	2.0	5.8	4.0	9.9	1.2	5.3	2.6	1.5	0.6	-
	유학	18.4	7.4	2.3	5.3	25.9	6.3	3.6	7.1	2.8	3.1	2.0	-
	방문동거/거주/동반	10.8	5.9	4.1	11.2	1.2	11.1	2.5	0.4	4.3	5.7	0.7	-
	재외동포	22.9	10.9	11.1	9.5	4.3	7.1	8.7	2.9	3.6	2.3	3.8	-
	영주자	9.7	7.0	8.8	3.6	1.7	3.8	3.9	3.3	1.6	3.4	1.9	-
	결혼이민자	12.3	6.2	8.5	11.1	1.6	31.8	3.7	2.5	13.8	8.0	0.8	-
	기타	33.4	6.3	11.8	22.6	6.1	4.8	8.2	2.5	1.4	6.9	0.9	-
거주형태	혼자생활	19.9	8.2	5.5	5.3	12.4	1.9	7.0	3.9	1.3	3.5	3.4	0.0
	부모/가족과 거주	20.1	6.9	9.2	7.7	3.9	10.0	5.9	2.6	4.7	3.2	2.6	-
	친구/동료와 거주	14.5	14.0	9.3	13.9	13.6	11.2	8.8	6.2	4.0	3.2	1.8	-
	기타	13.1	11.4	11.4	12.2	16.8	11.0	7.5	23.3	8.4	4.0	2.6	-

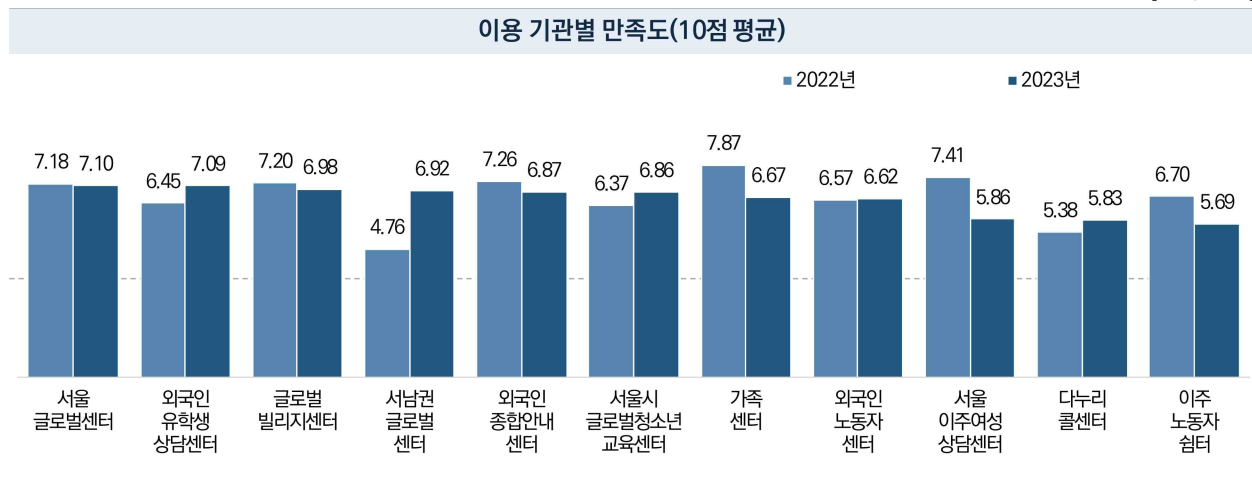
※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

2) 이용 기관별 만족도

문 ■ 귀하는 서울에 거주하면서 다음 기관을 이용한 적이 있습니까? 이용하셨다면 얼마나 만족하십니까?

- 이용 기관별 만족도는 ‘서울글로벌센터’가 7.10점으로 가장 높았고, 다음으로 ‘외국인유학생 상담센터’(7.09점), ‘글로벌빌리지센터’(6.98점), ‘서남권글로벌센터’(6.92점) 등의 순으로 나타남

[단위 : 점]



※ 응답 대상자 : 해당 기관 이용 외국인

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

표 3-163 이용 기관별 만족도

[단위 : %, 점]

구분		서울 글로벌센터		외국인유학생 상담센터		글로벌 빌리지센터		서남권 글로벌센터		외국인 종합안내센터		서울시 글로벌청소년 교육센터	
		만족	10점 평균	만족	10점 평균	만족	10점 평균	만족	10점 평균	만족	10점 평균	만족	10점 평균
2022년		67.7	7.18	33.0	5.38	73.6	7.20	25.3	4.76	65.6	7.26	50.5	6.37
2023년		68.3	7.10	72.4	7.09	76.4	6.98	77.1	6.92	69.2	6.87	64.1	6.86
국적	한국계 중국인	60.1	6.87	66.1	6.47	70.3	6.21	65.7	6.81	60.5	6.42	53.0	6.66
	중국	85.3	7.57	65.6	6.83	59.3	6.03	49.1	6.57	82.1	7.56	61.6	6.36
	일본	65.6	6.06	41.0	5.83	48.4	5.35	37.3	4.84	57.6	6.62	11.1	3.79
	타이완	100.0	8.88	100.0	7.89	58.1	6.45	-	5.00	76.0	7.33	-	5.00
	베트남	100.0	9.32	79.6	7.41	91.9	8.08	100.0	7.50	87.3	8.28	93.4	8.58
	아시아 기타	73.4	7.10	97.6	8.42	79.8	7.41	94.8	7.35	95.7	7.99	6.6	5.33
	미국	62.3	6.83	52.3	6.46	78.1	7.15	71.3	6.69	80.2	6.94	44.7	5.42
	영미권 기타	87.6	8.17	70.9	7.37	94.6	8.89	57.7	6.44	89.0	8.45	84.8	6.98
	유럽권	77.2	7.22	98.9	9.15	84.5	7.83	80.4	7.01	100.0	8.20	100.0	7.50
	기타	57.8	7.19	66.1	7.41	73.8	7.00	100.0	7.50	93.8	7.25	100.0	8.11
성	남성	76.0	7.24	73.6	7.28	81.9	7.40	72.1	6.87	69.0	6.94	66.7	6.96
	여성	62.5	7.00	71.6	6.97	72.2	6.64	80.3	6.95	69.5	6.79	60.5	6.73
연령	20대 이하	72.3	7.31	73.4	7.23	69.2	6.84	64.9	6.60	78.9	7.39	70.4	7.09
	30대	74.9	7.28	72.3	7.11	80.2	7.16	74.9	7.00	73.1	7.24	81.1	7.14
	40대	61.6	7.07	76.9	7.51	88.9	7.81	54.4	6.36	72.3	7.39	71.6	7.57
	50대 이상	65.7	6.93	66.8	6.37	72.4	6.60	89.0	7.17	59.3	6.07	46.7	6.28
체류기간	12개월 미만	91.1	7.85	65.9	7.01	70.9	7.16	58.3	6.11	64.8	5.79	34.2	3.87
	24개월 미만	66.9	6.85	78.4	7.27	86.9	7.27	73.7	7.09	47.6	6.25	74.4	7.79
	36개월 미만	83.0	7.39	83.3	7.74	72.3	6.55	72.7	6.82	62.8	6.75	81.2	6.86
	48개월 미만	88.3	7.64	68.5	6.77	77.6	6.82	56.4	6.41	73.4	7.25	66.1	7.28
	48개월 이상	59.7	6.91	67.2	6.81	75.7	6.99	82.1	7.04	72.6	6.94	53.6	6.52
주거형태	단독주택	84.3	7.55	91.0	8.39	83.8	7.71	85.1	7.22	90.5	7.58	100.0	8.71
	아파트	77.4	7.45	65.9	7.16	80.1	7.15	92.3	7.29	80.2	7.00	57.9	6.82
	다세대주택	41.0	6.06	65.6	6.99	61.4	6.56	64.1	6.48	56.9	6.49	69.0	7.68
	연립/빌라	76.1	7.18	69.5	6.37	69.1	5.66	70.4	6.70	72.0	7.08	59.0	6.20
	기타	70.6	7.40	75.6	7.30	86.8	7.67	60.0	6.50	57.4	6.47	54.9	6.11
입주형태	자가	65.2	6.86	71.6	7.28	81.6	7.41	91.1	7.34	67.4	6.11	69.5	7.08
	전세	56.4	6.77	72.4	6.90	97.0	7.66	89.3	7.16	94.3	7.82	74.7	7.47
	보증부 월세	73.8	7.27	71.1	7.03	75.3	6.75	74.3	6.92	71.3	7.10	82.1	7.55
	월세	58.7	7.06	75.5	7.27	84.7	7.20	68.4	6.28	47.3	5.92	29.5	5.44
	무상 및 기타	70.9	7.02	79.2	7.56	41.9	6.18	15.6	5.03	48.4	6.29	16.9	5.16
체류자격	방문취업	44.5	6.22	65.0	6.29	86.3	7.03	46.0	6.15	61.9	6.54	66.4	6.66
	전문인력	89.5	7.68	2.5	5.06	100.0	7.89	85.7	7.14	94.5	8.19	7.7	5.10
	유학	70.3	7.23	74.4	7.28	74.0	7.15	75.2	7.07	82.3	7.51	71.0	7.02
	방문동거/거주/동반	68.6	7.57	42.0	3.82	85.8	7.30	65.2	6.50	74.0	6.84	36.9	5.92
	재외동포	64.6	6.96	77.7	7.36	78.6	7.23	77.6	6.96	61.3	6.53	57.4	6.77
	영주자	70.6	6.91	39.6	5.51	76.1	6.48	75.5	6.39	81.3	7.54	81.1	7.40
	결혼이민자	81.8	7.52	87.7	7.04	64.2	7.29	92.7	7.28	74.0	7.43	68.9	6.84
	기타	91.0	8.44	93.9	7.72	64.2	5.45	47.4	6.18	74.3	6.68	85.2	7.87
	혼자생활	47.7	6.31	78.2	7.23	82.9	7.53	54.0	6.35	75.9	7.17	73.3	6.97
거주형태	부모/가족과 거주	70.2	6.94	60.6	6.58	69.6	6.64	82.5	6.97	65.4	6.62	44.0	6.03
	친구/동료와 거주	83.6	8.01	75.6	7.40	84.3	7.19	70.1	7.02	72.5	7.31	77.5	7.71
	기타	77.4	8.87	55.5	6.32	78.9	7.78	69.1	6.73	42.9	6.79	88.9	7.69

※ 응답 대상자 : 해당 기관 이용 외국인

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

표 3-163 이용 기관별 만족도(계속)

[단위 : %, 점]

구분		가족센터		외국인노동자센터		서울이주여성상담센터		다누리콜센터		이주노동자 쉼터	
		만족	10점 평균	만족	10점 평균	만족	10점 평균	만족	10점 평균	만족	10점 평균
2022년		84.3	7.87	53.3	6.57	75.8	7.41	33.0	5.38	73.3	6.70
2023년		67.0	6.67	63.6	6.62	54.7	5.86	46.4	5.83	35.6	5.69
국적	한국계 중국인	44.9	5.87	61.5	6.54	37.0	5.05	43.5	5.75	31.8	5.66
	중국	80.5	7.36	80.6	7.01	81.1	6.85	80.4	7.02	57.7	5.97
	일본	81.8	6.88	6.0	4.39	52.2	5.52	-	3.41	-	3.33
	타이완	12.1	4.90	100.0	7.50	89.6	7.24	28.4	3.61	-	5.00
	베트남	33.2	5.83	92.5	7.32	81.1	7.27	37.7	4.39	41.8	6.05
	아시아 기타	88.0	7.33	69.7	6.85	59.2	5.70	58.4	6.63	22.8	5.85
	미국	78.8	6.97	40.9	6.02	39.4	5.97	80.9	7.02	36.9	5.25
	영미권 기타	97.7	7.81	51.6	6.76	100.0	8.80	20.7	2.54	76.3	6.91
	유럽권	36.7	5.92	73.3	6.93	57.2	6.43	13.0	5.05	100.0	7.50
성	기타	94.8	7.77	88.5	8.48	20.7	6.04	10.9	4.47	43.9	6.83
	남성	70.5	6.59	71.0	6.64	64.2	6.30	27.1	5.48	23.3	5.40
연령	여성	65.6	6.71	52.9	6.59	52.1	5.74	70.5	6.26	45.5	5.92
	20대 이하	67.9	6.53	52.2	5.67	54.7	5.76	59.1	6.30	47.3	5.73
체류기간	30대	70.4	6.80	62.4	6.45	82.9	7.48	55.4	6.13	35.0	5.32
	40대	68.3	6.97	77.3	7.39	38.6	5.96	46.7	6.11	56.5	6.41
	50대 이상	63.3	6.51	61.0	6.61	37.9	4.80	42.1	5.60	31.3	5.72
	12개월 미만	48.2	6.05	86.6	7.22	21.9	5.15	43.8	4.73	26.1	4.61
체류기간	24개월 미만	82.2	7.20	54.7	6.07	84.2	7.94	50.4	6.20	63.1	7.00
	36개월 미만	60.8	6.24	81.1	6.74	63.4	6.13	49.0	6.21	21.6	4.61
	48개월 미만	85.0	7.10	78.7	7.26	88.4	7.21	39.5	6.28	93.7	7.34
	48개월 이상	64.1	6.66	59.9	6.57	44.5	5.24	45.6	5.47	27.8	5.64
주거형태	단독주택	83.6	7.41	59.0	6.56	72.8	7.92	84.0	7.75	100.0	8.41
	아파트	66.2	6.79	63.4	6.67	88.0	7.78	74.3	7.15	74.3	6.86
	다세대주택	63.1	6.09	71.5	6.70	43.0	5.77	59.6	6.40	46.2	6.16
	연립/빌라	61.5	6.23	74.2	6.98	34.3	3.41	28.5	4.96	31.5	5.52
입주형태	기타	55.7	6.23	52.1	6.30	29.4	4.55	35.5	5.39	2.6	4.40
	자가	65.0	6.81	65.7	6.90	82.0	7.56	59.2	6.43	90.7	8.78
	전세	85.6	7.25	77.7	7.05	42.2	6.17	73.6	6.77	81.2	7.01
	보증부 월세	71.9	6.75	61.8	6.52	55.0	5.03	49.1	5.60	31.5	5.55
체류자격	월세	31.2	4.82	52.4	5.73	40.1	5.45	32.7	5.62	3.6	4.61
	무상 및 기타	48.5	6.01	54.7	6.87	38.3	4.76	34.3	5.19	51.1	6.66
	방문취업	49.8	5.69	81.4	6.96	30.0	5.75	63.3	6.36	42.6	6.09
	전문인력	92.5	7.31	48.6	6.75	100.0	7.50	58.3	6.46	100.0	7.50
체류자격	유학	74.2	6.99	48.1	5.70	60.3	5.61	62.8	6.45	45.2	5.50
	방문동거/거주/동반	77.9	6.81	64.5	6.10	100.0	8.18	49.3	6.16	76.7	6.92
	재외동포	44.4	5.94	54.6	6.39	35.3	5.83	35.2	5.81	30.2	5.62
	영주자	65.7	6.27	75.9	7.01	76.7	6.45	80.7	6.57	21.7	5.14
거주형태	결혼이민자	86.8	7.55	68.6	6.89	70.1	7.36	39.9	5.83	76.3	6.61
	기타	88.5	7.21	92.7	7.86	2.2	.44	17.7	1.75	39.0	5.97
	혼자생활	70.5	6.43	54.4	6.21	20.7	5.14	55.8	5.89	51.4	5.93
	부모/가족과 거주	64.2	6.66	67.8	6.76	63.7	5.74	36.8	5.42	18.0	5.20
거주형태	친구/동료와 거주	73.5	6.77	58.6	6.51	85.2	7.44	56.4	6.65	69.0	7.16
	기타	76.6	6.92	77.4	7.80	35.1	5.88	-	3.36	-	5.00

※ 응답 대상자 : 해당 기관 이용 외국인

※ 평균값 환산 기준 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점

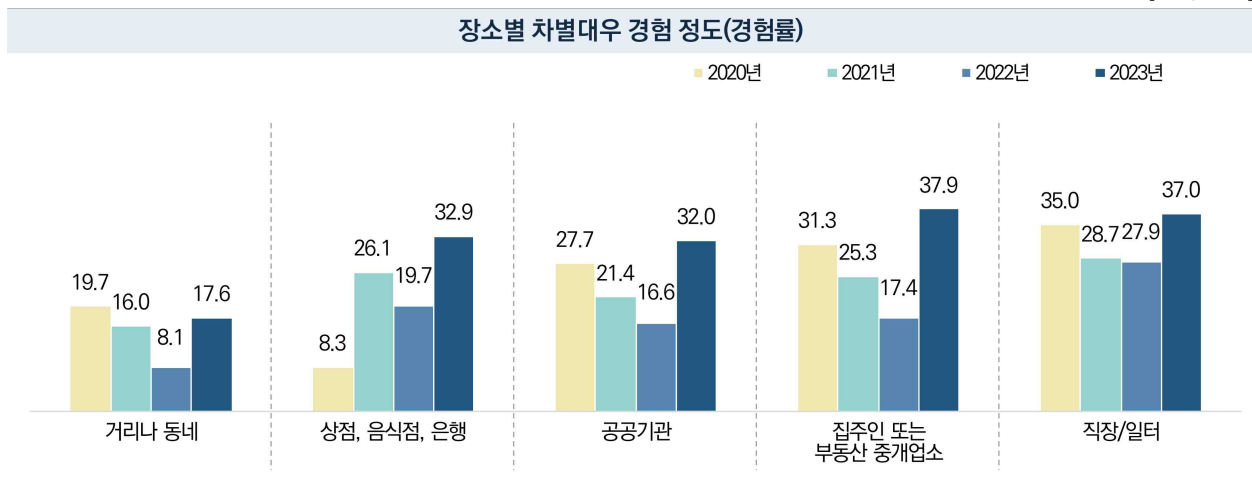
20. 장소별 차별대우 경험 정도

문

- 귀하는 서울에 거주하면서 외국인이라는 이유로 다음의 장소에서 차별대우를 받은 적이 있습니까?
심한 차별은 5점, 전혀 차별 받지 않음은 1점으로 하여 차별 받은 정도를 표시해 주십시오.

- 서울에 거주하면서 외국인²⁰⁾이라는 이유로 차별받은 경험은 '집주인 또는 부동산 중개업소'(37.9%)에서 가장 많은 것으로 나타남
- 다음으로 '직장/일터'(37.0%), '상점, 음식점, 은행'(32.9%), '공공기관'(32.0%), '거리나 동네'(17.6%) 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 해당없음 응답 외국인 제외

- 서울에 거주하면서 외국인이라는 이유로 '거리나 동네'에서 차별받은 비율은 유럽권(35.6%)이 가장 높았고, '상점, 음식점, 은행'에서 차별받은 비율은 한국계 중국인(40.3%)에서 높음
- '공공기관'(43.1%), '집주인 또는 부동산 중개업소'(55.3%), '직장/일터'(46.3%)에서는 모두 베트남 경험 비율이 높았음

표 3-164 장소별 차별대우 경험 정도

[단위 : %]

구분		거리나 동네		상점, 음식점, 은행 등		공공기관		집주인 또는 부동산중개업소		직장/일터	
		차별 받음	차별 받지 않음	차별 받음	차별 받지 않음	차별 받음	차별 받지 않음	차별 받음	차별 받지 않음	차별 받음	차별 받지 않음
2021년		16.0	84.0	26.1	73.9	21.4	78.6	25.3	74.7	28.7	71.3
2022년		8.1	73.2	19.7	60.1	16.6	62.9	17.4	56.7	27.9	46.8
2023년		17.6	47.0	32.9	36.9	32.0	37.6	37.9	35.7	37.0	33.4
국적	한국계 중국인	17.2	41.6	40.3	30.9	42.3	29.4	45.2	27.5	42.9	27.2
	중국	7.6	67.5	15.2	52.3	9.7	59.4	24.4	53.7	23.6	48.0
	일본	9.6	56.0	20.4	55.9	16.0	58.5	16.1	56.4	12.5	64.6
	타이완	6.2	50.8	14.4	40.7	16.0	44.7	26.2	43.2	22.1	34.4
	베트남	34.3	15.4	38.2	17.5	43.1	16.6	55.3	12.4	46.3	18.9
	아시아 기타	18.7	43.1	23.8	37.9	21.6	41.4	24.5	46.2	24.1	41.9
	미국	17.8	59.2	36.4	43.5	27.7	45.4	34.6	40.7	36.4	36.7
	영미권 기타	27.0	58.1	27.9	51.3	23.8	52.0	36.0	45.7	35.4	42.7
	유럽권	35.6	46.9	37.7	38.2	25.0	38.5	37.4	41.6	40.4	41.4
	기타	18.4	56.0	25.6	37.2	25.7	49.1	15.9	49.7	25.8	42.6
성	남성	18.5	43.9	35.0	34.7	36.6	34.2	40.4	32.1	35.5	33.6
	여성	16.8	49.5	31.0	38.7	28.0	40.6	35.8	38.7	38.4	33.2
연령	20대 이하	12.7	53.3	23.6	38.1	21.6	47.7	28.3	44.7	32.9	41.2
	30대	14.0	55.6	26.1	46.3	23.0	47.7	30.7	41.7	33.5	37.7
	40대	21.9	43.4	32.6	37.4	30.2	40.7	36.1	37.3	34.9	34.6
	50대 이상	20.5	40.7	41.2	31.8	42.1	26.8	47.0	27.5	40.8	28.3
체류기간	12개월 미만	14.5	58.2	30.0	42.3	30.8	42.5	41.4	34.9	52.7	30.6
	24개월 미만	14.9	46.7	42.3	32.8	45.5	37.2	38.9	39.4	35.0	41.7
	36개월 미만	14.1	52.2	38.1	36.9	36.9	40.7	37.1	43.3	36.2	33.8
	48개월 미만	19.8	46.9	34.2	36.1	33.4	35.2	40.2	34.6	36.6	37.8
	48개월 이상	19.2	43.5	29.4	37.0	27.1	36.7	36.7	33.3	35.3	30.9
주거형태	단독주택	21.9	47.9	27.7	43.1	17.7	37.9	34.6	40.8	36.2	32.7
	아파트	13.6	56.1	17.8	47.7	20.1	45.8	23.0	41.0	25.1	39.1
	다세대주택	23.7	35.8	39.0	27.9	41.2	26.6	43.6	28.1	42.3	28.9
	연립/빌라	12.8	49.0	36.9	37.2	35.0	40.6	45.8	34.6	41.5	35.1
	기타	16.5	50.7	37.2	35.3	34.4	41.2	36.4	40.3	36.4	32.7
입주형태	자가	21.1	40.2	35.1	37.0	32.2	29.7	41.2	27.5	35.8	31.4
	전세	24.0	41.4	30.1	32.1	28.1	34.7	35.2	32.4	35.1	28.0
	보증부 월세	15.5	48.9	24.1	43.4	19.7	46.3	28.5	44.1	31.7	38.1
	월세	18.0	49.9	55.5	24.3	61.1	26.5	62.9	24.2	56.6	24.5
	무상 및 기타	13.9	49.5	27.7	37.2	32.7	38.8	31.3	37.1	26.8	40.3
체류자격	방문취업	25.6	40.1	53.9	18.5	53.1	23.7	48.8	31.7	50.9	30.3
	전문인력	8.4	69.0	14.3	63.3	12.8	57.3	18.8	57.5	23.2	62.9
	유학	11.3	55.9	20.2	41.1	20.0	51.2	26.2	49.8	28.5	45.7
	방문동거/거주/동반	27.4	45.4	30.1	42.5	22.2	42.6	38.1	45.5	31.6	45.1
	재외동포	17.4	40.9	36.1	35.6	38.5	33.3	41.1	28.7	38.6	29.2
	영주자	11.2	52.9	35.4	33.8	32.4	30.0	47.1	27.3	37.6	23.5
	결혼이민자	28.6	44.8	36.5	38.6	25.3	42.3	34.8	36.3	37.5	32.3
	기타	27.6	46.1	25.2	40.2	20.9	41.4	27.7	41.7	34.3	38.1
	혼자생활	16.7	47.3	33.1	36.0	34.1	38.3	40.4	38.2	38.1	37.8
거주형태	부모/가족과 거주	18.5	46.8	36.4	36.9	34.8	35.2	41.6	33.1	38.2	33.4
	친구/동료와 거주	16.1	46.8	21.5	37.8	20.0	43.5	23.0	39.1	31.4	27.0
	기타	21.3	51.4	29.1	46.6	32.8	60.3	22.0	55.0	31.2	38.2

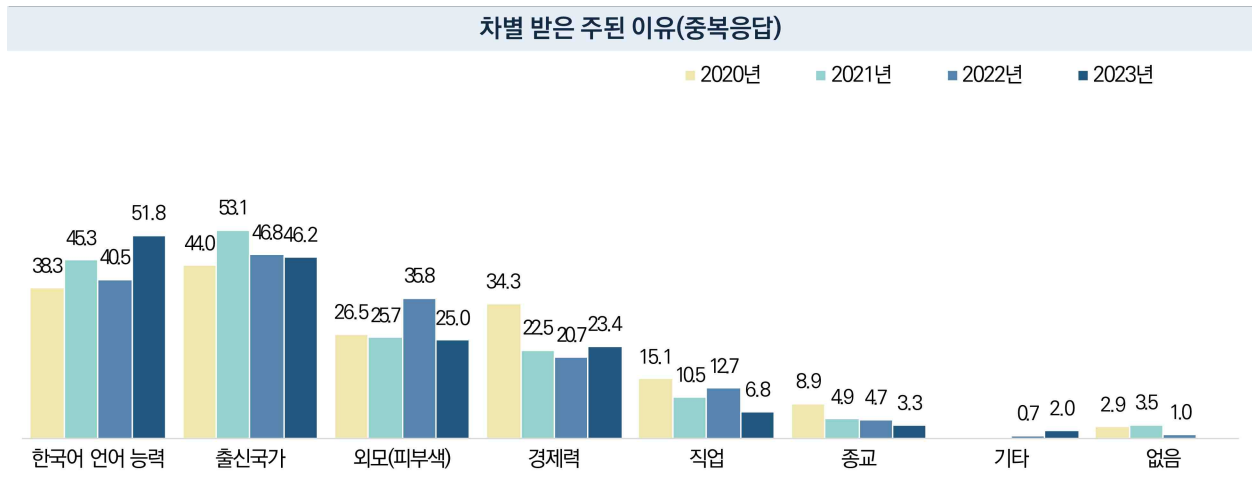
※ 응답 대상자 : 해당없음 응답 외국인 제외

21. 차별을 받은 주된 이유

문 ■ 귀하가 차별을 받은 주된 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 해당하는 것을 2개까지 선택하여 주십시오.

- 차별을 받은 주된 이유로 '한국어 언어 능력'이 51.8%(중복응답)로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '출신 국가'(46.2%), '외모(피부색)'(25.0%), '경제력'(23.4%), '직업'(6.8%), '종교'(3.3%) 순으로 나타남
- 전년 대비 '한국어 언어 능력', '경제력'은 상승한 반면 나머지 항목은 하락함

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자, 중복응답 기준

- 차별 받은 주된 이유로 '한국어 언어 능력' 응답은 국적별로는 일본(57.2%), 타이완(58.7%), 아시아 기타(62.9%), 미국(63.3%), 영미권 기타(59.9%), 유럽권(72.2%)에서 높고, 한국계 중국인(46.4%), 베트남(36.0%)에서 낮음
- '출신국가' 응답의 경우 국적별로는 중국(63.5%), 타이완(52.7%)에서 높고, 미국(25.1%), 영미권 기타(29.3%), 유럽권(26.0%)에서 낮음
- '외모(피부색)'은 아시아 기타(34.1%), 미국(31.5%), 영미권 기타(31.4%), 유럽권(30.1%)에서 높고, 중국(14.8%), 일본(8.6%)에서 낮음

표 3-165 차별을 받은 주된 이유

[단위 : %]

구분		한국어 언어 능력	출신 국가	외모 (피부색)	경제력	직업	종교	기타
2021년		45.3	53.1	25.7	22.5	10.5	4.9	-
2022년		40.5	46.8	35.8	20.7	12.7	4.7	0.7
2023년		51.8	46.2	25.0	23.4	6.8	3.3	2.0
국적	한국계 중국인	46.4	47.1	24.3	27.1	8.7	2.7	1.9
	중국	53.8	63.5	14.8	29.0	5.6	2.4	2.6
	일본	57.2	41.9	8.6	21.6	2.5	7.8	6.4
	타이완	58.7	52.7	28.0	23.0	5.5	1.0	1.4
	베트남	36.0	50.2	29.1	13.8	9.6	4.2	-
	아시아 기타	62.9	43.1	34.1	11.3	4.1	7.4	2.9
	미국	63.3	25.1	31.5	17.7	4.8	2.3	0.6
	영미권 기타	59.9	29.3	31.4	14.6	1.4	3.7	2.0
	유럽권	72.2	26.0	30.1	24.9	2.1	3.1	1.9
성	남성	47.6	42.6	25.2	25.1	7.8	3.7	1.8
	여성	55.3	49.2	24.7	22.1	5.9	3.0	2.1
연령	20대 이하	60.9	51.7	23.4	19.0	4.0	2.9	2.1
	30대	54.8	47.0	22.9	29.0	6.1	2.8	1.7
	40대	45.1	48.6	26.1	23.9	9.5	5.2	0.9
	50대 이상	47.4	41.8	26.4	23.4	7.7	3.2	2.4
체류기간	12개월 미만	63.6	29.2	19.9	21.4	2.9	4.7	1.8
	24개월 미만	45.8	27.3	24.9	29.8	7.5	4.0	2.9
	36개월 미만	53.2	32.7	28.7	24.3	4.6	2.0	1.4
	48개월 미만	58.6	51.4	21.4	20.7	7.7	1.6	0.2
	48개월 이상	48.9	56.3	25.9	22.7	7.6	3.6	2.3
주거형태	단독주택	52.7	49.2	24.1	19.7	4.3	3.9	3.9
	아파트	62.7	46.5	19.7	22.5	6.5	6.8	4.0
	다세대주택	48.6	52.7	26.2	25.1	6.5	1.8	0.4
	연립/빌라	51.9	42.8	27.1	23.2	6.9	2.7	1.8
	기타	44.4	39.0	26.4	24.2	8.4	2.4	1.3
입주형태	자가	56.3	53.8	16.3	20.3	7.4	6.3	5.5
	전세	44.1	54.8	21.6	27.4	4.2	4.5	2.7
	보증부 월세	55.4	56.4	24.8	23.9	5.9	1.8	1.4
	월세	46.5	16.4	32.7	23.7	6.7	3.8	0.2
	무상 및 기타	47.3	38.9	27.9	22.3	11.1	2.9	1.3
체류자격	방문취업	48.7	41.9	15.5	33.1	10.4	0.7	0.3
	전문인력	58.7	45.6	25.6	24.4	5.5	3.6	0.2
	유학	58.7	51.5	25.4	18.5	4.3	3.0	2.1
	방문동거/거주/동반	59.6	56.0	16.4	21.7	7.0	3.9	3.5
	재외동포	49.1	41.0	26.3	28.7	6.6	3.9	2.1
	영주자	36.7	43.7	35.1	14.5	7.9	5.4	2.0
	결혼이민자	73.1	50.8	17.2	19.7	4.7	1.4	2.9
	기타	50.1	65.1	21.2	12.0	11.1	0.4	0.6
거주형태	혼자생활	55.8	48.4	23.5	24.2	4.0	2.0	1.6
	부모/가족과 거주	47.3	45.2	24.6	22.5	8.2	4.5	2.3
	친구/동료와 거주	59.0	44.6	29.0	25.8	6.5	1.6	1.1
	기타	57.4	72.3	1.7	3.6	5.6	2.3	7.0

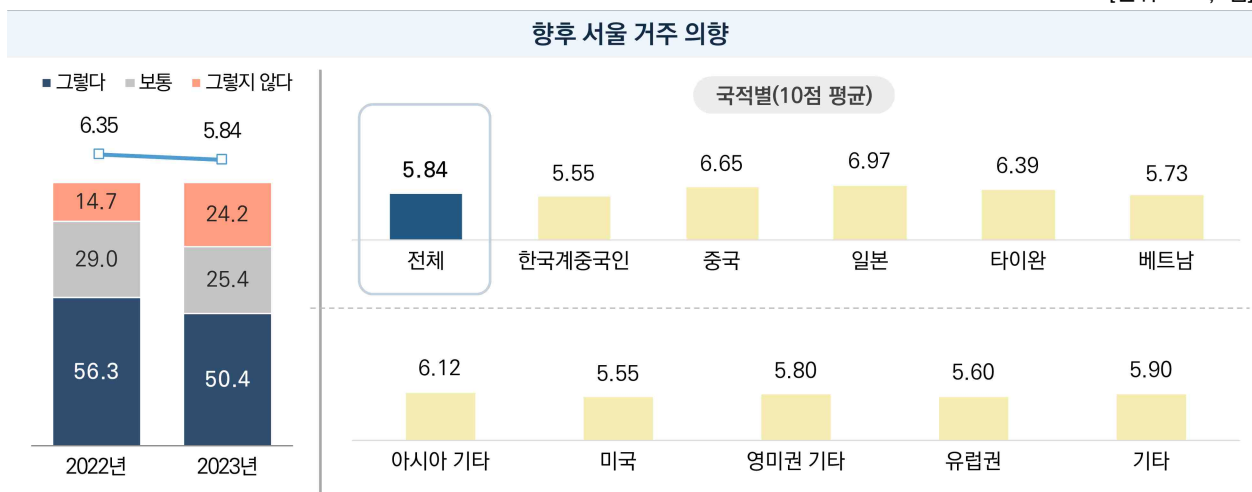
※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자, 중복응답 기준

22. 향후 서울 거주 의향

문 ■ 귀하는 앞으로도 서울에 계속 거주하고 싶으십니까?

- 향후 서울 거주 의향률은 50.4%로 전년(56.3%) 대비 5.9%p 하락, 10점 평균은 5.84점으로 전년(6.35점) 대비 0.51점 하락함
- 국적별 향후 서울 거주 의향 10점 평균은 일본(6.97점)이 가장 높았고 다음으로 중국(6.65점), 타이완(6.39점), 아시아 기타(6.12점) 등의 순이었으며 한국계 중국인과 미국이 각 5.55점으로 가장 낮음

[단위 : %, 점]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

※ 평균 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

- 향후 서울 거주 의향 점수는 성별로는 여성(6.01점)이 남성(5.65점)보다 높고, 연령별로는 30대(6.10점)에서 높음
- 체류기간별로는 48개월 이상(6.60점)에서 높고, 12개월 미만(4.92점), 24개월 미만(4.45점), 36개월 미만(5.01점)에서 낮았으며, 주거형태별로는 단독주택(6.34점), 아파트(6.45점)에서 높음
- 주거점유형태별로는 자가(6.25점), 전세(7.19점), 보증부 월세(6.51점)에서 높고, 월세(3.44점), 무상 및 기타(5.53점)에서 낮았으며, 체류자격별로는 전문인력(6.50점), 결혼이민자(6.32점)에서 높고, 방문취업(4.54점)에서 낮음

표 3-166 향후 서울 거주 의향

[단위 : %, 점]

구분		그렇다	보통이다	그렇지 않다	10점 평균
2022년		56.3	29.0	14.7	6.35
2023년		50.4	25.4	24.2	5.84
국적	한국계 중국인	48.6	18.8	32.6	5.55
	중국	64.4	26.4	9.2	6.65
	일본	68.9	18.1	13.0	6.97
	타이완	54.6	29.0	16.4	6.39
	베트남	46.2	26.0	27.7	5.73
	아시아 기타	50.7	40.7	8.6	6.12
	미국	38.6	40.3	21.1	5.55
	영미권 기타	47.6	27.4	25.0	5.80
	유럽권	38.2	37.0	24.8	5.60
	기타	42.7	36.5	20.8	5.90
성	남성	49.1	23.3	27.6	5.65
	여성	51.4	27.1	21.4	6.01
연령	20대 이하	46.2	36.4	17.5	5.89
	30대	53.1	27.2	19.7	6.10
	40대	52.3	25.9	21.8	5.95
	50대 이상	51.0	18.1	30.9	5.67
체류기간	12개월 미만	34.6	27.2	38.2	4.92
	24개월 미만	28.8	22.2	49.1	4.45
	36개월 미만	38.1	25.3	36.6	5.01
	48개월 미만	50.7	28.8	20.5	5.80
	48개월 이상	61.9	25.0	13.1	6.60
주거형태	단독주택	50.5	38.5	11.0	6.34
	아파트	57.2	29.4	13.4	6.45
	다세대주택	49.3	27.1	23.7	5.78
	연립/빌라	52.4	15.2	32.4	5.67
	기타	42.5	24.7	32.8	5.27
입주형태	자가	54.0	32.2	13.7	6.25
	전세	77.0	10.7	12.3	7.19
	보증부 월세	60.0	29.0	11.0	6.51
	월세	15.6	18.2	66.2	3.44
	무상 및 기타	43.2	26.8	30.0	5.53
체류자격	방문취업	30.6	22.5	47.0	4.54
	전문인력	60.0	31.2	8.8	6.50
	유학	46.2	38.9	14.9	5.96
	방문동거/거주/동반	52.5	33.4	14.1	6.08
	재외동포	51.8	21.4	26.9	5.83
	영주자	50.8	14.7	34.5	5.59
	결혼이민자	52.8	32.0	15.1	6.32
	기타	75.1	16.8	8.2	7.08
거주형태	혼자생활	45.8	29.1	25.1	5.70
	부모/가족과 거주	52.3	21.4	26.3	5.86
	친구/동료와 거주	51.1	32.0	16.9	5.99
	기타	59.3	24.9	15.8	6.30

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

※ 평균 환산 기준 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

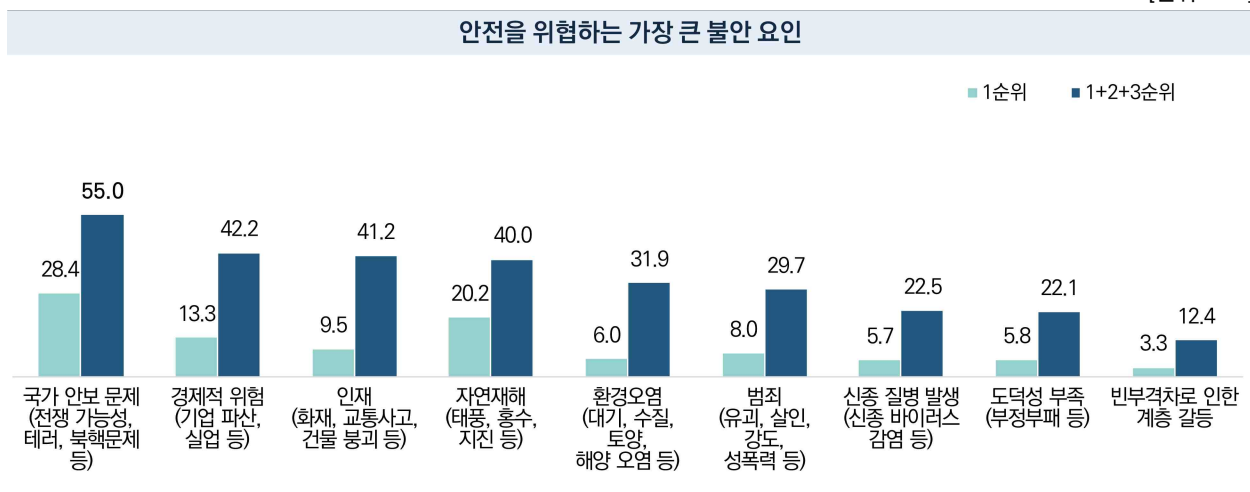
23. 안전을 위협하는 가장 큰 불안 요인

문

▪ [신규] 귀하는 우리 사회의 안전을 위협하는 가장 큰 불안 요인이 무엇이라고 생각하십니까?
순서대로 세 가지만 말씀해 주십시오.

- 안전을 위협하는 가장 큰 불안 요인으로 ‘국가 안보 문제’(55.0%, 1+2+3순위)가 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘경제적 위험’(42.2%), ‘인재’(41.2%), ‘자연재해’(40.0%), ‘환경오염’(31.9%), ‘범죄’(29.7%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

- ‘국가 안보 문제’ 응답은 국적별로는 영미권 기타(60.3%)에서 높았고, ‘경제적 위험’ 응답은 한국계 중국인(48.8%)에서 높고, 중국(24.4%), 유럽권(32.0%)에서 낮게 나타남
- ‘인재’ 응답은 국적별로는 영미권 기타(44.7%)에서 높고, 일본(33.8%), 아시아 기타(31.3%), 유럽권(34.7%)에서 낮았고, ‘자연재해’ 응답은 국적별로는 아시아 기타(47.9%), 영미권 기타(50.4%)에서 높고, 일본(31.9%) 및 타이완(28.0%)에서 낮음

표 3-167 안전을 위협하는 가장 큰 불안 요인(1+2+3순위)

[단위 : %]

구분		국가 안보 문제	경제적 위험	인재	자연 재해	환경 오염	범죄	신종 질병 발생	도덕성 부족	빈부 격차로 인계층 갈등
전체		55.0	42.2	41.2	40.0	31.9	29.7	22.5	22.1	12.4
국적	한국계 중국인	53.8	48.8	43.9	39.5	33.4	25.2	20.1	19.5	13.4
	중국	55.9	24.4	40.7	36.2	34.7	50.5	17.0	17.8	15.9
	일본	56.6	41.4	33.8	31.9	34.0	45.3	23.1	20.3	9.8
	타이완	59.6	37.6	36.9	28.0	28.3	40.9	31.6	16.0	17.2
	베트남	55.8	42.6	42.6	38.0	26.1	31.3	24.0	31.6	5.4
	아시아 기타	51.5	41.0	31.3	47.9	32.8	21.0	32.1	29.4	10.5
	미국	57.9	42.4	40.0	38.1	22.4	27.8	27.1	27.6	14.4
	영미권 기타	60.3	45.0	44.7	50.4	27.1	20.5	27.7	21.6	1.6
	유럽권	57.0	32.0	34.7	42.0	31.6	28.2	27.2	37.7	7.0
	기타	61.6	25.4	35.7	58.3	33.1	17.0	30.1	16.8	13.0
성	남성	55.6	45.0	45.7	40.5	33.3	23.4	23.2	19.5	10.2
	여성	54.4	39.8	37.3	39.6	30.6	34.9	21.9	24.2	14.3
연령	20대 이하	55.7	31.1	39.8	33.6	29.4	44.8	23.3	22.9	13.4
	30대	59.9	39.5	39.7	43.5	28.5	32.1	22.8	21.8	9.8
	40대	59.4	46.7	37.6	44.5	27.7	27.3	21.3	21.2	12.5
	50대 이상	50.9	48.2	43.8	40.7	36.1	20.7	22.3	22.0	13.0
체류기간	12개월 미만	62.3	40.4	38.9	25.8	25.6	35.7	25.5	29.5	11.8
	24개월 미만	66.3	39.3	51.1	30.0	37.2	22.9	19.8	20.1	10.6
	36개월 미만	57.5	35.2	46.3	43.7	37.5	26.9	17.3	25.1	6.6
	48개월 미만	48.0	43.7	49.7	44.6	36.4	26.9	21.2	15.1	11.3
	48개월 이상	51.7	44.6	35.8	43.4	29.3	31.5	24.2	22.0	14.6
주거형태	단독주택	73.2	34.2	33.5	49.8	31.6	24.4	21.5	21.0	4.7
	아파트	60.1	34.0	40.3	41.8	36.2	29.2	25.0	17.3	14.6
	다세대주택	47.2	49.2	35.9	38.9	33.7	28.9	25.4	24.5	14.6
	연립/빌라	53.4	45.6	43.6	37.6	26.2	35.1	19.8	23.1	13.1
	기타	53.8	40.1	50.4	37.8	31.9	27.4	19.6	22.7	9.8
입주형태	자가	62.6	39.2	45.1	45.0	27.8	22.1	23.0	24.1	10.2
	전세	47.9	37.5	46.7	46.4	39.8	25.0	22.1	24.5	6.8
	보증부 월세	53.6	38.7	33.7	42.3	32.0	38.8	25.3	17.5	16.1
	월세	50.3	54.4	53.3	35.7	33.9	17.2	13.1	26.0	8.5
	무상 및 기타	62.7	43.2	38.7	26.2	27.0	31.0	27.0	27.4	13.0
체류자격	방문취업	45.2	55.1	46.9	40.8	37.8	22.5	15.2	21.4	9.3
	전문인력	64.2	34.9	33.6	43.5	34.3	25.5	32.8	21.1	8.1
	유학	54.8	28.1	37.5	35.5	32.3	46.8	21.3	20.3	15.3
	방문동거/거주/동반	58.0	39.0	29.8	36.8	23.8	37.0	32.2	27.5	14.0
	재외동포	51.3	46.0	43.6	42.5	32.8	23.5	24.9	19.4	13.9
	영주자	61.7	49.2	41.2	39.4	27.4	26.7	17.1	31.4	5.0
	결혼이민자	69.1	40.9	46.2	38.1	29.8	30.0	14.5	21.6	9.6
	기타	55.1	34.3	39.3	39.9	36.0	29.9	23.7	21.1	19.3
거주형태	혼자생활	50.6	39.5	38.0	40.7	29.6	34.2	23.3	23.6	15.9
	부모/가족과 거주	56.8	46.6	42.7	38.6	30.9	27.2	21.2	22.8	11.8
	친구/동료와 거주	56.8	33.0	41.8	43.0	38.7	30.1	25.3	16.8	8.3
	기타	39.9	34.7	24.1	44.1	23.2	32.2	19.5	41.3	29.6

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

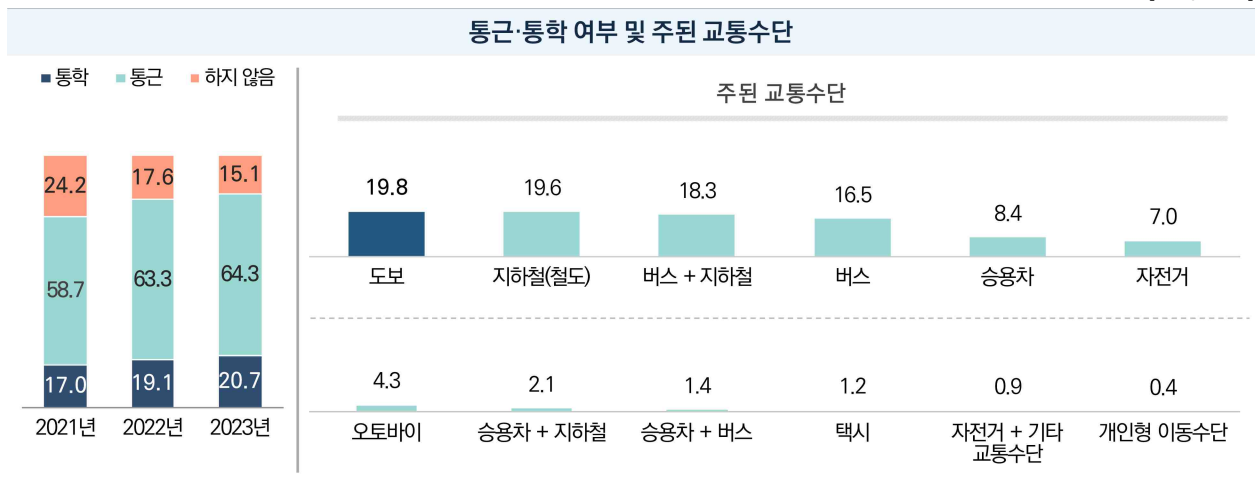
24. 통근·통학 여부 및 주된 교통수단

문

- 귀하는 통근이나 통학을 하십니까?
- 그럼, 귀하가 주로 이용하는 교통수단은 무엇입니까?

- 통근 또는 통학을 하는 외국인은 84.9%로, 통학은 20.7%, 통근은 64.3%로 나타남
- 통학 비율은 전년(19.1%) 대비 1.6%p 상승하였고, 통근 비율은 전년(63.3%) 대비 1.0%p 상승함
- 주로 이용하는 교통수단으로는 '도보'가 19.8%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '지하철(철도)'(19.6%), '버스+지하철'(18.3%), '버스'(16.5%), '승용차'(8.4%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 주된 교통수단 응답 대상자 : 통근·통학을 하는 외국인

- 통학 비율은 국적별로는 중국(53.0%), 일본(25.8%), 타이완(27.6%), 베트남(54.0%), 아시아 기타(30.0%), 유럽권(32.1%)에서 높고, 한국계 중국인(4.8%), 미국(15.3%)에서 낮음
- 통근 비율은 한국계 중국인(83.8%)에서 높고, 중국(37.8%), 일본(46.4%), 타이완(48.6%), 베트남(28.9%), 아시아 기타(52.0%), 미국(55.4%), 영미권 기타(58.3%), 유럽권(46.3%)에서 낮음
- 주된 교통수단으로 '도보' 응답은 국적별로는 베트남(39.2%)에서 높고, 타이완(10.8%)에서 낮았으며, '지하철(철도)' 응답은 국적별로는 타이완(27.8%)에서 높고, 베트남(12.5%), 영미권 기타(10.3%)에서 낮음

표 3-168 통근·통학 여부 및 주된 교통수단

[단위 : %]

구분		통근·통학 여부			주된 교통수단				
		통학	통근	통근·통학 하지 않음	도보	지하철 (철도)	버스+ 지하철	버스	승용차
2021년		17.0	58.7	24.2	17.3	24.8	15.7	22.7	11.1
2022년		19.1	63.3	17.6	15.5	28.7	20.1	15.6	9.8
2023년		20.7	64.3	15.1	19.8	19.6	18.3	16.5	8.4
국적	한국계 중국인	4.8	83.8	11.4	16.6	20.8	17.3	16.5	7.7
	중국	53.0	37.8	9.2	21.8	20.2	28.5	10.7	3.6
	일본	25.8	46.4	27.8	19.9	20.9	26.0	18.9	2.4
	타이완	27.6	48.6	23.8	10.8	27.8	33.0	12.0	2.4
	베트남	54.0	28.9	17.0	39.2	12.5	5.5	23.6	4.9
	아시아 기타	30.0	52.0	18.0	20.0	19.2	14.2	19.6	16.3
	미국	15.3	55.4	29.3	23.0	17.0	16.2	16.9	11.7
	영미권 기타	15.7	58.3	26.0	22.8	10.3	11.7	25.4	20.6
	유럽권	32.1	46.3	21.6	24.6	24.0	15.9	8.6	12.5
	기타	36.3	43.6	20.1	13.8	17.2	18.0	31.4	15.8
성	남성	16.8	78.5	4.7	18.3	18.5	17.8	15.1	10.3
	여성	23.9	52.4	23.8	21.4	20.8	18.8	18.1	6.4
연령	20대 이하	76.5	14.6	8.8	33.8	17.0	22.7	13.6	1.1
	30대	9.9	70.6	19.5	14.3	24.5	21.7	14.9	11.6
	40대	0.7	86.3	13.0	11.5	25.7	13.2	20.0	12.3
	50대 이상	-	82.6	17.4	16.3	17.1	15.8	17.9	10.2
체류기간	12개월 미만	40.0	19.5	40.5	41.9	9.4	16.8	10.2	5.0
	24개월 미만	34.7	57.8	7.4	25.6	14.5	18.2	16.3	2.8
	36개월 미만	34.4	61.6	4.0	22.1	13.9	22.8	14.8	6.5
	48개월 미만	26.8	67.3	5.9	22.6	24.7	17.0	18.2	3.5
	48개월 이상	8.4	74.8	16.8	13.6	22.8	17.6	17.5	12.3
주거형태	단독주택	23.5	46.9	29.6	20.2	11.1	20.7	24.3	8.0
	아파트	16.4	62.2	21.4	11.0	18.1	29.7	8.1	14.9
	다세대주택	15.6	71.3	13.1	14.5	23.2	17.3	17.7	9.6
	연립/빌라	15.8	70.8	13.4	20.3	25.0	17.4	16.4	4.8
	기타	37.0	56.7	6.3	34.0	13.1	9.8	19.7	5.3
입주형태	자가	3.9	67.6	28.5	8.5	25.8	14.1	12.3	21.5
	전세	6.6	86.2	7.2	8.8	29.6	17.0	21.3	10.4
	보증부 월세	31.0	56.9	12.2	17.0	22.2	26.0	19.4	5.4
	월세	18.5	76.4	5.1	31.3	9.9	11.3	10.4	5.4
	무상 및 기타	22.0	48.7	29.3	35.6	9.1	6.3	17.4	7.4
체류자격	방문취업	0.2	95.5	4.3	29.9	10.4	13.6	17.2	2.5
	전문인력	0.8	98.6	0.5	18.3	20.6	11.7	12.2	17.4
	유학	100.0	-	-	40.3	15.8	19.9	10.9	0.5
	방문동거/거주/동반	6.0	40.5	53.5	9.9	10.9	26.0	25.9	14.0
	재외동포	3.6	80.5	15.9	12.3	23.5	17.7	19.2	9.3
	영주자	1.3	85.5	13.2	10.4	18.1	14.7	16.0	16.5
	결혼이민자	-	60.8	39.2	6.3	29.1	29.7	14.3	12.1
	기타	7.2	71.9	20.8	16.0	24.5	26.2	19.7	10.0
거주형태	혼자생활	40.3	53.8	5.8	27.2	21.2	14.5	13.7	4.9
	부모/가족과 거주	3.4	73.3	23.3	14.4	20.6	16.5	17.4	13.5
	친구/동료와 거주	42.4	53.4	4.3	21.5	14.9	27.9	19.0	1.4
	기타	53.5	37.3	9.3	32.5	16.6	31.8	3.3	-

※ 주된 교통수단 응답 대상자 : 통근·통학을 하는 외국인

표 3-168 통근·통학 여부 및 주된 교통수단

[단위 : %]

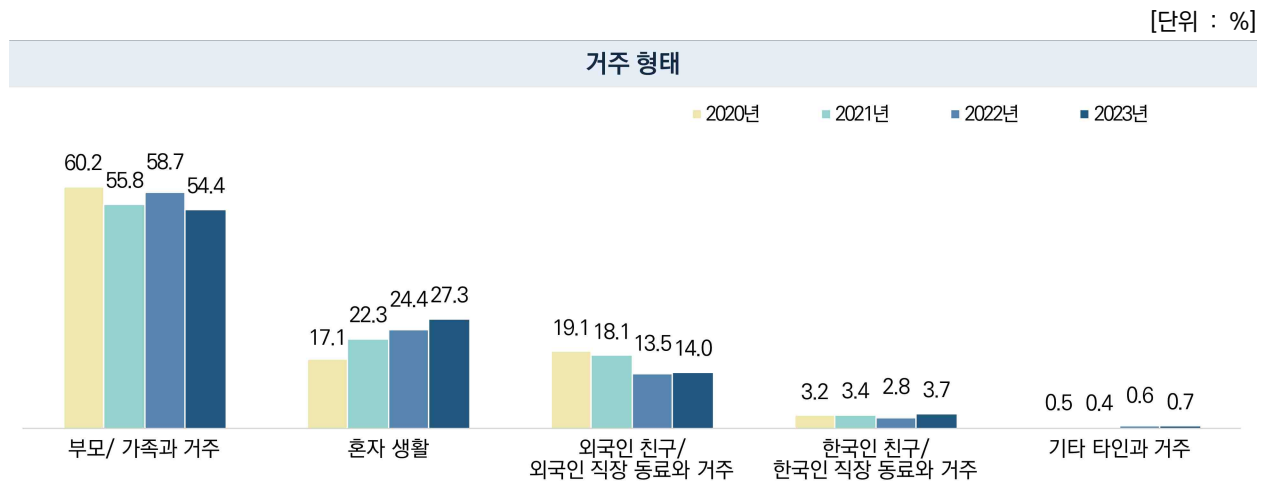
구분		주된 교통수단						
		자전거	오토바이	승용차 + 지하철	승용차 + 버스	택시	자전거 + 기타 교통수단	개인형 이동수단
2021년		4.5	1.3	0.2	0.7	0.5	0.3	0.9
2022년		4.3	2.3	1.0	1.1	0.7	0.5	0.3
2023년		7.0	4.3	2.1	1.4	1.2	0.9	0.4
국적	한국계 중국인	9.1	6.9	2.3	1.1	1.3	0.2	0.3
	중국	3.4	0.8	4.3	3.1	0.8	1.9	0.9
	일본	7.0	4.8	-	-	-	0.2	-
	타이완	0.7	-	1.3	3.7	3.6	4.6	-
	베트남	8.7	3.8	-	0.5	-	1.2	-
	아시아 기타	3.4	3.1	0.1	1.8	0.4	1.9	-
	미국	6.3	-	2.4	0.9	3.4	1.3	0.9
	영미권 기타	4.9	0.9	1.6	-	0.9	0.3	0.5
	유럽권	5.5	1.8	0.8	0.2	0.7	3.2	2.3
	기타	1.8	-	0.9	-	1.1	-	-
성	남성	8.4	5.8	2.0	1.4	0.7	1.2	0.4
	여성	5.4	2.8	2.3	1.4	1.7	0.6	0.4
연령	20대 이하	5.5	1.4	0.8	1.5	0.4	1.3	0.9
	30대	3.9	2.7	2.7	1.8	1.0	0.9	-
	40대	8.0	3.1	1.6	2.6	0.4	0.5	1.0
	50대 이상	8.8	7.3	3.0	0.7	1.9	0.8	0.1
체류기간	12개월 미만	11.2	1.4	1.1	0.1	0.1	1.6	1.4
	24개월 미만	13.0	6.1	0.4	0.6	1.2	0.8	0.5
	36개월 미만	5.6	4.2	1.7	3.8	3.3	0.9	0.4
	48개월 미만	3.7	7.2	1.5	0.5	0.1	1.0	-
	48개월 이상	5.9	3.5	3.1	1.4	1.0	0.9	0.4
주거형태	단독주택	5.8	2.1	0.5	2.5	0.2	4.4	0.2
	아파트	2.7	2.7	6.6	4.3	0.5	0.3	0.9
	다세대주택	8.5	5.0	1.0	0.8	1.2	1.1	0.2
	연립/빌라	5.4	6.4	1.2	0.4	2.1	0.3	0.3
	기타	10.7	3.4	1.4	0.4	1.0	0.7	0.5
입주형태	자가	1.5	2.9	7.6	2.6	0.4	1.9	0.8
	전세	8.6	0.1	1.7	0.6	-	1.0	0.9
	보증부 월세	3.7	1.6	1.8	1.6	0.6	0.4	0.2
	월세	14.8	12.2	0.1	0.4	3.3	0.6	0.2
	무상 및 기타	10.7	6.1	0.9	1.5	1.5	2.5	0.8
체류자격	방문취업	10.6	12.3	0.3	1.8	0.0	0.5	0.8
	전문인력	5.0	1.2	7.1	2.3	3.4	0.2	0.6
	유학	6.0	0.8	1.3	2.0	0.7	1.5	0.5
	방문동거/거주/동반	4.6	-	2.6	0.8	1.3	3.2	0.7
	재외동포	7.8	5.6	3.1	0.7	0.1	0.3	0.4
	영주자	8.1	5.5	0.7	2.0	5.5	2.1	0.3
	결혼이민자	2.2	0.9	2.0	2.8	0.4	0.3	-
	기타	2.0	-	0.9	-	-	0.7	-
거주형태	혼자생활	10.4	4.4	0.7	0.8	1.0	0.9	0.2
	부모/가족과 거주	4.9	5.5	3.3	1.1	1.7	0.5	0.6
	친구/동료와 거주	6.8	1.5	1.6	3.0	0.1	2.1	0.3
	기타	8.3	-	-	4.0	-	-	3.6

※ 주된 교통수단 응답 대상자 : 통근·통학을 하는 외국인

25. 거주 형태

문 ■ 귀하는 서울에서 어떠한 형태로 거주하고 있습니까?

- 거주 형태로, '부모/가족과 거주'가 54.4%로 가장 높았고, 다음으로 '혼자 생활'(27.3%), '외국인 친구/외국인 직장동료와 거주'(14.0%) 등의 순으로 나타남
- 전년 대비 '혼자 생활', '친구/직장 동료와 거주' 외국인의 비율이 늘었으나 '부모/가족과 거주' 비율은 줄어듦



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

- 거주형태로 '부모/가족과 거주' 응답은 국적별로는 한국계 중국인(62.4%), 일본(65.3%), 미국(60.9%)에서 높고, 중국(34.1%), 베트남(33.8%), 아시아 기타(48.2%)에서 낮았으며, 연령별로는 40대(73.2%), 50대 이상(69.9%)에서 높고, 20대 이하(15.4%)에서 낮음
- 체류기간별로는 48개월 이상(66.5%)에서 높고, 12개월 미만(43.1%), 24개월 미만(42.3%), 36개월 미만(37.9%), 48개월 미만(42.9%)에서 낮게 나타남
- 체류자격별로는 방문동거/거주/동반(70.8%), 재외동포(67.4%), 영주자(78.4%), 결혼이민자(87.0%)에서 높고, 방문취업(39.5%), 전문인력(40.5%), 유학(8.1%)에서 낮음
- '혼자 생활' 응답은 국적별로는 중국(37.0%), 베트남(41.8%)에서 높고, 미국(21.0%)에서 낮았고, 연령별로는 20대 이하(47.3%)에서 높고, 40대(15.9%), 50대 이상(20.8%)에서 낮음
- 체류기간별로는 24개월 미만(36.5%), 48개월 미만(34.9%)에서 높고, 48개월 이상(21.4%)에서 낮고, 체류자격별로는 방문취업(46.4%), 전문인력(43.3%), 유학(52.9%)에서 높고, 방문동거/거주/동반(13.2%), 재외동포(17.8%), 영주자(13.4%), 결혼이민자(7.1%)에서 낮음

표 3-169 거주 형태

[단위 : %]

구분		부모/가족과 거주	혼자 생활	외국인 친구/ 외국인 직장 동료와 거주	한국인 친구/ 한국인 직장 동료와 거주	기타 타인과 거주
2021년		55.8	22.3	18.1	3.4	0.4
2022년		58.7	24.4	13.5	2.8	0.6
2023년		54.4	27.3	14.0	3.7	0.7
국적	한국계 중국인	62.4	23.8	10.6	2.7	0.5
	중국	34.1	37.0	20.4	7.4	1.1
	일본	65.3	25.6	7.2	1.9	-
	타이완	56.8	27.4	14.9	0.4	0.6
	베트남	33.8	41.8	19.9	2.2	2.3
	아시아 기타	48.2	27.0	19.9	4.2	0.7
	미국	60.9	21.0	14.5	3.2	0.5
	영미권 기타	56.8	30.8	7.2	5.1	-
	유럽권	53.7	25.3	15.9	4.3	0.8
	기타	52.7	15.8	24.4	7.2	-
성	남성	53.2	29.7	14.1	2.7	0.3
	여성	55.5	25.2	13.9	4.5	1.0
연령	20대 이하	15.4	47.3	28.3	7.4	1.6
	30대	56.1	24.3	11.7	6.8	1.2
	40대	73.2	15.9	8.9	1.7	0.3
	50대 이상	69.9	20.8	8.4	0.8	-
체류기간	12개월 미만	43.1	31.9	20.0	4.0	1.1
	24개월 미만	42.3	36.5	14.0	6.5	0.7
	36개월 미만	37.9	30.5	20.9	9.1	1.6
	48개월 미만	42.9	34.9	17.5	4.5	0.1
	48개월 이상	66.5	21.4	10.2	1.4	0.5
주거형태	단독주택	61.4	15.8	20.3	2.5	-
	아파트	71.9	11.3	8.2	7.9	0.7
	다세대주택	55.0	27.1	15.0	2.5	0.3
	연립/빌라	59.7	27.0	10.2	2.2	0.9
	기타	25.5	49.9	20.1	3.4	1.1
입주형태	자가	87.3	6.3	4.2	2.3	-
	전세	69.3	22.8	4.8	2.3	0.8
	보증부 월세	40.1	33.1	20.9	5.3	0.7
	월세	49.8	33.6	13.9	1.6	1.1
	무상 및 기타	55.5	29.1	10.6	4.3	0.5
체류자격	방문취업	39.5	46.4	10.9	2.3	0.8
	전문인력	40.5	43.3	14.4	1.5	0.3
	유학	8.1	52.9	31.1	6.4	1.4
	방문동거/거주/동반	70.8	13.2	7.9	6.4	1.8
	재외동포	67.4	17.8	11.5	3.0	0.3
	영주자	78.4	13.4	6.5	1.7	0.1
	결혼이민자	87.0	7.1	2.4	3.5	-
	기타	32.8	44.2	17.1	4.3	1.6

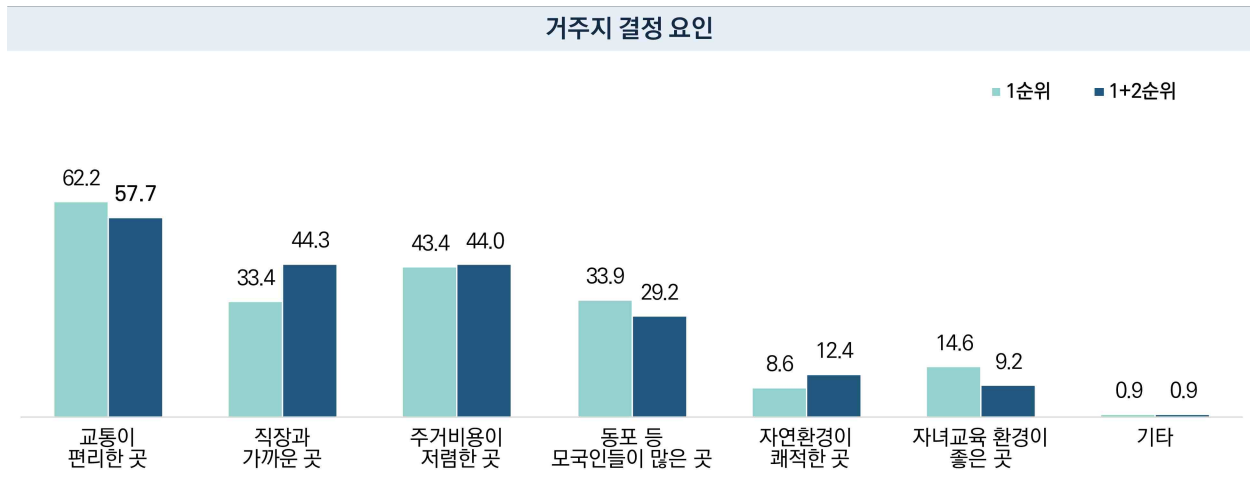
※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

26. 거주지 결정 요인

문 ■ 귀하는 거주지를 정할 때 다음 중 어떤 점을 가장 중요하게 생각하나요? 순서대로 2가지만 말씀해 주십시오.

- 거주지를 정할 때 ‘교통이 편리한 곳’(57.7%, 1+2순위)을 가장 중시하는 것으로 나타남
- 다음으로 ‘직장과 가까운 곳’(44.3%), ‘주거비용이 저렴한 곳’(44.0%), ‘동포 등 모국인들이 많은 곳’(29.2%), ‘자녀교육 환경이 좋은 곳’(12.4%), ‘자연 환경이 쾌적한 곳’(9.2%) 등의 순으로 나타남

[단위 : %]



※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

- 거주지 결정 요인으로 ‘교통이 편리한 곳’은 중국(70.5%), 일본(63.3%)에서 높고, 베트남(41.1%), 영미권 기타(52.4%)에서 낮음
- 연령이 낮을수록 높게 나타났고, 체류기간별로는 36개월 미만(66.6%), 체류자격별로는 방문취업(69.4%), 전문인력(68.6%), 유학(74.2%)에서 높게 나타남
- ‘직장과 가까운 곳’은 국적별로는 베트남(50.6%), 미국(56.7%), 영미권 기타(49.8%)에서 높고, 중국(24.5%), 일본(29.4%), 타이완(34.9%)에서 낮게 나타남
- 연령이 높을수록 높게 나타났고, 체류자격별로는 전문인력(53.4%), 재외동포(51.3%), 영주자(53.8%)에서 높게 나타남

표 3-170 거주지 결정 요인

[단위 : %]

구분		교통이 편리한 곳	직장과 가까운 곳	주거비용이 저렴한 곳	동포 등 모국인들이 많은 곳	자녀교육 환경이 좋은 곳	자연환경이 쾌적한 곳	기타
2021년		65.5	27.5	49.0	31.0	7.8	15.3	1.3
2022년		62.2	33.4	43.4	33.9	8.6	14.6	0.9
2023년		57.7	44.3	44.0	29.2	12.4	9.2	0.9
국적	한국계 중국인	57.1	48.1	43.8	29.6	14.3	5.3	0.3
	중국	70.5	24.5	55.5	20.8	10.0	9.0	3.8
	일본	63.3	29.4	40.1	23.3	19.6	17.5	0.7
	타이완	62.1	34.9	55.0	30.7	3.7	11.0	1.4
	베트남	41.1	50.6	54.4	22.4	18.4	12.8	-
	아시아 기타	54.7	44.1	40.4	34.7	10.4	13.8	1.4
	미국	53.4	56.7	30.5	36.2	6.4	15.4	0.4
	영미권 기타	52.4	49.8	31.0	35.3	11.8	19.4	-
	유럽권	53.0	47.5	34.3	41.8	5.5	14.6	-
	기타	67.7	45.3	37.8	24.2	10.8	10.3	-
성	남성	59.3	47.2	45.3	27.6	11.5	7.0	0.4
	여성	56.5	41.9	43.0	30.6	13.2	11.0	1.3
연령	20대 이하	71.1	27.4	50.3	28.4	5.4	10.3	3.5
	30대	59.7	43.8	43.1	30.6	9.1	11.3	0.4
	40대	51.3	50.7	40.7	25.1	20.1	10.3	-
	50대 이상	51.3	52.1	42.0	30.5	15.3	7.4	-
체류기간	12개월 미만	54.6	39.9	40.3	44.5	6.8	11.0	0.6
	24개월 미만	60.7	44.3	31.2	34.6	14.8	9.7	1.5
	36개월 미만	66.6	46.0	35.3	27.6	15.1	6.9	1.1
	48개월 미만	62.6	39.2	47.4	30.2	7.4	9.1	2.0
	48개월 이상	54.3	46.0	49.4	25.0	13.5	9.3	0.5
주거형태	단독주택	51.9	41.7	47.5	40.0	6.8	6.5	2.5
	아파트	59.8	51.0	31.2	20.3	13.8	21.9	0.2
	다세대주택	59.0	40.0	50.2	31.2	11.8	5.0	0.6
	연립/빌라	60.0	41.8	43.7	29.6	15.0	6.0	1.4
	기타	53.8	48.0	47.1	30.0	11.4	7.5	0.7
입주형태	자가	48.0	57.5	35.6	28.5	14.9	13.4	-
	전세	61.1	49.8	40.2	21.3	15.3	9.7	-
	보증부 월세	62.6	36.6	55.7	27.3	6.5	6.9	1.9
	월세	59.1	47.6	31.1	37.3	19.3	4.5	0.0
	무상 및 기타	48.8	43.9	37.7	31.3	16.8	18.7	0.7
체류자격	방문취업	69.4	40.7	35.3	27.3	18.8	4.1	0.1
	전문인력	68.6	53.4	35.8	24.1	7.6	10.3	-
	유학	74.2	24.8	52.0	25.3	5.6	8.9	4.0
	방문동거/거주/동반	62.7	30.5	43.0	30.6	8.6	23.2	-
	재외동포	51.5	51.3	42.3	30.9	14.6	8.7	0.4
	영주자	45.5	53.8	46.2	33.9	12.8	5.7	-
	결혼이민자	56.3	44.9	30.9	28.4	20.1	15.8	-
	기타	45.4	51.5	63.9	24.4	7.4	5.9	0.5
거주형태	혼자생활	63.4	40.1	48.3	31.7	5.7	6.4	2.4
	부모/가족과 거주	51.7	47.9	38.4	30.5	17.8	11.7	0.0
	친구/동료와 거주	66.9	40.7	54.4	22.1	6.3	6.1	1.5
	기타	78.9	21.7	54.5	14.9	12.4	8.1	-

※ 응답 대상자 : 외국인 조사 응답자

▶▶▶ CHAPTER ▶▶▶

2023 서울서베이 결과 보고서

부록

문항별 표준오차 (변동계수) 현황



1. 가구 조사 결과

		사례수 (명)	평균		표준편차	
			평균 (MEAN)	표준오차 (SE)	표준편차 (SD)	변동계수 (CV, %)
생활환경 만족도	주거환경 만족도	(20,000)	6.8874	0.01192	1.68582	24.5
	경제환경 만족도	(20,000)	6.1523	0.01378	1.94917	31.7
	사회환경 만족도	(20,000)	6.3224	0.01305	1.84517	29.2
	교육환경 만족도	(20,000)	6.2650	0.01218	1.72312	27.5
교육환경 만족도	공교육	(11,345)	6.4301	0.01873	1.97335	30.7
	사교육	(11,466)	6.1522	0.01844	1.95276	31.7
미취학 아동 보육시설 만족도		(822)	6.7812	0.05011	1.58472	23.4
서울시 돌봄과 양육환경 만족도		(1,059)	6.3545	0.05000	1.67301	26.3
1인 가구 생활 환경	다른 사람들로부터 고립되어 있어 외로움	(5,557)	4.6136	0.02728	2.38361	51.7
	아프거나 위급할 때 대처하기 어려움	(5,557)	5.1267	0.02667	2.32990	45.4
	균형 잡힌 식사를 하기 어려움	(5,557)	5.3148	0.02625	2.29337	43.2
	가사를 하기 어려움	(5,557)	5.1272	0.02562	2.23805	43.7
	주거환경이 안전하지 않음	(5,557)	4.4137	0.02556	2.23299	50.6
	범죄로부터 안전하지 않음	(5,557)	4.4332	0.02558	2.23453	50.4
	부양해주는 가족이 없어 경제적으로 불안함	(5,557)	4.5497	0.02603	2.27418	50.0

2. 가구원 조사 결과

		사례수 (명)	평균		표준편차	
			평균 (MEAN)	표준오차 (SE)	표준편차 (SD)	변동계수 (CV, %)
삶의 방식과 가족 가치관	결혼하지 않고 독신으로 사는 것에 동의	(35,881)	5.5495	0.01224	2.31818	41.8
	결혼하지 않고 남녀가 함께 사는 것에 동의	(35,881)	4.9758	0.01250	2.36776	47.6
	이혼이나 재혼하는 것에 동의	(35,881)	5.2454	0.01177	2.22948	42.5
	결혼하고 아이를 낳지 않는 것에 동의	(35,881)	4.7689	0.01281	2.42645	50.9
	결혼을 하지 않고 아이를 낳는 것에 동의	(35,881)	4.2956	0.01323	2.50586	58.3
	결혼생활에 대한 계약서를 쓰는 것이 필요	(35,881)	4.7310	0.01268	2.40128	50.8
가족 내 남성과 여성의 역할	가족의 경제적 부양은 주로 남성이 해야 함	(35,881)	4.8985	0.01246	2.35938	48.2
	가족의 의사 결정은 주로 남성이 해야 함	(35,881)	4.2127	0.01232	2.33274	55.4
	가사는 주로 여성이 해야 함	(35,881)	4.1372	0.01230	2.33063	56.3
	가족 돌봄은 주로 여성이 해야 함	(35,881)	4.3074	0.01244	2.35717	54.7
가족에 대한 생각	의무감, 책임감이 느껴져 부담임	(35,881)	5.3078	0.01224	2.31764	43.7
	의지할 수 있다고 느껴져 든든함	(35,881)	6.3763	0.01089	2.06311	32.4
에너지 절약 시민참여	승용차 대신 도보, 자전거 또는 대중교통 이용	(35,881)	6.5935	0.01065	2.01676	30.6
	페트병, 종이팩 등 주민센터, 회수기에 배출	(35,881)	6.0630	0.01177	2.22931	36.8
	일회용 플라스틱 사용하지 않기	(35,881)	5.6901	0.01151	2.18007	38.3
	제로웨이스트 가게 이용이나 녹색/친환경 제품 구매 노력	(35,881)	5.3969	0.01252	2.37193	44.0
환경보전을 위한 과제	시내 녹지공간 확충 및 공원건설	(35,881)	7.0107	0.01038	1.96566	28.0
	미세먼지 저감	(35,881)	6.9922	0.01160	2.19800	31.4
	방음벽/방음시설 확충	(35,881)	6.5718	0.01119	2.11880	32.2
	오염 배출 업소에 대한 단속 강화	(35,881)	6.7991	0.01074	2.03421	29.9
	저탄소/친환경 에너지 전환	(35,881)	6.7897	0.01055	1.99870	29.4

		사례수 (명)	평균		표준편차	
			평균 (MEAN)	표준오차 (SE)	표준편차 (SD)	변동계수 (CV, %)
기후변화 체감도	이상기온	(35,881)	7.4374	0.01047	1.98305	26.7
	태풍 및 집중호우	(35,881)	6.9287	0.01152	2.18189	31.5
	폭설	(35,881)	6.2780	0.01145	2.16873	34.5
	가뭄	(35,881)	6.4742	0.01084	2.05397	31.7
녹지환경 만족도		(35,881)	6.3071	0.00953	1.80610	28.6
지역사회 소속감	알고 지내는 편	(35,881)	5.1019	0.01201	2.27443	44.6
	동네에서 일어나는 일에 대해 이야기 함	(35,881)	4.2400	0.01265	2.39547	56.5
	어려운 일이 있으면 서로 도움	(35,881)	3.8394	0.01249	2.36629	61.6
	동네의 각종 행사와 모임에 참여	(35,881)	3.5391	0.01333	2.52503	71.3
5년 전 도시위험도 비교		(35,881)	6.2426	0.01160	2.19696	35.2
5년 후 도시위험도 비교		(35,881)	6.1367	0.01135	2.14914	35.0
교통수단 이용 만족도	버스	(35,541)	7.0334	0.00994	1.87402	26.6
	지하철	(35,584)	6.9977	0.01077	2.03141	29.0
	택시	(35,085)	6.1036	0.01111	2.07863	34.1
	시외버스/고속버스	(31,913)	6.2502	0.01085	1.93040	30.9
서울 교통수단 약자 배려 정도		(35,881)	6.2019	0.01114	2.10972	34.0
보행환경 만족도	주거지역 보행환경 만족 정도	(35,881)	6.2873	0.00942	1.78387	28.4
	서울도심 보행환경 만족 정도	(35,881)	6.1933	0.01009	1.91122	30.9
야간 보행 안전도		(35,881)	5.1243	0.01308	2.47695	48.3
통근/통학 환경에 대한 전반적 만족도		(25,955)	6.3013	0.01205	1.98167	31.4
자전거 이용 환경 만족도		(2,964)	6.3614	0.03339	2.05557	32.3
자전거 이용 환경 안전도		(2,964)	5.6282	0.03675	2.26200	40.2
문화환경 만족도	문화시설	(35,881)	6.3419	0.00937	1.77510	28.0
	문화프로그램	(35,881)	5.8290	0.00989	1.87290	32.1
	문화비용	(35,881)	5.1921	0.01038	1.96528	37.9
여가생활 만족도		(35,881)	5.7048	0.00982	1.85949	32.6
일상생활 스트레스		(35,881)	5.3351	0.01249	2.36672	44.4
타인의 준법 정도		(35,881)	6.1111	0.01057	2.00145	32.8
본인의 준법 정도		(35,881)	6.8047	0.00917	1.73691	25.5
타인의 공공질서 준수 정도	차레 지키기	(35,881)	6.8413	0.00981	1.85872	27.2
	보행 질서	(35,881)	6.3753	0.01107	2.09679	32.9
	운전자 교통질서	(35,881)	5.9155	0.01164	2.20464	37.3
	금연구역 준수	(35,881)	5.8892	0.01205	2.28221	38.8
	공공장소 정숙	(35,881)	5.9798	0.01128	2.13749	35.7
	교통 약자 보호석 지키기	(35,881)	6.2727	0.01076	2.03830	32.5
사회적 신뢰	가족	(35,881)	8.4244	0.00979	1.85502	22.0
	친구	(35,881)	6.8649	0.01013	1.91892	28.0
	이웃	(35,881)	4.5269	0.01086	2.05802	45.5
	처음 만난 낯선 사람	(35,881)	2.5542	0.01162	2.20118	86.2
	국내 거주 외국인	(35,881)	2.6464	0.01155	2.18760	82.7
	공공기관(서울시, 구청 등)	(35,881)	5.1575	0.01168	2.21321	42.9

		사례수 (명)	평균		표준편차	
			평균 (MEAN)	표준오차 (SE)	표준편차 (SD)	변동계수 (CV, %)
서울시민으로서의 자부심		(35,881)	6.8351	0.00829	1.57032	23.0
10년 후 서울 거주 의향		(35,881)	6.7593	0.01111	2.10543	31.1
계층이동 가능성		(35,881)	5.1932	0.01098	2.07934	40.0
자녀의 계층이동 가능성		(35,881)	5.6308	0.01127	2.13562	37.9
사회 공정	교육기회	(35,881)	6.0937	0.01106	2.09508	34.4
	취업기회	(35,881)	5.2811	0.01184	2.24368	42.5
	과세 및 납세	(35,881)	5.2129	0.01167	2.21138	42.4
	복지혜택을 받을 수 있는 기회	(35,881)	5.4372	0.01172	2.21917	40.8
	지역균형발전	(35,881)	5.2631	0.01150	2.17753	41.4
	법 집행	(35,881)	5.1080	0.01196	2.26608	44.4
	정치 활동	(35,881)	4.8732	0.01229	2.32741	47.8
	성별에 따른 대우	(35,881)	5.1625	0.01152	2.18304	42.3
	경제·사회적인 분배구조	(35,881)	5.0953	0.01138	2.15606	42.3
	병역 의무 이행	(35,881)	5.5311	0.01139	2.15728	39.0
우리 사회에 대한 생각	우리 사회는 노력에 따른 공정한 대가가 제공	(35,881)	5.7311	0.01161	2.19883	38.4
	사회적 성취에 있어 부모의 지위보다 내 노력이 더 중요	(35,881)	5.6399	0.01202	2.27770	40.4
	40~50대와 대비 청년세대가 기회가 더 많음	(35,881)	5.3632	0.01163	2.20365	41.1
	청년세대는 우리 사회로부터 관심과 지원받음	(35,881)	5.4295	0.01147	2.17266	40.0
	우리 사회는 타국에 비해 청년세대가 살만한 나라임	(35,881)	5.2400	0.01176	2.22671	42.5
	우리 사회는 돌봄을 지원함	(35,881)	5.6550	0.01111	2.10451	37.2
외국인 고용에 대한 생각		(35,881)	6.7242	0.01127	2.13408	31.7
사회적 약자에 대한 태도	내 아이가 장애아와 함께 어울리는 것	(35,881)	5.8544	0.01136	2.15228	36.8
	가난은 개인의 노력여부보다 사회제도의 책임	(35,881)	5.2479	0.01203	2.27790	43.4
	어르신(65세이상)의 사회복지확대를 위해 세금부담 의향이 있음	(35,881)	5.0178	0.01175	2.22574	44.4
	여성들의 사회참여를 위한 제도적 개선 필요	(35,881)	5.7256	0.01090	2.06476	36.1
	노키즈존은 어린이의 기본권을 침해	(35,881)	5.7590	0.01185	2.24537	39.0
가족과 함께 보내는 시간	가족과의 식사	(35,881)	6.6620	0.01508	2.80011	42.0
	자녀 또는 부모님과의 대화	(35,881)	5.6880	0.01403	2.61876	46.0
	자녀의 배우자 또는 배우자의 부모님과 대화	(35,881)	5.1230	0.01674	2.68880	52.5
	부부, 형제, 남매, 자매간 가정 문제 상의	(35,881)	5.1445	0.01484	2.70864	52.7
	가족과의 여가생활	(35,881)	4.8484	0.01595	2.97968	61.5
행복지수	자신의 건강상태	(35,881)	6.9544	0.00838	1.58770	22.8
	자신의 재정상태	(35,881)	6.1096	0.00861	1.63054	26.7
	주위 친지, 친구와의 관계	(35,881)	6.6756	0.00798	1.51077	22.6
	가정생활	(35,881)	6.7066	0.00806	1.52756	22.8
	사회생활	(35,881)	6.6027	0.00758	1.43562	21.7
외로움	가족과의 관계	(35,881)	4.4775	0.01279	2.42203	54.1
	가족 외 타인과의 관계	(35,881)	4.3949	0.01231	2.33136	53.0

3. 시민 조사 결과

		사례수 (명)	평균		표준편차	
			평균 (MEAN)	표준오차 (SE)	표준편차 (SD)	변동계수 (CV, %)
디지털기기 서비스별 사용률	생활정보 서비스	(4,972)	8.6950	0.0302	2.1289	24.5
	전자상거래 서비스	(4,972)	8.1289	0.0384	2.7069	33.3
	금융거래 서비스	(4,972)	8.5608	0.0352	2.4835	29.0
	공공 서비스	(4,972)	6.7769	0.0425	2.9954	44.2
	커뮤니케이션 서비스	(4,972)	8.1642	0.0391	2.7583	33.8
	여가 서비스	(4,972)	7.7523	0.0403	2.8407	36.6
	교육학습 서비스	(4,972)	5.6716	0.0472	3.3281	58.7
	모바일 결제	(4,972)	7.7286	0.0441	3.1086	40.2
스마트폰 및 키오스크 기능 활용 정도	전화통화 및 문자 메시지	(5,000)	8.4384	0.0300	2.1240	25.2
	카카오톡 등 메신저	(5,000)	8.3556	0.0317	2.2444	26.9
	뉴스 및 정보 검색	(5,000)	8.2602	0.0326	2.3059	27.9
	교통정보/지도검색	(5,000)	8.0017	0.0352	2.4900	31.1
	예매/예약서비스	(5,000)	7.4186	0.0416	2.9396	39.6
	결제수단 이용	(5,000)	7.6172	0.0410	2.9013	38.1
	금융거래	(5,000)	7.9894	0.0372	2.6276	32.9
	음식주문	(5,000)	7.5357	0.0403	2.8480	37.8
	티켓, 등초본 등 민원서류 발급 등	(5,000)	7.0787	0.0419	2.9603	41.8
SNS 이용에 대한 견해	SNS를 통해 최신 정보를 가장 빠르게 얻을 수 있다	(4,601)	7.1205	0.0369	2.5041	35.2
	SNS를 이용하면서 기존에 알고 있던 사람들과의 관계가 좋아진다	(4,615)	5.8191	0.0371	2.5268	43.4
	SNS의 사용은 정치사회문제 참여도를 높인다	(4,603)	5.7131	0.0393	2.6695	46.7
	SNS로 불필요한 정보, 요청 등을 받는다	(4,593)	6.9628	0.0383	2.5972	37.3
	내가 SNS에 게시한 글, 사진에 대한 타인의 반응이 신경쓰인다	(4,511)	5.8858	0.0420	2.8291	48.1
스마트폰 과의존 현황	스마트폰 이용 때문에 건강에 문제가 생긴 적이 있다	(4,970)	3.9697	0.0428	3.0152	76.0
	스마트폰 이용 때문에 가족, 친구 혹은 동료 등 주변 사람과 심하게 다툰 적이 있다	(4,970)	2.6035	0.0388	2.7321	104.9
	스마트폰 때문에 업무(학업 혹은 작업 등) 수행에 어려움이 있다	(4,938)	3.4142	0.0426	2.9926	87.7
디지털 전환으로 인한 변화	디지털 능력이 부족하면 앞으로의 일상생활이 어려워질까 걱정된다	(5,000)	6.2226	0.0398	2.8129	45.2
	디지털 기술을 이해하고 잘 활용하는 능력이 앞으로의 내 삶을 결정할 것이다	(5,000)	6.7929	0.0327	2.3127	34.0
	원격근무나 모바일 학습등으로 인해 업무나 학업의 효율성이 높아졌다	(5,000)	6.1555	0.0353	2.4996	40.6
	원격근무나 모바일 학습등으로 인해 업무나 학업의 효율성이 높아졌다	(5,000)	5.0787	0.0384	2.7125	53.4

		사례수 (명)	평균		표준편차	
			평균 (MEAN)	표준오차 (SE)	표준편차 (SD)	변동계수 (CV, %)
일과 소비 가치관	더 좋은 직장이 나타나면 언제라도 옮기는 것이 좋다	(5,000)	6.8126	0.0361	2.5524	37.5
	수입을 위해 일을 더하기 보다는 여가시간을 갖고 싶다	(5,000)	6.5096	0.0337	2.3843	36.6
	공유경제를 통해 구매/대여하는 것이 경제적이다	(5,000)	6.3301	0.0330	2.3360	36.9
	도덕적이지 않은 기업의 상품/서비스는 구매하지 않는다	(5,000)	6.8173	0.0340	2.4069	35.3
	환경문제 해결에 도움이 된다면 친환경 제품 구매 용의 있다	(5,000)	6.2079	0.0341	2.4089	38.8
인구 변화에 대한 인식	내가 사는 지역의 인구 감소에 위기감이 느껴진다	(5,000)	4.6087	0.0415	2.9340	63.7
	내가 사는 지역의 고령 인구 증가에 위기감이 느껴진다	(5,000)	5.9153	0.0389	2.7533	46.5
저출생·고령화 문제에 대한 관심도		(5,000)	7.0525	0.0317	2.2442	31.8
저출생 문제에 대한 심각성		(5,000)	8.4493	0.0304	2.1487	25.4
저출생 현상의 영향력	본인	(5,000)	7.3278	0.0360	2.5427	34.7
	자녀 세대	(5,000)	8.4612	0.0311	2.1965	26.0
고령화 문제에 대한 심각성		(5,000)	8.3633	0.0286	2.0202	24.2
고령화 현상의 영향력	본인	(5,000)	7.7265	0.0320	2.2609	29.3
	자녀 세대	(5,000)	8.6040	0.0295	2.0833	24.2
세금을 더 낼 의향	고령자 정책	(5,000)	4.9286	0.0360	2.5427	51.6
	청년 정책	(5,000)	4.9739	0.0369	2.6109	52.5
	아동 정책	(5,000)	5.4988	0.0389	2.7476	50.0
삶을 선택하고 결정하는 자율성		(5,000)	6.8669	0.0308	2.1806	31.8
본인이 하고 있는 일의 가치		(5,000)	6.4752	0.0281	1.9882	30.7
다른 사람들과 어울림	생각과 가치의 차이	(5,000)	5.6811	0.0354	2.5010	44.0
	소비수준의 차이	(5,000)	4.6321	0.0356	2.5140	54.3
	외모의 차이	(5,000)	3.6465	0.0353	2.4985	68.5
	지역의 차이	(5,000)	2.8386	0.0353	2.4981	88.0
	학력 수준의 차이	(5,000)	3.1936	0.0349	2.4658	77.2

		사례수 (명)	평균		표준편차	
			평균 (MEAN)	표준오차 (SE)	표준편차 (SD)	변동계수 (CV, %)
서울의 매력	다양한 체험활동과 이벤트 풍부	(5,000)	6.3205	0.0314	2.2203	35.1
	다양한 공연과 볼거리	(5,000)	6.6340	0.0310	2.1905	33.0
	레저와 레크리에이션 시설 매력	(5,000)	5.7242	0.0335	2.3658	41.3
	교육과 가치 체험성	(5,000)	6.6111	0.0308	2.1806	33.0
	쾌적한 기후와 날씨	(5,000)	5.4196	0.0361	2.5557	47.2
	시내 활동의 안전성	(5,000)	6.8856	0.0329	2.3241	33.8
	깨끗한 주변환경	(5,000)	6.5100	0.0324	2.2923	35.2
	서울사람의 친절함	(5,000)	6.2490	0.0319	2.2551	36.1
	타 지역과의 접근 용이성	(5,000)	7.3509	0.0285	2.0127	27.4
	교통의 편리함	(5,000)	7.9726	0.0285	2.0174	25.3
	도로 및 주차시설의 편리성	(5,000)	5.4372	0.0393	2.7783	51.1
	숙박시설의 충분성	(5,000)	6.3757	0.0302	2.1345	33.5
	숙박시설의 쾌적성과 편리성	(5,000)	6.4604	0.0303	2.1399	33.1
	다양한 편의시설	(5,000)	7.3568	0.0284	2.0097	27.3
	다양한 먹거리	(5,000)	7.5805	0.0279	1.9723	26.0
	다양한 쇼핑	(5,000)	7.6877	0.0274	1.9355	25.2
	합리적인 물가	(5,000)	4.5897	0.0384	2.7162	59.2
	관광 안내 및 정보 획득의 편리성	(5,000)	6.4153	0.0306	2.1635	33.7
	적절한 안내 표시	(5,000)	6.6106	0.0295	2.0837	31.5
광역자원 회수시설에 대한 생각	환경시설은자치구별로 설치가 아닌 서울시 관리 광역시설로 설치해야 함	(5,000)	6.3914	0.0341	2.4131	37.8
	집이나 직장 주변에무인회수기 등 환경 친화 매장이 더 많아져야 함	(5,000)	7.1024	0.0310	2.1889	30.8
하천 만족도	하천 이용 및 하천 내 활동	(3,466)	6.6591	0.0347	2.0320	30.5
	하천 접근성	(3,466)	6.8415	0.0380	2.2240	32.5
물 재생 이용 인지도		(5,000)	3.3977	0.0295	2.0868	61.4

▶▶▶ CHAPTER ▶▶▶

2023 서울서베이 결과 보고서

부록

용어 및 척도 설명



1. 용어 설명

- BSC지표 : 서울특별시 균형성과관리지표(Balanced Score Card)
- 가구 조사 : 서울시 거주 가구주 및 만 15세 이상 가구 구성원을 대상으로 사회지표와 정책지표 및 BSC지표에 관련된 사항, 가구 조사 기본문항 등을 가구방문면접조사로 20,000가구를 실시
- 가구주 : 가구의 생계를 책임지고 있으며, 사실상 생계유지를 위한 비용을 조달하는 사람
- 시민 조사 : 서울시 거주 만 15세 이상 가구 구성원을 대상으로 사회지표와 정책지표 중 구별 분석효과가 적은 지표와 기존 항목으로 분석하지 못했던 부분에 대한 심층조사 항목 등을 가구 방문하여 무작위로 1명을 선정하여 조사(5천명 조사, 가구 조사 대상자와 시민조사 대상자는 다름)
- 외국인 조사 : 국내 91일 이상 체류 중인 만 20세 이상 서울시 거주 외국인을 대상으로 서울에서의 삶의 질, 교통 및 환경, 서울의 물가 수준, 문화시설, 건강, 사회 교류 및 일상생활, 정보수준, 주거 및 직업 등 총 29개 항목을 방문면접조사로 2,500명을 실시
- 외국인 조사 국적
 - 아시아 기타 : 몽골, 필리핀, 우즈베키스탄, 인도, 타이, 파키스탄, 네팔, 인도네시아, 말레이시아, 방글라데시, 캄보디아, 사우디아라비아, 카자흐스탄, 스리랑카, 홍콩, 이란, 미얀마, 싱가포르, 터키, 키르기스스탄, 이라크, 아프가니스탄, 이스라엘, 라오스, 아제르바이잔, 요르단, 바레인, 아르메니아, 시리아, 타지키스탄, 투르크메니스탄, 레바논, 부탄, 예멘공화국, 쿠웨이트, 아랍에미리트연합, 그루지야, 마카오, 티모르민주공화국, 팔레스타인, 브루나이
 - 영미권 기타 : 캐나다, 영국, 오스트레일리아, 뉴질랜드, 아일랜드
 - 유럽권 : 프랑스, 러시아(연방), 한국계러시아인, 독일, 이탈리아, 네덜란드, 스웨덴, 우크라이나, 스위스, 스페인, 벨기에, 폴란드, 오스트리아, 핀란드, 불가리아, 덴마크, 벨로루시, 체코, 노르웨이, 루마니아, 헝가리, 포르투갈, 슬로바키아, 리투아니아, 세르비아몬테네그로, 라트비아, 그리스, 몰도바, 슬로베니아, 알바니아, 크로아티아, 루셈부르크, 키프로스, 마케도니아, 몬테네그로, 보스니아-헤르체고비나, 세르비아, 스발바르, 유고슬라비아
 - 기타 : 아프리카, 중남미, 오세아니아, 영국외지민, 무국적
- 권역별
 - 도심권 : 종로구, 중구, 용산구
 - 동북권 : 성동구, 광진구, 동대문구, 중랑구, 성북구, 강북구, 도봉구, 노원구
 - 서북권 : 은평구, 서대문구, 마포구
 - 서남권 : 양천구, 강서구, 구로구, 금천구, 영등포구, 동작구, 관악구
 - 동남권 : 서초구, 강남구, 송파구, 강동구
- 직업분류
 - 관리 전문직 : 관리자, 전문가 및 관련 종사자
 - 화이트 칼라 : 사무 종사자, 판매 종사자
 - 블루 칼라 : 서비스 종사자, 기능원 및 관련 기능 종사자, 장치·기계 조작 및 조립 종사자, 단순노무 종사자
 - 기타 : 농림어업 종사자, 학생, 주부, 무직, 기타

- 생활환경 만족도 : 주거환경, 경제환경, 사회환경, 교육환경 만족도. 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점
- 교육환경 만족도 : 공교육 환경, 사교육 환경 만족도. 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점
- 보육시설 만족도 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점
- 1인 가구 생활 환경 : 다른 사람으로부터 고립되어 있어 외로움 등 7개 항목
매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점
- 전기 자전거 : 자전거로서 사람의 힘을 보충하기 위하여 전동기를 장착하고 다음 각 목의 요건을 모두 충족하는 것을 말함
 - 가. 페달(손페달 포함)과 전동기의 동시 동력으로 움직이며, 전동기만으로는 움직이지 아니할 것
 - 나. 시속 25km 이상으로 움직일 경우 전동기가 작동하지 아니할 것
 - 다. 부착된 장치의 무게를 포함한 자전거의 전체 중량이 30kg 미만일 것
- 가구소득 : 귀댁의 지난 1년 동안(2022.9.1~2023.8.31) 세금납부(공제)전의 월 평균 총 가구 소득으로 가족구성원의 모든 수입(임대료, 이자수입, 연금 등)의 총합
- 삶의 방식과 가족 가치관에 대한 생각 : 결혼하지 않고 독신으로 사는 것에 동의 등 6개 항목.
매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점
- 가족 내 남성과 여성의 역할에 대한 생각 : 가족의 경제적 부양은 주로 남성이 해야 함 등 4개 항목.
매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점
- 가족에 대한 생각 : 의무감, 책임감이 느껴져 부담 등 2개 항목.
매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점
- 에너지 절약 시민참여 : 승용차 대신 도보, 자전거 또는 대중교통 이용 등 4개 항목.
항상 실천 10점, 전혀 실천하지 않음 0점
- 환경보전을 위한 과제 : 시내 녹지공간 및 공원 확충 등 5개 항목. 매우 필요 10점, 불필요 0점
- 기후변화 체감도 : 이상기온(폭염/한파 등) 등 3개 항목.
매우 심각하다 10점, 전혀 심각하지 않다 0점
- 녹지환경 만족도 : 사는 곳 근처 1km 지역(걸어서 15분 거리)의 녹지(공원, 숲 등)에 대한 만족도.
매우 만족 10점, 매우 불만족 0점
- 지역사회 소속감 : 서로 알고 지내는 편 등 4개 항목. 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점
- 5년 전/후 도시위험도 비교 : 위험이 많이 줄었다/줄어들 것이다 0점, 위험이 매우 커졌다/커질 것이다 10점
- 교통수단 이용 만족도 종합 점수 : 버스, 지하철, 택시, 시외버스/고속버스 4개 항목 평균값.
매우 만족 10점, 매우 불만족 0점
- 교통약자 배려 정도 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점
- 보행환경 만족도 : 주거지역 보행환경 만족 정도 등 2개 항목. 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점
- 야간 보행시 안전도 : 매우 안전하다고 느낀다 10점, 매우 불안하다고 느낀다 0점
- 통근/통학환경 만족도 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점
- 공공 자전거 : 주민들의 편의를 도모하고 교통 체증, 대기오염 문제를 해결하기 위해 정부나 지역 내 민간단체가 대여·반납 체계를 갖춰 주민들에게 빌려주는 자전거 ^{예)} 따릉이
- 자전거 이용 환경 만족도 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점
- 자전거 이용 환경 안전도 : 매우 안전하다 10점, 전혀 안전하지 않다 0점

- 문화환경 만족도 : 문화시설, 문화프로그램, 문화비용 3개 항목. 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점
- 여가생활 만족도 : 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점
- 일(학업)과 여가생활의 균형 : 하루 24시간의 생활시간을 직장 일(학업)과 여가생활에 균형 있게 사용하는 것으로, 일(학업)과 여가생활에 대한 에너지, 그리고 일(학업)과 여가생활로부터의 스트레스 등이 어느 한 쪽에 치우치지 않고 균형적인 상태를 말함
- 국내여행 : 행정구역상 현 거주지(일상 생활권)를 벗어나 다른 지역을 다녀온 모든 여행(숙박 및 당일 여행)을 의미
- 스트레스 체감도 : 지난 2주일 동안 일상생활에서 전반적으로 스트레스를 느낀 정도, 매우 많이 느꼈다 10점, 전혀 느끼지 않았다 0점
- 규칙적 체육활동 : 1회 운동시 30분 이상 한 경우에 해당(일상생활의 걷기는 제외), 운동 횟수는 1일 1회 기준 학생의 경우 학교 정규 체육수업은 제외하되, 방과 후 수업 및 스포츠 클럽은 포함
- 타인/본인의 준법 정신 정도 : 아주 잘 지킨다 10점, 전혀 지키지 않는다 0점
- 타인의 공공질서 준수 정도 : 차례 지키기 등 6개 항목. 아주 잘 지킨다 10점, 전혀 지키지 않는다 0점
- 은퇴 : 직업이나 일의 종결을 의미하였으나, 은퇴 후에 시간제 일을 가짐으로써 부분적 은퇴, 처음부터 실업상태에 있어서 은퇴하지 않은 은퇴, 자신이 하던 일이나 직업에서 물러난 완전한 은퇴, 보다 최근에는 정년에 앞서 조기에 은퇴하는 명예퇴직 등을 모두 포함하는 의미로 정의
- 사람/기관 유형별 신뢰도 : 가족, 친구, 이웃, 처음 만난 낯선 사람, 국내 거주 외국인, 공공기관 6개 항목. 매우 신뢰 10점, 전혀 신뢰 안함 0점
- 서울 시민으로서의 자부심 : 매우 자부심을 느낌 100점, 전혀 자부심을 느끼지 않음 0점
- 향후 서울 거주 의향 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점
- 계층이동 가능성, 자녀의 계층이동 가능성 : 매우 높다 10점, 매우 낮다 0점
- 사회 공정 : 교육기회 등 10개 항목. 매우 평등 10점, 매우 불평등 0점
- 우리 사회에 대한 생각 : 우리 사회는 노력에 따른 공정한 대가가 제공되고 있다 등 5개 항목. 매우 동의 10점, 전혀 동의하지 않음 0점
- 사회적 약자에 대한 태도 종합 점수 : 내 아이가 장애아와 어울리는 것 상관없다 등 5개 항목. 매우 동의 10점, 전혀 동의하지 않음 0점
- 노키즈존 : 식당 등에서 일정 연령 이하의 어린이를 출입하지 못하게 하는 것으로 정의
- 가족과 보내는 시간 : 가족과의 식사, 자녀 또는 부모님과의 대화 등 5개 항목. '한다'('항상 한다'와 '자주 한다'의 합계), '하지 않는다'('가끔 한다'와 '거의 안 한다'의 합계)
- 행복지수 : 자신의 건강상태 등 5개 항목 평균값. 가장 행복한 상태 10점, 가장 불행한 상태 0점
- 외로움 종합 점수 : 가족과의 관계, 가족 외 타인과의 관계 2개 항목. 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점
- 무인정보단말기(키오스크) : 화면의 안내에 따라 스스로 주문 또는 결제하는 기기(예: 은행의 현금출금기, 음식점 극장 등의 무인 주문결제기 등)
- 디지털기기를 이용한 서비스별 사용 빈도 : 생활정보 서비스 등 8개 항목. 자주 이용한다 10점, 전혀 이용하지 않는다 0점

- SNS 사용에 대한 견해 : 최신 정보를 가장 빠르게 얻을 수 있다 등 5개 항목.
매우 그러함 10점, 전혀 그렇지 않음 0점
- 스마트폰 의존도 현황 : 스마트폰 이용 때문에 건강에 문제가 생긴 적이 있다 등 3개 항목. 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점
- 디지털 전환으로 인한 변화 : 디지털 능력이 부족하면 앞으로의 일상생활이 어려워질까 걱정된다 등 4개 항목. 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점
- 일과 소비 가치관 : 더 좋은 직장이 나타나면 언제라도 옮기는 것이 좋다 등 5개 항목.
매우 동의 10점, 전혀 동의하지 않음 0점
- 인구 변화에 대한 인식 : 내가 사는 지역의 인구 감소에 위기감이 느껴진다 등 2개 항목. 매우 동의한다 10점, 전혀 동의하지 않는다 0점
- 자율성 : 삶의 중요한 상황을 스스로 선택하고 결정하는 것(예: 학교, 직업, 결혼, 노동시간, 여가시간 등)
- 다른 사람들과 어울림 : 나는 나의 생각과 가치에서 차이가 나는 다른 사람들과는 어울리고 싶지 않다 등 5개 항목.
매우 동의 10점, 전혀 동의하지 않음 0점
- 지역균형발전 : 지역간의 불균형을 해소하고 지역 특성에 맞는 자립적 발전을 지원하는 것
(양극화, 저출산 고령화 등 당면과제를 해결하고 지속가능한 발전을 이루기 위한 것이 핵심사안)
- 대규모 연계하여 경제기반을 형성하여 일자리 거점으로 육성하는 방향
: 지역을 개발하여 다량의 일자리 배출할 수 있도록 개발하는 것(일자리 육성)
- 쇠퇴한 산(상)업, 역사지역을 지역혁신거점으로 재생하는 방향
: 상업 활성화가 필요하고, 역사/자연적으로 활용가치가 높은 지역을 발달시키는 것(전통시장 개발 등 생활중심지 특화)
- 주거환경개선 및 지역공동체를 회복하여 주거지를 재생하는 방향
: 열악한 주거지역 개선(집수리 등) 및 재생하는 것(주거지 재생)
- 혁신거점공간 조성을 통한 주변 지역 활성화 방향
: 지역 명소화 및 지역간 골목길 재생을 통해 주변 지역 활성화하는 것(거점 확산)
- 광역자원회수시설 : 생활폐기물을 소각하고, 오염물질 제거 뿐 아니라 소각열 회수하여 에너지를 생산하는 시설
※ 현재 서울시에는 종량제봉투를 소각하고 열에너지를 회수하여 지역난방 등으로 공급하는 총 4개의 광역자원회수시설이 운영 중이나, 서울에서 배출되는 종량제봉투를 모두 처리하기에는 용량이 부족해 일부는 수도권매립지로 보내 매립하는 상황. 2026년부터는 태울 수 있는 쓰레기를 수도권매립지에 바로 매립(직매립)할 수 없음
- 하천 만족도 : 하천 이용 및 하천 내 활동, 하천 접근성 2개 항목 평균값. 매우 만족 10점, 매우 불만족 0점
- 하수 재처리수 : 공공하수처리시설에서 하수처리수를 재이용할 수 있도록 처리된 물
- 유출 지하수 : 건물을 짓거나 지하철을 놓는 등 지하 개발시 밖으로 흘러나오는 지하수
- 한국어 실력 : 말하기, 읽기, 쓰기, 듣기 4개 항목. 매우 잘함 10점, 매우 미숙 0점
- 입국 전 서울 인지도 : 매우 잘 알고 있었다 10점, 전혀 모르고 있었다 0점
- 삶의 질 만족도 : 주거환경 등 6개 항목 평균값. 매우 만족 10점, 매우 불만 0점
- 서울 거주 추천의향 : 매우 추천하고 싶다 10점, 절대 추천하고 싶지 않다 0점
- 서울 거주 어려움 : 언어문제 등 12개 항목 평균값. 전혀 어렵지 않음 10점, 매우 어려움 0점
- 서울 이미지에 대한 평가 : 전통과 현대가 어울린 도시 등 7개 항목. 매우 동의함 10점, 전혀 동의하지 않음 0점

- 행복지수(외국인) : 자신의 건강상태 등 5개 항목 평균값, 가장 행복한 상태 10점, 가장 불행한 상태 0점
- 전반적인 건강상태 : 매우 좋다 10점, 매우 나쁘다 0점
- 서울시 정책 공정 정도 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점
- 지역사회 소속감(외국인) : 서로 잘 알고 지내는 편 등 4개 항목. 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점
- 거주지역에 따른 소속감 : 한국 등 4개 항목. 매우 많다 10점, 전혀 없다 0점
- 차별 대우 경험 : 거리나 동네 등 5개 항목. 심한 차별 받음 10점, 전혀 차별받지 않음 0점
- 향후 서울 거주 의향 : 매우 그렇다 10점, 전혀 그렇지 않다 0점

2. 척도에 관한 설명

1) 5점 척도

1	2	3	4	5
매우 불만족	약간/다소 불만족	보통	다소/약간 만족	매우 만족
전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다
전혀 실천하지 않음	실천하지 않음	보통	다소 실천	항상 실천
불필요	조금 불필요	보통	조금 필요	매우 필요
전혀 심각하지 않다	별로 심각하지 않다	보통이다	약간 심각하다	매우 심각하다
전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
위험이 매우 커졌다	위험이 약간 커졌다	5년 전과 비슷하다	위험이 약간 줄었다	위험이 많이 줄었다
위험이 매우 커질 것이다	위험이 약간 커질 것이다	현재와 비슷할 것이다	위험이 약간 줄어든 것이다	위험이 많이 줄어든 것이다
매우 불안하다고 느낀다	약간 불안하다고 느낀다	보통이다	비교적 안전하다고 느낀다	매우 안전하다고 느낀다
전혀 안전하지 않다	약간 안전하지 않다	보통이다	약간 안전하다	매우 안전하다
전혀 느끼지 않았다	느끼지 않은 편이다	보통이다	느낀 편이다	매우 많이 느꼈다
전혀 지키지 않는다	비교적 지키지 않는다	보통이다	비교적 잘 지킨다	아주 잘 지킨다
전혀 신뢰 안함	별로 신뢰 안함	보통	다소 신뢰	매우 신뢰
매우 낮다	다소 낮다	보통이다	다소 높다	매우 높다
전혀 공정하지 않다	별로 공정하지 않다	보통	약간 공정한 편이다	매우 공정하다
전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통	다소 동의	매우 동의
전혀없다	없는편이다	반반 이다	있는 편이다	매우 있다
매우 불만족	다소 불만족	보통	다소 만족	매우 만족
5점 척도 10점 환산법		$(\text{원점수} - 1) \div 4 \times 10$		

2) 4점 척도

1	2	3	4
거의 안 한다	가끔 한다	자주 한다	항상 한다
전혀 하지 못한다	잘하지 못하는 편이다	잘하는 편이다	매우 잘한다
전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	다소 동의한다	매우 동의한다
전혀 관심이 없다	별로 관심이 없다	어느 정도 관심이 있다	매우 관심이 있다
전혀 심각하지 않다	별로 심각하지 않다	어느 정도 심각하다	매우 심각하다
전혀 영향을 미치지 않을 것이다	별로 영향을 미치지 않을 것이다	어느 정도 영향을 미칠 것이다	매우 영향을 미칠 것이다
4점 척도 10점 환산법		$(\text{원점수} - 1) \div 3 \times 10$	

3) 11점 척도

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
가장 불행한 상태					보통					가장 행복한 상태
전혀 자부심을 느끼지 않는다					보통					매우 자부심을 느낀다
전혀 가치 없다					보통					매우 가치 있다
11점 척도 10점 환산법				원점수						
11점 척도 100점 환산법				원점수 × 10						

▶▶▶ CHAPTER ▶▶▶

2023 서울서베이 결과 보고서

부록

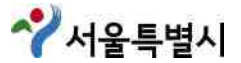
조사표





통계법 제32조(성실응답의무), 통계법 제33조(비밀의 보호)

응답하신 내용은 통계법 제33조에 따라 엄격히 보호되며 통계 작성 목적 외의 다른 목적으로 사용되지 않으니 성실하고 정확하게 응답하여 주시기 바랍니다.



2023 서울서베이(가구조사표-가구주용)

조사원이 작성하는 란입니다.	일련번호	행정구역코드	전체 가구원수	만 15세 이상 가구원수	조사원코드
	□□□□□	□□□-□□□	□□	□□	□□□

안녕하십니까?

귀 댁에 건강과 행복이 가득하시길 진심으로 기원합니다.

서울시에서는 삶의 질과 관련된 서울시민의 사회적 관심사와 주관적 의식을 파악하고자 매년 '서울서베이'를 실시하고 있습니다. 2003년부터 실시하고 있는 서울을 대표하는 통계조사인 '서울서베이'는 통계법 제18조에 따른 국가 승인 통계로 조사 결과는 서울 시민과 동행하는 매력있는 서울특별시를 만들어가는 주요 정책 수립과 연구의 기초 자료로 활용되오니 적극적인 협조 부탁드립니다.

본 통계조사는 만 15세 이상(2008년 8월 31일 이전 출생자) 가구원 전원이 조사 대상입니다.

만 15세 이상 모든 가구원께서는 정확한 응답을 위하여 반드시 본인이 답하여 주시기 바랍니다.

조사주관	서울특별시 빅데이터담당관	조사기관	(주)케이스탯리서치 02-6188-6011
------	---------------	------	-------------------------

가구주 성명		주 소	
전 화 번 호		휴대전화 번호	
조 사 일 시	2023년 __월 __일 __시 __분 부터 __분 동안	조사 표본	① 원표본 ② 대체표본
주 택 형 태	① 단독주택(다가구포함) ② 아파트 ③ 다세대주택 ④ 연립주택/빌라/기타(오피스텔, 주택 이외 거처 등)		
주거점유형태	① 자기집 ② 전세(월세없음) ③ 보증금 있는 월세 ④ 보증금 없는 월세 ⑤ 사글세 ⑥ 무상(관사, 사택 등)		

코드	만15세 이상 가구원 성명	가구주와의 관계 (보기1참조)	성별	출생년도	혼인상태 (보기2참조)	종교 (보기3참조)	국적 (보기4참조)	등록 장애인 여부 (보기5참조)	다문화 가정 여부 (보기6참조)	면접여부 (보기7참조)	개인 연락처
01		① 가구주	①남 ②여	년							
02			①남 ②여	년							
03			①남 ②여	년							
04			①남 ②여	년							
05			①남 ②여	년							
06			①남 ②여	년							
07			①남 ②여	년							

※ 만 15세 이상 가구원 : 2008년 8월 31일 이전 출생자

(보기1) 가구주와의 관계	(보기2) 혼인상태	(보기3) 종교	(보기4) 국적	(보기6) 다문화가정 여부
① 가구주 ② 배우자 ③ 미혼 자녀 ④ 기혼자녀 및 그 배우자 ⑤ 손자녀 및 그 배우자 ⑥ 부모 (정인, 장모, 사부모) ⑦ 조부모 ⑧ 미혼형제, 자매 ⑨ 기타()	① 배우자 있음 ② 미혼 ③ 이혼 ④ 별거 ⑤ 사별	① 불교 ② 개신교 ③ 천주교 ④ 원불교 ⑤ 유교 ⑥ 천도교 ⑦ 대순진리회 ⑧ 대종교 ⑨ 이슬람교 ⑩ 기타() ⑪ 없음	① 대한민국 ② 결혼이민자 ③ 일반귀화 ④ 기타 대한민국 외	① 다문화가정 ② 다문화가정 아님
	(보기2-①응답자) 혼인신고 여부		(보기5) 등록장애인 여부	(보기7) 면접 여부
	① 혼인신고 함 ② 혼인신고 하지 않음		① 장애인 ② 장애인 아님	① 조사완료 ② 단기 출장/부재 ③ 장기 출장/부재 ④ 기타

문1. 귀하는 다음의 생활환경에 대해 어느 정도 만족하십니까?

매우 불만족	약간 불만족	보통	다소 만족	매우 만족
1-----2-----3-----4-----5				
1) 주거환경(상하수도, 주택, 전기, 통신, 교통, 녹지 등)				
2) 경제환경(생활비, 소득, 근로시간 등)				
3) 사회환경(복지, 질병, 의료시설 등)				
4) 교육환경(교육비, 교육여건 등)				

문2. 현재 귀댁의 공교육 및 사교육 환경에 대한 만족 정도를
알아보고자 합니다. 비용, 교육수준, 접근성 등을 모두 고려할
때 전반적인 만족 정도를 말씀해 주십시오.

매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	해당사항 없음
1-----2-----3-----4-----5-----9					
1) 공교육 환경					
2) 사교육 환경					

문3. 귀댁에는 현재 미취학 아동이 있습니까?

- ① 있다 ➡ (문3-1로) ② 없다 ➡ (문4로)

문3-1. (문3의 ① 응답자만) 귀댁의 미취학 아동별로 출생년도 및 성
별, 귀댁에서 하고 있는 주된 보육 방법을 보기[1]을
참조하여 말씀해 주십시오. 그리고 주된 보육방법의 하루 평
균 돌봄 시간을 응답해 주십시오. 어린이집이나 유치원을 보
낸다면, 어디에 보내십니까? 그리고 해당 시설에 대한
만족도를 보기[2], [3]을 참조하여 말씀해 주십시오.

미취학 자녀 구분	출생년도	성별	3-1-1. 주된 보육방법 (보기1)	3-1-2. 하루 평균 돌봄시간	3-1-3. 보육시설 (보기2)	3-1-4. 보육시설 만족도 (보기3)
1	년	① 남 ② 여		시간		
2	년	① 남 ② 여		시간		
3	년	① 남 ② 여		시간		
4	년	① 남 ② 여		시간		

문3-1-1. (보기1) 주된 보육방법

- ① 본인이나 배우자가 돌본다 ② 부모님이나 친인척이 돌본다
③ 친인척 외에 개인에게 맡긴다 ④ 어린이집에 보낸다
⑤ 유치원에 보낸다 ⑥ 기타()

※ 미취학 아동 보육방법에서 ④, ⑤에 응답한 경우만 응답
(어린이집이나 유치원에 보내는 경우)

문3-1-3. (보기2) 시설 유형	문3-1-4. (보기3) 보육시설 만족도
① 국공립 ② 법인 ③ 민간개인 ④ 가정어린이집 ⑤ 직장 ⑥ 품앗이 육아 (품앗이공동체, 공동육아방 등) ⑦ 시간제돌봄시설(육아종합지원센터, 어린이집 시간제 서비스, 키즈카페 등)	① 매우 불만족 ② 약간 불만족 ③ 보통 ④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족

문3-2. (문3의 ① 응답자만) 서울시의 전반적인 돌봄과 양육환경에
대한 만족 정도를 말씀해 주십시오.

- ① 매우 불만족 ② 다소 불만족
③ 보통
④ 다소 만족 ⑤ 매우 만족

문4. 귀댁에는 반려동물이 있습니까?

- ① 있다 ➡ (문4-1로) ② 없다 ➡ (문5로)

문4-1. (문4의 ① 응답자만) 귀댁의 반려동물은 주로 어떤
경로로 취득하셨습니까?

- ① 동물판매업소(애견판매업소, 동물병원 등)
② 친지, 친구 등 아는 사람을 통해 유상 입양
③ 친지, 친구 등 아는 사람을 통해 무상 입양
④ 인터넷을 통해 구입
⑤ 유기동물 입양
⑥ 원래 기르던 동물이 낳은 새끼
⑦ 기타(구체적으로:)

문4-2. (문4의 ① 응답자만) 현재 같이 지내고 있는 반려동물의
종류별 마리수를 말씀해 주십시오.

- ① 개 ()마리
② 고양이 ()마리
③ 기타 ()마리

문4-3. (문4의 ① 응답자만) 귀댁에서 반려동물을 키우는데 드는 월
평균 총 지출(양육)비용은 얼마입니까? (병원비 포함)

- ① 5만원 미만 ② 5~10만원 미만
③ 10~15만원 미만 ④ 15~20만원 미만
⑤ 20~25만원 미만 ⑥ 25~50만원 미만
⑦ 50~75만원 미만 ⑧ 75~100만원 미만
⑨ 100만원 이상

문5. 귀댁에서는 집안일(가사노동)을 어떻게 분담하고 계신지요?
(예 : 집안청소, 빨래, 음식 만들기, 노인 및 어린이 돌보기 등)

- ① 아내가 전적으로 책임지고 있다
② 아내가 주로 책임지고, 남편이 약간 돕는 정도이다
③ 아내와 남편이 공평하게 나눠하고 있다
④ 남편이 주로 책임지고 아내가 약간 돕는 정도이다
⑤ 남편이 전적으로 책임지고 있다
⑥ 비해당(1인가구, 미혼가구, 한부모 가구 등)

문6. 귀댁에는 부채가 있습니까?

- ① 있다 ➡ (문6-1로)
② 없다 ➡ (문7로)

문6-1. (문6의 ① 응답자만) 귀댁에 부채가 있다면 주된 이유는
무엇입니까?

- ① 거주주택 마련 ② 거주주택 이외 부동산 마련
③ 전(월)세 보증금 마련 ④ 증권투자금 마련
⑤ 부채상환 ⑥ 사업자금(영농자금 포함)마련
⑦ 결혼자금 마련 ⑧ 의료비 마련
⑨ 교육비 마련 ⑩ 생활비 마련
⑪ 기타(구체적으로:)

문7. 귀댁에서는 현재 장애, 질병, 정신건강 또는 약물 및 알코올 남용
등의 문제를 가진 가족을 집에서 돌보고(부양하고) 있습니까?

- ① 예 ➡ (문7-1로)
② 아니요 ➡ (문8로)

문7-1. (문7의 ① 응답자만) 귀댁에서 현재 돌보고(부양하고) 있는 가족은 누구인가요? (모두 말씀해 주십시오.)

- ① 부모
- ② 조부모
- ③ 형제·자매
- ④ 배우자
- ⑤ 자녀
- ⑥ 손자녀
- ⑦ 기타(구체적으로: _____)

문7-2. (문7의 ① 응답자만) 가족을 돌보면서 가장 힘든 점은 무엇입니까? (모두 말씀해 주십시오.)

- ① 주거비 부담의 어려움
- ② 돌봄으로 인한 경제적 어려움
- ③ 돌봄 자체의 어려움
- ④ 일상생활 해결의 어려움
- ⑤ 정신적 건강 관리의 어려움
- ⑥ 학습, 취·창업 활동 및 기회 마련의 어려움
- ⑦ 문화·여가 활동 관련 어려움
- ⑧ 기타(구체적으로: _____)

문8. (1인 가구인 경우 응답) 귀하가 혼자 산 기간은 대략 어느 정도 되십니까?
(_____년 _____개월)

문9. (1인 가구인 경우 응답) 귀하가 혼자 생활하면서 가장 불편한 점은 무엇입니까?

- ① 식사해결
- ② 가사 및 집안 일 처리
- ③ 아플 때, 응급상황 대처
- ④ 이사, 집(방) 구하기 등 주거활동
- ⑤ 문화·여가활동
- ⑥ 공공업무(관공서, 은행 업무 등) 처리
- ⑦ 기타(구체적으로: _____)
- ⑧ 불편한 점이 없음

문10. (1인 가구인 경우 응답) 1인 가구로 생활하는 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 가족으로부터 독립을 위해서
- ② 혼자가 편해서
- ③ 본인의 학업이나 직장(취업)으로
- ④ 결혼을 하지 않아서
- ⑤ 함께 있던 가족의 사망으로
- ⑥ 가족의 학업이나 직장(취업)으로
- ⑦ 이혼이나 별거로
- ⑧ 기타(구체적으로: _____)

문11. (1인 가구인 경우 응답) 다음 각 항목에 대해 현재 귀하와 가장 일치한다고 생각하는 내용에 응답해 주십시오.

전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다
1-----	2-----	3-----	4-----	5-----
1) 다른 사람으로부터 고립되어 있어 외롭다.				
2) 아프거나 위급할 때 대처하기 어렵다.				
3) 균형 잡힌 식사를 하기 어렵다.				
4) 가사(식사 준비, 주거 관리, 장보기 등)를 하기 어렵다.				
5) 주거환경이 안전하지 않다.				
6) 범죄로부터 안전하지 않다.				
7) 부양해주는 가족이 없어 경제적으로 불안하다.				

문12. (1인 가구인 경우 응답) 귀하는 향후에도 혼자 살 의향이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오
- (문12-1로)
- (문12-2로)

문12-1. (문12의 ① 응답자만) 1인 가구로 계속 살 경우 예상되는 어려움 중에서 가장 걱정되는 내용은 무엇입니까?

- ① 경제적 어려움
- ② 심리적 외로움
- ③ 사회적 편견
- ④ 가사 등 일상적인 자기 돌봄의 어려움
- ⑤ 질병, 건강 악화 시 돌봄
- ⑥ 장례 제사 등 사후 처리
- ⑦ 기타(구체적으로: _____)
- ⑧ 어려움 없음
- 응답 후 (문13으로)

문12-2. (문12의 ② 응답자만) 향후 계획은 무엇입니까?

- ① 결혼
- ② 동거
- ③ 친구, 지인, 동료 등과의 공동 생활
- ④ 자녀, 부모, 형제자매 등 가족과 합가
- ⑤ 시설 입소(요양병원, 사회복지생활시설, 양로원 등)
- ⑥ 기타(구체적으로: _____)
- ⑦ 계획 없음

문13. 귀댁에서는 현재 자전거를 보유하고 계십니까?

보유하고 계신다면, 보유하고신 자전거의 대수는 얼마나 되십니까?

① 일반 자전거	(_____)대
② 전기 자전거	(_____)대
③ 기타(_____)	(_____)대
④ 보유하지 않음	

전기 자전거 : 자전거로서 사람의 힘을 보충하기 위하여 전동기를 장착하고 다음 각 목의 요건을 모두 충족하는 것을 말함.

가. 페달(손페달 포함)과 전동기의 동시 동력으로 움직이며, 전동기만으로는 움직이지 아니할 것

나. 시속 25km 이상으로 움직일 경우 전동기가 작동하지 아니할 것

다. 부착된 장치의 무게를 포함한 자전거의 전체 중량이 30kg 미만일 것

※ 응답가구특성 문항 ※

AQ1. 귀댁의 지난 1년 동안(2022.9.1.~2023.8.31.) 세금납부(공제) 전의 월평균 총 가구소득은 얼마입니까?
(가족구성원의 모든 수입(임대료, 이자수입, 연금 등)을 합하여 말씀해 주십시오)

- ① 50만원 미만
- ② 50~100만원 미만
- ③ 100~150만원 미만
- ④ 150~200만원 미만
- ⑤ 200~250만원 미만
- ⑥ 250~300만원 미만
- ⑦ 300~350만원 미만
- ⑧ 350~400만원 미만
- ⑨ 400~450만원 미만
- ⑩ 450~500만원 미만
- ⑪ 500~550만원 미만
- ⑫ 550~600만원 미만
- ⑬ 600~650만원 미만
- ⑭ 650~700만원 미만
- ⑮ 700~750만원 미만
- ⑯ 750~800만원 미만
- ⑰ 800~850만원 미만
- ⑱ 850~900만원 미만
- ⑲ 900~950만원 미만
- ⑳ 950~1,000만원 미만
- ㉑ 1,000만원 이상(_____)만원



2023 서울서베이(가구조사표-가구원용)



조사원이 작성하는 란입니다.	일련번호	행정구역코드	가구원 코드	출생년도	성명
	□□□□□□	□□□-□□□ □	□□		
조사주관	서울특별시 빅데이터담당관		조사기관	(주)케이스탯리서치 02-6188-6011	

■ 가족형성과 가치관 변화

문1. 귀하는 결혼하지 않는 사람들의 결혼을 하지 않는 주된 이유가 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 두 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위: _____), (2순위: _____)

- ① 결혼자금(혼수 비용, 주거 마련 등)이 부족해서
- ② 직업이 없거나 고용상태가 불안정해서
- ③ 결혼 생활과 일을 동시에 잘하기 어려워서
- ④ 출산과 양육이 부담되어서
- ⑤ 결혼하고 싶은 상대를 만나지 못해서
- ⑥ 결혼하기에 나이가 어리거나 많아서
- ⑦ 행동과 삶의 자유를 포기할 수 없어서
- ⑧ 배우자 가족과의 관계가 부담되어서
- ⑨ 결혼의 필요성을 느끼지 못해서
- ⑩ 기타(구체적으로: _____)

문2. 귀하는 '삶의 방식과 가족 가치관'에 대한 다음 각각의 내용을 어떻게 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	2	3	4	5
1) 결혼하지 않고 독신으로 사는 것에 동의한다.				
2) 결혼하지 않고 남녀가 함께 사는 것에 동의한다.				
3) 이혼이나 재혼하는 것에 동의한다.				
4) 결혼하고 아이를 낳지 않는 것에 동의한다.				
5) 결혼하지 않고 아이를 낳는 것에 동의한다.				
6) 결혼생활에 대한 계약서를 쓰는 것이 필요하다.				

문3. 귀하는 '가족 내 남성과 여성의 역할'에 대한 다음 각각의 내용을 어떻게 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	2	3	4	5
1) 가족의 경제적 부양은 주로 남성이 해야 한다.				
2) 가족의 의사 결정은 주로 남성이 해야 한다.				
3) 가사는 주로 여성이 해야 한다.				
4) 가족 돌봄(자녀, 부모 등)은 주로 여성이 해야 한다.				

문4. 귀하는 평소 '가족'을 떠올릴 때 다음 각각의 내용을 어떻게 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	2	3	4	5
1) 의무감, 책임감이 느껴져 부담스럽다.				
2) 의지할 수 있다고 느껴져 든든하다.				

■ 환경

문5. 귀하는 아래의 사항들을 얼마나 실천하고 계십니까?

전혀 실천하지 않음	실천하지 않음	보통	다소 실천	항상 실천
1	2	3	4	5
1) 승용차 대신 도보, 자전거 또는 대중교통 이용				
2) 페트병, 종이팩 등 주민센터, 회수기에 배출하기				
3) 1회용 플라스틱 사용하지 않기				
4) 제로웨이스트가게 이용이나 녹색/친환경제품 구매 노력				

※ 제로웨이스트가게는 웨이스트(낭비, 쓰레기)를 제로로 만들겠다는 의미의 제로웨이스트를 실천할 수 있는 다양한 상품을 판매하는 가게를 말합니다.

문6. 환경보전 및 환경개선을 위해 다음 과제들이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? 각 항목에 대해 말씀해 주십시오.

불필요	조금 불필요	보통	조금 필요	매우 필요
1	2	3	4	5
1) 시내 녹지공간 및 공원 확충				
2) 미세먼지 저감				
3) 방음벽/방음시설 확충				
4) 오염/유해물질(온실가스, 폐수, 쓰레기) 배출시설 관리 및 단속 강화				
5) 화석연료를 저탄소/친환경 에너지로 전환				

문7. 아래 현상들에 귀하가 체감한 정도를 말씀해 주십시오.

전혀 심각하지 않다	별로 심각하지 않다	보통 이다	약간 심각하다	매우 심각하다
1	2	3	4	5
1) 이상기온(폭염/한파 등)				
2) 태풍 및 집중호우				
3) 폭설				
4) 가뭄				

문8. 귀하는 귀하가 사는 곳 근처(1km 이내, 걸어서 15분 거리)의 녹지(공원, 숲 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 약간 불만족 ③ 보통
④ 약간 만족 ⑤ 매우 만족

■ 주거와 생활

문9. 귀하가 거주하고 있는 지역(동네) 사람들에게 대해 평소 어떻게 생각하고 계십니까? 동의 정도를 말씀해 주십시오.

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
1-----	2-----	3-----	4-----	5-----
1) 서로 알고 지내는 편이다				
2) 동네에서 일어나는 일에 대해 이야기 한다				
3) 어려운 일이 있으면 서로 돕는다				
4) 동네의 각종 행사와 모임에 참여한다				

■ 안전

문10. 귀하는 5년 전과 비교할 때 서울시민이 오늘날 경험하는 위험의 정도가 어떻게 변했다고 생각하십니까?

- ① 위험이 매우 커졌다
- ② 위험이 약간 커졌다
- ③ 5년 전과 비슷하다
- ④ 위험이 약간 줄었다
- ⑤ 위험이 많이 줄었다

문11. 현재와 비교할 때, 서울시민이 경험할 위험의 정도가 5년 이후에는 어떻게 변할 것으로 생각하십니까?

- ① 위험이 매우 커질 것이다
- ② 위험이 다소 커질 것이다
- ③ 현재와 비슷할 것이다
- ④ 위험이 약간 줄어든 것이다
- ⑤ 위험이 많이 줄어든 것이다

문12. 귀하는 우리 사회의 안전을 위협하는 가장 큰 불안 요인이 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 세 가지만 말씀해 주십시오. (1순위:____), (2순위:____), (3순위:____)

- ① 국가 안보 문제(전쟁 가능성, 테러, 북핵문제 등)
- ② 자연재해(태풍, 홍수, 지진 등)
- ③ 환경오염(대기, 수질, 토양, 해양 오염 등)
- ④ 인재(화재, 교통사고, 건물 붕괴 등)
- ⑤ 경제적 위험(기업 파산, 실업 등)
- ⑥ 도덕성 부족(부정부패 등)
- ⑦ 신종 질병 발생(신종 바이러스 감염 등)
- ⑧ 범죄(유괴, 살인, 강도, 성폭력 등)
- ⑨ 빈부격차로 인한 계층 갈등
- ⑩ 기타(구체적으로: _____)

■ 교통

문13. 귀하는 서울의 교통수단에 대해 어느 정도 만족하십니까?
교통수단의 쾌적성, 정시성, 친절함 등을 전반적으로 생각해
하여 다음 각 항목에 대한 귀하의 생각을 말씀해 주십시오.

매우 불만족	다소 불만족	보통	다소 만족	매우 만족	이용하지 않음
1-----	2-----	3-----	4-----	5-----	9-----
1) 버스 (시내버스, 마을버스, 광역버스 등)					
2) 지하철					
3) 택시					
4) 시외버스/고속버스					

문13-1. 서울의 교통수단이 교통약자(아동·노인·장애인·임산부 등)를 충분히 배려하고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않은 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 그런 편이다
- ⑤ 매우 그렇다

문14. 귀하의 주거지역 인근이나 서울 도심(시내)에서 걸어 다니기가 어느 정도 만족스러우신지요?

매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족
1-----	2-----	3-----	4-----	5-----
1) 주거지역 보행환경 만족 정도				
2) 서울도심(시내) 보행환경 만족 정도				

문15. 귀하가 보도를 걸어 다닐 때 불편함을 느낀다면 주된 이유는 무엇입니까? (모두 말씀해 주십시오.)

- ① 보도의 폭
- ② 보도의 경사도
- ③ 보도의 평탄한 정도(요철)
- ④ 보도상의 장애물
- ⑤ 기타(구체적으로: _____)
- ⑥ 불편한 점이 없음

문16. 귀하는 밤에 혼자 걸을 때 안전하다고 느끼십니까?

- ① 매우 불안하다고 느낀다 → (문16-1로)
- ② 약간 불안하다고 느낀다 → (문16-1로)
- ③ 보통이다 → (문17로)
- ④ 비교적 안전하다고 느낀다 → (문17로)
- ⑤ 매우 안전하다고 느낀다 → (문17로)

문16-1. (문16의 ①, ② 응답자만) 밤에 혼자 걸을 때 불안하다고 느끼는 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 생활권 내 가로등, CCTV 등 야간 보행 안전시설이 부족해서
- ② 생활권 내 경찰서 등 치안 시설이 부족해서
- ③ 생활권 내 야간에 인적이 드물어서
- ④ 생활권 내 우범 지역이 있어서
- ⑤ 신문, 뉴스 등에서 사건, 사고를 자주 접해서
- ⑥ 기타(구체적으로: _____)

문17. 귀하는 통근이나 통학을 하십니까?

- ① 통학을 한다 → (문17-1로)
- ② 통근을 한다 → (문17-1로)
- ③ 통근이나 통학을 하지 않는다 → (문18로)

문17-1. (문17의 ①, ② 응답자만) 귀하는 어디로 통근 또는 통학하십니까?

- ① 현재 살고 있는 동 내
- ② 현재 살고 있는 구 내 다른 동
- ③ 다른 구 → (_____구)
- ④ 다른 시도 → (_____시도)

문17-2. (문17의 ①,② 응답자만) 그럼, 귀하가 주로 이용하는 교통수단은 무엇입니까?

- ① 도보
- ② 자전거
- ③ 자전거 + 기타 교통수단(구체적으로: _____)
- ④ 오토바이
- ⑤ 버스(버스 간 환승포함)
- ⑥ 지하철(철도)
- ⑦ 버스 + 지하철
- ⑧ 택시
- ⑨ 승용차
- ⑩ 승용차 + 버스
- ⑪ 승용차 + 지하철
- ⑫ 개인형 이동수단(전동 휠, 전동 킥보드, 전기 자전거 등)
- ⑬ 기타(구체적으로: _____)

문23-1. (문23의 ①, ② 응답자만) 만족하지 못한다면 그 주된 이유는 무엇입니까?

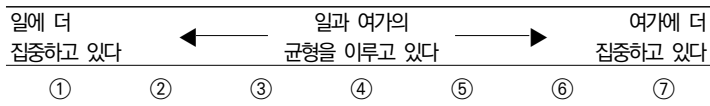
- ① 경제적으로 부담이 되어서
- ② 시간이 부족해서
- ③ 교통 혼잡 및 교통수단 이용이 불편해서
- ④ 여가 시설이 부족해서
- ⑤ 여가 정보가 부족해서
- ⑥ 여가 프로그램이 부족해서
- ⑦ 적당한 취미가 없어서
- ⑧ 체력이나 건강이 좋지 않아서
- ⑨ 여가를 함께 즐길 사람이 없어서
- ⑩ 기타(구체적으로: _____)

문24. 귀하는 여가시간이 충분하다고 생각하십니까?

- ① 충분하다
- ② 충분하지 않다

문25. 귀하는 24시간 중 ‘자신의 삶에서 일과 여가생활 간 균형’이 잘 이루어지고 있다고 보십니까?

※ ‘일(학업)과 여가생활의 균형’이란 하루 24시간의 생활시간을 직장일(학업)과 여가생활에 균형 있게 사용하는 것으로, 일(학업)과 여가생활에 대한 관심과 에너지, 그리고 일(학업)과 여가생활로부터의 스트레스 등이 어느 한 쪽에 치우치지 않고 균형적인 상태를 말합니다



문26. 귀하는 지난 1년 동안(2022.9.1.~2023.8.31.) 관광을 목적으로 국내 여행을 다녀온 적이 있으십니까?

- ① 있다 ➡ (문26-1로)
- ② 없다 ➡ (문27로)

문26-1. (문26의 ① 응답자만) 귀하는 지난 1년 동안(2022.9.1.~2023.8.31.) 관광을 목적으로 국내 여행을 몇 번 다녀오셨습니까?

※ 국내여행(또는 관광)은 행정구역상 현 거주지(일상생활권)를 벗어나 다른 지역을 다녀온 모든 여행(숙박 및 당일 여행)을 의미합니다.
※ 숙박 여행은 숙박 기준이 아니라 총 여행 기간을 기준으로 합니다. (예: 3박 4일 여행은 ‘4일’로 작성)

1) 숙박 여행	번
(1회당 평균)	일
2) 당일 여행	번

문27. 귀하는 지난 1년 동안(2022.9.1.~2023.8.31.) 해외에 다녀온 적이 있으십니까?

- ① 있다 ➡ (문27-1로)
- ② 없다 ➡ (문28로)

문27-1. (문27의 ① 응답자만) 귀하는 지난 1년 동안(2022.9.1.~2023.8.31.) 어떤 목적으로 몇 번 해외를 다녀오셨습니까?

1) 관광	번
2) 가족·친지 방문	번
3) 업무	번
4) 교육(어학연수 포함)	번

■ 건강

문28. 귀하는 지난 2주일 동안 일상생활에서 전반적으로 스트레스를 어느 정도 느꼈습니까?

- ① 전혀 느끼지 않았다
- ② 느끼지 않은 편이다 ➡ (문29로)
- ③ 보통이다 ➡ (문28-1로)
- ④ 느낀 편이다
- ⑤ 매우 많이 느꼈다 ➡ (문28-1로)

문28-1. (문28의 ③, ④, ⑤번 응답자만) 귀하에게 스트레스를 준 요인은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 말씀해 주십시오.

(첫째 요인 : _____), (둘째 요인 : _____)

- ① 건강상태(본인 혹은 가족)
- ② 재정상태
- ③ 가족, 친구와의 관계
- ④ 직장, 학교 등 사회생활에서의 대인관계
- ⑤ 과도한 업무/과도한 학습량
- ⑥ 실직 및 미취업
- ⑦ 가족 돌봄, 가사노동 등
- ⑧ 기타(구체적으로: _____)

문29. 귀하는 지난 한 주 동안 하루에 평균 몇 시간을 주무십니까?

_____ 시간 _____ 분

■ 생활체육활동

문30. 귀하는 최근 1년간(2022.9.1.~2023.8.31.) 규칙적 체육활동에 얼마나 자주 참여하고 계십니까?

※ 1회 운동시 30분 이상 한 경우에 해당(일상생활의 걷기는 제외), 운동 횟수는 1일 1회 기준임
학생의 경우 학교 정규 체육수업은 제외하되, 방과 후 수업 및 스포츠 클럽은 포함함

- ① 전혀 하지 않는다
- ② 한 달에 3번 이하
- ③ 일주일에 1번
- ④ 일주일에 2번
- ⑤ 일주일에 3번
- ⑥ 일주일에 4번
- ⑦ 일주일에 5번
- ⑧ 일주일에 6번
- ⑨ 매일

문31. 귀하가 이용하시는 체육시설은 무엇입니까? 또 어떤 체육시설이 필요하십니까? 이용 여부와 필요도를 모두 말씀해 주십시오

- 1) 이용 시설 : (, , , , , , , , ,)
- 2) 필요 시설 : (, , , , , , , , ,)

- ① 골프연습장
- ② 당구장
- ③ 롤러스케이트장
- ④ 볼링장
- ⑤ 빙상장
- ⑥ 사격장
- ⑦ 수영장
- ⑧ 승마장
- ⑨ 야구장
- ⑩ 양궁장
- ⑪ 전천후게이트볼장
- ⑫ 탁구장
- ⑬ 테니스장
- ⑭ 체력단련장(헬스장)
- ⑮ 간이운동장(야외운동기구)
- ⑯ 축구장
- ⑰ 육상경기장
- ⑱ 배드민턴장
- ⑲ 농구장
- ⑳ 골프장
- ㉑ 인공암벽장
- ㉒ 스크린야구장
- ㉓ 스크린골프장
- ㉔ 기타(_____)
- ㉕ 이용 안 함/필요없음

■ 사회참여

문32. 귀하는 지난 1년간 자원봉사활동에 참여하신 적이 있으십니까?

- ① 예 ➡ (문32-1로)
- ② 아니요 ➡ (문33으로)

문32-1. (문32의 ① 응답자만) 지난 1년간 자원봉사 참여 경험이 있으시면, 다음 각 분야별로 연간 참여횟수는 어떻게 되십니까?

활동분야	연간 참여횟수
1) 환경보전과 보호분야(마을청소, 쓰레기 줍기 등)	회
2) 사회적 약자 지원 분야 (복지시설, 병원, 개인가정봉사, 야학교사 등)	회
3) 재능나눔, 문화예술 분야 (문화예술교육, 안내, 재능기부 등)	회
4) 재난재해, 응급 관련 분야(재해지역 자원봉사 등)	회
5) 자녀교육 관련 분야 (일일교사, 교통지도, 급식보조 등)	회
6) 국제사회 관련 분야(해외자원봉사 등)	회
7) 기타(구체적으로:)	회

문33. 귀하가 지난 1년간 행한 적이 있는 기부형태는 무엇이었습니까? 해당 사항이 있는 것을 모두 말씀해 주십시오.

- ① 대상자에게 직접 후원(개인, 보육원, 양로원, 의료기관 등)
- ② 언론기관을 통한 후원(방송사, 신문사 등)
- ③ 모금 단체(기관)를 통한 후원
(사회복지공동모금회, 대한적십자사, 월드비전, 유니세프 등)
- ④ 물품 후원 단체를 통한 후원(푸드뱅크, 아름다운 가게 등)
- ⑤ 종교 단체를 통한 후원(특별 헌금, 구제 헌금 등)
- ⑥ 직장(기업)을 통한 후원
- ⑦ 기타(구체적으로:)
- ⑧ 기부한 적 없음

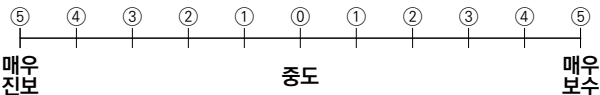
문34. 귀하는 지난 1년 동안 다음 보기의 항목 중 직접 참여해본 경험이 있으십니까? 해당 칸에 표시(○)해 주시기 바랍니다. 여기에서 참여는 온라인과 오프라인을 모두 포함합니다.

	있다	없다
1) 민원제안 및 제기(정보공개 청구 등)	①	②
2) 정치사회적 의견 달기(시장 페이스북, 트윗에 리플이나 댓글 달기 등)	①	②
3) 서울시 정책토론회 참여 (시민대토론회, 정책토론회, 타운홀미팅 등)	①	②
4) 정책제안	①	②
5) 집회/시위 참가	①	②

문35. 귀하는 지난 1년 동안 다음의 모임 또는 단체 활동에 참여한 경험이 있습니까? 참여 경험이 있는 것을 모두 표시해 주십시오.

- ① 친목모임 ② 동창회/동창모임
- ③ 지역모임/향우회/종친회 ④ 온라인 커뮤니티
- ⑤ 동호회 ⑥ 자원봉사단체
- ⑦ 시민단체 ⑧ 노조 및 직능 단체
- ⑨ 정당 ⑩ 종교단체
- ⑪ 기타(구체적으로:)
- ⑫ 어느 모임이나 단체에도 참여한 적이 없다

문36. 귀하는 어느 정도 보수적 또는 진보적이라고 생각하십니까?



문37. 귀하는 다른 사람들이 평소에 법을 어느 정도로 지킨다고 생각하십니까?

- ① 전혀 지키지 않는다 ② 비교적 지키지 않는다
- ③ 보통이다
- ④ 비교적 잘 지킨다 ⑤ 아주 잘 지킨다

문38. 귀하는 자신이 평소에 법을 어느 정도로 지킨다고 생각하십니까?

- ① 전혀 지키지 않는다 ② 비교적 지키지 않는다
- ③ 보통이다
- ④ 비교적 잘 지킨다 ⑤ 아주 잘 지킨다

문39. 귀하는 다른 사람들이 평소에 공공질서를 어느 정도로 지킨다고 생각하십니까? 다음 각 항목에 대해 응답해 주십시오.

전혀 지키지 않는다	비교적 지키지 않는다	보통이다	비교적 잘 지킨다	아주 잘 지킨다
1-----	2-----	3-----	4-----	5-----
1) 차례 지키기(승강장, 극장, 화장실 등)				
2) 보행 질서(횡단보도 이용, 우측 보행 등)				
3) 운전자 교통질서(보행자 보호의무 지키기, 차선 지키기, 과속·음주운전 하지 않기, 주차 질서 지키기 등)				
4) 금연구역 준수				
5) 공공장소 정숙(휴대전화로 통화할 때 큰 소리로 말하지 않기, 조용히 말하기 등)				
6) 교통 약자 보호석 지키기(노약자석, 임산부 배려석 비워 두기 등)				

■ 노후생활

문40. 귀하는 노후생활자금 마련을 위해 준비를 하고 계십니까?

- ① 준비하고 있다 ➔ (문40-1로)
- ② 준비하고 있지 않다 ➔ (문41로)

문40-1. (문40의 ① 응답자만) 노후생활자금 마련을 위해 준비하고 있다면, 어떤 것입니까? 보기에서 해당되는 것을 모두 말씀해 주십시오.

- ① 국민연금, 사립교원연금, 공무원연금, 또는 군인연금
- ② 개인연금(주택연금, 연금저축 등)
- ③ 은행 저축(적금, 예금, 주식, 펀드 등)
- ④ 보험(종신보험, 암보험 등)
- ⑤ 부동산투자
- ⑥ 주택규모를 줄여서 발생하는 수익 활용
- ⑦ 기타(구체적으로:)

문41. 귀하는 은퇴 후의 월 생활비는 얼마가 적절하다고 생각하십니까? 현재의 물가를 기준으로 말씀해 주십시오.

* 가구 기준으로 응답

- ① 50만원 미만 ② 50-100만원 미만
- ③ 100-150만원 미만 ④ 150-200만원 미만
- ⑤ 200-250만원 미만 ⑥ 250-300만원 미만
- ⑦ 300-350만원 미만 ⑧ 350-400만원 미만
- ⑨ 400-450만원 미만 ⑩ 450-500만원 미만
- ⑪ 500만원 이상

■ 사회통합

문42. 귀하는 어려울 때 도움을 받을 수 있는 사람(가족, 친척, 친구, 이웃, 직장동료 등)이 몇 명이나 있으십니까?

- ① 있다(명) ➔ (문42-1로)
- ② 없다 ➔ (문43으로)

문42-1. (문42의 ① 응답자만) 귀하는 다음과 같은 상황이 발생했을 때, 도움을 받을 수 있는 사람(가족, 친척, 친구, 이웃, 직장 동료 등)이 있습니까?

1) 몸이 아플 때 보살펴 줄 수 있는 사람	① 있다	② 없다	—
2) 갑자기 금전적인 도움이 필요할 때 돈을 빌려 줄 사람	① 있다	② 없다	—
3) 낙심하거나 우울해서 이야기할 사람	① 있다	② 없다	—
4) 어린 자녀(또는 돌봄이 필요한 가족)를 맡겨야 할 때 돌봐줄 사람	① 있다	② 없다	⑨ 비해당

문43. 귀하는 다음 각 사람 또는 기관을 얼마나 신뢰하십니까?

전혀 신뢰 안함	별로 신뢰 안함	보통	다소 신뢰	매우 신뢰
1-----	2-----	3-----	4-----	5
1) 가족				
2) 친구				
3) 이웃				
4) 처음 만난 낯선 사람				
5) 국내 거주 외국인				
6) 공공 기관(서울시, 구청 등)				

문44. 귀하는 서울시민이라는데 얼마나 자부심을 느끼시는지요?



문45. 귀하는 향후 10년 이후에도 서울에 계속 거주하고 싶으십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다
③ 보통이다
④ 어느 정도 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

문46. 귀하는 우리사회에서 나의 사회경제적 지위가 높아질 가능성이 어느 정도 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?

- ① 매우 낮다 ② 다소 낮다
③ 보통이다
④ 다소 높다 ⑤ 매우 높다

문47. 귀하는 우리사회에서 내 자녀의 사회경제적 지위가 높아질 가능성이 어느 정도 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?

- ① 매우 낮다 ② 다소 낮다
③ 보통이다
④ 다소 높다 ⑤ 매우 높다

문48. 귀하는 현재 우리 사회에서 다음 사항들이 어느 정도 공정하다고 생각하십니까?

전혀 공정하지 않다	별로 공정하지 않다	보통	약간 공정한 편이다	매우 공정하다
1-----	2-----	3-----	4-----	5
1) 교육기회				
2) 취업기회				
3) 과세 및 납세				
4) 복지혜택을 받을 수 있는 기회				
5) 지역균형발전				
6) 법 집행				
7) 정치 활동				
8) 성별에 따른 대우				
9) 경제·사회적인 분배구조				
10) 병역 의무 이행				

문49. 귀하는 다음의 사항들에 대해 어느 정도 동의하십니까?

전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통	다소 동의	매우 동의
1-----	2-----	3-----	4-----	5
1) 우리 사회는 노력에 따른 공정한 대가가 제공되고 있다				
2) 사회적 성취에 있어 부모의 경제·사회적 지위보다 내 노력이 더 중요하다				
3) 40~50대와 비교했을 때 청년세대가 사회·경제적으로 기회가 더 많다				
4) 청년세대는 우리 사회로부터 충분한 관심과 지원을 받고 있다				
5) 우리 사회는 다른 나라에 비해 청년세대가 살만한 나라이다				
6) 우리 사회는 돌봄(아동·노인·장애인)을 지원하고 있다				

문50. 귀하는 우리사회에서 어떤 요인으로 차별 받을 가능성이 가장 크다고 생각하십니까? 순서대로 두 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

- ① 교육수준 ② 국적 ③ 나이 ④ 성별
⑤ 소득수준 ⑥ 외모 ⑦ 종교 ⑧ 직업
⑨ 출신지역 ⑩ 기타(구체적으로: _____)

문51. 귀하는 다음 각 사람들을 다음의 각 상황에서 받아들이시겠습니까?

	직장에서 함께 일하는 동료로		친구로		나 혹은 자녀의 결혼 상대로	
	그렇다	아니다	그렇다	아니다	그렇다	아니다
1) 외국인 노동자	①	②	①	②	①	②
2) 장애인	①	②	①	②	①	②
3) 새터민 (북한이탈주민)	①	②	①	②	①	②
4) 난민	①	②	①	②	①	②
5) 성소수자	①	②	①	②	①	②

문52. 귀하는 ‘일자리가 귀할 때에는 외국인보다 자국민을 먼저 고용해야 한다’는 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 반대한다
- ② 반대한다
- ③ 동의도 반대도 하지 않는다
- ④ 동의한다
- ⑤ 매우 동의한다

문53. 다음은 사회적 약자에 대한 태도를 나타낸 것입니다. 귀하는 다음의 각 설명에 얼마나 동의하십니까? 각 항목에 대해 말씀해 주십시오.

전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통	다소 동의	매우 동의
1-----	2-----	3-----	4-----	5
1) 내 아이(있거나 있다면)가 장애아와 함께 어울리는 것은 상관없다				
2) 가난은 개인이 게으르고 노력하지 않기 때문이라기 보다는 사회제도에 더 큰 책임이 있다				
3) 어르신(65세 이상)들에 대한 사회복지 확대를 위해 세금을 더 부담할 의향이 있다				
4) 여성들의 사회참여를 활성화하기 위해 더 많은 제도적 개선이 필요하다				
5) 노키즈존*은 어린이의 기본권을 침해할 수 있다				
※ 노키즈존: 식당 등에서 일정 연령 이하의 어린이를 출입하지 못하게 하는 것				

문54. 귀하의 가족 관계에 대하여 다음의 각 항목에 대해 말씀해 주십시오. 같이 살고 있지 않아도 응답해 주십시오.

거의 안 한다	가끔 한다	자주 한다	항상 한다	해당사항 없음
1-----	2-----	3-----	4-----	9
1) 가족과의 식사				
2) 자녀 또는 부모님과의 대화				
3) 자녀의 배우자 또는 배우자의 부모님과 대화				
4) 부부, 형제, 남매, 자매간 가정 문제 상의				
5) 가족과의 여가 생활				

문55. 귀하는 요즘 스스로 행복하다고 생각하십니까? 가장 행복한 상태를 10점으로, 가장 불행한 상태를 0점으로 하여 각 영역별 자신의 행복점수를 표시해 주십시오.

가장
불행한
상태

가장
행복한
상태

012345678910

보통

1) 자신의 건강상태	점
2) 자신의 재정상태	점
3) 주위 친지, 친구와의 관계	점
4) 가정생활	점
5) 사회생활(직장, 학교, 종교, 취미, 계모임 등)	점

문56. 귀하가 평소에 느끼고 있는 외로움의 감정에 대해서 응답해 주십시오.

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
1-----	2-----	3-----	4-----	5
1) 가족과의 관계에서 가끔 외로움을 느낀다				
2) 가족 외의 다른 사람과의 관계에서 가끔 외로움을 느낀다				

문57. 귀하는 무인정보단말기(키오스크)를 이용해 보신 경험이 있습니까?

※ 무인정보단말기(키오스크) : 화면의 안내에 따라 스스로 주문 또는 결제하는 기기(예 : 은행의 현금출금기(ATM), 음식점, 극장 등의 무인 주문·결제기 등)

- ① 있다 ➡ (문57-1로)
- ② 없다 ➡ (문57-2로)

문57-1. (문57의 ① 응답자만) 다음은 일상생활에서 활용되고 있는 무인정보단말기(키오스크) 유형입니다. 귀하가 이용해 보신 경험을 바탕으로 아래 항목에 3순위까지 응답해 주십시오.

구분	1순위	2순위	3순위
1) 자주 이용하는(접하는) 서비스			
2) 가장 사용하기 어려웠던 서비스			

유형	구분	
음식주문	① 카페(음료 및 디저트 주문)	
	② 음식점(일반식당, 푸드코트, 영화관 간식 주문기, 휴게소 등)	
	③ 패스트푸드점(롯데리아, 맥도날드, 버거킹 등)	
정보입력 (티켓, 서류발급, 검색 등)	④ 교통서비스 (고속/시외버스, 지하철, KTX, 철도, 버스정류장 등)	
	⑤ 행정서비스(관공서 민원, 안내, 증명서 발급)	
	⑥ 영화관(티켓 판매기)	
	⑦ 백화점, 마트 총별 안내	
	⑧ 종합병원(진료접수/수납 등)	
	⑨ 전시장(경기장, 공연장, 과학관, 미술관, 박물관 등)	
	⑩ 도서관/서점(도서검색대 등)	
	⑪ 주차정산기	
	⑫ 은행ATM	
	직접 계산	⑬ 무인매장(대형마트, 다이소, 무인편의점, 무인교자점, 아이스크림점 등)
		⑭ 무인주유소/충전소

➡ (응답 후 문58로)

문57-2. (문57의 ② 응답자만) 귀하가 무인정보단말기(키오스크)를 이용해 보신 경험이 없다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 이용할 기회가 없어서
- ② 사용 방법을 모르거나 어려워서
- ③ 사용 중 기다리는 뒷사람 눈치가 보여서
- ④ 신체적 제약(노안, 거동 불편, 신체장애 등)으로 이용이 어려워서
- ⑤ 필요가 없어서(이용하지 않아도 불편이 없어서)
- ⑥ 새로운 것을 배우는 것에 대해 거부감이 들어서
- ⑦ 기타(구체적으로 : _____)

문58. 귀하는 스마트폰 및 키오스크(무인정보단말기) 사용시 다음과 같은 기능을 혼자 사용할 수 있으십니까?

전혀 하지 못한다	잘하지 못하는 편이다	잘 하는 편이다	매우 잘한다
1-----	2-----	3-----	4-----

스마트폰	1) 전화통화 및 문자메시지	
	2) 카카오톡 등 메신저	
	3) 뉴스 및 정보(유튜브 등) 검색	
	4) 교통정보/지도검색	
	5) 예매/예약서비스	
	6) 결제수단 이용(상품구매, 배달주문 등)	
키오스크 (무인정보단말기)	7) 음식주문	
	8) 티켓, 등초본 등 민원서류 발급 등	

※ 응답자 특성 문항 ※

DQ1. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

① 받지 않았음(미취학 포함)

② 초등학교

③ 중학교

④ 고등학교

⑤ 대학교(2, 3년제)

⑥ 대학교(4년제 이상)

⑦ 대학원

→

졸업 상태

① 졸 업

② 재 학

③ 수 료

④ 휴 학

⑤ 중 퇴

DQ2. 귀하는 서울에 사신 지는 몇 년이나 되셨습니까?
서울에 사신 총 거주기간과 그 중 현재 사는 집 거주기간을 말씀해주십시오.
(이사로 인한 타지역 거주기간은 제외)

서울 거주 총 기간 : 약 ____ 년 ____ 개월

현재 사는 집 거주기간 : 약 ____ 년 ____ 개월

DQ3. 귀하의 직업은 무엇입니까?

① 관리자

② 전문가 및 관련 종사자

③ 사무 종사자

④ 서비스 종사자

⑤ 판매 종사자

⑥ 농림어업 종사자

⑦ 기능원 및 관련 기능 종사자

⑧ 장치기계 조작 및 조립 종사자

⑨ 단순노무 종사자

⑩ 학생

⑪ 주부

⑫ 무직

⑬ 기타(구체적으로: _____)

→ (⑩,⑪,⑫ 응답인 경우 설문 종료)

DQ3-1. (직업이 있는 경우만) 귀하의 고용형태는 어떻게 되십니까?

- ① 상용직 임금근로자 (고용계약 1년 이상 채용되어 인사관리규정의 적용을 받고, 퇴직금, 상여금, 각종 수당을 받음)
- ② 임시직 임금근로자 (고용계약기간이 1개월 이상 1년 미만의 상용 근로나 일용근로자가 아닌 임금근로자)
- ③ 일용직 임금근로자 (고용계약 1개월 미만의 일급, 일당으로 임금은 산정하여 지급받거나, 일정한 장소 없이 떠돌아다니면서 일한 대가를 받는 경우)
- ④ 특수고용종사자 (사업주와 계약으로 종속되었으나, 독자적인 사무실이나 점포 또는 작업장이 없고 실적에 따라 소득을 얻으며, 근로 제공 방법 및 시간 등을 본인이 독자적으로 결정할 수 있는 근로자)
- ⑤ 고용원이 있는 자영업자

- ⑥ 고용원이 없는 자영업자
- ⑦ 무급가족종사자 (자영업자의 가족이나 친인척으로서 보수를 받지 않고 해당 정규 근로 시간의 1/3 이상을 근무한 사람)
- (④,⑤,⑥,⑦ 응답인 경우 DQ3-2로 이동)

DQ3-1-1. (임금근로자만) 현재 다니시는 직장(일자리)에 대한 질문입니다. 해당되는 근무형태와 고용계약 형태에 대하여 말씀해주시기 바랍니다.

항목	보기
1) 근무형태	① 하루에 8시간 이상 근무 ② 하루 4~8시간 미만 근무 ③ 하루 4시간 미만 근무 ④ 요일을 정해 근무 ⑤ 정해진 시간 없이 상황에 따라 근무 ⑥ 기타(_____)
2) 고용계약 형태	① 정년이 있는 정규직 ② 고용계약기간을 정하지 않은 무기계약직 ③ 고용계약기간을 정한 계약직 ④ 고용계약기간을 정한 유급 인턴 ⑤ 기타(_____)

DQ3-2. (직업이 있는 경우만) 귀하는 지난 1주일을 기준으로 일주일 평균 몇 시간씩 일하십니까?

일주일 평균 근로 시간 : _____ 시간 _____ 분

DQ3-3. (직업이 있는 경우만) 귀하는 현재 업무(업종)를 얼마 동안 하고 있습니까?

평균 종사 기간 : 약 ____ 년 ____ 개월

DQ3-4. (직업이 있는 경우만) 귀하의 현재 직업에 대해 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 불만족
- ② 다소 불만족
- ③ 보통
- ④ 다소 만족
- ⑤ 매우 만족

DQ3-5. (직업이 있는 경우) 귀하의 지난 1년 동안 (2022.9.1.~ 2023.8.31.) 세금납부(공제)전 월 평균 근로(사업)소득은 얼마입니까? (금융소득은 제외)

- ① 50만원 미만
- ② 50~100만원 미만
- ③ 100~150만원 미만
- ④ 150~200만원 미만
- ⑤ 200~250만원 미만
- ⑥ 250~300만원 미만
- ⑦ 300~350만원 미만
- ⑧ 350~400만원 미만
- ⑨ 400~450만원 미만
- ⑩ 450~500만원 미만
- ⑪ 500~550만원 미만
- ⑫ 550~600만원 미만
- ⑬ 600~650만원 미만
- ⑭ 650~700만원 미만
- ⑮ 700~750만원 미만
- ⑯ 750~800만원 미만
- ⑰ 800~850만원 미만
- ⑱ 850~900만원 미만
- ⑲ 900~950만원 미만
- ⑳ 950~1,000만원 미만
- ㉑ 1,000만원 이상(_____)만원

■ 끝까지 성의 있게 응답해 주셔서 감사합니다 ■



통계법 제32조(성실응답의무), 통계법 제33조(비밀의 보호)

응답하신 내용은 통계법 제33조에 따라 엄격히 보호되며 통계 작성 목적 외의 다른 목적으로 사용되지 않으니 성실하고 정확하게 응답하여 주시기 바랍니다.



2023 서울서베이 (시민조사표)

조사원이 작성하는 란입니다	일련번호	행정구역코드	전체 가구원수	만 15세 이상 가구원수	조사원코드
	□□□□□□	□□□□-□□□□	□□	□□	□□□□

안녕하십니까?

귀 댁에 건강과 행복이 가득하시길 진심으로 기원합니다.

서울시에서는 삶의 질과 관련된 서울시민의 사회적 관심사와 주관적 의식을 파악하고자 매년 '서울서베이'를 실시하고 있습니다. 2003년부터 실시하고 있는 서울을 대표하는 통계조사인 '서울서베이'는 통계법 제18조에 따른 국가 승인 통계로 조사 결과는 서울 시민과 동행하는 매력있는 서울특별시를 만들어가는 주요 정책 수립과 연구의 기초 자료로 활용되오니 적극적인 협조 부탁드립니다.

본 통계조사는 만 15세 이상(2008년 8월 31일 이전 출생자) 가구 대표자가 조사 대상입니다.

만 15세 이상의 가구 대표자께서는 정확한 응답을 위하여 반드시 본인이 답하여 주시기 바랍니다.

※ 가구 대표자는 주민등록상의 세대주와 관계없이 실질적으로 가구를 대표하고 책임지는 생계책임자 또는 서울 시민패널을 말합니다.

조사주관	서울특별시 빅데이터담당관	조사기관	(주)케이스탯리서치 02-6188-6011
------	---------------	------	-------------------------

응답자 성명	주 소	면접원 성명
전 화 번 호	휴대전화 번호	
성별	출생년도	등록장애인 여부
① 남성 ② 여성	_____년	① 장애인 ② 장애인 아님
혼인상태	혼인신고 여부	
① 배우자 있음 ② 미혼 ③ 이혼 ④ 별거 ⑤ 사별	① 혼인신고 함 ② 혼인신고 하지 않음	
조 사 일 시	조 사 표 본	
2023년 ____월 ____일 ____시 ____분 부터 ____분 동안	① 원표본(a) ② 대체표본(b)	
주 택 형 태		
① 단독주택(다가구포함) ② 아파트 ③ 다세대주택 ④ 연립주택/빌라/기타(오피스텔, 주택이외 거처 등)		
주거점유형태		
① 자기집 ② 전세(월세없음) ③ 보증금 있는 월세 ④ 보증금 없는 월세 ⑤ 사글세 ⑥ 무상(관사, 사택 등)		

■ 주거와 환경

문1. 귀하가 생각하는 집은 어떤 의미입니까?

순서대로 두 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 : _____), (2순위 : _____)

- ① 휴식과 재충전의 공간
- ② 자신(혹은 자기 가족)과 타인을 구분해주는 공간
- ③ 가족과 함께하는 공간
- ④ 근로 및 학습활동 공간
- ⑤ 나만의 사적인 공간
- ⑥ 재산 증식을 위한 수단
- ⑦ 사회적 지위를 나타내는 수단
- ⑧ 자녀를 양육하는 공간

■ 정보와 활용

문2. 귀하께서 인터넷 사용을 위해 주로 이용하시는 디지털기기를 모두 응답해 주십시오.

- ① PC(데스크탑, 노트북) → (문3으로)
- ② 휴대전화 → (문3으로)
- ③ 스마트 패드(태블릿 PC, 아이패드, 갤럭시 탭, G패드 등) → (문3으로)
- ④ 기타(구체적으로: _____) → (문3으로)
- ⑤ 이용하지 않음 → (문2-1로)

문2-1. (문2의 ⑤ 응답자만) 디지털기기를 전혀 이용하지 않은 기간은 어떻게 되십니까?

- ① 한 번도 이용해본 적 없음
- ② 지난 1년 이상
- ③ 지난 3개월 이상 ~ 1년 미만
- ④ 지난 1개월 이상 ~ 3개월 미만
- ⑤ 지난 1개월 미만

문2-2. (문2의 ⑤ 응답자만) 이용하지 않는다면 이유는 무엇입니까? 해당되는 이유에 모두 응답해 주십시오.

- ① 사용방법을 몰라서
- ② 관심이 없거나 필요성을 느끼지 못해서
- ③ 이용하지 않아도 아무런 불편함이 없어서
- ④ 이용할 기기(PC, 스마트폰, 태블릿PC)가 없어서
- ⑤ 집에서 인터넷 접속이 불가능해서
(인터넷 서비스에 가입하지 않아서)
- ⑥ 신체적 제약(노안, 거동불편, 신체장애 등) 때문에 이용이 어려워서
- ⑦ 이용법에 대해 배우고 싶어도 도움을 받을 사람이 없어서
- ⑧ 새로운 것을 배우는 것에 대해 거부감이 들어서
- ⑨ 가깝게 지내는 사람(가족, 친구)들 대부분이 인터넷을 이용하지 않아서
- ⑩ 바이러스 감염, 개인정보 유출 등 보안문제 우려
- ⑪ 기타(구체적으로 : _____) → (응답 후 문4로)

문3. (문2의 ①, ②, ③, ④ 응답자만) 귀하는 최근 1년 동안 다음과 같은 디지털기기(PC, 휴대전화, 태블릿PC 등)를 통한 서비스를 이용한 적이 있습니까? 서비스 이용 빈도를 응답해 주십시오.

전혀 이용하지 않는다 1-----	별로 이용하지 않는 편이다 2-----	다소 이용하는 편이다 3-----	자주 이용한다 4-----
1) 생활정보 서비스(날씨, 뉴스, 버스 및 지하철 도착 정보, 정류장 및 역 정보, 길찾기 등)			
2) 전자상거래 서비스(온라인 쇼핑, 예약, 예매 등)			
3) 금융거래 서비스(인터넷 뱅킹, 계좌 확인, 이체 및 송금, 증권거래 등)			
4) 공공 서비스(민원서류 열람 및 발급, 세금/공과금 조회 및 납부 등 교통·안전·직업·의료·문화·환경 등 정부의 복지정보서비스)			
5) 커뮤니케이션 서비스(이메일, SNS, 메신저 등)			
6) 여가 서비스(영화, 음악, 동영상, 게임, 전자책 등)			
7) 교육학습 서비스(온라인 교육, 각종 강좌 강의 수강 등)			
8) 모바일 결제(각종 페이, 앱 카드 등)			

문4. 귀하는 무인정보단말기(키오스크)를 이용해 보신 경험이 있습니까?

※ 무인정보단말기(키오스크) : 화면의 안내에 따라 스스로 주문 또는 결제하는 기기(예 : 은행의 현금출금기(ATM), 음식점, 극장 등의 무인 주문·결제기 등)

① 있다 ➡ (문4-1로) ② 없다 ➡ (문4-2로)

문4-1. (문4의 ① 응답자만) 다음은 일상생활에서 활용되고 있는 무인정보단말기(키오스크) 유형입니다. 귀하가 이용해보신 경험을 바탕으로 아래 항목에 3순위까지 응답해 주십시오.

구분	1순위	2순위	3순위
1) 자주 이용하는(접하는) 서비스			
2) 가장 사용하기 어려웠던 서비스			

유형	구분
음식주문	① 카페(음료 및 디저트 주문)
	② 음식점(일반식당, 푸드코트, 영화관 간식 주문기, 휴게소 등)
	③ 패스트푸드점(롯데리아, 맥도날드, 버거킹 등)
정보입력 (티켓, 서류발급, 검색 등)	④ 교통서비스 (고속/시외버스, 지하철, KTX, 철도, 버스정류장 등)
	⑤ 행정서비스(관공서 민원, 안내, 증명서 발급)
	⑥ 영화관(티켓 판매기)
	⑦ 백화점, 마트 층별 안내
	⑧ 종합병원(진료접수/납금 등)
	⑨ 전시장(경기장, 공연장, 과학관, 미술관, 박물관 등)
	⑩ 도서관/서점(도서검색대 등)
	⑪ 주차정산기
	⑫ 은행ATM
	⑬ 무인매장(대형마트, 다이소, 무인편의점, 무인교차점, 아이스크림점 등)
	⑭ 무인주유소/충전소
	⑮ 없음
-	

➡ (응답 후 문5로)

문4-2. (문4의 ② 응답자만) 귀하가 무인정보단말기(키오스크)를 이용해 보신 경험이 없다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 이용할 기회가 없어서
- ② 사용 방법을 모르거나 어려워서
- ③ 사용 중 기다리는 뒷사람 눈치가 보여서
- ④ 신체적 제약(노안, 거동 불편, 신체장애 등)으로 이용이 어려워서
- ⑤ 필요가 없어서(이용하지 않아도 불편이 없어서)
- ⑥ 새로운 것을 배우는 것에 대해 거부감이 들어서
- ⑦ 기타(구체적으로 : _____)

문5. 귀하는 스마트폰 및 키오스크(무인정보단말기) 사용시 다음과 같은 기능을 혼자 사용할 수 있으십니까?

전혀 하지 못한다 1-----	잘하지 못하는 편이다 2-----	잘 하는 편이다 3-----	매우 잘한다 4-----
스마트폰	1) 전화통화 및 문자메시지		
	2) 카카오톡 등 메신저		
	3) 뉴스 및 정보(유튜브 등) 검색		
	4) 교통정보/지도검색		
	5) 예매/예약서비스		
	6) 결제수단 이용(상품구매, 배달주문 등)		
	7) 금융거래(계좌이체 등)		
키오스크	8) 음식주문		
	9) 티켓, 등차본 등 민원서류 발급 등		

문6. 사회적관계망서비스(SNS) 평균 이용 빈도와 1회 평균 이용 시간은 얼마나 됩니까? 응답하기 편한 단위를 선택하여 평균 횟수와 이용시간을 말씀해 주십시오. (이용하지 않는 경우 0회, 0분 입력)

※ SNS는 특정관심사나 활동을 다른 사람들과 교류할 수 있도록 하는 서비스를 말합니다. 예) 페이스북, 트위터, 밴드 등 (카카오톡, 라인, 포털, 문자는 제외)

- ① 하루
- ② 1주일
- ③ 한 달 (평균 _____ 회, 1회 평균 _____ 분)
- ④ 6개월
- ⑤ 1년

문7. SNS의 이용과 관련하여 다음과 같은 항목에 대해 어떻게 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다 1-----	그렇지 않은 편이다 2-----	보통이다 3-----	그런 편이다 4-----	매우 그렇다 5-----	이용하지 않음 9-----
1) SNS를 통해 최신 정보를 가장 빠르게 얻을 수 있다					
2) SNS를 이용하면서 기존에 알고 있던 사람들과의 관계가 좋아진다					
3) SNS의 사용은 정치사회문제 참여도를 높인다					
4) SNS로 불필요한 정보, 요청 등을 받는다					
5) 내가 SNS에 게시한 글, 사진에 대한 타인의 반응이 신경쓰인다					

문8. 일상적인 스마트폰 이용에 대한 다음의 각 항목에 대해 어떻게 생각하십니까? 각 항목에 대해 말씀해 주십시오.

전혀 그렇지 않다 1-----	그렇지 않은 편이다 2-----	그런 편이다 3-----	매우 그렇다 4-----	이용하지 않음 9-----
1) 스마트폰 이용 때문에 건강에 문제가 생긴 적이 있다				
2) 스마트폰 이용 때문에 가족, 친구 혹은 동료 등 주변 사람과 심하게 다툰 적이 있다				
3) 스마트폰 때문에 업무(학업 혹은 작업 등) 수행에 어려움이 있다				

문9. 귀하는 디지털전환을 겪으면서, 아래 항목에 어떤 변화가 있었습니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런편이다	매우 그렇다
1-----	2-----	3-----	4-----	5
1) 디지털 능력이 부족하면 앞으로의 일상생활이 어려워질까 걱정된다				
2) 디지털 기술을 이해하고 잘 활용하는 능력이 앞으로의 내 삶을 결정할 것이다				
3) 원격근무나 모바일 학습 등으로 인해 업무나 학업의 효율성이 높아졌다				
4) 디지털 전환으로 인해 나의 일자리나 경력에 위협받을 것이다				

문10. 지난 1년간 귀하는 상품을 주로 어떻게 구입하셨습니다?
방문구매 하셨다면, 물품 종류별로 주로 구매한 장소는 어디입니까?

※ 온라인 구매 : 인터넷, TV 등 통신수단을 통하여 상품을 구매,
온라인 쇼핑, TV홈쇼핑, 모바일 쇼핑 등이 포함

	구매 유형	방문점포 유형 [보기 1]
1) 생활용품 및 식료품	① 구매안함 ② 온라인 구매 ③ 방문구매	
2) 의류 및 잡화	① 구매안함 ② 온라인 구매 ③ 방문구매	
3) 내구재 (가구, 가전 등)	① 구매안함 ② 온라인 구매 ③ 방문구매	

[보기 1]

① 전통시장	② 동네슈퍼
③ 기업형슈퍼마켓	④ 대형할인매장/아웃렛
⑤ 백화점	⑥ 전문점
⑦ 편의점	⑧ 온라인 중고 거래, 매장 (당근마켓, 아름다운 가게, 재활용센터 등 포함)
⑨ 기타(구체적으로: _____)	

■ 가치와 의식

문11. 아래 각 항목은 일과 소비에 대한 가치관을 나타낸 것입니다. 귀하는 각 항목에 어느 정도 동의하십니까?

전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통	다소 동의	매우 동의
1-----	2-----	3-----	4-----	5
1) 더 좋은 직장이 나타나면 언제라도 옮기는 것이 좋다				
2) 수입을 위해 일을 더하기 보다는 여가시간을 갖고 싶다				
3) 공유경제를 통해 필요한 물건이나 서비스를 대여해서 사용하는 것이 경제적이다				
4) 도덕적이지 않은 기업은 상품이나 서비스의 질이 좋아도 구매하지 않는다				
5) 환경문제 해결에 도움이 된다면 친환경 제품을 비싸더라도 살 용의가 있다				

■ 인구구조 변화 인식

문12. 귀하는 내가 사는 지역과 관련된 내용에 대해 어느 정도 동의하십니까?

전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	다소 동의한다	매우 동의한다
1-----	2-----	3-----	4
1) 내가 사는 지역의 인구 감소에 위기감이 느껴진다			
2) 내가 사는 지역의 고령 인구 증가에 위기감이 느껴진다			

문13. 귀하는 현재 우리 사회의 저출생·고령화 문제에 대해 평소 얼마나 관심이 있으십니까?

- ① 전혀 관심이 없다 ② 별로 관심이 없다
③ 어느 정도 관심이 있다 ④ 매우 관심이 있다

문14. 귀하는 현재 우리 사회의 저출생 현상이 얼마나 심각하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 심각하지 않다 ② 별로 심각하지 않다
③ 어느 정도 심각하다 ④ 매우 심각하다

문15. 귀하는 이러한 저출생 현상이 앞으로 본인과 본인의 자녀 세대 삶에 얼마나 영향을 미칠 것으로 생각하십니까?

전혀 영향을 미치지 않을 것이다	별로 영향을 미치지 않을 것이다	어느 정도 영향을 미칠 것이다	매우 영향을 미칠 것이다
1-----	2-----	3-----	4

1) 본인	
2) 본인의 자녀세대	

문16. 귀하는 현재 우리 사회의 고령화 현상이 얼마나 심각하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 심각하지 않다 ② 별로 심각하지 않다
③ 어느 정도 심각하다 ④ 매우 심각하다

문17. 귀하는 이러한 고령화 현상이 앞으로 본인과 본인의 자녀 세대 삶에 얼마나 영향을 미칠 것으로 생각하십니까?

전혀 영향을 미치지 않을 것이다	별로 영향을 미치지 않을 것이다	어느 정도 영향을 미칠 것이다	매우 영향을 미칠 것이다
1-----	2-----	3-----	4

1) 본인	
2) 본인의 자녀세대	

문18. 그럼 향후 10년 이후에는 우리나라의 저출생·고령화 문제가 어떻게 될 것으로 예상하십니까?

- ① 현재보다 완화될 것이다
② 현재보다 심각해질 것이다

문19. 고령자, 청년, 아동정책을 시행하기 위해 귀하가 세금을 더 낼 의향은 어느 정도입니까?

전혀 없다	없는 편이다	반반 이다	있는 편이다	매우 있다
1-----	2-----	3-----	4-----	5
1) 고령자 정책				
2) 청년 정책				
3) 아동 정책				

문20. 귀하는 본인이 삶을 선택하고 결정하는 데에서 자율성을 가지고 있다고 생각하십니까?

※ 자율성이란 삶의 중요한 상황을 스스로 선택하고 결정하는 것을 말합니다
(예: 학교, 직업, 결혼, 노동시간, 여가시간 등)

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다
③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

문21. 귀하는 요즘 자신이 하고 있는 일이 전반적으로 얼마나 가치 있다고 생각하십니까?



문22. 귀하는 아래 각 항목에 대해 어느 정도 동의하거나 동의하지 않으십니까?

전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통	다소 동의	매우 동의
1-----	2-----	3-----	4-----	5-----
1) 나는 나의 생각과 가치에서 차이가 나는 다른 사람들과는 어울리고 싶지 않다				
2) 나는 나의 소비수준과 다른 사람들과는 어울리고 싶지 않다				
3) 나는 나와 외모가 전혀 다른 사람들과는 어울리고 싶지 않다				
4) 나는 나의 출신지역과 다른 사람들과는 어울리고 싶지 않다				
5) 나는 나와 학력수준에서 차이가 나는 사람들과는 어울리고 싶지 않다				

■ 매력 서울

문23. 귀하가 생각하는 서울의 랜드마크(대표적인 지역과 장소)는 무엇이라고 생각하십니까?

※ 순위와 상관없이 떠오르는 순서대로 최대 2개까지 응답해 주시기 바랍니다. (), ()

- ① 고궁 ② 광화문(광장) ③ 남대문
- ④ 동대문(DDP) ⑤ 시청앞광장 ⑥ 한강
- ⑦ 청계천 ⑧ N서울타워 ⑨ 롯데월드타워
- ⑩ 기타(구체적으로:)

문24. 다음은 귀하가 생각하는 서울의 매력에 관한 질문입니다. 아래에 제시된 각각의 항목들이 서울의 매력이라고 생각하십니까? 동의하시는 정도를 응답해주시기 바랍니다.

구분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
도시 체 험 성	1) 다양한 체험활동과 이벤트 풍부 (전통문화 체험 등)	①	②	③	④	⑤
	2) 다양한 공연과 볼거리 (축제, 이벤트, K-pop 공연 등)	①	②	③	④	⑤
	3) 레저와 레크레이션 시설 매력	①	②	③	④	⑤
	4) 교육적 가치 체험성 (박물관, 갤러리 등)	①	②	③	④	⑤
도시 환 경	5) 쾌적한 기후와 날씨	①	②	③	④	⑤
	6) 시내 활동의 안전성	①	②	③	④	⑤
	7) 깨끗한 주변환경	①	②	③	④	⑤
	8) 서울시민의 친절함	①	②	③	④	⑤
도시 접 근 성	9) 타 지역과의 접근 용이성	①	②	③	④	⑤
	10) 교통의 편리함	①	②	③	④	⑤
	11) 도로 및 주차시설의 편리성	①	②	③	④	⑤
	12) 숙박시설의 충분성	①	②	③	④	⑤
	13) 숙박시설의 쾌적성과 편리성	①	②	③	④	⑤
	14) 다양한 편의시설	①	②	③	④	⑤
도시 편 의 성	15) 다양한 먹거리	①	②	③	④	⑤
	16) 다양한 쇼핑	①	②	③	④	⑤
	17) 합리적인 물가	①	②	③	④	⑤
	18) 관광 안내 및 정보 획득의 편리성	①	②	③	④	⑤
	19) 적절한 안내표시	①	②	③	④	⑤

■ 지역균형발전

문25. 아래 보기는 서울시의 지역균형발전 정책의 여러 방향을 설명하고 있습니다. 귀하가 생각하는 지역균형발전은 보기 중 어떤 방향과 가장 가까운지요?

- ① 대규모 연계하여 경제기반을 형성하여 일자리 거점으로
육성하는 방향
- ② 쇠퇴한 산(상)업, 역사지역을 지역혁신거점으로 재생하는 방향
- ③ 주거환경개선 및 지역공동체를 회복하여 주거지를 재생하는 방향
- ④ 혁신거점공간 조성을 통한 주변 지역 활성화 방향

문26. 귀하는 서울시가 추진하고 있는 광역자원회수시설(소각, 열병합 발전 등) 확충계획 등에 대해 평소 어떻게 생각하고 계십니까? 각 항목에 대해 어느 정도 동의하십니까?

※ 현재 서울시에는 종량제봉투를 소각하고 열에너지를 회수하여 지역 난방 등으로 공급하는 총 4개의 광역자원회수시설이 운영 중이나, 서울에서 배출되는 종량제봉투를 모두 처리하기에는 용량이 부족해 일부는 수도권매립지로 보내 매립하는 상황. 2026년부터는 태울 수 있는 쓰레기를 수도권매립지에 바로 매립(직매립)할 수 없음

전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통	다소 동의	매우 동의
1-----	2-----	3-----	4-----	5-----
1) 자원회수시설, 물재생센터 등 환경시설을 자치구별로 설치하는 것보다는 서울시가 관리하는 광역시설로 설치하여야 한다				
2) 집이나 직장 주변에 무인회수기, 제로웨이스트 매장, 재사용/ 중고거래 매장이 더 많아져야 한다				

문27. 귀하께서는 귀하가 사는 집 주변의 하천을 한 달에 평균 몇 회 정도 방문하시나요?

- ① 방문하지 않음 ➔ (문28로)
- ② 한 달에 1회 ~ 2회
- ③ 한 달에 3회 ~ 4회
- ④ 일주일에 1회 ~ 3회 ➔ (문27-1로)
- ⑤ 일주일에 4회 ~ 6회
- ⑥ 거의 매일 방문

문27-1. (문27의 ② ~ ⑥ 응답자만) 귀하는 귀하가 자주 이용하는 하천에 대해 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족	다소 불만족	보통	다소 만족	매우 만족
1-----	2-----	3-----	4-----	5-----
1) 하천 이용 및 하천 내 활동				
2) 하천 접근성				

문27-2. (문27의 ② ~ ⑥ 응답자만) 귀하는 주로 어떤 목적으로 하천을 방문하십니까?

- ① 산책, 운동, 문화 활동, 자동차 극장 등 하천 공간에서의
활동을 목적으로 방문
- ② 주변 지역의 카페, 음식점 등 이용 후 자연스럽게 방문
- ③ 인근 버스정거장, 지하철역, 타 지역 등으로의 이동이나 귀가를
위해 경유
- ④ 특별한 이용목적이나 동기 없이 그냥 방문
- ⑤ 기타(구체적으로:)

문27-3. (문27의 ② ~ ⑥ 응답자만) 귀하께서 하천에서 주로 하시는 활동은 무엇인가요? 최대 3개까지 말씀해 주십시오.

- ① 걷기, 산책 ② 친목, 취식(커피 등)
- ③ 관찰, 체험, 캠페인 ④ 자전거 타기
- ⑤ 달리기, 체조 등 맨손 운동 ⑥ 공연, 문화행사 관람
- ⑦ 축구, 농구, 테니스 등 스포츠 ⑧ 물놀이, 발담그기
- ⑨ 반려동물 산책 ⑩ 기타(구체적으로:)

■■ 끝까지 성의 있게 응답해 주셔서 감사합니다 ■■



통계법 제32조(성실응답의무), 통계법 제33조(비밀의 보호)

응답하신 내용은 통계법 제33조에 따라 엄격히 보호되며 통계 작성 목적 외의 다른 목적으로 사용되지 않으니 성실하고 정확하게 응답하여 주시기 바랍니다.



2023 서울서베이 (외국인조사표)

조사원이 작성하는 란입니다	일련번호	행정구역코드	조사원코드
	□□□□	□□□-□□□	□□□

안녕하십니까?

귀댁에 건강과 행복이 가득하시길 진심으로 기원합니다.

서울시에서는 삶의 질과 관련된 서울시민의 사회적 관심사와 주관적 의식을 파악하고자 매년 ‘서울서베이’를 실시하고 있습니다. 2003년부터 실시하고 있는 서울을 대표하는 통계조사인 ‘서울서베이’는 통계법 제18조에 따른 국가 승인 통계로 조사 결과는 내 삶이 행복해지고, 시민이 주인이 되는 서울을 만들어가는 기초 자료로 활용되며, 특히, 외국인조사는 서울 거주 외국인들의 삶의 질, 생활여건 개선을 위한 기초 자료로 사용됩니다. 바쁘시더라도 여러분의 적극적인 협조를 부탁드립니다.

조사주관	서울특별시 빅데이터담당관	조사기관	(주)케이스탯리서치 (02) 6188-6011
1. 귀하의 국적은? (국가명 기재) ① 한국계중국인 ② 중국 ③ 일본 ④ 타이완 ⑤ 베트남 ⑥ 아시아 기타 ⑦ 미국 ⑧ 영미권 기타 ⑨ 유럽권 ⑩ 기타(위 보기 제외 지역)		2. 현재 한국 체류 자격은? ① 방문취업(H2) ② 전문인력(E1~E7) ③ 유학(D2, D4) ④ 방문동거/거주/동반(F1~F3) ⑤ 재외동포(F4) ⑥ 영주자(F5) ⑦ 결혼이민자(F6) ⑧ 기타	
3. 출생년도: _____년 ☞ 2004년 이전 출생만 조사 진행		4. 한국 체류기간: _____년 _____개월 ☞ 91일 이상만 조사 진행	
5. 귀하의 주택형태는? ① 단독주택(다가포함) ② 아파트 ③ 다세대주택 ④ 연립주택/빌라 ⑤ 오피스텔 ⑥ 일터, 고시원, 쉼터 ⑦ 기타(주택 이외 거주 등)		7. 성별 : ① 남 ② 여	
6. 귀하의 주거점유형태는? ① 자가 ② 전세 ③ 보증부월세 ④ 월세 ⑤ 무상 및 기타 ☞ ②, ③, ④에 응답한 경우: 보증금 (_____)만원 월 세 (_____)만원		8. 종교: ① 불교 ⑥ 천도교 ② 개신교 ⑦ 대순진리회 ③ 천주교 ⑧ 대종교 ④ 원불교 ⑨ 아슬람교 ⑤ 유교 ⑩ 기타(____) ⑪ 없음	
응답자 성명	연락처	조사 장소	① 자택 ② 직장 : _____구
		면접일시	월 일

■ 서울에서의 삶

문1. 귀하의 한국어 실력은 어느 정도 입니까? 매우 잘함은 5점, 매우 미숙은 1점으로 하여 한국어 실력을 표시해 주십시오.

매우 미숙	미숙	보통	잘함	매우 잘함
1-----	2-----	3-----	4-----	5-----
1) 말하기				
2) 읽기				
3) 쓰기				
4) 듣기				

문2. 한국에 입국 전 귀하는 서울에 대해 얼마나 잘 알고 있었습니까?

- ① 전혀 모르고 있었다 ② 잘 모르고 있었다
 ③ 보통이다 ④ 어느 정도 알고 있었다
 ⑤ 매우 잘 알고 있었다

문2-1. [문 2에서 ③, ④, ⑤ 응답자만] 서울에 대한 정보는

어떤 경로를 통해 얻었습니까?

- ① 인터넷(SNS, 동영상 등)
 ② 한국을 다녀온 가족, 친척, 친구
 ③ 모국에서의 대학 혹은 중고등학교 수업을 통해
 ④ 안내책자, 안내행사 등을 통해
 ⑤ 모국에 소재한 한국 대사관, 무역관 등을 통해
 ⑥ 기타(구체적으로 : _____)

문3. 귀하께서 서울에 거주하면서 느끼는 삶의 질에 대한 만족 정도를 알아보려고 합니다. ‘매우 만족’은 5점, ‘매우 불만족’은 1점으로 하여 만족 정도를 표시해 주십시오.

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1-----	2-----	3-----	4-----	5-----
1) 주거환경(상하수도, 전기, 통신, 주택, 교통, 녹지 등)				
2) 경제환경(구직, 소득, 근로시간 등)				
3) 복지환경(의료, 사회보장 등)				
4) 사회환경(외국인에 대한 배려, 포용성 등)				
5) 교육환경(교육비, 교육기회 등)				
6) 도시안전(범죄, 사고, 재해 등)				

문4. 모국에 있는 가족이나 친지 혹은 친구 중 단기 혹은 장기 해외 이주를 희망하는 사람이 있다면 귀하는 서울을 추천하고 싶습니까?

- ① 절대 추천하고 싶지 않다 ② 추천하고 싶지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 추천하고 싶다 ⑤ 매우 추천하고 싶다

문5. 서울에 거주하면서 귀하는 다음 사항과 관련해 얼마나 어려움을 느끼고 있습니까?

전혀 어렵지 않음	별로 어렵지 않음	보통	약간 어려움	매우 어려움	해당사항 없음
1	2	3	4	5	9

1) 언어문제	
2) 자녀 양육 및 교육	
3) 한국식 생활 문화 적응	
4) 음식	
5) 외국인에 대한 사회적 편견, 차별	
6) 경제 활동 기회 획득	
7) 한국인과의 원활한 유대 관계 맺기	
8) 공공 행정 기관을 통한 민원 제기 및 해결	
9) 지식 및 기술 습득을 위한 교육 기회 획득	
10) 의료 기관 이용	
11) 주택 등 주거 공간	
12) 비자 등 체류자격 취득 및 변경	

문6. 다음의 문항들에 대해 귀하는 얼마나 동의합니까?

전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통	약간 동의함	매우 동의함
1	2	3	4	5

1) 서울은 전통과 현대가 어울린 도시이다	
2) 서울은 다문화에 대한 포용 도시이다	
3) 서울은 트렌디한 문화를 추구하는 도시이다	
4) 서울은 친환경적인 도시이다	
5) 서울은 국제도시이다	
6) 서울은 관광 도시로서의 매력에 있다	
7) 서울은 미래지향적 도시이다	

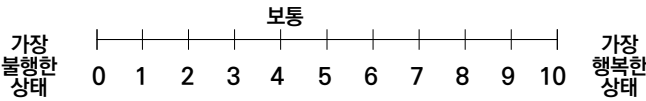
문7. 귀하가 생각하는 서울의 랜드마크(대표적인 지역과 장소)는 무엇이라고 생각하십니까?

※ 순위와 상관없이 떠오르는 순서대로 최대 2개까지 응답해주시기 바랍니다. (), ()

- ① 고궁 ② 광화문(광장) ③ 남대문
- ④ 동대문(DDP) ⑤ 시청앞광장 ⑥ 한강
- ⑦ 청계천 ⑧ N서울타워 ⑨ 롯데월드타워
- ⑩ 기타(구체적으로:)

■ 행복지수

문8. 서울에 살면서 귀하는 다음의 영역에 대해 얼마나 행복하다고 생각하십니까? 가장 행복한 상태를 10점으로, 가장 불행한 상태를 0점으로 하여 각 영역별 자신의 행복점수를 표시해 주십시오.



1) 자신의 건강상태	
2) 자신의 재정상태	
3) 주위 친지, 친구와의 관계	
4) 가정생활	
5) 사회생활(직장, 학교생활 등)	

■ 서울의 물가 수준

문9. 귀하 출신국가의 물가수준을 100이라고 한다면, 서울의 물가수준은 얼마나 된다고 생각하십니까?

_____ %

■ 문화시설 이용

문10. 귀하가 지난 1년 동안 이용하신 문화시설은 어디입니까? 해당되는 곳을 모두 선택해 주십시오.

- ① 미술전시회, 미술관 ② 박물관
- ③ 연주회, 무용, 연극 등 공연장 ④ 대중음악 콘서트장
- ⑤ 영화관 ⑥ 운동 경기 관람
- ⑦ 전통공연(국악, 판소리, 사물놀이, 마당놀이, 고전 무용 등)
- ⑧ 서울에 위치한 전통 문화 공간
(고궁, 북촌마을, 한옥마을, 인사동, 선사유적지 등)
- ⑨ 이용한 곳 없음

■ 건강 관련

문11. 서울에 거주하면서 귀하가 느끼는 전반적인 건강 상태는 어떻습니까?

- ① 매우 나쁘다 ② 나쁜 편이다 ③ 보통이다
- ④ 좋은 편이다 ⑤ 매우 좋다

문12. 귀하가 아플 때 주로 찾는 곳은 어디입니까?

- ① 병원/의원(한의원) ② 외국인노동자 무료 진료소
- ③ 보건소 ④ 병원/의원 처방 없이 약국 이용
- ⑤ 그냥 참는다 ➡ (문13으로)
- ⑥ 기타(구체적으로 :)

문12-1. (문12의 ① ~ ④, ⑥ 응답자만) 그 곳을 이용하면서 가장 힘든 점은 무엇입니까?

- ① 의사소통이 어렵다 ② 이용절차가 복잡하다
- ③ 비용이 많이 든다 ④ 거리가 멀다
- ⑤ 기타(구체적으로 :)

문13. 귀하의 건강보험 또는 의료급여 형태는 다음 중 어느 것입니까? 해당되는 곳을 모두 선택해 주십시오.

- ① 직장가입 건강보험 ② 지역가입 건강보험
- ③ 외국인 노동자 의료공제조합 ④ 개인 의료보험
- ⑤ 아무것도 없다
- ⑥ 기타(구체적으로 :)

■ 지역사회 소속감

문14. 최근 서울시가 시행한 정책 관련하여 내국인(국민)과 비교할 때 외국인 주민에 대해 공정하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다
③ 보통이다
④ 어느 정도 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

문15. 귀하가 거주하고 있는 지역(동네) 사람들에 대해 평소
어떻게 생각하고 계십니까? 동의 정도를 말씀해 주십시오.

전혀 그렇지 않다 그렇지도 않은 편이다 보통이다 그런 편이다 매우 그렇다

1-----2-----3-----4-----5

1) 서로 알고 지내는 편이다	
2) 동네에서 일어나는 일에 대해 이야기 한다	
3) 어려운 일이 있으면 서로 돕는다	
4) 동네의 각종 행사와 모임에 참여한다	

문16. 다음은 소속감에 대한 문항입니다. 귀하는 국가나 지역사회에 대해 어느 정도 소속감을 가지고 있습니까?

전혀 없다 거의 없다 보통이다 약간 있다 매우 많다
1-----2-----3-----4-----5

1) 거주하는 국가 (한국)	
2) 거주하는 지역 (서울시)	
3) 거주하는 동네	
4) 출신국 (태어난 국가)	

■ 사회 교류 및 일상생활

문17. 귀하가 정기적으로 참여하는 단체나 모임은 다음 중 어떤 것입니까? 해당하는 곳에 모두 선택해 주십시오.

- ① 결혼이민자 모임 ② 한국다문화센터 모임
③ 외국인노동자 모임 ④ 유학생 네트워크
⑤ 종교 모임 ⑥ 취미관련 동호회
⑦ 학습 관련 모임 ⑧ 봉사활동
⑨ 모국인 친구 모임 ⑩ 모국인 사회단체
⑪ 기타(구체적으로 : _____) ⑫ 참여하는 모임 없음

문18. 귀하가 서울에 살면서 다음의 문제에 처했을 때 귀하가 가장 먼저 도움을 요청한 대상은 누구입니까? 가상이 아닌 실제 경험에 비춰 답해주시시오.

1) 감정적, 심리적 문제	
2) 건강 문제	
3) 금전적 문제	
4) 취업/창업 문제	

- ① 고용노동부 고용지원센터 ② 모국인 친구 또는 친척
- ③ 한국인 친구 또는 친척 ④ 모국인 사회/종교단체
- ⑤ 한국인 사회/종교단체 ⑥ 모국인 직업소개업자
- ⑦ 한국인 직업소개업자
- ⑧ 서울시 외국인지원기관(서울글로벌센터, 글로벌리지센터, 비즈니스지원센터, 외국인근로자센터 등)
- ⑨ 누구에게도 도움을 청하지 않고 스스로 해결했다.
- ⑩ 해당 문제를 경험한 적이 없다

문19. 귀하는 서울에 거주하면서 다음 기관을 이용한 적이 있습니까?
이용했다면 얼마나 만족하셨습니까?

(만족도 선택지, 이용 경험 있는 경우만 응답)

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1-----	2-----	3-----	4-----	5

기관명	이용경험	만족도
1) 서남권글로벌센터	① 있다 ② 없다	
2) 가족센터(다문화가족지원센터)	① 있다 ② 없다	
3) 글로벌 빌리지센터	① 있다 ② 없다	
4) 외국인노동자센터	① 있다 ② 없다	
5) 서울 글로벌센터	① 있다 ② 없다	
6) 서울이주여성 상담센터	① 있다 ② 없다	
7) 이주노동자 쉼터	① 있다 ② 없다	
8) 서울시글로벌청소년교육센터	① 있다 ② 없다	
9) 외국인종합안내센터	① 있다 ② 없다	
10) 다누리콜센터	① 있다 ② 없다	
11) 외국인유학생상담센터	① 있다 ② 없다	
12) 기타()	① 있다 ② 없다	

문20. 귀하는 서울에 거주하면서 외국인이라는 이유로 다음의 장소에서 차별대우를 받은 적이 있습니까? 심한 차별은 5점, 전혀 차별 받지 않음은 1점으로 하여 차별 받은 정도를 표시해 주십시오.

전혀 차별받지 않음	별로 차별받지 않음	보통	조금 차별받음	심한 차별 받음	비비용 등 해당사항 없음
1	2	3	4	5	9

1) 거리나 동네에서	
2) 상점, 음식점, 은행 등에서	
3) 공공기관(동사무소, 경찰서 등)에서	
4) 집주인 또는 부동산중개업소에서	
5) 직장/일터에서	

문21. 귀하가 차별을 받은 주된 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 해당하는 것을 2개까지 선택하여 주십시오.

- (1) 출신국가 (2) 한국어 언어 능력
(3) 외모(피부색) (4) 경제력
(5) 직업 (6) 종교
(7) 기타(구체적으로 : _____)

문22. 귀하는 앞으로도 서울에 계속 거주하고 싶으십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다
③ 보통이다
④ 어느 정도 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

문23. 귀하는 우리 사회의 안전을 위협하는 가장 큰 불안 요인이 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 세 가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 :) (2순위 :) (3순위 :)

- ① 국가 안보 문제(전쟁 가능성, 테러, 북핵문제 등)
- ② 자연재해(태풍, 홍수, 지진 등)
- ③ 환경오염(대기, 수질, 토양, 해양 오염 등)
- ④ 인재(화재, 교통사고, 건물 붕괴 등)
- ⑤ 경제적 위험(기업 파산, 실업 등)
- ⑥ 도덕성 부족(부정부패 등)
- ⑦ 신종 질병 발생(신종 바이러스 감염 등)
- ⑧ 범죄(유괴, 살인, 강도, 성폭력 등)
- ⑨ 빈부격차로 인한 계층 갈등
- ⑩ 기타(구체적으로 :)

■ 통근/통학

문24. 귀하는 통근이나 통학을 하십니까?

- ① 통학을 한다 → (문24-1로)
- ② 통근을 한다 → (문24-1로)
- ③ 통근이나 통학을 하지 않는다 → (문25로)

문24-1. [문24의 ①, ② 응답자만] 그림, 귀하가 주로 이용하는 교통수단은 무엇입니까?

- ① 도보
- ② 자전거
- ③ 자전거 + 기타 교통수단(구체적으로 :)
- ④ 오토바이
- ⑤ 버스(버스 간 환승포함)
- ⑥ 지하철(철도)
- ⑦ 버스 + 지하철
- ⑧ 택시
- ⑨ 승용차
- ⑩ 승용차 + 버스
- ⑪ 승용차 + 지하철
- ⑫ 개인형 이동수단(전동 휠, 전동 킥보드, 전기 자전거 등)
- ⑬ 기타(구체적으로 :)

■ 주거

문25. 귀하는 서울에서 어떠한 형태로 거주하고 있습니까?

- ① 혼자 생활
- ② 부모/가족과 거주
- ③ 외국인 친구/외국인 직장 동료와 거주
- ④ 한국인 친구/한국인 직장 동료와 거주
- ⑤ 기타 타인과 거주(구체적으로 :)

문26. 귀하는 거주지를 정할 때 다음 중 어떤 점을 가장 중요하게 생각하나요? 순서대로 2가지만 말씀해 주십시오.

(1순위 :) (2순위 :)

- ① 동포 등 모국인들이 많은 곳
- ② 교통이 편리한 곳
- ③ 주거비용이 저렴한 곳
- ④ 직장가 가까운 곳
- ⑤ 자녀교육환경이 좋은 곳
- ⑥ 자연환경이 쾌적한 곳
- ⑦ 기타 (구체적으로 :)

※ 응답자 특성 문항 ※

DQ1. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 관리자 ② 전문가 및 관련 종사자
- ③ 사무 종사자 ④ 서비스 종사자
- ⑤ 판매 종사자 ⑥ 농림어업 종사자
- ⑦ 기능원 및 관련 기능 종사자 ⑧ 장차기계 조작 및 조립 종사자
- ⑨ 단순노무 종사자 ⑩ 학생(DQ4로)
- ⑪ 주부(DQ4로) ⑫ 무직(DQ4로)
- ⑬ 기타(구체적으로 :)

DQ2. 귀하의 고용형태는 무엇입니까?

- ① 상용직 임금근로자 (고용계약 1년 이상 채용되어 인사관리규정의 적용을 받고, 퇴직금, 상여금, 각종 수당을 받음)
- ② 임시직 임금근로자 (고용계약기간이 1개월 이상 1년 미만의 상용 근로나 일용근로자가 아닌 임금근로자)
- ③ 일용직 임금근로자 (고용계약 1개월 미만의 일급, 일당으로 임금은 산정하여 지급받거나, 일정한 장소 없이 떠돌아다니면서 일한 대가를 받는 경우)
- ④ 특수고용종사자 (사업주와 계약으로 종속되었으나, 독자적인 사무실이나 점포 또는 작업장이 없고 실적에 따라 소득을 얻으며, 근로 제공 방법 및 시간 등을 본인이 독자적으로 결정할 수 있는 근로자)
- ⑤ 고용원이 있는 자영업자
- ⑥ 고용원이 없는 자영업자
- ⑦ 무급가족종사자 (자영업자의 가족이나 친인척으로서 보수를 받지 않고 해당 정규 근로 시간의 1/3 이상을 근무한 사람)

DQ3. 귀하의 월평균 근로(사업) 소득은 얼마입니까?

(세금 공제 전, 금융소득은 제외)

- | | |
|-------------------|------------------|
| ① 50만원 미만 | ② 50~100만원 미만 |
| ③ 100~150만원 미만 | ④ 150~200만원 미만 |
| ⑤ 200~250만원 미만 | ⑥ 250~300만원 미만 |
| ⑦ 300~350만원 미만 | ⑧ 350~400만원 미만 |
| ⑨ 400~450만원 미만 | ⑩ 450~500만원 미만 |
| ⑪ 500~550만원 미만 | ⑫ 550~600만원 미만 |
| ⑬ 600~650만원 미만 | ⑭ 650~700만원 미만 |
| ⑮ 700~750만원 미만 | ⑯ 750~800만원 미만 |
| ⑰ 800~850만원 미만 | ⑱ 850~900만원 미만 |
| ⑲ 900~950만원 미만 | ⑳ 950~1,000만원 미만 |
| ㉑ 1,000만원 이상()만원 | |

DQ4. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 받지 않았음(미취학 포함)
- ② 초등학교
- ③ 중학교
- ④ 고등학교
- ⑤ 대학교(2,3년제)
- ⑥ 대학교(4년제 이상)
- ⑦ 대학원 석사 과정
- ⑧ 대학원 박사 과정

졸업 상태

- ① 졸 업
- ② 재 학
- ③ 수 료
- ④ 휴 학
- ⑤ 중 퇴

■ 끝까지 성의 있게 응답해 주셔서 감사합니다 ■

동행·매력
특별시 서울

 서울특별시